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**ВСТУП**

**Категорії відіграють важливу роль у людській свідомості, оскільки**

**вони систематизують знання у процесі раціонального пізнання. Універсальні**

**категорії буття втілюються у різних етнічних мовах по-різному, на відміну**

**від філософії або інших наук. Так, кожна мовна категорія являє собою групу**

**мовних елементів, певний клас однорідних одиниць, які виділяються на**

**основі спільної диференційної ознаки [254] та характеризується**

**варіативністю конституентів, а саме наявністю спільного значення, що**

**розпадається на низку більш конкретних значень, експлікованих**

**різнорівневими мовними засобами [17, с. 28].**

**Категорії є істотною та невід’ємною частиною наукового дискурсу.**

**Утім, ще й досі не існує повного та остаточного переліку категорій, а деякі з**

**них іще не були предметом окремих розвідок. Серед них – і інклюзивність.**

**Ключова праця німецького філософа Фрідріха Ніцше (власне його**

**поетично-філософський трактат) має назву “Так казав Заратустра. Книга для**

**всіх і для нікого” (1883-1885) (нім. “Also sprach Zarathustra. Ein Buch für Alle**

**und Keinen;” англ.“Thus Spoke Zarathustra: A Book for All and None”) [135].**

**Назва цього твору містить інклюзивний оксюморон, що свідчить про складну**

**ментально-лінгвальну природу цього явища.**

**Феномен інклюзивності, як однієї з базових структур мислення, що**

**стосується передусім співвідношення ЧАСТИНА – ЦІЛЕ, привертав увагу**

**здебільшого філософів (Аристотель [8], Платон [54], Е. Гуссерль [68] та ін.).**

**Дотична лінгвістична праця була присвячена меронімії у німецькій та**

**англійській мовах [124].**

**У мовознавчих студіях, інклюзивність розглядалася переважно в**

**аспекті так званої “інклюзивної” (inclusive) або політично-коректної**

**(politically correct), гендерно-нейтральної (gender neutral) або**

**антисексистської (non-sexist) мови (C. Джейкобсон [218], С.Г. Тер-Мінасова**

**[162]) та у контексті соціолінгвістичної дихотомії МИ та ВОНИ –**

**інклюзивність VS. ексклюзивність (T.A. ван Дайк [200]). Уперше категорію**
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**інклюзивності виділив американський мовознавець Дж. Г. Грінберг, який**

**вважав її мовною універсалією [210]. Крім цього, інклюзивність**

**розглядається як частина одного із п’яти виділених С.А. Жаботинською**

**базисних фреймів, а саме: посесивного фрейму [76, с. 180]. Інклюзивність**

**згадують й інші учені, зокрема, із суміжних галузей знань [186; 189; 194; 205;**

**227]. У педагогіці говоримо про “інклюзивну освіту” [139].**

**Тож ми зосереджуємо увагу на дискурсивному втіленні даної категорії,**

**зокрема в англійській мові науки, позаяк дискурсивні розвідки в цілому**

**(Н.Д. Арутюнова [254], А.Д. Бєлова [33], T.А. ван Дайк [70], О.С. Кубрякова**

**[109], І.М. Колегаєва [101], С.І. Потапенко [147] та ін.) та дослідження**

**наукового дискурсу зокрема (В.І. Карабан [91; 92], Т.Р. Кияк [99],**

**В.Є. Чернявська [171], О.М. Ільченко [89], С.В. Ракітіна [150], Т.В. Яхонтова**

**[180], О.В. Михайлова [131], О.М. Гніздечко [65], О.Ю. Винник [56],**

**О.І. Багрій [16], О.І. Шаля [175],Ч. Базерман [183], С. Деріен [199],**

**K. Гайленд [216], Дж. Свейлз [241], та інші [37, 49, 63, 100, 80, 117, 121, 7,**

**132, 159, 174]) стали прикметою сучасності.**

**Актуальність праці зумовлюється сучасним трактуванням мовних**

**явищ у антропологічній парадигмі, спрямованістю даного дослідження на**

**комплексний розгляд інклюзивності в англомовному писемному дискурсі у**

**дискурсивних, когнітивних та функціональних координатах. Дотепер лише**

**поодинокі праці було присвячено дослідженню окремих аспектів феномена**

**інклюзивності. Окремих комплексних досліджень інклюзивності, зокрема у**

**мові науки, ще не було. А втім, дослідження цієї категорії є важливим для**

**з’ясування лінгвальної сутності англомовного наукового дискурсу.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертаційну роботу виконано на кафедрі іноземних мов Центру наукових**

**досліджень та викладання іноземних мов НАН України згідно з плановою темою**

**науково-дослідної та науково-методичної роботи кафедри іноземних мов Центру**

**“Германські, романські та слов’янські мови: культура, когніція, комунікація,**

**лінгвопедагогіка” (державний реєстраційний номер 0113U000816). Тему**
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**дисертації затверджено Вченою радою Центру наукових досліджень та**

**викладання іноземних мов НАН України (протокол № 6 від 30.10.2012).**

**Об’єкт дослідження – категорія інклюзивності в англійській мові науки.**

**Предмет дослідження – різнорівневі вербальні та візуально-риторичні**

**засоби вираження категорії інклюзивності у сучасній англомовній науковій прозі.**

**Мета роботи – комплексне дослідження категорії інклюзивності з**

**огляду на функціональну, когнітивну та дискурсивну специфіку її реалізації у**

**досліджуваному типі дискурсу. Поставлена мета зумовлює необхідність**

**розв’язання таких завдань:**

** здійснити критичний аналіз наукової літератури з питання**

**категорії інклюзивності, розглянути її філософські та лінгвальні засади;**

** виявити сутність та особливості утілення когнітивнодискурсивної категорії інклюзивності в писемній англійській мові науки;**

** розробити і описати багаторівневу функціональну типологію**

**лінгвальних та лінгвосеміотичних (вербальних та візуально-риторичних)**

**засобів вираження досліджуваної категорії;**

** вивчити специфіку лінгвальних та лінгвосеміотичних засобів**

**реалізації категорії інклюзивності в науковій прозі;**

** з’ясувати багатоаспектність досліджуваної категорії, розкрити її**

**композиційний, комунікативний та лінгвокультурний потенціал та взаємодію**

**з іншими категоріями англомовного наукового дискурсу;**

** визначити питому вагу різних засобів інклюзивності у мові**

**науки, окреслити ядро категорії та виявити характер її структури.**

**Матеріал дослідження – сучасні англо-американські експериментальні**

**та оглядові наукові статті, що містяться в авторитетних журналах у галузі**

**інформаційно-комунікаційних технологій, таких як: Telecommunications Policy**

**(2013-2014), Journal of Telecommunications System & Management (2013-2014),**

**International Journal on Advances in Internet Technology (2010-2015),**

**International Journal on Advances in Systems and Measurements (2010-2015),**

**International Journal on Advances in Telecommunications (2010-2015),**
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**International Journal on Advances in Intelligent Systems (2010-2014), International**

**Journal on Advances in Networks and Services (2010-2015), IEEE Communications**

**Magazine (2008-2014), загальною кількістю статей – 1696 (обсяг – 19479**

**сторінок). Загальна кількість мовних одиниць інклюзивної семантики,**

**отриманих у процесі суцільної вибірки, становить 94184 одиниць.**

**Методи дослідження. У роботі застосовуються загальнонаукові методи**

**індуктивного і дедуктивного аналізу для упорядкування мовних одиниць**

**інклюзивної семантики та виведення закономірностей їхнього функціонування**

**в англійській мові науки. Роботу виконано у когнітивно-функціональній**

**парадигмі, що передбачає загальну систематизацію, категоризацію та**

**концептуалізацію масиву інклюзивних мовних одиниць як відображення**

**ментального досвіду та комунікативної діяльності людини. У праці**

**використовуються різноманітні методи дискурсивного аналізу для**

**встановлення специфіки дискурсивної реалізації досліджуваної категорії в**

**англійській писемній мові науки. Лексико-семантичний метод та семантикостилістичний аналіз тексту вживається для встановлення семантичної**

**специфіки категорії інклюзивності. Аналіз пресупозицій використовується з**

**метою з’ясування лінгвістичної сутності та параметрів категорії інклюзивності**

**у науковому дискурсі, її архітектоніки. Аналіз словникових дефініцій та**

**компонентний аналіз допомагає встановити специфіку мовних одиниць, що**

**використовуються для вербалізації категорії інклюзивності та виявлення**

**їхньої семантичної структури. Для виявлення специфічних особливостей**

**лексичного масиву на позначення інклюзивності ми послуговуємося методом**

**опозицій. Методи прагматичного аналізу використовуються для виявлення**

**комунікативного потенціалу досліджуваної категорії. Метод кількісних**

**підрахунків ужито для порівняльно-кількісного аналізу експліцитних,**

**імпліцитних та напівімпліцитних засобів вираження категорії інклюзивності, її**

**основних прототипних членів та функціонально-семантичних підтипів.**

**Наукова новизна роботи полягає у тому, що у роботі запропоновано**

**нові ракурси дослідження категорії інклюзивності на функціонально-**

**9**

**когнітивних та дискурсивних засадах. Виділення вербальних та візуальнориторичних складників категорії інклюзивності та дослідження її в**

**писемному англо-американському науковому дискурсі раніше не**

**проводилося. В роботі вперше досліджується когнітивна структура категорії**

**інклюзивності, наводиться дефініція терміна “інклюзивність,” здійснюється**

**всебічний аналіз експліцитних, імпліцитних та напівімпліцитних засобів**

**вираження даної категорії в англо-американському науковому дискурсі,**

**пропонується функціональна типологія мовних одиниць інклюзивної**

**семантики, досліджується дискурсивний потенціал даної категорії.**

**Положення, що їх винесено на захист:**

**1. Мовна категорія інклюзивності є когнітивно-дискурсивною. Це –**

**феномен, в основі якого лежать когнітивні процеси мислення людини, що**

**вербалізуються різнорівневими мовними одиницями з експліцитною,**

**імпліцитною та напівімпліцитною інклюзивною семантикою, а також**

**передаються за допомогою візуально-риторичних засобів.**

**2. В основі категорії інклюзивності лежить відношення “частинаціле.” Інклюзивність – це ознака того, що один предмет (частина) є**

**елементом іншого предмета, входить до складу іншого предмета, разом з**

**іншими елементами формує більший предмет (ціле); або ж один предмет**

**(ціле) складається з декількох предметів (частин). Категорія інклюзивності**

**належить до радіальних категорій з нечіткими межами. Її когнітивна**

**структура є багаторівневою. На супербазовому рівні знаходиться родове**

**поняття категорії – “інклюзивність”; другий рівень (базовий) складається з**

**прототипних членів, згрупованих за ознаками “частини утворюють ціле;” на**

**іншому рівні знаходяться групи “ціле містить певні частини” та “ціле не**

**містить певних частин,” довкола яких групуються поняття суббазового рівня.**

**3. В англійській писемній мові науки ми виділяємо експліцитні,**

**імпліцитні та напівімпліцитні засоби вираження категорії інклюзивності.**

**Експліцитними засобами є дієслова, фразові дієслова, іменники та**

**прикметники інклюзивної семантики. До імпліцитних засобів інклюзивності**
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**у науковому дискурсі належать іменники, дієслова та словосполучення, в**

**яких інклюзивність є прихованою та потребує певних когнітивних зусиль для**

**адекватного декодування. Напівімпліцитні засоби, представлені посесивним**

**дієсловом to have, а також низкою граматичних конструкцій та**

**фразеологічних зворотів, які напів’явно/напівприховано маркують**

**інклюзивність (таких, що містять подвійне заперечення).**

**4. Глибинна семантика лексико-граматичних зворотів та дієслів**

**інклюзивної семантики, безособових форм, а надто інклюзивних предикатів**

**виявляється у синтаксичних особливостях вживання відповідних мовних**

**одиниць, зокрема в активному та пасивному станах.**

**5. Основними функціонально-семантичними підтипами мовної**

**інклюзивності в англо-американському науковому дискурсі є такі: ціле**

**складається з частин (частковий перелік); ціле складається з частин (повний**

**перелік); ціле та його частини; повне включення частин до цілого; ідея**

**контейнера; ідея залучення частин до цілого; формування цілого;**

**амальгамація частин; посесивність; частини не входять до складу цілого.**

**6. Засоби візуальної риторики застосовують для відкритого та**

**прихованого впливу на процес комунікації загалом, на структуру тексту, його**

**цілісність та зв’язність. До візуально-риторичних засобів в аспекті**

**інклюзивності належать: таблиці, графіки, діаграми, схеми, рисунки, мапи,**

**фотографії, нумерація або інше виділення перелічення,**

**заголовки/підзаголовки. Зображувальні невербальні засоби інклюзивності**

**можуть бути імпліцитно або експліцитно виражені.**

**7. Категорія інклюзивності залучає цілу низку тактик для**

**ефективного досягнення комунікативних цілей, як-от: висловлення**

**впевненості та невпевненості автора в істинності повідомлення; залучення**

**читача до співпраці; полегшення сприйняття інформації.**

**8. Категорія інклюзивності корелює з категоріями кількості,**

**посесивності та оцінки, що свідчить про різноплановість досліджуваної**

**категорії. Лінгвокультурний потенціал категорії інклюзивності виражається у**
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**використанні низки “ланцюжків” мовних одиниць інклюзивної семантики, а**

**також уживанням політкоректних займенників та pluralis auctoris.**

**Інклюзивні мовні одиниці мають істотний метафоричний потенціал. У**

**структурно-композиційному сенсі інклюзивність стосується цілого, що**

**містить облігаторні та факультативні компоненти.**

**Кількісні підрахунки показали, що відсоток вживання експліцитних**

**засобів вираження інклюзивності (87% від загальної кількості одиниць) у**

**мові науки більше ніж ушестеро перевищує показники імпліцитних та**

**напівімпліцитних засобів (6% та 7% відповідно).**

**Теоретична значущість праці зумовлюється виявленням**

**закономірностей функціонування категорії інклюзивності в науковому**

**дискурсі в сукупності вербальних та візуально-риторичних складових. Дана**

**праця робить внесок до теорії дискурсу, розробки проблем функціональної та**

**когнітивної лінгвістики, а також лінгвокультурології.**

**Практичне застосування дослідження полягає у можливості**

**використання його результатів при викладанні англійської мови у**

**профільних та непрофільних вищих навчальних закладах, зокрема курсу**

**англійської мови для спеціальних цілей та професійної комунікації, у курсах**

**загальної та англійської лексикології (словотвір, синонімія, антонімія),**

**стилістики (стилістика тексту, стилістична морфологія, стилістичний**

**синтаксис, стилістична семасіологія, функціональна стилістика, стилістична**

**лексикологія), теоретичної граматики (категорія стану, прагматика і**

**семантика речення і тексту), спецкурсах з дискурсу, інтерпретації тексту та**

**мовленнєвої комунікації, а також при укладанні словників та написанні**

**навчально-методичних та наукових робіт філологічного профілю.**

**Обґрунтованість і достовірність наукових положень зумовлюється**

**опрацюванням великого корпусу сучасних англо-американських наукових**

**статей та використанням комплексної методики дослідження.**

**Апробацію теоретичних положень, практичних здобутків та висновків**

**дисертації здійснено на дев’яти наукових конференціях: міжнародній**
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**науковій конференції “Сучасна філологічна наука в міждисциплінарному**

**контексті” (Київський національний університет ім. Т. Шевченка, жовтень**

**2015 р.), міжнародній науковій конференції “Пріоритети мовознавчої науки у**

**контексті глобалізаційних процесів” (Київський національний університет ім.**

**Т. Шевченка, листопад 2015 р.), міжнародній науковій конференції “Мова –**

**література – мистецтво: когнітивно-семіотичний інтерфейс” (Київський**

**національний лінгвістичний університет, вересень 2014 р.), другій**

**міжнародній науково-практичній конференції “Мови професійної**

**комунікації: лінгвокультурний, когнітивно-дискурсивний, перекладознавчий**

**та методичний аспекти” (Національний технічний університет України**

**“Київський політехнічний інститут,” квітень 2015 р.), другій міжнародній**

**науковій конференції “Сучасні дослідження з лінгвістики, літературознавства**

**і міжкультурної комунікації (ELLIC 2015)” (Прикарпатський національний**

**університет ім. В. Стефаника, лютий 2015 р.), шостій, сьомій, восьмій та**

**дев’ятій науково-практичних конференціях “Наукова спадщина**

**В.В. Акуленка та сучасне мовознавство” (Центр наукових досліджень та**

**викладання іноземних мов НАНУ, 2013-2016 рр.).**

**Публікації. Основні результати дослідження викладено в 11**

**одноосібних публікаціях, серед яких 6 статей у фахових виданнях,**

**затверджених відповідними постановами, 1 публікація у виданні України, що**

**включене до міжнародних наукометричних баз, 1 стаття у закордонному**

**періодичному науковому фаховому виданні, а також матеріали 3**

**конференцій.**

**Структура і обсяг роботи. Дисертація складається зі вступу, трьох**

**розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списків**

**використаної літератури (251 позиція, з них 71 іноземними мовами),**

**лексикографічних джерел (25 праць), джерел ілюстративного матеріалу (1696**

**статей) та 2 додатків. Загальний обсяг роботи становить 226 сторінок,**

**основний текст – 185 сторінок. У дисертації використано 5 таблиць, 7**

**рисунків,1 схема та 3 гістограми.**
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**У вступі обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено**

**об’єкт та предмет аналізу, мету й завдання роботи, джерела емпіричного**

**матеріалу дослідження, описано методи дослідження, розкрито наукову**

**новизну, висвітлено теоретичне та практичне значення дисертаційної роботи,**

**наведено відомості про апробацію результатів дослідження та опубліковані**

**праці, визначено структуру та обсяг роботи.**

**У першому розділі “Теоретико-методологічні засади вивчення**

**інклюзивності в англо-американському науковому дискурсі” проаналізовано**

**основні категорії тексту та дискурсу, доведено актуальність розвідки категорії**

**інклюзивності в сучасних функціональних та дискурсивних студіях, зокрема**

**положення про те, що інклюзивність є інгерентною категорією наукового**

**дискурсу, узагальнено результати попередніх досліджень категорії**

**інклюзивності, запропоновано когнітивну структуру досліджуваної категорії,**

**наведено дефініцію терміна “інклюзивність” та висвітлено методи та етапи**

**дослідження категорії інклюзивності у мові науки. Також зосереджено увагу на**

**функціонуванні категорії інклюзивності у загальнонародній мові та у мові науки.**

**У другому розділі “Засоби вираження категорії інклюзивності в**

**англійській мові науки” досліджено вербальні та візуально-риторичні засоби**

**вираження категорії інклюзивності, виокремлено основні функціональносемантичні підтипи інклюзивності, здійснено лексичний, граматичний та**

**стилістичний аналіз відповідних мовних засобів та наведено результати**

**кількісних підрахунків.**

**У третьому розділі “Дискурсивна специфіка категорії інклюзивності”**

**описано місце категорії інклюзивності серед інших категорій наукового**

**дискурсу, визначено її комунікативний, лінгвокультурний та структурнокомпозиційний потенціал в англомовному науковому дискурсі.**

**У загальних висновках подано результати дисертаційної роботи та**

**окреслено перспективи подальших досліджень**

ЗАГАЛЬНІВИСНОВКИ

Неабиякарольщоїївідіграєанглійськамоваусучасномунауковому

світізумовлюєпотребуглибшогодослідженнярізнихаспектів

англомовногоанглоамериканськийнауковогодискурсуНауковий

дискурсєособливимтипомінтеракціївербалізованимпродуктомнаукового

пізнанняуніверсальнимкомунікативнимкодомнауковцівДоважливих

аспектіввивченнямовинаукиналежатьпитаннякатегоріальноїсемантики

щовіддзеркалюютькогнітивнітаментальніпроцесиструктурування

систематизаціїкатегоризаціїтаконцептуалізаціїсвітукрізьпризму

діяльностілюдини

Досліджуваніодиниціінклюзивноїсемантикивідіграютьважливу

рольуангломовнійписемніймовінаукипрощосвідчитьїхзначнапитома

вагаудосліджуваномудискурсіКількіснийаналізпоказавщов

середньомунасторінцідосліджуваноготекстувикористовуютьсяп’ять

лексичниходиницьінклюзивноїсемантики

Категоріяінклюзивностієінгерентноюкатегорієюнаукового

дискурсуВонавідображаєментальнийдосвідлюдиниусферінаукового

пізнаннятаєскладовоюмовноїкартинисвітуКатегоріяінклюзивностів

англійськійписемніймовінауки–цекогнітивнодискурсивнакатегоріящо

втілюєтьсявнауковійпрозізадопомогоюнизкизасобівякіфункціонують

навсіхрівняхмовиЗасобамивираженнякатегоріїінклюзивностіє

вербальнітавізуальнориторичнізасобиякімаютьекспліцитнеімпліцитне

танапівімпліцитнеутілення

Длявивченнякатегоріїінклюзивностівмовінаукимивикористали

загальнонауковіметодитаметодилінгвістичногоаналізутакіяклексикосемантичнийтасемантикостилістичнийаналізтекстуаналізпресупозицій

аналізсловниковихдефініційтакомпонентнийаналізаналізопозицій

методипрагматичногоаналізутаметодикількісногоаналізу

Зточкизоруфілософіїкатегоріяінклюзивностірозглядаєтьсяв

аспектіфілософськихкатегорій“частинаціле”та“системаелемент”у
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педагогіціговоримопро“інклюзивнуосвіту”натомістьлінгвальнийаспект

інклюзивностістосуєтьсяпередусімполітичнокоректноїгендернонейтральноїантисексистськоївласнеінклюзивноїмовиатакожтак

званоговживанняінклюзивногозайменникащомаркує

авторське“ми”–“”Насправдіінклюзивністьєширшимявищемта

невід’ємноюознакоюангломовногонауковогодискурсу

Напідставітеоріїпрототипівтааналізуемпіричногоматеріалу

доходимовисновкупротещоекспліцитнізначеннязнаходятьсявцентрі

категоріїімпліцитні–напериферіїцієїкатегоріїтодіякнапівімпліцитні

засобивираженнякатегоріїінклюзивностімістятьсяміжцентромта

периферієюМивідносимокатегоріюінклюзивностідорадіальнихкатегорій

знечіткимимежамиаїїструктурупредставляємоувиглядіфреймудев

центрізнаходитьсяпоняття–“інклюзивність”тодіякдругийрівень

представленийгрупою“частиниутворюютьціле”Нанаступномурівні

містятьсягрупи“цілеміститьпевнічастини”та“ціленеміститьпевних

частин”Кількіснийаналізпоказавщогрупа“цілеміститьпевнічастини”є

домінантноюзпоміжіншихгрупкатегоріїінклюзивності

Експліцитнимизасобамивираженняінклюзивностіслугуютьмовні

одиниціщомаркуютьінклюзивністьякіадресатможедекодуватибез

додатковихкогнітивнихзусильІмпліцитнізасобивираженнякатегорії

інклюзивностінезнаходятьпрямоговираженнятапотребуютьзалучення

фоновихзнаньДонапівімпліцитнихзасобіввираженняінклюзивності

належатьконтекстуальноспецифічнімовніодиницізнапівприхованою

семоюінклюзивностіпередусімконструкціїтаідіомищомістятьподвійне

запереченнядлярозумінняякихзалучаютьсядодатковікогнітивнізусилля

Багатофункціональністьінклюзивностіумовінаукиреалізуєтьсячерез

низкуфункціональносемантичнихпідтипівякотцілещоскладаєтьсяз

частинчастковийперелікцілещоскладаєтьсязчастинповнийперелік

цілетайогочастиниповневключеннячастиндоцілогоідеяконтейнера

ідеязалученнячастиндоцілогоформуванняцілогоамальгамаціячастин
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посесивністьчастининевходятьдоскладуцілогоПідтип“цілескладається

зчастинчастковийперелік”кількіснопереважаєпоказникиінших

функціональносемантичнихпідтипівНизкамовниходиницьінклюзивної

семантикивживаєтьсяметафорично

Насинтаксичномурівнімовніодиницікатегоріїінклюзивності

функціонуютьвактивномутапасивномустанахтавживаютьсяуформі

герундіятадієприкметникатеперішньогочасуі

виконуютьфункціїприсудкапредикатадодаткаозначенняпідметата

обставини

Мовніодиниціінклюзивноїсемантикивзаємодіючиздискурсивними

маркерамидодатковоїінформаціїмаркуютьзалученнядодатковихчастиндо

складуцілогоабовведеннядодатковоїінформаціїпроцілеВонитакож

корелюютьзмаркерамимінімальноготамаксимальногоступенязалучення

якіімпліцитнопозначаютькількістьчастинвцілому

Основнимистилістичнимизасобамикатегоріїінклюзивності

виступаютьфразеологічніодиницітаметафоризокремагрупиметафорякотметафора“контейнера”метафора“кола”метафора“вмісту”які

концептуалізуютьскладнінауковіпоняттязадлямаксимальноїексплікаціїта

полегшеннядекодуваннянауковогодискурсу

Довізуальнориторичнихзасобіввираженняінклюзивностіналежать

таблиціграфікидіаграмисхемирисункимапифотографіїнумераціяабо

іншевиділенняпереліченнязаголовкипідзаголовкиОсновноюфункцією

цихзасобіввізуальногоподанняінформаціїєоптимізаціясприйняття

інформації

Кількіснийаналіззасобіввираженняінклюзивностіпоказавщоу

відсотковомуспіввідношенніекспліцитнізасобивираженняінклюзивності

становлятьбільшеніждвітретинивсіхзасобіввираженнящопідтверджує

загальнутенденціюдоексплікаціїзначеньвангломовномунауковому

дискурсіпрагненніуникнутидвозначностітаподатинауковуінформацію

максимальнооб’єктивно
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Комунікативнийпотенціалстратегіїінклюзивностівтілюєтьсяза

допомогоютакихтактикадресантависловленнявпевненостіта

невпевненостіавторавістинностіповідомленнязалученнячитачадо

співпраціполегшеннясприйняттяінформації

Основнимилінгвокультурнимиособливостямиінклюзивностіє

вживанняланцюжківінклюзивноїсемантикитавикористаннягендернонейтральнихінклюзивнихмовниходиницьзокрема“”

або

Вархітектонічномусенсіінклюзивність–цепевнецілеякеу

досліджуваномуматеріалінауковістаттіміститьоблігаторнічастинитакі

яканотаціявступобговоренняметодирезультативисновкибібліографія

тафакультативніелементианотаціядоанотаціїпередмоваподяка

біографічнівідомостіпроавторів

Перспективиподальшихдослідженьвбачаємоудослідженнікатегорії

інклюзивностіузагальнонароднійанглійськіймовітанаматеріаліінших

типівдискурсуОтриманіданіможнагіпотетичнозастосуватийщодоцілої

низкирізноманітнихетнічнихмов