

На правах рукописи



A handwritten signature in black ink is positioned to the right of the barcode.

РУСИНА Наталья Владимировна

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ УКРАИНСКОЙ ДИАСПОРЫ

Специальность 24 00 01 – теория и история культуры

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

29 ОКТ 2009

ОМСК 2009

Работа выполнена на кафедре культурологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им Н Ф Катанова»

Научный руководитель

доктор философских наук, доцент

АНЖИГАНОВА Лариса Викторовна

Официальные оппоненты

доктор исторических наук, профессор

РЫЖЕНКО Валентина Георгиевна

кандидат исторических наук, доцент

МЕЛЬНИКОВА Елена Викторовна

Ведущая организация

Омский филиал института археологии и этнографии Сибирского отделения

Российской академии наук

Защита диссертации состоится 18 ноября 2009 г в 10 часов на заседании объединенного совета ДМ 218 007 02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при государственном образовательном учреждении «Омский государственный университет путей сообщения» по адресу 644046, Омск, пр Маркса, 35, ауд 219

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Омского государственного университета путей сообщения

Автореферат разослан 13 октября 2009 г

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор исторических наук, доцент



С П Исачкин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема исторического формирования культуры этнических групп и выявление их специфических черт является весьма актуальной, так как культура диаспоры способна существенно трансформироваться в зависимости от окружающих условий, среди которых определяющими могут стать как социально-экономические, так и этнополитические. Результат трансформационных процессов в каждом случае может быть индивидуальным, поэтому исследования конкретных условий и специфики формирования культуры этнических диаспор достаточно значимы. Теоретическое исследование особенностей исторического формирования культуры различных переселенческих групп позволяет выявить возможные общие структуры в модели изучения подобного рода явлений, изучить особенности межкультурного диалога диаспор, и, как следствие, прогнозировать результаты межкультурного диалога диаспор с окружением, тем самым обеспечивая комфортное функционирование культуры диаспоры в целом. Актуальность темы исследования в практическом отношении обусловлена не только возросшими потребностями представителей разных этнических групп и диаспор в сохранении своей культуры, но и стремлением к ее развитию, формированию в ней устойчивости и одновременно возможностей трансформации и осуществления продуктивного межкультурного диалога.

Степень разработанности проблемы. Тема формирования культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края является многогранной, и поэтому исследователи из различных областей научного знания в своих исследованиях, так или иначе, затрагивали разные стороны этого явления. Однако в силу разных причин проведенные исследования не отображают полной картины изучаемой проблемы. Все выявленные в ходе анализа литературные источники, связанные с проблемой формирования культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края, были сгруппированы по проблемному принципу.

К первой группе относятся методологические исследования общего порядка, отражающие общие подходы к изучению исследуемой нами проблемы. Вторую группу составляют исследования более узкого характера, в которых рассматриваются отдельные исторические и культурные аспекты образа жизни украинцев и хакасов. Третья группа включает в себя публикации, в которых со-

держатся результаты исследователей по изучению культуры украинских переселенцев в целом по Сибири

В рамках *первой группы* выделены следующие направления работ исследования, связанные с изучением истории и культуры как системы в целом, исследования по истории и культуре разных переселенческих групп Сибири, материалы, раскрывающие исторические и культурные аспекты формирования особенностей украинской культуры переселенцев юга Красноярского края в сравнении ее с материнской культурой

В качестве базовых исследований, раскрывающих проблемы культуры как системы, автором рассмотрены труды таких ведущих отечественных философов, культурологов, социологов, как С С Аверинцев, А И Арнольдов, С А Арутюнов, Э А Баллер, М М Бахтин, Е В Боголюбова, Ю В Бромлей, Е А Вавилин, А Я Гуревич, В Е Давидович, Ю Н Давыдов, В С. Ерасов, Ю А Жданов, Н С Злобин, М С Каган, Л Н Коган, Н И Конрад, Н А Леонтьев, А Ф Лосев, Э С Маркарян, В М Межуев, В П Фофанов, Н В Поддубный и др

Осмысливая общую теорию культуры, А И Арнольдов, Э А Баллер, Н С Злобин, Л Н Коган, В М Межуев рассматривали культуру как процесс творческой деятельности В Е Давидович, Ю А Жданов, М С Каган, и другие ученые рассматривали культуру как специфический способ человеческой деятельности Как система культура представлена в работе «Теория культуры и современная наука» Э С Маркаряна, который выделял в культуре три подсистемы природно-экологическую, социорегулятивную и общественно-экологическую Специфику народной культуры изучал Н А Томилов Анализ функций культуры представлен в работах М С Кагана, Э В Соколова и др исследователей В Б Земсков в своих исследованиях рассматривает дисбаланс в системе взаимодействия пластов культуры как фактор культурной динамики

В разработке вопросов теории этнической культуры, в изучении ее структуры и функций важное место занимают работы таких ученых, как С А Арутюнов, Ю В Бромлей, Г Д Гачев, Л Н Гумилев, С В Лурье и других исследователей Вопросы этногенеза, роли природных и социальных факторов в формировании этнической культуры рассматривали Л Н Гумилев, В Л Каганский В трудах И В Арутюняна, Л М Дробижевой, А А Сусоколова рассматриваются проблемы этнической психологии, особенности формирования традиционного сознания и этнического самосознания

С В Лурье изучала проблему этнической самоидентификации в условиях кризиса «материнского» этноса. Этнокультурологические исследования по проблеме жизнеобеспечения этноса содержатся в работах С А Арутюнова, Э С Маркаряна. Проблемы формирования и развития, а также этнокультурной адаптации дисперсно расселенных национальных групп раскрывали в своих работах М В Аствацарова, Л М Дробизева, В В Дятлов, В А Тишков, М В Фадичеева.

Проблемы культурной адаптации, межкультурного взаимодействия, и формирования культуры разных этнических диаспор на территории Сибири рассматривали В А Александров, Л В Анжиганова, Т О Бажутина, П Е Бардина, М Н Бусик-Трофимчук, В Я Бутанаев, Г Ф Быконя, В Зверев, Д В Коровушкин, Г Г Котожеков, Н В Латкин, Г В Любимова, В Ю Григорьев, А И Паников, Е В Петрова, И А Прядко, Е В Фурсова, М К Чуркин, О Н Шелегина и др. исследователи.

Можно констатировать, что пока еще не нашли должного освещения вопросы эволюции и трансформации культур групп-мигрантов по отношению к исходной модели (первичному материалу), поэтому принципиально важным считаем тот факт, что изучение культуры этнической диаспоры необходимо осуществлять в сопоставительном анализе с материнской культурой. В последнее время стали появляться работы исторического и культурологического направления по изучению культуры различных переселенческих групп в Сибири. Активно изучать культуру различных переселенческих групп в Сибири начали примерно с 1990-х гг. под общим руководством Н А Томилова были проведены исследования разных этнических групп на территории Западной Сибири такими учеными как М А Жигунова, Г Д Коровушкин, Г В Любимова, Е В Петрова, В Г Рыженко, Е В Фурсова, О Н Шелегина).

Таким образом, в настоящее время имеется достаточно большое количество работ методологического характера, позволяющих определить подходы к изучению исторических и культурных аспектов формирования культуры украинских переселенцев на территории юга Красноярского края. Однако, несмотря на интенсивные исследовательские работы в этом направлении, исторические и культурные процессы Южной Сибири остаются малоисследованными.

Выявление особенностей культуры украинской диаспоры опирается на результаты изучения украинской (материнской культуры). Поэтому *вторую группу* литературных источников составляют работы, в которых раскрываются

исторические и культурные аспекты формирования украинской культуры в целом. Также в эту группу включены источники, в которых раскрываются исторические особенности формирования традиционной хакасской культуры. Вопросами исторического формирования культурных особенностей украинцев занимались С. В. Полищук, В. А. Тишков, С. В. Чешко. В работах таких исследователей, как Т. В. Кара-Васильевна, В. Я. Рафаэлло, Р. В. Захарчук-Чугай, Е. О. Гасюк, М. Г. Степан, Л. Софронова, О. Дзюба, С. А. Китова рассматриваются отдельные аспекты материальной и духовной культуры украинцев.

Важная дополнительная информация об особенностях украинской культуры содержится в литературных произведениях. Особенности украинского мироощущения и мировосприятия ярко представлены в литературных произведениях таких авторов, как Т. Г. Шевченко, А. В. Навроцкого. В украинских думах (сказаниях исторического характера) достаточно объемно отражены пласт исторических событий, связанных с походами и завоеваниями украинских народных героев, а устное народное творчество глубоко и всесторонне освещает особенности уклада и жизни в целом традиционной украинской семьи.

В диссертации показан процесс межкультурной коммуникации украинской переселенческой культуры и хакасской. Поэтому дополнительно были изучены литературные источники по истории и культуре хакасов. Изучением исторических особенностей формирования традиционной хакасской культуры занимались Г. Г. Котожеков, К. М. Патачаков, Л. П. Потапов, Я. И. Сунчугашев. Сегодня большую исследовательскую работу по изучению исторических и культурных аспектов хакасской культуры осуществляют такие ученые, как Л. В. Анжиганова, В. Я. Бутанаев, А. И. Котожеков, Л. Ю. Бурикова, В. Ф. Буров, В. Г. Ибрагимова, Л. Ю. Кирбижекова, Н. Т. Ултургашева.

Третью группу исследований ученых составляют работы, в которых содержатся результаты изучения истории и культуры украинских переселенцев в целом по Сибири. Культура переселенцев в Сибири привлекла внимание ученых еще до революции. В работах крупнейших сибиреведов А. П. Щапова, Г. Н. Потанинина, Н. М. Ядринцева, В. А. Ватина, Н. В. Латкина и других исследователей содержится информация, так или иначе связанная с освещением исторических и культурных аспектов процесса переселения и особенностей уклада жизни украинских переселенцев. Однако в первые десятилетия советской власти интерес к переселенцам ослабевает, основной интерес для ученых представляли исторические и культурные процессы коренных народов Сибири. Но-

вый этап в исследовании переселенческой культуры начался в 60-е гг XX в, когда стали складываться центры изучения переселенцев Сибири. Группа ученых Института этнографии АН СССР (В А Александров, И В Власова, А А Лебедева, В А Липинская, Г С Маслова, А В Сафьянова) приступили к систематическому обследованию русского старожильского населения края. К середине 1990-х гг в целом весь исследовательский процесс изучения культурно-исторических аспектов Сибири активизировался. Появляется достаточно большое количество работ по данной проблеме. Активно велось изучение русских Сибири второй половины XIX – XX в новосибирскими учеными – сотрудниками Института истории, филологии и философии СО АН СССР. Особенности адаптационных процессов, и результаты анализа предметов материальной и духовной культуры представителей славянского населения осветили в своих работах такие исследователи, как Л М Русакова, Е Ф Фурсова, О Н Шелегина, Ф Ф Ботонев, П Е Бардина. Активно изучаются историко-культурные проблемы разных переселенческих групп на территории Западной Сибири. Методологические, теоретические и методические проблемы исследуются Н А Томиловым. Традиционную культуру украинцев Западной Сибири активно изучают А М Шпорт, Л А Кутилова, Д В Коровушкин.

В целом можно констатировать, что в настоящее время ведется активное исследование историко-культурных процессов различных переселенческих групп на территории Сибири. Причем более интенсивно осуществляется в регионах, имеющих свои научные школы и объединения (Барнаул, Кемерово, Омск, Томск). Вместе с тем процесс формирования культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края не достаточно исследован. Имеющиеся публикации лишь фрагментарно освещают исторические, культурные и этнографические аспекты формирования культуры украинских переселенцев на территории юга Красноярского края (А И Панюков, И А Прядко, М К Чуркин и др.).

Таким образом, анализ привлеченной литературы демонстрирует достаточно высокий интерес исследователей к проблеме выявления культурно-исторических особенностей украинских переселенцев на территории Сибири. В то же время особенности культуры украинской диаспоры юга Красноярского края не рассматривалась в качестве отдельного предмета исследования. Малоисследованными остаются вопросы места и роли украинцев в процессах межкультурных взаимодействий, механизмы и критерии успешной адаптации куль-

туры в новых условиях Поэтому, отмечая однонаправленность и малочисленность исследований, связанных с выявлением особенностей формирования культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края, сочли необходимым комплексно осветить вопросы, связанные с указанной проблематикой

Объектом исследования является культура украинской диаспоры как система, **предметом** – процесс формирования культуры украинской диаспоры (на примере поселений юга Красноярского края XIX – XXI вв)

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить особенности формирования культуры украинской диаспоры (на примере поселений юга Красноярского края XIX – XXI вв)

Достижение поставленной цели обеспечено решением следующих **задач исследования**

1) показать культуру этнической диаспоры как систему, раскрыть ее основные качества,

2) охарактеризовать культурно-исторические и социальные условия формирования и развития культуры диаспоры украинских переселенцев юга Красноярского края,

3) раскрыть реализацию основных функций культуры этнической диаспоры украинцев как системы,

4) выявить основные черты материальной и духовной культуры украинских переселенцев,

5) показать процесс осуществления межкультурной коммуникации украинской переселенческой культуры и хакасской культуры,

6) проанализировать деятельность социальных институтов по сохранению и развитию культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края в современных условиях

Территориальные рамки исследования включают в себя южный район Красноярского края, объединяющий Ермаковский, Шушенский, Курагинский районы В рамках наших исследований находятся сельские поселения указанных выше районов, поскольку именно эти районы являются местами компактного поселения украинских переселенцев

Хронологические рамки исследования охватывают период конца XIX – начала XXI в Это связано с тем, что сохранившиеся в большом количестве предметы материальной и духовной культуры украинских переселенцев, хра-

нящиеся в музеях, относятся именно к этому историческому периоду. При исследовании были изучены источники, содержащие исторические сведения о первых массовых появлениях украинских переселенцев на территории юга Красноярского края. Заканчиваются хронологические рамки исследования современным периодом, когда наблюдается активное стремление украинских переселенцев к сохранению своей самобытной культуры. Появляются социально-культурные организации, осуществляющие деятельность по изучению, сохранению и развитию культуры украинских переселенцев юга Красноярского края.

Методология исследования. Процесс формирования культуры украинской диаспоры, как любое явление действительности, многогранен и требует комплексного подхода к его изучению. Основой исследования является общенаучный системный подход к изучению проблемы. Это дало возможность рассмотреть объект исследования как целостное образование, состоящее из структурных элементов, тесно связанных между собой. Кроме того, системный подход дает ключ к внутреннему механизму функционирования культуры и позволяет проникнуть в содержательную сферу культурной динамики.

В исследовании используется историко-сравнительный метод, дающий возможность проводить сравнение в пространстве и во времени, т. е. по горизонтали и по вертикали. Сравнение особенностей украинской культуры и культуры украинских переселенцев открывает возможность для объяснения изучаемой проблемы, раскрытия сущности исследуемых явлений.

Сочетание структурного и функционального анализа в исследовании дало возможность познать сущностно-содержательную природу культуры украинских переселенцев как системы во всей ее глубине. Использование системных методов, в частности структурного, дало возможность изучить культуру украинских переселенцев не только со стороны отдельных ее аспектов и свойств, а с учетом ее места и роли в системе межкультурного диалога. Функциональный анализ позволил раскрыть основные функции культуры этнической диаспоры, а семиотический – представить предметы материальной и духовной культуры этнической диаспоры как части общего культурного текста.

Применение принципа историзма позволило рассмотреть процесс формирования культуры украинских переселенцев в развитии и взаимосвязи с учетом конкретно-исторических условий.

Источниковая база включает в себя комплекс различных источников, используемых автором в процессе диссертационного исследования. Кроме

письменных источников при проведении исследования использовались источники других типов, в частности вещественные источники (предметы материальной и духовной культуры украинских переселенцев), а также изобразительные источники (фотодокументы), что позволило представить изучаемый процесс всесторонне

Используемые письменные источники представлены в исследовании следующими группами материалы фискального, административного и хозяйственного учета, статистические материалы, периодические издания, источники личного происхождения

В перечень материалов *фискального, административного и хозяйственного учета*, используемых в диссертационном исследовании, входят архивы Государственного архивного фонда Красноярского края, архивы института искусств Хакасского государственного университета им Н Ф Катанова. Архивные материалы Государственного архивного фонда Красноярского края оказали неоценимую помощь в освещении вопросов, связанных с историей появления украинских переселенцев на территории юга Красноярского края и особенностями их обустройства. Результаты анализа архивных данных института искусств Хакасского государственного университета им Н Ф Катанова позволили использовать данные этнографических экспедиций при описании основных функций культуры украинской диаспоры. Кроме этого, в исследовании использованы данные этнографических экспедиций, в ходе которых преподаватели и студенты кафедры декоративно-прикладного искусства института искусств Хакасского государственного университета им Н Ф Катанова изучали исторические и культурные особенности жизни культуры украинских переселенцев.

Статистические материалы, использованные в исследовании, включают документы, отражающие демографическую, аграрную статистику и статистику промышленного производства.

При рассмотрении вопросов, связанных с методологией исследования изучаемого явления использовались материалы следующих *периодических изданий* «Социс», «Диаспоры», «Наука и жизнь», «Родина», «Вопросы философии», «Общественные науки и современность», «Философские исследования», «Этнографическое обозрение», «Полис» и др.

В исследовании использованы результаты анализа как краевых, так и местных *периодических изданий*. Поскольку специфической чертой всех газетных публикаций является освещение актуальных проблем жизни читателей, статьи

явились важным источником, позволяющим изучить, насколько проблемы формирования и развития культуры украинских переселенцев важны для ее носителей. Автором использованы результаты анализа материала следующих периодических изданий «Тубинские вести», «Эхо Турана», «Шушенский курьер», «Красноярский рабочий». Фрагментарный просмотр указанных периодических изданий временного промежутка 1995 – 2005 гг. позволил проанализировать газетные статьи разных форм (репортаж, интервью, газетный отчет, отчет-очерк), так или иначе связанные с темой исследования. Структурный анализ указанных периодических изданий позволил изучить деятельность организаций разного уровня по освещению исторических и культурных проблем в районах, включенных в территориальные рамки исследования.

При выявлении особенностей формирования культуры украинских переселенцев на территории юга Красноярского края использовались и *источники личного происхождения с неопределенным адресатом*, целью которых является индивидуальная фиксация общественно значимых событий с целью передачи их в эволюционном целом. Так, были проанализированы личные дневники жителей сел (Ново-Полтавка, Маринино), в которых описываются исторические и культурные события, происходящие в данных населенных пунктах в середине XX в. Использование в исследовании источников личного происхождения с неопределенным адресатом позволило осветить процесс формирования культуры украинских переселенцев с учетом взглядов конкретных исторических личностей на изучаемое явление.

Кроме письменных источников, при проведении исследования использовались источники других типов, в частности, вещественные источники (предметы материальной и духовной культуры украинских переселенцев) и изобразительные источники (фотодокументы), что позволило представить изучаемый процесс всесторонне. Основная масса изученных вещественных источников хранится в фондах Государственного историко-этнографического музея – заповедника «Шушенское», комплексно - краеведческого музея с Ново-Полтавка (Ермаковский район Красноярского края), кафедры декоративно - прикладного искусства института искусств Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. Также использовались вещественные источники, хранящиеся в семьях украинских переселенцев, проживающих в исследуемой территориальной зоне.

Одно из важных мест в исследовании занимают *фотодокументы*. Фото- снимки предметов быта украинских переселенцев, хранящихся в музеях, наглядно демонстрируют теоретические выводы, сформулированные в исследовании и позволяют оценить степень важности деятельности социально- культурных организаций по сохранению, развитию и трансляции культуры украинской диаспоры юга Красноярского края на современном этапе. Дополнительно в исследовании используются фотодокументы, демонстрирующие деятельность учреждений по изучению, сохранению и трансляции культуры украинских переселенцев

Научная новизна исследования заключается в следующем

1) уточнено содержание понятия *культуры этнической диаспоры* с учетом современных исследований,

2) впервые проведено комплексное (*предметное, функциональное и историческое*) изучение культуры этнической диаспоры украинцев юга Красноярского края во взаимосвязи с материнской культурой,

3) сформулированы существенные характеристики культуры этнической диаспоры украинцев как системы (открытость, самоорганизующийся характер, высокий уровень адаптивности всех компонентов культуры, неполноценность, усеченность одних структурных элементов культуры диаспоры и расширение других),

4) выявлены основные функции культуры украинской диаспоры юга Красноярского края и продемонстрирована специфика их реализации,

5) впервые в рамках анализа межкультурной коммуникации выявлены сходство и различия «доминантных символов» украинской и хакасской культур (модель мира, родная земля, время, жизнь, дом),

6) показана значимость и эффективность деятельности социально- культурных институтов по сохранению и развитию культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края

Положения, выносимые на защиту.

1 Культура этнической диаспоры – открытая, целостная система, основными характеристиками которой являются открытость, самоорганизующийся характер системы, высокий уровень адаптивности всех структурных компонентов культуры

2 Сформировавшаяся культура украинских переселенцев юга Красноярского края является результатом адаптационного процесса украинцев к природным, политическим и поликультурным условиям региона

3 Основными особенностями культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края являются принятие украинскими переселенцами экономических и политических условий Сибирского региона, изменения, произошедшие в культуре украинской диаспоры на уровне защитных механизмов (в традиции изготовления национальной одежды, в проведении традиционных праздников), сохранение традиций, связанных с пчеловодством, садоводством

4 Украинская и хакасская культуры имеют сходство и различия «доминантных символов» (модель мира, родная земля, время, жизнь, дом)

5 Деятельность социально-культурных институтов по сохранению и развитию культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края эффективна и в целом способствует сохранению, развитию и трансформации культуры украинских переселенцев

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что представленное к защите диссертационное исследование может оказать помощь другим исследователям в процессе изучения аналогичных явлений в истории культуры в других регионах России. Материалы диссертации могут быть использованы также в образовательных учреждениях разного уровня для разработки учебных курсов по проблемам истории и культуры переселенческих групп региона. Кроме того, материалы исследования могут удовлетворить запросы людей, интересующихся историческими вопросами формирования культуры украинских переселенцев на территории юга Красноярского края.

Апробация полученных результатов. Материалы исследования обсуждались на конференциях разного уровня и нашли отражение в 10 публикациях, одна из которых опубликована в издании, рекомендованном ВАКом.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, основной части, включающей в себя две главы, заключения, списка литературных источников и приложения. Общий объем диссертации составляет 201 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, показана степень ее разработанности, определен научный аппарат и представлены задачи исследования, методологическая основа и источниковая база, обоснована научная новизна,

теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту

В первой главе – **«Методологические проблемы формирования и развития культуры этнической диаспоры»** – рассмотрены культура этнической диаспоры как система и ее генезис. Теоретически обоснована общая модель изучения культуры этнической диаспоры. Проанализирован процесс формирования украинской культуры как основы культуры диаспоры, выявлены особенности традиции как механизмов сохранения культуры этнической диаспоры. В параграфе **«Культура этнической диаспоры как система и ее генезис»** выстроена логика понятий *культура – этническая культура – культура этнической диаспоры*. Культура этнической диаспоры исследована как специфический способ деятельности людей по сохранению и созданию совокупности культурных элементов и структур, которые обладают этнической спецификой, и, выполняя этнодифференцирующую и этноинтегрирующую функции, способствуют осознанию своего единства различными, зачастую дисперсно разбросанными, частями определенного этноса. Культура этнической диаспоры рассмотрена как целостная система, транскультурный симбиоз. Определены и охарактеризованы ее основные системные качества: открытость, самоорганизующийся характер, высокий уровень адаптивности всех структурных компонентов культуры, усеченность структурных компонентов. Описаны особенности реализации основных функций культуры этнической диаспоры – онтологическая, эстетическая, социологическая, историческая, рефлексивная, аксиологическая, этическая, коммуникативная, психотерапевтическая. Обосновано утверждение об индивидуальности силы и степени выражения функций в каждом отдельном случае, поскольку условия развития культур этнических диаспор различны. Сформулирован вывод о том, что, культура этнической диаспоры представляет собой целостную систему с присущими только ей механизмами саморегуляции и саморазвития, которые обеспечивают функционирование ее системных элементов. Базируясь, с одной стороны, на этнической, традиционной культуре, культура этнической диаспоры вбирает и сохраняет элементы исторической памяти народа, выраженной в его традициях, стандартах поведения, стремлении передать культурные ценности последующим поколениям. С другой стороны, в результате постоянных контактов с другими культурами культура диаспоры усваивает новые формы и способы освоения окружающей действительности, характеризуется при этом интровертностью и экстравертностью одновре-

менно Именно это оберегает культуру диаспоры от обезличивания, дает возможность развития

Во параграфе **«Украинская культура как основа формирования культуры диаспоры украинцев»** сформулирован вывод о необходимости изучения культуры этнической диаспоры с опорой на специфику формирования и детальное изучение материнской культуры как базовой основы выявления специфики культуры этнической диаспоры Изучена специфика украинской культуры как *базовой основы* выявления специфики культуры украинской диаспоры юга Красноярского края Изучены определяющие факторы формирования украинской культуры (природный политический, этнонимический) Выявлено, что совокупность всех этих факторов определила высокую степень адаптивности украинской культуры в изменяющихся условиях Осуществлен структурный анализ украинской культуры с выявлением особенностей структурных компонентов – ядра, элементов, защитного пояса, сделан вывод об открытости украинской культуры и ее самоорганизующемся характере, о способности в измененных условиях стать основой для формирования культуры этнической диаспоры

Во второй главе – **«Основные черты культуры украинской диаспоры»** – описаны условия формирования и развития культуры украинских переселенцев юга Красноярского края Выявлены особенности возникновения и развития культуры украинской диаспоры юга Красноярского края Дан анализ деятельности социальных институтов по сохранению и развитию культуры украинской диаспоры юга Красноярского края в современных условиях

Впараграфе **«Условия формирования и развития этнической культуры украинских переселенцев юга Красноярского края»** проанализированы три этапа исторического формирования культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края Первый этап определяет сам процесс переселения украинцев на территорию юга Красноярского края, адаптацию культуры к условиям вмещающего ее ландшафта, второй этап, основной, характеризуется процессами формирования культуры как системы с присущими ей основными системными характеристиками, третий этап обусловлен процессами функционирования культуры в современных условиях трансформирующего общества Отмечено, что украинскими переселенцами были полностью приняты экономические и политический условия Сибирского региона Выявлено, что природно-географические условия вмещающего культуру украинской диаспоры ландшафта определили ряд изменений, произошедших в ней на уровне защитных

механизмов, что нашло отражение в традиции изготовления национальной одежды, в постройке жилища, в проведении традиционных праздников и пр. При этом природно-географические условия способствовали сохранению традиций, связанных с пчеловодством, садоводством. Сформулирован вывод о том, что концентрация на одной территории большого количества разных культур стимулировала поиск украинскими переселенцами оптимальных способов осуществления продуктивного межкультурного диалога и сохранения своей культуры. На примере взаимодействия двух культур-систем, украинской и хакасской, выявлены особенности процесса межкультурной коммуникации, осуществляемого на уровне элементов этнической культуры и защитного пояса.

В параграфе «Особенности культуры украинской диаспоры юга Красноярского края» показано, что в условиях компактного поселения сложилась культура диаспоры, не являющаяся собственно украинской, но и не относящаяся к сибирской культуре. Это исторически сформировавшаяся и функционирующая система, свойства которой позволили не погибнуть, а трансформироваться, «впустить» через свои границы только те инновации (модерн), которые не позволяют ей ассимилироваться, активизируя при этом архаическое. Проведено комплексное – историческое, предметное, функциональное – изучение культуры этнической диаспоры украинцев юга Красноярского края на основе анализа материнской культуры.

Так, выявлено, что в структуре культуры украинской диаспоры материнские элементы материальной культуры сохранены в большей степени, нежели элементы духовной культуры. Практически во всех аспектах материальной культуры заметно присутствие архаического, собственно украинского, даже если оно несколько изменено в технологии, материалах. Сформулировано заключение об изменении содержания ядра культуры украинской диаспоры. Выявлено, что ярко проявляются чувства братства переселенцев-украинцев, изменилась система ценностей от утраты ценности казачества как стремления оберегать родину до акцентирования таких ценностей, как «родина», «сад», «народное искусство». В элементах культуры украинской диаспоры выявлена доминанта – народное искусство, в котором показаны результаты адаптационных процессов, например, изменения в технологии изготовления изделий, при которых сохранены этнические, украинские черты. На уровне защитных механизмов обнаружена сохраненность украинских черт, например, в технологии приготовления пищи, а также выявлено слияние приемов пригото-

ления пищи с другими культурами – русской, немецкой и др. В духовной культуре украинских переселенцев продемонстрирована тенденция к размыванию этнически значимых черт в обрядовой культуре и замене утраченных элементов соответствующими русскими элементами. Показано, что культуре украинской диаспоры как системе присущи такие основные характеристики: открытость, самоорганизующийся характер, высокий уровень адаптивности всех компонентов культуры, неполноценность, усеченность одних структурных элементов культуры диаспоры и расширение других. Продemonстрирована специфика реализации основных функций культуры украинской диаспоры юга Красноярского края: онтологической, эстетической, социологической, исторической, рефлексивной, аксиологической, этической, коммуникативной, психотерапевтической.

В параграфе «Деятельность социальных институтов по сохранению и развитию культуры украинской диаспоры юга Красноярского края в современных условиях» показано, что процесс возрождения национальной культуры украинских переселенцев не имеет плановой регулярной основы. С одной стороны, создаются и регистрируются центры по возрождению украинской культуры, ведется исследовательская деятельность культурных и образовательных организаций, с другой стороны, отсутствуют единые программы, и вектор по сохранению и развитию культуры украинской диаспоры.

Приведены результаты анализа деятельности ряда организаций, занимающихся проблемой сохранения и развития культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края, таких как Национально-культурное общество «Украина», историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское», школьный комплексно-краеведческий музей села Ново-Полтавка Ермаковского района Красноярского края, кафедра декоративно-прикладного искусства института искусств Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. Обоснован вывод о том, что создание единой системы научного изучения проблем сохранения и развития культуры украинской диаспоры и практической деятельности указанных учреждений позволит комплексно решать проблемы, связанные с сохранением и развитием культуры украинской диаспоры.

В заключении сформулированы выводы, отражающие главные результаты исследования.

1 Культура этнической диаспоры исследована как специфический способ деятельности людей по сохранению и созданию совокупности культурных элементов и структур и представлена как целостная система. Основными характеристиками культуры диаспоры как системы синкретического типа названы открытость культуры диаспоры, самоорганизующийся характер и высокий уровень адаптивности всех структурных компонентов культуры

2 Охарактеризованы культурно-исторические и социальные условия формирования и развития культуры диаспоры украинских переселенцев юга Красноярского края. Выявлены особенности культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края, среди которых наиболее важными являются принятие украинскими переселенцами экономических и политических условий Сибирского региона, изменения, произошедшие в культуре украинской диаспоры на уровне защитных механизмов (в традиции изготовления национальной одежды, в проведении традиционных праздников), сохранение традиций, связанных с пчеловодством, садоводством

3 Раскрыта реализация основных функций (онтологической, эстетической, социологической, исторической, рефлексивной, аксиологической, этической, коммуникативной, психотерапевтической) культуры этнической диаспоры украинцев. Показано, что структура культуры украинской диаспоры существенно отличается от этнической культуры украинцев. В содержании *ядра культуры украинской диаспоры* (мировоззрении народа) произошли существенные изменения, связанные с активным межкультурным общением. Выявлено яркое проявление чувства братства переселенцев-украинцев, изменяется система ценностей (от утраты ценности казачества как стремления оберегать родину, до акцентирования таких ценностей как родина, сад, народное искусство). В *элементах культуры украинской диаспоры* отчетливо выделяется доминанта – народное искусство – в котором можно наблюдать результаты адаптационных процессов (например, изменения в технологиях изготовления изделий), при которых сохранены этнические (украинские) черты

На *уровне защитных механизмов* – традициях приготовления пищи сохранены украинские черты, а также наблюдается слияние приемов приготовления пищи с приемами приготовления пищи других народов (русские, немцы и др.). В целом можно сказать, что хотя новые условия жизни украинцев и оказали влияние на иерархию ценностей, основные, глубинные, стержневые элементы куль-

туры украинцами сохранены и сегодня благодаря органичному структурированию украинской культуры в целом

4 Показано, что изменения, произошедшие в культуре украинских переселенцев, связаны с адаптацией культуры к новым политическим, экономическим, природным и другими условиям региона. Выявлено, что в материальной культуре украинских переселенцев (традиции изготовления национальной одежды, строительство жилья, народное искусство и др.) элементы, выполняющие этноидентификационную функцию, сохранены в большей степени, чем в духовной культуре (язык, народное творчество, традиции проведения праздников и обрядов)

5 На примере взаимодействия двух культур-систем, украинской и хакасской, в работе рассмотрены особенности процесса межкультурной коммуникации, который осуществлялся на уровне элементов этнической культуры и защитного пояса. Выявлено, что несмотря на существенные различия для хакасской и украинской культуры характерно наличие общих универсалий – модель мира, дом, родная земля, время, жизнь, но они по-разному представлены в культурах, чем и объясняется сложность в осуществлении адекватного межкультурного диалога переселенцев

6 Выявлено, что проблема сохранения и развития культуры этнической диаспоры зависит не только и не столько от социально-экономической структуры общества, сколько от «проросших» в ней социокультурных позиций – систем деятельности, у каждой из которых есть свой целевой вектор, свое определенное поле. Анализ деятельности организаций разного уровня по сохранению и развитию культуры украинской диаспоры доказывает необходимость создания механизмов, которые обеспечивали бы не случайное, эпизодическое, а систематическое взаимодействие всех субъектов, организующих культуросохраняющую деятельность. В силу того, что эти субъекты расширят трансляцию уникального культурно-исторического материала диаспоры и стимулируют его востребованность, разработка и реализация целевой программы по сохранению, развитию культур этнических диаспор региона станет основой формирования поликультурного пространства в регионе

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

***Публикация в журнале, рекомендованном ВАКом для апробации
результатов диссертационного исследования***

1 Русина Н В Культура этнической диаспоры структура, особенности формирования и развития / Н В. Русина // Омский научный вестник 2009 № 4(79) С 202 – 205

Публикации в других изданиях:

2 Русина Н В Студенты развивают культуру диаспоры / Н В Русина // Народное творчество 2007 № 1 С 12,13

3 Русина Н В Организация исследовательской деятельности студентов в области изучения народного костюма как средство формирования методологической культуры специалиста-педагога /Н В Русина // Методологические основы формирования специалиста-педагога в рамках образовательных стандартов нового поколения Материалы межрег науч – практич конф Хакасский гос ун-т им Н Ф Катанова Абакан Изд - во ХГУ им Н Ф Катанова 2002 С 93 – 95

4 Русина Н В Сакральные аспекты русского народного костюма / Н В Русина // Культура и социум Материалы межрег науч – практич конф «Котожековские чтения» Хакасский гос ун-т им Н Ф Катанова Абакан Изд - во ХГУ им Н Ф Катанова 2002 С 129 – 131

5 Русина Н В К проблеме изучения культуры сибирских переселенцев / Н В Русина // Культура и социум Материалы межрег науч -практич конф «Котожековские чтения – 3» Хакасский гос ун-т им Н Ф Катанова Абакан Изд-во ХГУ им Н Ф Катанова, 2004 С 114 – 116

6 Русина Н В Приобщение молодежи к культурным ценностям в условиях многонационального региона / Русина Н В // Современное состояние и перспективы развития художественного образования в России Красноярск Изд-во «Кларетианум» 2004 С 207 – 209

7 Русина Н В Адаптация как способ формирования субэтнической культуры украинских переселенцев / Н В Русина // Актуальные проблемы истории Саяно-Алтая и сопредельных территорий Материалы Междунар науч - практич конф Хакасский гос ун-т им Н Ф Катанова Абакан Изд-во ХГУ им Н Ф Катанова 2005 С 185 – 187

8 Русина Н В Сфера этнокультурного взаимодействия переселенцев и местного населения юга Сибири / Н В Русина // Развитие языков и культур коренных народов Сибири в условиях изменяющейся России Материалы Международн науч -практич конф Хакасский гос ун-т им Н Ф Катанова Абакан Изд-во ХГУ им Н Ф Катанова, 2005 С 238 – 239

9 Русина Н В Исторические аспекты формирования культуры украинских переселенцев на территории юга Красноярского края / Н В Русина // Историко-культурное взаимодействие народов Сибири Материалы Международн науч -практич конф Новокузнецк Изд-во КузГПА 2008 С 365 – 367

10 Русина Н В Специфика формирования культуры украинской диаспоры на территории юга Красноярского края / Н В Русина // Устойчивое развитие и культура регионов Материалы Международн науч -практич конф – Кемерово КемГУКИ 2007 С 124 – 129