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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Общественная опасность преступления и ее уголовно-правовое измерение"

Актуальность темы диссертационного исследования. Общественная опасность, являясь материальным признаком преступления, предопределяет само существование уголовного закона. Она отражает сущность преступления, так или иначе порождает опасность лица, его совершившего.

В основе криминализации и декриминализации деяния лежит общественная опасность. Исходя из ее уровня, законодатель структурирует санкции норм, предназначение которых - удерживать лиц от совершения общественно опасных деяний. Суд, привлекая виновного к уголовной ответственности, должен назначить тот ее объем, который соответствует общественной опасности совершенного лицом преступления, а это предполагает наличие в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее УК РФ) механизма, позволяющего измерять уровень общественной опасности совершенного деяния и с учетом данного обстоятельства определять вид и меру уголовного наказания, обеспечивая, таким образом, требования принципа справедливости. В противном случае возложенная на преступника ответственность не обеспечит достижение целей наказания и решение задач, стоящих перед уголовным законодательством.

Одним из показателей, отражающих назначение судами наказаний, не соответствующих уровню общественной опасности совершенного преступления, выступает рецидив преступлений. По данным МВД России, в 2008 г. лица, ранее совершавшие преступления, составили 30% от общего количества выявленных лиц, из них на лиц, в чьих действиях имеет место опасный или особо опасный рецидив, приходится 3,5%; в 2009 г. - 32%, 3,6% соответственно; в 2010 г. - 35,8%, 3,8%; в 2011 г. - 38,6%, 3,9%; в 2012 г. -44,7%, 4%. Таким образом, очевидна динамика роста данных показателей. Назначение виновному несправедливого наказания далеко не всегда является следствием злого умысла судей. Проблема в значительной мере кроется в самом уголовном законодательстве. Действующий УК РФ нельзя упрекнуть в невнимании к рассматриваемой категории, она хорошо ему известна. Общественная опасность выступает органической частью целого ряда фундаментальных институтов уголовного права, таких как принципы, преступление, категории преступлений, вина, необходимая оборона, назначение наказания и др. Тем не менее, в законе не определены содержание общественной опасности преступления и механизм ее измерения, что объективно затрудняет правоприменительную деятельность в рассматриваемой части. Сложившаяся ситуация отражает не вину, а скорее беду законодателя. Такого рода вопросы можно решить при условии, что они отработаны на должном уровне доктриной уголовного права. На этот счет существуют заслуживающие внимания теоретические разработки, однако имеются отдельные аспекты общественной опасности, которые в полной мере не решены.

Заявленная актуальность и предопределила тему и направление исследования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Изучению категории «общественная опасность», ее признаков - характера и степени - посвящены труды многих ученых: Ю.А. Демидова, Н.Д. Дурманова, М.И. Ковалева, А.П. Козлова, JI.H. Кривоченко, Н.Ф. Кузнецовой, А.И. Марцева, A.A. Пионтковского, Б.Т. Разгильдиева, А.Б. Сахарова, J1. Шуберта и др. Они обосновали системность общественной опасности преступления, ее непосредственное влияние на формирование преступления, категоризацию преступлений, построение санкций уголовно-правовых норм, назначение наказания, освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Вместе с тем, подчеркивая исключительную важность проделанной работы, нельзя не отметить существование ряда проблем, затрудняющих дальнейшее развитие теории общественной опасности преступления и, как следствие, осложняющих совершенствование уголовного законодательства и практики его применения. В этом ряду находятся вопросы понятия и сущности общественной опасности, выявления факторов, образующих общественную опасность, уголовно-правового содержания характера и степени общественной опасности, дифференциации общественной опасности по категориям и индивидуализации при назначении наказания. Практически не исследованными являются измерение общественной опасности, а также её дифференциация по вине и видам неоконченного преступления.

Дискуссионность и нерешенность перечисленных аспектов обусловливает необходимость современного комплексного исследования общественной опасности преступления.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили работы известных ученых: А.Г. Безверхова, Е.В. Благова, Ю.Д. Блувпггейна, Я.М. Брайнина, Ю.И. Бытко, А.Н. Варыгина, Г.В. Вериной, Б.В. Волженкина, В.Г. Громова, П.С. Дагеля, Ю.А. Демидова, Н.Д. Дурманова, С.А. Елисеева, И.А. Ефремовой, Н.И. Загородникова, В.Д. Иванова, Н.Г. Кадникова, М.И. Ковалева, В.М. Когана, А.П. Козлова, Д.П. Котова, Б.П. Кравцова, Ю.А. Красикова, JI.H. Кривоченко, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, H.A. Лопашенко, В.В. Лунеева, В.Г. Макашвили, В.П. Малкова, В.В. Мальцева, А.И. Марцева, O.A. Михаля, В.П. Нажимова, A.B. Наумова, П.П. Осипова, П.Н. Панченко, A.A. Пионтковского, B.C. Прохорова, Б.Т. Разгильдиева, А.И. Рарога, А.Б. Сахарова, Ф.Р. Сундурова, Н.С. Таганцева, Г.В. Тимейко, П.С. Тоболкина, А.Н. Трайнина, И.М. Тяжковой, Д.О. Хан-Магомедова, Т.В. Церетели, М.Д. Шаргородского, Л. Шуберта и других авторов. {

Нормативную базу диссертационного исследования составили Конституция РФ, уголовное законодательство Российской империи, СССР, РСФСР, РФ, уголовные кодексы зарубежных государств: Китайской Народной Республики, Республики Сингапур, Республики Корея, Республики Болгария, Республики Польша, Аргентинской Республики, Австрийской

Республики, Турецкой Республики, Французской Республики, Итальянской Республики, Федеративной Республики Германия, Королевства Испания, Королевства Швеция, Королевства Дания, Королевства Нидерланды, Королевства Бельгия, Королевства Таиланд, Швейцарской Конфедерации, Англии, Австралии, Японии, Соединенных Штатов Америки.

Цель диссертационного исследования предполагает выработку доктринального понимания общественной опасности преступления, основанной на современных положениях уголовно-правовой теории, фундаментальных институтах уголовного законодательства, судебной практике, отвечающей потребностям личности, общества и государства.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- сформулировать понятие общественной опасности преступления и определить ее сущность;

- выявить и дать уголовно-правовую оценку факторам, образующим общественную опасность преступления;

- определить критерии измерения общественной опасности преступления и сформулировать понятие измерения;

- наполнить уголовно-правовым содержанием категории «характер общественной опасности» и «степень общественной опасности»;

- провести дифференциацию общественной опасности преступления по вине;

- провести дифференциацию общественной опасности преступления по категориям;

- провести дифференциацию общественной опасности по видам неоконченного преступления;

- разработать механизм реализации общественной опасности преступления при назначении наказания.

Объектом диссертационного исследования являются отношения, образующие общественную опасность преступления, ее измерение, характер и степень, в том числе в части вины, неоконченного преступления, назначения наказания.

Предмет диссертационного исследования составляют применимые к объекту исследования нормы уголовного законодательства Российской империи, СССР, РСФСР, РФ и зарубежных государств, постановления Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ, а также материалы следственно-судебной практики и результаты социологического опроса.

Методологической основой диссертационного исследования послужили категории и закономерности диалектического материализма. При решении конкретных задач в работе использованы также и другие успешно апробированные юридической доктриной общенаучные и частнонаучные методы познания, включая анализ и синтез, дедукцию и индукцию, абстрагирование, историко-правовой, логический, догматический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, лингвистический, социологический.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили: материалы уголовных дел за 2002-2012 годы, отражающие судебное понимание общественной опасности преступления, ее измерения и реализации при назначении наказании (изучено 210 архивных уголовных дел, рассмотренных судами Саратовской области и Краснодарского края); статистические данные МВД России о состоянии рецидивной преступности в 2008-2012 гг.; результаты проведенного автором по специально разработанной анкете социологического исследования (осуществлено анкетирование 480 респондентов, в числе которых преподаватели и аспиранты высших юридических учебных заведений, а также сотрудники органов внутренних дел, следственного комитета, прокуратуры, адвокатуры и судов Краснодарского края и Саратовской области).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концептуальной модели общественной опасности преступления и ее измерения, основу которой составляет вышеозначенная методология, соответствующие положения уголовно-правовой доктрины, отдельные фундаментальные институты уголовного законодательства, судебнаяпрактика, обеспечивающая интересы личности, общества, государства в охране от общественно опасных посягательств.

Элементы новизны проявляются также в выводах и предложениях, сформулированных по результатам работы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Общественная опасность преступления - это причиненный вред или угроза его причинения, исходящие от лица, обязанного воздерживаться от посягательства на охраняемый уголовно-правовой нормой объект, а также его злонамеренность, отражающая уровень потенциальной возможности совершения им нового преступления.

2. Общественная опасность преступления слагается их двух компонентов: вреда и злонамеренности лица, его причинившего.

3. Общественная опасность преступления и общественная вредность преступления - две самостоятельные категории, соотносящиеся как часть и целое, где целое - это общественная опасность, а вред - ее составляющая.

4. Злонамеренность причинения вреда - это умышленное посягательство лица, отражающее уровень возможности совершения им нового преступления.

5. Факторами, образующими общественную опасность, являются органическая совокупность всех элементов и признаков состава преступления, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также обстоятельства, характеризующие личность виновного.

6. Измерение общественной опасности представляет собой определение качественного уровня причиненного вреда и степени злонамеренности лица, его причинившего. Инструментарием измерения общественной опасности выступает характер и степень.

7. Характер общественной опасности преступления - это качественная характеристика преступления, выражающаяся в совокупности признаков состава преступления, отражающая причиненный посягательством вред либо угрозу его причинения и позволяющая отграничивать преступления от иных правонарушений, а также дифференцировать и соотносить составы преступлений между собой.

8. Степень общественной опасности - это обусловленная характером общественной опасности, а также обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание, иными обстоятельствами, характеризующими личность виновного, злонамеренность лица, выражающая уровень потенциальной возможности совершения им нового посягательства на объекты, поставленные под охрану уголовным законом.

9. При измерении уровня общественной опасности приготовления к преступлению определяющее значение имеет степень общественной опасности, подтверждаемая характером приготовительных действий и основывающаяся на типовом уровне характера состава преступления, к которому осуществляется приготовление.

10. При измерении уровня общественной опасности покушения на преступление преимущественное значение имеет характер общественной опасности, который образует совокупность элементов и признаков состава преступления, установленного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Степень общественной опасности при оценке общественной опасности покушения на преступление определяется на основании характера общественной опасности и конкретных обстоятельств, в силу которых преступление не было доведено до конца.

11. Учесть характер и степень общественной опасности совершенного преступления при назначении наказания означает измерить качество причиненного вреда, степень злонамеренности лица, его причинившего, и отразить их в обвинительном приговоре суда в виде назначения соответствующего вида наказания и его меры, заложенной в санкции нормы.

12. Разные уровни характера общественной опасности преступления предполагают разные уровни степени общественной опасности преступления.

Изменение уровня характера общественной опасности преступления влечет за собой неизбежное изменение уровня степени общественной опасности преступления, при этом обратная зависимость уровня характера общественной опасности преступления от изменения уровня степени общественной опасности преступления отсутствует.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно развивает и дополняет научные знания по вопросам изучения общественной опасности преступления. Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации могут применяться для дальнейшей научной разработки категории «общественная опасность преступления», а также иных вопросов, связанных с ней. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, в процессе преподавания курса уголовного права в высших и средних учебных заведениях, а также при подготовке учебных и учебно-методических материалов по уголовному праву.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». По результатам диссертационного исследования автором опубликовано восемь научных статей, в том числе две - в рецензируемых научных журналах и изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов и диссертаций. Кроме того, выводы и рекомендации, сделанные в работе, докладывались автором на научных и научно-практических мероприятиях, включая Международную научно-практическую конференцию «Современная юридическая наука и правоприменение» (Саратов, 2011), Международную научно-практическую конференцию «Право и его реализация в XXI веке» (Саратов, 2011), Всероссийскую научно-практическую конференцию «Юридическая наука и правоприменение» (Саратов, 2012), Международную научную конференцию «Актуальные вопросы современной науки» (Санкт-Петербург, 2012), Международную научно-практическую конференцию «Современное общество: взгляд изнутри» (Санкт-Петербург, 2012), Общероссийскую научно-практическую конференцию «Современная юридическая наука: от теории к практике» (Тамбов, 2012).

Структура и объем диссертации обусловлены целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Солодков, Игорь Александрович

Заключение

В результате проведенного исследования сформулированы следующие выводы:

Закрепление признака общественной опасности является одним из важнейших шагов в истории уголовно-правовой науки, так как именно общественная опасность выражает подлинную сущность преступления.

Общественная опасность есть формально-материальный признак преступления. Формальный аспект общественной опасности является характеризующим признаком понятия преступление, а материальный аспект отражает социальную природу преступления.

Категория «общественная опасность» является объективной и существует вне воли и сознания законодателя. Задача же правотворческих органов состоит в том, чтобы, руководствуясь общенациональными интересами, правильно оценить условия жизни общества на конкретном этапе и решить, какие общественно опасные деяния следует признавать преступными.

Общественная опасность и общественная вредность - две самостоятельные категории, соотносящиеся как часть и целое, где целое -это общественная опасность, а вред - ее составляющая.

Общественная опасность преступления слагается их двух компонентов: вреда и злонамеренности лица, его причинившего.

Общественная вредность - это вред или угроза причинения вреда, которые охватываются признаками уголовно-правовой нормы, образующей самостоятельный состав преступления.

Злонамеренность причинения вреда - это умышленное посягательство лица, отражающее уровень возможности совершения им нового преступления.

Таким образом, общественная опасность преступления - это причиненный вред или угроза его причинения, исходящие от лица, обязанного воздерживаться от посягательства на охраняемый уголовно-правовой нормой объект, а также его злонамеренность, отражающая уровень потенциальной возможности совершения им нового преступления.

На наш взгляд, нельзя признать правильной общепринятую точку зрения, согласно которой объект преступления выступает основным критерием при определении общественной опасности преступления. Признаки (элементы) состава преступления не в равной мере образуют общественную опасность преступления. В каждом конкретном преступленииопределенные признаки имеют преимущественное значение в формировании общественной опасности.

Общественная опасность является признаком исключительно преступления. Состав преступления, являясь юридической конструкцией, лишь отражает преступление как явление реальной жизни в законе. Недопустимо выводить из факторов, образующих общественную опасность, личность виновного, а также рассматривать ее в отрыве от общественно опасного деяния.

Каждое обстоятельство, смягчающее или отягчающее наказание, характеризует один или несколько элементов (признаков) состава преступления, внося таким образом свою лепту в формирование общественной опасности.

Содержание общественной опасности составляет органическая совокупность объективных и субъективных факторов: всех элементов (признаков) состава преступления в совокупности с обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание, положений ч. 2 ст. 61 УК РФ, а также обстоятельствами, характеризующими личность виновного. Только при учете всех образующих факторов можно будет реально измерить общественную опасность.

Принцип справедливости, закрепленный в статье 6 УК РФ означает, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Данный принцип реализуется последовательно на двух этапах: законодательном и правоприменительном. На законодательном уровне это означает, что санкция уголовно-правовой нормы должна отражать реальную общественную опасность преступления. Только при таком условии принцип справедливости будет реализуем на правоприменительном уровне. Для достижения соответствия санкции статьи реальной общественной опасности преступления необходимо, чтобы уголовный закон был логически правильно выстроенным и непротиворечивым.

Из всех предложенных методик измерения общественной опасности единственно правильной является та, в которой критериями измерения общественной опасности выступают характер и степень, так как только при таком подходе будет отражено реальное существо дела. Это объясняется тем, что социальная сущность преступления выражается в его общественной опасности, а характер и степень являются ее социальными измерителями, которые в суммарном выражении определяют тяжесть преступления. Только при таком подходе уголовно-правовые санкции будут социально обусловленными и социально обоснованными, будут способствовать претворению принципа справедливости в жизнь на законодательном уровне.

Измерение общественной опасности представляет собой определение ее качественного уровня, причиненного вреда и степени злонамеренности лица, его причинившего. Инструментарием измерения общественной опасности выступает характер и степень.

Характер общественной опасности преступления - это качественная характеристика преступления, выражающаяся в совокупности признаков состава преступления, отражающая причиненный посягательством вред либо угрозу его причинения и позволяющая отграничивать преступления от иных правонарушений, а также дифференцировать и соотносить составы преступлений между собой.

Степень общественной опасности - это обусловленная характером общественной опасности, а также обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание, иными обстоятельствами, характеризующими личность виновного, злонамеренность лица, выражающая уровень потенциальной возможности совершения им нового посягательства на объекты, поставленные под охрану уголовным законом.

Общественная опасность как признак преступления характеризует только преступления, совершенные с умышленной формой вины: прямым или косвенным умыслами.

Преступления, совершенные по неосторожности - с легкомыслием или по небрежности - не обладают общественной опасностью, а характеризуются общественной вредностью. Это объясняется тем, что интеллектуальные и волевые моменты легкомыслия и небрежности не охватываются содержанием признака степени общественной опасности «злонамеренность причинения вреда», в связи с чем неосторожные преступления предлагаем именовать уголовными проступками, так как общественная опасность является признаком исключительно преступления, а термин «проступок» более точно отражает социальную сущность неосторожных деяний.

Единственным критерием при категоризации преступлений должна выступать общественная опасность, которая выражается в ее характере и степени, так как именно она является материальным признаком преступления и отражает его социальную сущность.

Следует отказаться от дифференциации неосторожных преступлений на категории, так как на сегодняшний день в УК РФ подразделение неосторожных преступлений не требуется. В этом отсутствует, по крайней мере, практическая значимость.

Общественная опасность приготовления к преступлению и покушения на преступление заключается прежде всего в реальной возможности виновного причинить вред или создать угрозу причинения вреда благам, правам и законным интересам личности, общества, государства.

При измерении уровня общественной опасности приготовления к преступлению определяющее значение имеет степень общественной опасности. Именно злонамеренность причинения вреда лицом, которая является основным признаком степени общественной опасности, характеризует приготовительные действия виновного к совершению преступления. Характер общественной опасности приготовления к преступлению определяется, главным образом, объектом уголовно-правовой охраны, на который виновный намеревается посягнуть, а также непосредственно сущностью приготовительных действий. При этом на уровень общественной опасности приготовления к преступлению влияют конкретные обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Уровень общественной опасности покушения на преступление основывается на характере и степени общественной опасности. При покушении на преступление у нас наличествует вся совокупность признаков состава преступления, за исключением общественно опасных последствий (имеются ввиду последствия, наступления которых желал виновный). В соответствии с этим при определении общественной опасности покушения на преступление преимущественное значение имеет характер общественной опасности, который образует совокупность признаков состава преступления, установленного в диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ. Степень общественной опасности при формировании общественной опасности покушения на преступление определяется на основании характера общественной опасности. При этом следует учитывать, что на уровень общественной опасности влияют конкретные обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Учесть характер и степень общественной опасности совершенного преступления при назначении наказания означает измерить качество причиненного вреда, степень злонамеренности лица, его причинившего, и отразить их в обвинительном приговоре суда в виде назначения соответствующего вида наказания и его меры, заложенной в санкции нормы.

Разные уровни характера общественной опасности преступления предполагают разные уровни степени общественной опасности преступления.

Изменение уровня характера общественной опасности преступления влечет за собой неизбежное изменение уровня степени общественной опасности преступления, при этом обратная зависимость уровня характера общественной опасности преступления от изменения уровня степени общественной опасности преступления отсутствует.

Таким образом, правильное понимание и наполнение конкретным уголовно-правовым содержанием категорий «общественная опасность», ее признаков - «характер и степень» - способствуют реализации важнейшего принципа справедливости, закрепленного в ст. 6 УК РФ.
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