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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму :по материалам Кыргызской Республики"

Актуальность темы исследования. Кыргызская Республика переживает в последнее десятилетие один из самых" сложных, во многом болезненных, но вместе с тем динамичных периодов своей истории. Осуществление в Кыргызстане преобразований связанно с изменениями в экономической, социальной, идеологической и политической сферах, формированием уграждан новых ценностных установок и ориентации. Для укрепления рыночных и демократических основ современного Кыргызстана было начато интенсивное формирование в нем институтов гражданского общества, ориентированное на усиление их влияния на различные стороны общественной жизни, включая политико-правовую сферу и правоохранительнуюдеятельность. Однако процесс формирования в стране гражданского общества идет- противоречиво, что снижает возможность использования его созидательного потенциала.

В то же время следует отметить, что смена общественного строя вызвала глубокие изменения как в экономической, социальной, так и в духовной сферах жизни. Данные изменения характеризуются не только позитивной, но и негативной направленностью. Это привело к росту антиобщественных проявлений. В частности, речь идёт о наркопреступности, способствующей росту наркотизации общества. К сожалению, правоохранительная система пока не обеспечивает эффективное противодействие наркопреступности. Эти факторы, в свою очередь, оказывают отрицательное влияние на развитие кыргызского общества и государства. Наркотизм, в силу своего масштаба и последствий, представляет реальную угрозу не только формирующемуся гражданскому обществу, но и национальной безопасности государства.

В данном исследовании в отличие от большинства сложившихся в научной литературе представлений о наркотизме как негативном социальном явлении, связанном-с незаконными потреблением и оборотом наркотических средств, мы рассматриваем наркотизм как социально-правовой феномен, обусловленный наличием в обществе мнимой потребности в употреблении наркотиков. Наркотизм связан лишь с одной стадией незаконного оборота наркотиков - потреблением, способствующим расширению наркомании, росту различных противоправных деяний. При этом незаконный оборот наркотических средств включает в себя, помимо потребления, их производство, обмен и распространение. Основными причинами роста наркотизма на постсоветском пространстве вообще, и в Кыргызской Республике в частности, является системный кризис различных сфер общественной жизни, ослабление системы государственного контроля, несформированность гражданско-правовых структур, отсутствие продуманной системы профилактики, недостаточно эффективная деятельностьправоохранительных органов.

Данное обстоятельство позволяет рассматривать противодействие наркотизму как общенациональную задачу, решение которой обеспечивается не только государством и его правоохранительными органами, но и усилиями институтов гражданского общества.

Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что правоохранительные органы не в состоянии в одиночку, без широкой и активной общественной поддержки противостоять наркопреступности. Такая поддержка особенно необходима сегодня органам внутренних дел в условиях, когда кризисные явления в политической, экономической и социальной сферах кыргызского общества неблагополучно сказываются и на организации предупредительно-профилактической работы органов внутренних дел. Между тем, в начале-середине 90-х гг. XX века в Кыргызстане не удалось сформировать адекватные механизмы и инструменты привлечения населения к участию в решении задач борьбы с преступностью.

Происходящие в текущий период процессы, в частности, в области охраны общественного порядка, вновь актуализировали проблему профилактики преступлений. В этом плане предпринимаются попытки реанимировать социальные институты обеспечения деятельности органов внутренних дел.

Институты гражданского общества превращаются в основной рычаг реализации потенциала общественной активности граждан, создают реальные условия для сопоставления взглядов различных социальных групп, их конструктивного диалога, изучения и учёта общественного мнения, формирования социальной базы развития демократии, выражения социальных и экономических требований. А вопросы взаимоотношений органов внутренних дел и институтов гражданского общества, объединения их усилий в противодействии наркотизации общества становятся актуальной проблемой в современном Кыргызстане.

Устойчивое развитие гражданского общества возможно тогда, когда оно находится в состоянии равноправного партнёрства и качественного правового взаимодействия с государством. Это достигается кропотливой созидательной работой со стороны всех субъектов социума при условии налаживания определенной системы контактов и взаимообмена. От того, по какому пути будет развиваться это взаимодействие, в конечном счёте, зависит быть или не быть демократическому правовому государству в Кыргызстане с развитым и устойчивым гражданским обществом.

Именно поэтому сегодня объективно назрела необходимость на основе четкого определения стратегии и тактики взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в противодействии наркотизму планомерно наращивать усилия, средства и методы предупреждения и раскрытия наркопреступлений, обеспечить активные, наступательные действия и добиться ощутимого перелома в наркоситуации. Ведь организованной и постоянно растущей наркопреступности может качественно противостоять лишь столь же эффективно функционирующая в современных условиях правоохранительная система при поддержке институтов гражданского общества. Поэтому процесс реформирования, происходящий на данном этапе в ОВД Кыргызской Республики, носит закономерный характер. ОВД и институты гражданского общества по объективной обусловленности и практической потребности обязаны постоянно, функционально и предметно взаимодействовать. Без этого все усилия ОВД по проблемам противодействия преступности, в частности, наркопреступности, будут сведены лишь к внешним изменениям структуры ОВД.

Так как процессы формирования демократического государства и гражданского общества в Кыргызской Республике взаимосвязаны и проходят параллельно, то весьма актуальной задачей становится формирование механизма взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества.

Таким образом, научная проблема диссертации заключается в разработке теоретических, организационных и правовых основ совершенствования взаимодействия органов внутренних дел с формирующимися в современном Кыргызстане институтами гражданского общества по противодействию наркотизму.

Степень разработанности проблемы. Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями долгие годы являются объектом пристального внимания как зарубежных, так и российских учёных. Эти публикации полезны тем, что в них отражён отечественный и зарубежный опыт привлечения добровольных общественных формирований к противодействию преступности и обеспечению общественного порядка.

Так, проблемы организации взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в России на современном этапе в тех или иных аспектах рассматривались в работах В.М. Артёмова, E.H. Арестовой, A.A. Благоразумного, В.И. Воронцова, А.П. Гладилина, J1.B. Готчиной, А.Г. Елагина, В.П. Илларионова, А.Н. Калюжного, М.П. Киреева, В.Б.Козлова, A.M. Кононова, В.Б. Коробова, К.С. Колесника, В.М. Кукушина, И.О. Кулиева, А.Ф. Майдыкова, Н.С. Малушкина, А.К. Микеева, И.А. Ревина, С.А. Старостина, A.A. Чекалина и других.

Собственно проблемы противодействия наркотизму уже в течение нескольких десятков лет являются объектом пристального внимания научной мысли. Особое место в научных работах уделяется проблемам организации правоохранительной деятельности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Исследованию проблем, связанных с организацией противодействия незаконному обороту наркотиков, посвящены работы А.Г. Алехина, Т.А. Боголюбова, A.A. Габиани, Э.Г. Гасанова, Г.Н. Драгана, Ю.М. Ермакова, С.А. Исакова, Е.П. Ищенко, М.П. Киреева, А.Н. Кравченко, С.Я. Лебедева, Г.М. Миньковского, Г.М. Меретукова, H.A. Мирошниченко, Л.П. Николаевой, В.П. Новикова, В.И. Омигова, М.Ф. Орловой, М.Л. Прохоровой, В.П. Ревина, Л.И. Романовой, А.И. Рощина, А.Н. Сергеева, A.B. Симоненко, Е.Е. Тонкова, и других.

В Кыргызской Республике отдельные аспекты противодействия наркотизму рассматривались в работах А.Л. Зеличенко, Т.А. Исакова, В.А. Казаковой, К.Ш. Курманова, А.К. Курманова, Б.Б. Ногойбаева, А.Б. Ногойбаева, K.M. Осмоналиева, Ж.Э. Супатаевой и других.

Вместе с тем, следует отметить, что на сегодняшний день задача определения организационных и правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму в Кыргызской Республике оказалась, к сожалению, на периферии научных исследований. При этом именно от её решения в значительной степени зависит повышение эффективности противодействия наркотизации общества. Желанием восполнить в определенной мере существующие теоретические, организационные и правовые пробелы в указанной области обусловлена необходимость разработки темы диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающих в процессе взаимодействия между органами внутренних дел и институтами гражданского общества по противодействию наркотизму.

Предметом исследования выступают теоретические, организационные и правовые аспекты, а также принципы, формы и методы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму на современном этапе развития Кыргызстана.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить особенности и основные тенденции в организации и правовом регулировании взаимодействия органов внутренних дел Кыргызстана с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму на современном этапе, а также сформулировать и обосновать предложения и научно-практические рекомендации, способствующие повышению эффективности в исследуемой сфере.

В соответствии с обозначенной целью определенны следующие основные задачи: выявить предпосылки актуализации взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму;

- раскрыть принципы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму;

- показать особенности структуры и функций институтов гражданского общества Кыргызской Республики по противодействию наркотизму;

- обосновать направления совершенствования форм и методов взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму;

- определить направления оптимизации взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по профилактике наркотизма;

- определить направления взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации по предупреждению преступлений, связанных с наркотизмом.

Гипотеза исследования заключается в том, что усилие органов государственной власти, включая органы внутренних дел всех стран СНГ, должны быть направлены на создание благоприятных организационно-правовых условий привлечения субъектов гражданского общества в сферу противодействия наркотизму по таким направлениям, как: стимулирование гражданской активности в правоохранительной сфере; расширение каналов влияния общественных объединений на принятие управленческих решений правоохранительных органов; создание эффективного механизма сотрудничества государственных органов и институтов гражданского общества, основанных на принципах равноправного партнерства; формирование условий для роста общественной инициативы в совместном противодействии наркотизму в Кыргызской Республике.

Методологическую основу исследования составили фундаментальные труды классиков политических и правовых учений, посвященные исследованию сущности гражданского общества и особенностям его взаимодействия с государством (Аристотель, Т. Гоббс, Дж. Локк, Н. Макиавелли, Ж.Ж. Руссо, Г.В. Гегель, Т. Пейн, А.де Токвиль), а также работы современных отечественных и зарубежных исследователей гражданского общества, проблем и особенностей его взаимодействия с различными структурами государства.

Методы исследования. В работе использовались как общенаучные методы - системный, структурно-функциональный, исторический, так и специальные - сравнительный анализ, типологический анализ, ситуационный подход, статистический анализ.

Эмпирическую базу исследования составили: Конституции стран СНГ, Кыргызской Республики; административное, уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское законодательства; указы и распоряжения Президента Кыргызской Республики; постановления и распоряжения Правительства Кыргызской Республики; ведомственные нормативные акты, регламентирующие деятельность исследуемых субъектов в сфере противодействия наркотизму; статистические данные о состоянии наркотизма в Кыргызской Республике; международно-правовые акты, регламентирующие организацию взаимодействия правоохранительных органов различных государств в сфере противодействия наркотизму.

В работе также использованы материалы международных, всероссийских, межрегиональных научно-практических конференций, «круглых столов» по проблемам взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней предпринята попытка решения важной научной задачи, связанной с совершенствованием организации взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизму. Это дало возможность выйти на новые теоретические, методологические и организационно-управленческие позиции в понимании направлений, форм и методов повышения его эффективности в Кыргызской Республике. Достижение поставленной цели и связанных с ней исследовательских задач позволило получить следующие имеющие характер научной новизны результаты:

Выявлены предпосылки актуализации взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму. Это позволило уточнить причины распространения наркотизма на территории постсоветского пространства вообще, и в Кыргызской Республике в частности; сформулировать авторское определение наркотизма как социального явления.

Раскрыты основные принципы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, что позволило уточнить приоритеты организационно-управленческой деятельности по активизации гражданских инициатив в сфере противодействия наркотизму.

Раскрыты особенности структуры и функции институтов гражданского общества Кыргызской Республики, что позволило показать проблемные области в их развитии и функционировании, обосновать направления дальнейшей институционализации гражданско-правовых структур, способы повышения их роли в противодействии наркотизму.

Обоснованы направления совершенствования форм и методов взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму. Это позволило сформулировать предложения по внесению дополнений в действующие нормативно-правовые акты, регламентирующие его организацию.

Аргументированы направления оптимизации взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по профилактике наркотизма, что способствовало внесению авторских предложений по разработке комплексной целевой программы профилактики наркотизма в Кыргызской Республике.

Определены направления взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации, что позволило обосновать необходимость развития инновационных форм в данной области, соответствующих современному состоянию и масштабам распространения наркотизма в

Кыргызской Республике, а также внести предложения в Закон Кыргызской Республики «О средствах массовой информации» в части запрета рекламы, стимулирующей негативные формы социального поведения и расширения акций, направленных на пропаганду здорового образа жизни.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уточненное определение наркотизма как социального явления. В отличие от большинства сложившихся в научной литературе представлений о наркотизме как негативном социальном явлении, связанном с незаконными потреблением и оборотом наркотических средств, автор рассматривает наркотизм как социально-правовой феномен, обусловленный наличием в обществе мнимой потребности в употреблении наркотиков. Наркотизм связан лишь с одной стадией незаконного оборота наркотиков -потреблением, способствующим расширению наркомании, росту различных противоправных деяний. При этом незаконный оборот наркотических средств включает в себя, помимо потребления, их производство, обмен и распространение. Основными причинами роста наркотизма на постсоветском пространстве вообще, и в Кыргызской Республике в частности, является системный кризис различных сфер общественной жизни, ослабление системы государственного контроля, несформированность гражданско-правовых структур, отсутствие продуманной системы профилактики, недостаточно эффективная деятельность правоохранительных органов.

2. Противодействие наркотизму представляет собой сферу взаимной ответственности правоохранительных органов вообще, органов внутренних дел в частности, и институтов гражданского общества. Основными принципами взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в исследуемой области являются: законность, защита прав и свобод граждан, добровольность, взаимная ответственность за выполнение принятых решений, предоставление друг другу широкой информации о решаемых проблемах и задачах по противодействию наркотизму, согласованность в совместной работе.

3. К приоритетным формам взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества относятся: участие в разработке и совершенствовании государственной правоохранительной политики, направленной на противодействие наркотизму; распространение информации о государственной правоохранительной политике и мобилизация усилий общественности для её реализации; координация усилий при выполнении государственных программ по противодействию наркотизму; организация кампаний, направленных на решение проблем в правоохранительной сфере; сотрудничество при проведении мероприятий республиканского, областного, районного значения, ориентированных на здоровый образ жизни и неупотребление наркотиков; совместное рассмотрение возникающих разногласий и принятие по ним соответствующих решений; подготовка предложений по финансовому и материальному обеспечению мероприятий, связанных с реализацией обязательств по совместным мероприятиям; анализ эффективности взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму, подготовка и обучение кадров; налаживание каналов оперативного информирования со стороны граждан правоохранительных органов о местах хранения, распространения и употребления наркотических средств и психотропных веществ и лицах, причастных к незаконному обороту наркотических средств.

4. Предложение о разработке комплексной целевой республиканской программы по профилактике наркотизма, включающей в себя четыре основных уровня: докриминальный, предкриминальный, криминальный, посткриминальный. Объектами докриминального воздействия должны быть: лица, имеющие искажения нравственного и правового сознания; социально-дезадаптированные лица, наиболее подверженные потреблению наркотических средств и психотропных веществ; неформальные группы и сообщества. Предкриминальный уровень предусматривает криминологические меры предупреждения личностных деформаций маргинально ориентированных лиц, не исключая и комплекс педагогических, медицинских, социально-психологических, правовых и организационных мер. Объектами криминального уровня являются лица, которым присуще преступное поведение, мотивированное потреблением наркотических средств и психотропных веществ. Областью воздействия посткриминального уровня должны быть лица, совершившие противоправные деяния по причине потери или снижения самоконтроля в результате употребления наркотических средств или психотропных веществ.

5. Обоснование направлений повышения эффективности взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации по предупреждению преступлений, связанных с наркотизмом. К данным направлениям автор относит: информирование и просвещение населения о действующем и новом законодательстве в сфере противодействия наркотизму; получение и публикацию предложений по совершенствованию законодательства в сфере противодействия наркотизму, организацию обсуждений этих предложений; информирование о состоянии правопорядка и противодействии преступлениям, связанным с наркотизмом; информирование о деятельности органов внутренних дел и институтов гражданского общества по противодействию наркотизму; формирование общественного мнения об опасности наркотизма; сбор информации о мнении граждан по вопросам взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму, анализ этой информации, её распространение в СМИ; опровержение не соответствующих действительности слухов, дезинформации в сфере противодействия наркотизму; проведение профессиональных и психологических практикумов по освещению проблем наркотизма в СМИ.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования непосредственно связана с элементами его научной новизны.

Сформулированные теоретические положения и практические выводы, полученные автором, способствуют расширению и углублению имеющихся в современной науке представлений об организации взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму. Они могут быть использованы в дальнейшей разработке направлений, методов и оргправовых средств повышения эффективности организации взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества в противодействии наркотизму. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных курсов по теории управления, организации управления органами внутренних дел, а также положены в основу специального курса по проблемам организации взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму.

Достоверность полученных результатов исследования их обоснованность и надёжность подтверждается использованием апробированных методологических подходов и средств исследования проблем организации взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму; введением в научный оборот новых теоретических, правовых и эмпирических материалов, связанных с проблемами организации взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества по противодействию наркотизму.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы отражены автором в четырёх опубликованных научных статьях, одна из которых - в журнале, рекомендованном ВАК Министерства образования Российской Федерации. Результаты исследования докладывались на ведомственной научно-практической конференции «Милиция и современность: укрепление кадрового потенциала, управление межэтническими отношениями в деятельности ОВД Кыргызской Республики» (30 марта 2007г. г.Бишкек). Материалы диссертационного исследования внедрены и используются в деятельности подразделений УБН МВД КР, а также в учебном процессе в Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора Э.Алиева.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Кадыркулов, Кылыч Калмырзаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научным итогом проведенного диссертационного исследования, является достижение следующих новых результатов, представляющих развитие организационно-правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества:

- проанализировано реальное состояние взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизму, дана оценка его современного положения,

- выявлены обуславливающие факторы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества;

- определенна организационная структура институтов гражданского общества, как потенциальных партнёров ОВД в противодействии наркотизму;

- разработана понятийная характеристика, определены ключевые понятия, относящиеся к теории и практике организации взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества;

- выявлены специфические особенности механизма деятельности ОВД по осуществлению взаимодействия с институтами гражданского общества в сфере противодействия наркотизму;

- проанализирована правовая основа организации взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в борьбе с наркотизмом; выявлены правовые проблемы в щшт улрзвяенчесхт деятельности; сформулированы предложения по совершенствованию правового обеспечения процесса взаимодействия;

- выявлены и определенны формы и методы взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества в противодействии наркотизму в современный период;

- проанализирована практика профилактики милиции (полиции) во взаимодействии с институтами гражданского общества в зарубежных странах;

- разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию организационно-правового обеспечения взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества.

В результате исследования организационно-правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества установлены и выдвинуты определенные выводы и предложения:

1. Использование многофакторного подхода позволило выявить и проанализировать основные предпосылки актуализации, которые, определяют современное состояние взаимодействия ОВД и институтов гражданского общества в условиях реформирования правоохранительной системы и формирующихся институтов гражданского общества на современном этапе в Кыргызской Республике. 2. Рациональное и действенное применение принципов организации взаимодействия предусматривает достижение определенного единства, согласованности, установления надежной связи между отношением и взаимосвязью управления организацией взаимодействия, познанной и закрепленной принципом, и конкретным проявлением субъективных факторов практической реализации процесса организации взаимодействия.

Противодействие наркотизму представляет собой сферу взаимной ответственности правоохранительных органов вообще, органов внутренних дел в частности, и институтов гражданского общества. Основными принципами взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества в исследуемой области являются: законность, защита прав и свобод граждан, добровольность, взаимная ответственность за выполнение принятых решений, предоставление друг другу широкой информации о решаемых проблемах и задачах по противодействию наркотизму, согласованность в совместной работе.

3. Проанализировав множество точек зрения по вопросу структуры гражданского общества, представляется, что для него характерна наличие в основном не вертикальных, как в государстве, иерархических связей, а горизонтальных, которые различны и представляют совокупность институтов, которых можно объединить на три основные группы, где каждый является равноправным элементом, выполняющим свою, присущую только ему роль.

Первая группа включает в себя общественные объединения преимущественно политической направленности (политические партии, правозащитные организации и т.д.).

Вторую группу составляют институты гражданского общества в социальной, экономической, духовной сфере . (коммерческие и некоммерческие организации, являющиеся юридическими лицами в соответствии с гражданским законодательством, религиозные объединения и т.д.).

К третьей группе относятся негосударственные правоохранительные институты (адвокатура, частные детективные и охранные предприятия).

СМИ- могут входить как в первую, так и во вторую группу.

Акцентируется необходимость в выработке комплексной политики поддержки институтов гражданского общества. Для реального партнёрского взаимодействия должны быть приняты действенные механизмы, направленные на совершенствование правовой базы, внесены изменения и дополнения в отдельные нормативные правовые акты Кыргызской Республики.

4. Для совершенствования взаимодействия с институтами гражданского общества органам внутренних дел целесообразно планомерно реализовывать следующие организационные меры:

• укрепить сотрудничество с организациями в целях поддержания правопорядка, усиления защиты прав и свобод граждан;

• придать взаимодействию с институтами гражданского общества устойчивый характер;

• отказаться от изживших себя, стереотипов взаимоотношений с институтами гражданского общества, которые сегодня самостоятельны и действуют, не ориентируясь на государственную власть;

• во взаимоотношениях с общественностью руководствоваться требованиями действующего законодательства,

• активнее использовать зарекомендовавшие себя ранее и появившиеся в последние годы формы и методы работы с общественностью;

• усилить поиск новых эффективных форм сотрудничества.

С целью улучшения организации взаимодействия с «неправительственными» общественными организациями в органах внутренних дел может быть -сформирован определенный банк данных учреждений, оказывающих услуги наркозависимым, ВИЧ-позитивным и созависимым лицам включающий:

• направления работы и предоставляемые услуги в данной сфере;

• учредительские документы основных общественных организаций, действующих в данной сфере на определенной территории;

• сведения об их руководителях, о количестве членов;

• информация об используемых формах и методах сотрудничества с иными общественными организациями, государственными органами и органами местного самоуправления;

• сведения о важнейших планируемых мероприятиях в сфере профилактики наркотизма.

Умелое и активное использование потенциала «неправительственных организаций», правозащитных и иных общественных объединений окажет существенную помощь в области противодействия наркотизму и повысить авторитет органов внутренних дел в целом.

Взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества могут быть в форме:

• Информационно-аналитической.

• Проведение совместных мероприятий.

• Научно-методической.

• Подготовка и обучение кадров.

• Материально-финансовой.

В силу сложившихся обстоятельств, слабое взаимодействие ОВД с другими государственными органами и институтами гражданского общества в профилактической работе в сфере противодействия наркотизации, а в некоторых ОВД республики полное отсутствие такового, обусловлено рядом причин: отсутствие специализированного подразделения в ОВД, которое бы осуществляла взаимодействие и координацию с институтами гражданского общества, обеспечивающих раннюю профилактику, создающих систему противодействия возможности зарождения спроса на наркотики; слабое кадровое обеспечение специальных подразделений милиции по борьбе с наркотиками, недостаточно высокий уровень профессионализма сотрудников этой службы; неэффективная оценка профилактической деятельности сотрудников ОВД; отсутствие достаточного количества денежных средств, техники и приборов, несоответствие законодательства потребностям сегодняшней практики борьбы с наркотизмом.

Сложность борьбы и профилактики наркотизма определяется тем, что это явления требуют к себе внимания слишком большого количества различных государственных ведомств и институтов гражданского общества, которые должны сотрудничать, действовать в рамках единой антинаркотической политики, дополнять друг друга, постоянно обмениваться информацией, объединять и координировать свои усилия, стараться преодолевать амбиции, избегать шумихи и т. д.

Большую роль в деле противодействия данным негативным явлениям могут сыграть соответствующие центры по подготовке, переподготовке и повышению квалификации сотрудников органов внутренних дел с привлечением работников образовательных, медицинских учреждений, представителей институтов гражданского общества участвующих в профилактической и реабилитационной работе с лицами, потребляющими наркотики.

В последние годы несколько активизировалась деятельность неправительственных организаций: общественных, религиозных, благотворительных, направленная на разработку и реализацию различных профилактических программ в данной области. Их значение и сила заключаются в неординарности и гибкости подхода к проблеме злоупотреблениянаркотиками, что позволяет использовать их потенциал в более широком масштабе. Информационная, организационная, материально-техническая поддержка их сотрудниками ОВД способствует систематическому привлечению населения к участию в совместном проведении акций, конференций и других мероприятий, направленных на пропаганду здорового образа жизни.

Реализация совместных профилактических задач зависит от решения ряда организационных вопросов. Основными, по нашему мнению, являются следующие:

- точное определение функций ОВД и институтов гражданского общества, а также функциональных обязанностей субъектов профилактики в сфере противодействия наркотизму;

- разработка оптимальной модели распределения сил и средств по направлениям на конкретном этапе профилактических мероприятий;

- разработка организационных форм и методов взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества;

- эффективный подбор сотрудников ОВД и планомерная работа по повышению их квалификации в сфере профилактики наркотизма;

- создание системы профилактической информации в сфере наркотизма и её аналитической обработки;

- обеспечение планирования профилактической деятельности на основе результатов информационно-аналитической работы;

- обеспечение системы контроля за осуществлением профилактической деятельности.

Причины и условия, способствующие наркотизации, лежат в различных сторонах жизни индивида. Но необходимо отметить, что органы внутренних дел с их реальным положением в системе государственных институтов, с недостаточными ресурсами и возможностями, без существенных позитивных изменений в экономической и социально-политической сферах, заметно улучшить ситуацию с наркопреступностью не в состоянии. Это связанно с тем, что основные факторы, обуславливающие положение дел в сфере наркотизма, находятся вне сферы контроля и даже вне пределов досягаемости органов внутренних дел. Что вполне обуславливает необходимость коренного улучшения взаимодействия и более активного привлечения общественных объединений, правозащитных организаций, добровольных народных дружин и других общественных формирований, вовлечение широких слоев населения в решение правоохранительных задач.

Взаимодействие органов внутренних дел со средствами массовой информации - мощное средство, позволяющие формировать и устанавливать продуктивные и доверительные, доброжелательные отношения между милицией и обществом, основанное на правде и полной информированности; изучать и организовывать общественное мнение в целях наиболее успешного функционирования и развития ОВД' и повышения их репутации; осуществлять творческий и социально-научный подход к анализу общественных тенденций, предсказанию их последствий, предоставлению консультаций руководителям подразделений различного уровня и выполнению программ действий, служащим, как интересам ведомства, так и общественным интересам в правоохранительной сфере. В сфере противодействия наркотизму одним из важнейших профилактических средств, становится правовая пропаганда, которая в совокупности с иными мерами может оказать существенное влияние на формирование здравого смысла у многих людей.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что разработанные и обоснованные в диссертации положения могут быть востребованы в научной, учебной и практической деятельности.
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