

На правах рукописи

Светличная Ирина Валерьевна

**ПРИЧЕСКА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ И СРЕДСТВО
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

Специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии**

Челябинск 2019

Работа выполнена на кафедре философии, культурологии и искусствоведения в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Научные

руководители: **Костерина Алла Борисовна**, доктор философских наук, профессор, декан факультета искусств ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»,

Кислов Александр Геннадьевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, культурологии и искусствоведения ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Официальные оппоненты:

Привалова Вера Михайловна, доктор культурологии, доцент, научный редактор ФГБУН «Самарский научный центр Российской академии наук»;

Меркулова Наталья Геннадьевна, кандидат культурологии, доцент, заведующий кафедрой культурологии ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Защита состоится 20 июня 2019 г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 210.020.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», по адресу: 454091 г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36А, аудитория 206 (конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Челябинского государственного института культуры: <http://chgik.ru/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат культурологии, доцент



Тарасова Юлия Борисовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования обусловлена ростом общественного и научного интереса к образу человека в повседневной культуре, отдельным и неизменным компонентам которого является и прическа, в связи с чем она все более активно изучается представителями различных гуманитарных наук. Исследования подтверждают то, что в разных культурах значение прически различно и интерпретируется с учетом традиций, обычаев и норм поведения того или иного народа. Потребность в исследовании феномена прически возрастает, поскольку она, будучи весьма пластичным компонентом внешнего образа человека, является знаком его социального положения и включенности в культуру, их выражением и одновременно обращением к тем, кто готов вступить с человеком в коммуникацию. Кроме того, образ каждого человека вносит вклад в образ его социальной группы, общества определенной эпохи в целом.

В условиях глобализации, в связи со стремительным развитием технологий коммуникации, способствующих усилению взаимосвязей между различными регионами мира, государствами и народами, актуальным становится поиск средств, препятствующих унификации, оскудению культурного многообразия и способствующих сохранению самобытности и индивидуальности культур. Прическа в данных условиях может стать одним из наиболее доступных репрезентантов, который способствует обмену, восприятию и интерпретации информации об исторических, культурных, этнических и психологических особенностях ее обладателя. В социокультурной сфере визуальный язык, в основе которого лежат различные тексты причесок, может легко адаптироваться на творческих мероприятиях с целью установления взаимоотношений между представителями различных культур и для сохранения индивидуальности культур.

Являясь в большей степени средством массовой культуры, прическа мгновенно, на первый взгляд спонтанно и непосредственно отражает реакцию представителей общества на социокультурные изменения. Первостепенная роль здесь принадлежит процессам формирования своеобразных «текстов» причесок. Речь идет о семиотике прически, естественно выбранной (актуализированной) и/или целенаправленно предложенной, сконструированной для визуальной коммуникации более активными представителями общества, его творческими группами. Она связана с повышением интереса к историческим стилям и модным тенденциям, развитием художественного вкуса, расширением средств и вариантов визуальной социокультурной коммуникации. Процесс коммуникации впоследствии может быть использован и для выявления уровня готовности общества к сохранению культурного наследия.

Понимание значения прически является одним из способов интра- и экстракультурной коммуникации, т.к. прическа, являясь социокультур-

ным знаком (системой знаков), несет информацию о своеобразии исторического и культурного (ценностно-смыслового) пути развития и состоянии каждой эпохи, свойственных ей особенностях видения и восприятия действительности, а также символических ассоциациях, сложившихся в каждой культуре. Осмысление прически как феномена культуры и средства культурной коммуникации способствует раскрытию особенностей формирования, функционирования, взаимодействия и трансформации культур.

Степень научной разработанности темы. Прическа не часто являлась самостоятельным объектом концептуального исследования культурологов. Внимание ей уделяли лишь ее историки, точнее, хронисты культуры, а также практикоориентированные авторы, рассчитывающие, прежде всего, на внимание со стороны читателей, имеющих непосредственное отношение к парикмахерскому искусству – А. А. Барабанов, Е. Г. Бердичевский, Р. Дальке, В. С. Дарененкова, А. И. Денисова, В. В. Кандинский, В. Д. Корнеев, Т. Ю. Светличная, Дж. Тресиддер, анализирующие цвет, формы, линии прически.

Исторические аспекты формирования стилей прически достаточно полно изучены В. Бруном, Ф. Готтенротом, И. С. Сыромятниковой, Т. А. Черниченко. Процессы исторического формирования прически как компонента образа человека определенной эпохи описываются в работах Т. Л. Барандовой, А. Г. Виноградовой, Е. А. Воронцовой, В. В. Давыдовой, А. И. Дорониной, Ш. Зелинга, М. Мондена, Цой Су-Бина.

В качестве объекта трансляции эстетических особенностей культуры рассматривают прическу наряду с другими компонентами внешнего образа Т. И. Окунева, С. В. Толкачева, В. И. Толстых, Д. Д. Фрезер, а эмоционального состояния личности – Б. Багински, М. В. Буракова, Л. Бурбо, М. В. Чапаева, Ш. Шалила. Взаимосвязь эстетических и функциональных качеств прически освещается в работах Л. Г. Гутыря, В. Д. Корнеева, И. Ю. Плотниковой.

В перечисленных исследованиях наблюдается явный перевес фактологических констатаций над их культурологической концептуальной проработкой, в связи с чем необходимо обратиться к более широкому кругу авторов. Так, концептуальные основания семиотики культуры изложены в трудах Р. Барта, Ж. Деррида, Л. Ельмслева, Р. Карнапа, К. Леви-Стросса, Ю. М. Лотмана, Ч. У. Морриса, Ч. С. Пирса, М. Фуко и др. Взаимоотношения между знаками и значением как один из основных вопросов теории коммуникации рассмотрены в работах Дж. Андерсона, Г. И. Фазылзянова, Ю. М. Шора, У. Эко. Анализ объектов визуальной семиотики содержится в публикациях С. С. Аванесова, В. Н. Агеева, Р. Арнхейма, Г. Е. Крейдлин, М.А. Кронгауз, Ч. У. Морриса, В. М. Розина, Ю. С. Степанова.

Обращение к символике внешнего образа человека можно увидеть в публикациях Ю. Б. Борева, М. В. Бураковой, В. М. Розина, Т. А. Сороки-

ной, Л. А. Черкашиной. О визуализации образа в культуре повседневности на основе взаимодействия костюма и прически говорят В. В. Давыдова, А. И. Затулия, О. А. Цесевичене. Варианты использования внешнего образа человека для целенаправленного влияния на общество представлены в текстах М. А. Беляевой. Процессы трансформации образов культуры в моде как одной из ее ипостасей рассматриваются О. А. Бакеркиной, А. Б. Костериной.

Ряд авторов акцентирует внимание на особенностях визуального восприятия в разных культурах. Таковы исследования А. А. Бескова, Г. Д. Гачева, С. А. Гудимовой, Е. Е. Левкиевской, В. М. Розина, Н. И. Толстой, в которых раскрывается значимость, в том числе и прически в древних культурах, в том числе их обрядах – об этом публикации У. Вилькена, Н. И. Гаген-Торн, В. Т. Галкина, А. Геннепа, Д. К. Зелениной, О. С. Осиповой, А. В. Павлова, С. В. Толкачевой, Б. А. Успенского. Вопросы возникновения и развития культуры и повседневной жизни древних египтян изучались У. Баджем, М. Э. Матье, Д. Меексом, П. Монте, Н. Л. Снегиревой, Б. А. Тураевым, Ю. П. Францовой, А. Эрманом. В работах Л. Винничука, Ф. Ф. Зелинского, Ф. Коуэла, К. Куманецкого, А. Ф. Лосева особое внимание уделяется быту, нравам, предметам материальной культуры разных слоев общества периода Античности. Тексты Б. Гене, А. Я. Гуревича, В. П. Даркевича, Н. М. Каминской, Ж. Ле Гоффа, Л. А. Петрушенко позволяют реконструировать миропонимание, чувства, устремления, ценности и облик людей эпохи Средневековья. Эпохе Возрождения посвящены исследования М. Н. Афасижева, Я. Буркхардта, И. Клуласа, Э. Чемберлина, представляющих целостное рассмотрение ее культуры. Сочинения Ф. Броделя, Г. Вельфлина, С. Н. Кожевниковой, М. И. Козьяковой, Л. Е. Пинского позволяют понять зрительные установки и особенности восприятия представителями эпохи барокко, а периода Просвещения – исследования Ф. Арьеса, Э. Гесина, Т. П. Каптеревой, Э. Кассирера, П. Корнеля, В. Л. Махлина, Ж. Расина, Б. Г. Реизова, П. Шоню, рубежа XIX–XX вв. – исследования М. Германа, Р. Краусса, Х. Фостера. Причины, закономерности, взаимосвязи и значение важнейших событий и явлений развития российской культуры представлены в трудах Т. С. Георгиевой, Л. В. Кошман, В. С. Толстикова, В. С. Шульгина. Н. Г. Меркулова обращает внимание на отечественное изобразительное искусство как источник исследования культурных кодов, прежде всего головы, лица человека.

Варианты коммуницирования в условиях глобализации анализируются в работах Н. Б. Кирилловой. Т. Ю. Быстровой использована психоаналитическая интерпретация предметно-пространственной среды современной культуры. Современные визуальные культурно-коммуникативные формулы рассмотрены Н. А. Завьяловой. А. В. Пронькина определяет прическу в контексте практик трансформации тела («куафюр-трансформации»).

Есть также исследования, которые не ограничиваются рамками той или иной культуры, эпохи, берут во внимание закономерности выбора символики не только прически, но и других визуальных репрезентантов с учетом особенностей смены культур, что можно увидеть в текстах Е. Г. Бердичевского, С. И. Виляевой, М. Виртанен, С. А. Гудимовой, Т. А. Сорокиной. Особое внимание знаково-символическому контексту культуры уделяет В. М. Привалова. Понимание культуры как текстов, объективированных в результатах человеческой деятельности, представлено в публикациях Н. Г. Меркуловой.

Изучение трансформации текста причесок невозможно без выявления роли моды в данном процессе. Истории моды от Древнего Египта до современной России посвящены работы А. А. Васильева. Моду как социокультурный регулятор рассматривает А. Б. Гофман. Особенности взаимоотношения моды и идентичности представлены в исследованиях А. А. Беляевой, Л. Свендсена. В трудах В. Я. Аскарковой феномен моды представлен как символический продукт, результат отношений человека и окружающего его социума.

С целью определения индивидуальной значимости прически при выявлении социальной роли человека важны исследования М. И. Килошенко и В. М. Шепеля. Примеры репрезентации индивидуализированной женственности представлены в текстах В. Н. Кардапольцевой. Антропогенетические, исторические, гендерные аспекты женской истории народов мира можно проследить по трудам С. Г. Фатыхова.

Несмотря на наличие фундаментальных идей в области изучения объектов визуальной культуры и на обширную тематику публикаций, формирующих теоретические основы изучения феномена прически, в отечественной и зарубежной науке прическа как особый, коммуникативно и семиотически важный феномен культуры не являлась объектом специального исследования. На наш взгляд, назрели необходимость и возможность решить научную задачу специального теоретико-культурологического и культуркомпаративистского исследования прически, которое позволило бы выявить и концептуально обосновать художественные, семиотические характеристики прически различных эпох и социальных групп, их диалога и трансформаций, культурные коды ее знаковой системы, семиотическую структуру и обратить внимание на нее как активно используемое средство социокультурной коммуникации. В данной диссертации представлена попытка восполнить этот пробел и найти ответы на вопросы: в чем особенности формирования культурно-обусловленных значений (семиотики) прически в определенные исторические периоды? какую роль играет семиотика прически в интра- и экстракультурной коммуникации? в чем состоит сущность социокультурной коммуникации посредством прически?

С учетом актуальности и нерешенности до настоящего времени сформулированной выше значимой для развития культурологии как отрасли знаний научной задачи определена **тема** диссертационного исследования: «Прическа как феномен культуры и средство социокультурной коммуникации».

Объектом исследования выступает прическа как феномен культуры.

Предметом исследования является прическа как носитель, источник культурных значений и средство социокультурной коммуникации в контексте семиотических систем определенных культур и социальных групп, их диалога и трансформаций.

Цель данного исследования заключается в концептуальном осмыслении причёски как многомерного феномена культуры, выступающего и эстетическим артефактом, и средством социокультурной коммуникации в контексте семиотических систем определенных культур и социальных групп, их диалога и трансформаций.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

1) теоретического анализа научно-методологических подходов к изучению причёски как феномена культуры и научно-методологического обоснования семиотического подхода как наиболее аутентичного;

2) экспликации особенностей семиотики причёски древних цивилизаций, Средневековья, Нового и Новейшего времени;

3) определения предпосылок и особенностей формирования семиотики причёски в современной культуре;

4) выявления предпосылок выбора коммуникативных кодов причёски в современной культуре;

5) характеристики трансформаций семиотических кодов причёски в современной социокультурной коммуникации.

Научная гипотеза данного исследования заключается в том, что причёска рассматривается как один из смыслонасыщенных репрезентантов культуры, аккумулирующий и визуально выражающий задающую всякую определенную культуру систему ценностей, что позволяет осуществить социокультурную коммуникацию посредством «раскодировки», «прочтения» транслируемых причёской смыслов, значений и реконструировать семиотику причёски как один из модусов социокультурного кода.

Методология и методы диссертационного исследования. Базовым осуществляемым в работе является семиотический подход, который позволил изучить причёску как знаково-символическую систему, характерную для определенной культуры. Основания данного подхода представлены в работах Р. Барта, Л. Ельмслева, Э. Кассирера, Ю. М. Лотмана, Ч. Морриса, Ч. С. Пирса, Ф. де Соссюра, У. Эко. Они позволяют рассмотреть причёску как носитель культурных значений (как «многозначный её знак»), раскрывающихся посредством его соотнесения с ценностно-смысловым

и выразительным кодом конкретной культуры. Мы следуем также подходу Л. Б. Зубановой, которая рассматривает визуальные образы как наиболее востребованные и воспроизводимые формы репрезентации актуальных социокультурных значений.

При решении поставленных в исследовании задач использовался культуркомпаративистский анализ. Он позволил рассмотреть прически разных культур в соотнесении и сравнении друг с другом и выявить основные характеристики и особенности их символики. Анализ полученных данных позволил определить предпосылки выбора культурных кодов, используемых в формировании семиотики причесок разных культур, и изучить предпосылки трансформации данных кодов в современной культуре.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1) впервые прическа выступила в качестве предмета культуркомпаративистского семиотического анализа, в процессе которого рассмотрена ее эволюция от средства репрезентации к средству коммуникации; представлена классификация значений и комбинаций констант прически;

2) впервые проведен культуркомпаративистский анализ семиотики прически, начиная от древних культур до культуры Новейшего времени; выявлены особенности восприятия прически в указанных культурах и особенности формирования кодов, задающих формы и значения прически в процессах смены культур; проанализирована взаимосвязь символических значений констант прически и выявлены социокультурные особенности их формирования и трансформации в различные исторические эпохи, различными социальными группами; выявлена роль семиотики прически в процессе межкультурной коммуникации и коммуникации внутри культур; полученные данные обобщены и классифицированы в соответствии с конкретными (исторически определенными) культурами;

3) показаны особенности формирования прически как особого художественного текста современной культуры, который находится в прямой зависимости не только от социокультурных событий, но и от эмоциональных качеств коммуникантов; обозначен способ коммуникации, заключающийся в репрезентации текста прически и его восприятии с учетом принадлежности к социальной группе;

4) определены предпосылки выбора коммуникативных кодов художественного текста прически; сформулирована концепция семиотики прически как подвижного многозначного компонента визуального образа человека, обусловленного определенным социокультурным кодом;

5) рассмотрено влияние процесса трансформации культурных кодов на восприятие прически в социокультурной коммуникации, установлена важность толкования и использования прически в контексте диалога культур; проанализированы процессы коммуникации посредством трансформаций в способах репрезентации причесок разных стилей между предста-

вителями социальных групп как внутри, так и между культурами; разработана методика прогнозирования и трансформации семиотических кодов современных причесок по результатам выбора их констант и каналов коммуникации.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты работы могут стать теоретико-методологической основой дальнейших культурологических и искусствоведческих исследований прически как феномена культуры и средства социокультурной коммуникации. Положения диссертации могут быть использованы в качестве концептуальной основы диалога специалистов в области культурологии, философских, исторических и социологических наук, специалистов в сфере визуально-культурной деятельности, теоретиков и практиков моды, т.к. способствуют пониманию роли знаковой системы прически в целенаправленном формировании визуального образа человека посредством проникновения символики одной культуры в другую.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке и реализации учебных курсов «Теория и история культуры», «Культура повседневности», «История искусства», «Дизайн имиджа», «Имиджелогия», «Стилистика», «Формообразование», «Архитектоника объемных форм». Авторский подход к пониманию прически как феномена культуры и средства социокультурной коммуникации, а также полученные в ходе проведения прикладного исследования результаты могут быть использованы специалистами-практиками (стилистами, парикмахерами, имиджмейкерами) в их профессиональной деятельности, обеспечении мероприятий конкурсной или просветительской направленности для специалистов в области дизайна прически и костюма и для разработки программ профессиональной подготовки / переподготовки парикмахеров, технологов и модельеров-художников по прическам.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Прическа, ранее рассматривавшаяся антропологами, историками, искусствоведами преимущественно лишь в качестве эстетического средства дополнения костюма и репрезентанта социального статуса, постепенно стала осознаваться не только знаком культуры, но и сначала второстепенным, фрагментарным средством социокультурной коммуникации, и, наконец, как сложная, подвижная знаковая система, активно участвующая в интра- и экстрадиалогах культур, что требует серьезного концептуально-обоснованного внимания к ней со стороны культурологов.

2. На формирование знаковой системы (семиотику) причесок древних цивилизаций, Средневековья, Нового времени, Новейшего времени, смену культурных кодов и трансформации констант прически влияют социокультурные факторы, к которым, прежде всего, относятся имманентная художественно-выразительная (над-, трансвременная) относительно автоном-

ная и инертная (константная) основа феномена прически и повседневные события, спонтанно отражающиеся в ее активно-изменчивой организации и предъявлении. Приписывающиеся значения прически как знака культуры инкорпорируются в нее под влиянием господствующей культуры или из других культур в процессе их диалога. Мировоззрение и идеология представителей культур передается посредством художественного текста прически, зависящего от структурных изменений ее констант. Означаемое в виде религии, социального статуса, эстетического идеала, в условиях которых формируется прическа, влияет на означающее – саму прическу как знак культуры.

3. Прическа, являясь визуальным текстом и репрезентантом современной культуры, ее локальным, частным и нередко уникальным посланием, подлежит прочтению, для чего реципиенту необходимо принадлежать к этой культуре или знать предпосылки и особенности ее становления и функционирования и быть способным герменевтически вживаться в них, интерпретируя текст прически. В процессе диалога культур посредством прически отношение между означающим и означаемым реализуется через денотативный и коннотативный характер значения под влиянием господствующей над реципиентом-толкователем культуры. При прочтении текста прически необходимо выявлять взаимосвязь данных значений и проводить их сопоставления с социокультурными особенностями эпохи, социальной группы.

4. Многообразие способов кодирования художественного текста прически позволяют подбирать и/или формировать прически, удовлетворяющие запросы на соответствие существующим или желаемым социокультурным ролям, считывать естественно организованный текст прически, предложенный коммуникантами, или текст, целенаправленно сформированный специалистами в области дизайна и стиля имиджа. Любой коммуникант, формируя спонтанно или целенаправленно семиотику прически, участвует в создании культурных эстетических продуктов, связанных с социокультурными предпочтениями носителей социальной группы, к которой относится коммуникант. Постоянная смена характера комбинаций констант в структуре прически лежит в основе денотативного значения прически, которое посредством коммуникативного кода влияет на восприятие коннотативного значения прически, являющегося особым уже не для каждой культуры, а для каждого коммуниканта.

5. Восприятие и интерпретация разных вариантов трансформаций художественных текстов причесок будет способствовать донесению значений социокультурных предпосылок, влияющих на визуализацию образа человека; развитию интереса к формам культуры, направлениям в искусстве, арт-проектам и тенденциям моды, которые находят свое отражение в семиотике причесок. Прическа помогает реализовать потребность быть «таким, как все» в определенной социальной группе и в то же время влиять

на особую идентификацию в образе, отличную от других коммуникантов в той же социальной группе или другой. В основе объединения разных социальных групп посредством визуального считывания смысловых ролей коммуникантов лежит выявление трансформированных традиционных семиотических кодов современных причесок в процессе репрезентации ее констант. Этому способствует предоставленная классификация констант прически и вариантов их комбинации с ожидаемыми результатами: варианты комбинации констант могут выбираться для целенаправленного формирования значений прически с учетом эстетических и эмоциональных предпочтений коммуникантов.

Степень достоверности и апробация результатов работы.

По теме диссертации автором опубликованы 20 научных статей, 4 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций составляет 15 п.л. Основные положения и выводы диссертации были апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Визуальные образы современной культуры: уральско-сибирские диалоги (визуальные маркеры городской среды)» (Омск, 2013 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «XXI век – век дизайна» (Екатеринбург, 2014 г.); XXIV Международная научно-практическая конференция «Наука в современном мире» (Красноярск, 2015 г.); Международная конференция «Перспективы исследования в науке: Теория и практика» (Лондон, 2016 г.); LX Международная научно-практическая конференция «Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии» (Москва, 2017 г.); III Международная научная конференция «Культурология и искусствоведение» (Санкт-Петербург, 2017 г.); LXXII международная научно-практическая конференция «В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологи» (Новосибирск, 2017 г.); Всероссийская с международным участием научная конференция Лики культуры в эпоху социальных перемен (в рамках XIII Колосницынских чтений) (Екатеринбург, 2018 г.); LXV Международная научно-практическая конференция «Вопросы культуры, науки и искусства в интерпретации современного гуманитарного знания» (Казань, 2018 г.); 36-я Международная научно-практическая конференция «Вопросы современных научных исследований» (Омск, 2018 г.); Международная научно-практическая конференция «Общество, культура, личность в современном мире» (Москва, 2018 г.); II Зарубежная научно-практическая медиаконференция «Modern research in global scientific activities: current issues, achievements and innovations / Современные исследования в мировой научной деятельности: актуальные вопросы, достижения и инновации» (Los Gatos (USA), 2018 г.).

Материалы диссертационного исследования используются в преподавательской деятельности диссертанта с 2011 г. по настоящее время при проведении занятий по направлению подготовки «Сервис» со студен-

тами, изучающими технологические процессы в области индустрии моды и красоты, и по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» со студентами, изучающими теоретические и практические основы проектирования и дизайна имиджа. Материалы исследования были внедрены в лекционные и семинарские занятия по дисциплинам «Технологические процессы индустрии моды и красоты», «Дизайн имиджа», «Проектирование», «Архитектоника объемных форм», «Имиджелогия» в ФГОУ ВО ОмГТУ с 2014 г. по настоящее время и ФГАОУ ВО РГППУ (филиал в г. Омске) с 2014 г. по настоящее время.

Автор диссертации имеет непосредственное практическое отношение к предмету исследования, являясь с 1996 г. по настоящее время практикующим модельером-художником по прическам, входит в состав жюри Чемпионата Омска по парикмахерскому искусству, декоративной косметике и ногтевому сервису, команды Международного фестиваля искусства и дизайна «Формула моды: Восток–Запад» (2015, 2016 гг.) и «Форума «Омская арт-резиденция. Люди и город» (2017 г.), в частности конкурса парикмахеров «Городские трансформации».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование, посвященное проблемам актуализации прически как активного объекта культуры и средства социокультурной коммуникации, соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а именно его пунктам: 1.6. Культура и цивилизация в их историческом развитии; 1.8. Генезис культуры и эволюция культурных форм; 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.16. Традиции и механизмы культурного наследования; 1.18. Культура и общество; 1.19. Культура и этнос; 1.20. Культура и субкультуры. Региональные, возрастные и социальные ориентации различных групп населения в сфере культуры; 1.21. Традиционная, массовая и элитарная культура; 1.24. Культура и коммуникация; 1.28. Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира.

Структура работы обусловлена последовательностью решения поставленных задач. Диссертация состоит из двух томов. Том 1 содержит 184 страницы, состоит из введения, трех глав, заключения и списка цитированной и использованной литературы, включающего 303 источника. В томе 2 представлены приложения на 93 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его объект, предмет, теоретические и методологические основы, формулируются гипотеза, цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации,

определяются положения, выносимые на защиту, излагаются основные сведения об апробации полученных результатов, обосновывается структура работы.

Первая глава **«Научно-методологические подходы к исследованию прически»** посвящена рассмотрению теоретических основ диссертации. В первом параграфе *«Многообразие научно-методологических подходов к исследованию прически»* анализируются представленные в научной литературе разнообразные подходы к изучению прически как феномена культуры, их возможности и границы. Так, этнографический подход позволяет проследить реальные аспекты функционирования прически внутри различных культур (Н. И. Гаген-Торн, С. В. Толкачева). Историко-генетический подход позволяет проследить эволюцию причесок (Г. Д. Гачев, Д. К. Зеленин, А. В. Павлов и В. Т. Галкин, Т. А. Сорокина, Цой Су-Бин). Аксиологический подход позволяет рассмотреть прическу как культурную ценность (Н. И. Толстой, Д. Д. Фрэзер). Игровой подход позволяет определить прическу как объект невербального социокультурного общения (А. А. Бесков, У. Вилькен, А. ван Геннеп, С. А. Гудимова, Е. Левкиевская, О.С. Осипова, Б.А. Успенский). Психоактуалистический подход позволяет изучить прическу как средство самовыражения и фактор самовосприятия (Б. Багински и Ш. Шалила, Л. Бурбо, Р. Дальке). Структуралистский подход способствует рассмотрению взаимосвязи структурных компонентов прически (В. Д. Корнеев, С. И. Ожегов, И. С. Сыромятникова). Эстетический подход позволяет через обобщающее чувственно-выразительное качество выявить стержневые измерения социального бытия прически (А. Г. Виноградова, Т. И. Окунева). Компаративистский подход позволяет изучить прически разных культур в соотнесении и сравнении друг с другом (В. С. Дарененкова, А. И. Денисова). Социологический подход дает возможность рассмотреть связь прически с факторами социального различия (К. Л. Банников, М. В. Буракова, А. И. Доронина, М. С. Петров). Деятельностный подход (Т. Л. Барандова, Е. А. Воронцова, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн) позволил рассмотреть прическу как средство, участвующее в процессе трансляции социокультурных факторов культуры или между культурами. В данном параграфе выделяется и семиотический подход к изучению культуры, позволяющий рассматривать прическу как знаковую систему (Р. Барт, М. Данези, Ю. М. Лотман, С. Г. Фатыхов, Л. А. Черкашина).

Ключевыми для автора данного исследования становятся работы Р. Барта, Ю. М. Лотмана, Н. Г. Меркуловой. В их текстах в качестве репрезентантов культурных знаков рассматриваются разные объекты, в которые входит и прическа. Исследования названных авторов позволяют раскрыть внутреннее содержание знаков, способствующее изучению визуальной культуры как знаковой системы посредством выявления культурных

кодов. Соответственно, и изучение культуры понимается как расшифровка сообщений или раскрытие заключенных в знаки смыслов и значений.

В данном параграфе благодаря семиотическому подходу прическа определяется как индикатор социального положения и культурного состояния человека. Выявляются многообразные значения прически в визуальном образе представителей разных культур, которые в дальнейшем позволяют рассмотреть и проанализировать семиотику прически, определить значение прически в контексте конкретной культуры, а также выявить особенности восприятия семиотики прически представителями разных культур.

Во втором параграфе *«Научно-методологический потенциал семиотического подхода к исследованию прически»* акцентируется внимание на значащей зависимости структурных компонентов прически от изменяющихся социокультурных факторов. Для выявления знаковой системы прически автор обращается к работам Р. Барта, Р. Карнапа, Ю. М. Лотмана, М. Пирса, Ф. де Соссюра, У. Эко. Затем обосновывает взаимосвязь образа с областью визуальной семиотики, опираясь на труды С. С. Аванесова, Ч.У. Морриса. Основываясь на исследованиях Дж. Андерсона, в которых рассматривается взаимоотношение между знаками и значением как один из основных вопросов теории коммуникации, автор интерпретирует семиотику прически как важный аспект невербального социокультурного взаимоотношения.

В подтверждение этому автор приводит исследования Ю. М. Лотмана, в которых главенствующую позицию среди невербальных средств выражения занимают именно визуальные образы и их компоненты. На основе данных исследований автор делает вывод, что прическа может являться средством коммуникации, активно на неё влияющим. Основными элементами данного процесса определяются: отправитель и реципиент сообщения, средства коммуникации (знаки, код, каналы передачи), результат коммуникации (поведение реципиента), помехи и искажения восприятия информации. В параграфе обосновывается взаимосвязь данных элементов в процессе коммуникации, что позволяет выявить коннотативные и денотативные значения прически. Также рассматриваются различные подходы к изучению знаков и их классификации и кодов, систем означающих и означаемых.

На основании утверждений М. М. Бахтина, Ю. М. Лотмана, У. Эко об использовании художественного текста как основы изучения знаковой структуры любого культурного объекта, формулируется тезис о том, что прическа является невербальным текстом культуры, изучение которого представляет собой раскодирование значений культурных посланий, являющихся основой коммуникации внутри культур и между культурами. Прическа является совокупностью знаков культуры, т.к. ее форма как

означающий элемент (эстетическая вещь) неотрывно связана с означаемым (культурным смыслом), т.е. содержанием.

Для раскодирования знаковой системы прически в современной культуре автор предлагает использовать семиотические коды, классификация которых представлена У. Эко, коды «общепонятные» и «понятные для посвященных», представленные Дж. Фиске, и коммуникативные коды, представленные К. Д. Скрипником. Данные коды позволяют изучить семиотику прически, лежащую в основе интра- и экстракультурной коммуникаций.

В параграфе определено, что посредством текста прически и сравнительной характеристики его изменений можно передать особенности социокультурных факторов и культурных ценностей, выявить роль таких структурных единиц, участвующие в построении знаковой системы прически, как форма, линии, цвет. Обоснование символического значения форм происходит на основе исследований А. А. Барабанова, Дж. Тресиддера, Д. Д. Фрезера, линий – А. А. Беляева, Е. Г. Бердичевского, В. Д. Корнеева, цвета – Р. Дальке, В. Кандинского. В основе исследований особенностей развития стилевых характеристик лежат исследования П. П. Гнедича, Ф. Готтенрот и Б. А. Эренгросса, классификации и функционального назначения причесок – Л. Гутыря, В. Д. Корнеева, И. С. Сыромятниковой, Т. А. Черниченко и И. Ю. Плотниковой.

В результате высказывается тезис о том, что понимание прически как знаково-символической системы, участвующей в социокультурной коммуникации, основано не только на ее изучении как репрезентанта, но и на выявлении коннотативных значений, лежащих в основе социальной коммуникативной игры, и отражающих эмоциональные характеристики послания коммуниканта и индивидуальное восприятие реципиента. Изучение взаимосвязи данных компонентов позволяет понять знаковую структуру текста прически, выявить невербальные коды ее семиотики в процессе смены культур, особенности восприятия и отношения к прическе представителей разных культур, а также рассмотреть прическу как источник и носитель культурных значений и средство социокультурной коммуникации.

Во второй главе **«Реализация семиотического подхода в историко-культурном исследовании феномена прически»** выделенные ранее основные понятия и компоненты семиотики прически рассматриваются и используются в ходе культуркомпаративистского анализа, что способствует выявлению предпосылок факторов формирования, фиксации и изменения культурных кодов разных исторических периодов.

Благодаря семиотическому подходу, а также исследованиям, посвященным развитию различных культур (М. Н. Афасижев, Ф. Арьес, У. Бадж, Ф. Бродель, Я. Буркхардт, Г. Вельфлин, Л. Винничук, Б. Р. Виппер, Б. Гене, Т. С. Георгиева, М. Герман, Э. Гесин, А. Я. Гуревич,

В. П. Даркевич, Ф. Ф. Зелинский, Н. М. Каминская, Т. П. Каптерева, Э. Кассирер, И. Клулас, С. Н. Кожевникова, М. И. Козьякова, П. Корнель, Ф. Коуэл, Л. В Кошман, Р. Краусс, К. Куманецкий, Ж. ЛеГофф, А. Ф. Лосев, М. Э. Матье, В. Л. Махлина, Д. Меекс, П. Монте, Л. А. Петрушенко, Л. Е. Пинский, Ж. Расин, Б. Г. Реизов, А. Сабашникова, Н. Л. Снегирева, В. С. Толстикова, Б. А. Тураев, Х. Фостер, Ю. П. Францова, Э. Чемберлин, П. Шоню, В. С. Шульгин, А. Эрман) и изучению истории искусства и моды (А. А. Васильев, П. П. Гнедич, Ф. Готтенрот, И. С. Сыромятникова, Б. А. Эренгросс), были проведены историко-культурологическое и компаративистские исследования.

В первом параграфе «*Семиотика прически древних цивилизаций*» раскрываются основные черты древних культур, комплекс их религиозных, этических, эстетических, социальных представлений и ценностей. Формирование семиотики прически в Древнем Египте характеризуется культурной замкнутостью. На денотативном уровне это проявлялось через геометрические объемные формы, диагональные линии и темный цвет, а на коннотативном – идентификацией приближенности к культу могущества. Понимание семиотики прически дает представление о таких «означаемых» прически, как традиции, каноны, нравственных установки. Монументальность и невозмутимая ясность как «означающее» в прическе передается посредством кода «значимости/значительности». «Означаемым» в тексте прически в Древней Греции становится гармонизация соотношения природы и человека. Денотативный характер значения реализуется через уравновешенную овальную форму, светлый цвет волос, изогнутые линии, что определяет такие коннотативные значения, как закономерность и целесообразность. Формируется код «красоты через гармонию». Семиотика причесок Древнего Рима формируется под влиянием заимствованного характера культуры, что влияют на ее помпезность. Перегруженные прически сообщают «все и сразу» о ее носителе. Денотативный характер значений проявляется в увеличении объема, сложного рисунка переплетений на светлом цвете волос. На коннотативном уровне происходит появление кода «величия» и «значимости», которые приглушают код «красоты через гармонию», оставшийся вследствие влияния греческой культуры.

Во втором параграфе «*Семиотика прически Средневековья*» раскрывается упрощение структурных компонентов прически, контролируемых церковными канонами. «Означаемым» в семиотике прически этой эпохи являлось утверждение аскетического идеала. «Означаемое» проявляется в понятии «духовная красота», на основании чего формируется культурный код «отвержения» и «закрытости», который говорил об отвлечении внимания от внешности носителя и привлечении внимания к его духовным достижениям.

В третьем параграфе «*Семиотика прически Нового времени*» раскрываются основные черты культуры, которая имеет черты гуманизма, антро-

поцентризма, европоцентризма, сциентизма и рационализма. Изучая визуальную культуру Возрождения, можно заметить, что «означаемым» становится гуманистическая идеология. Денотативный характер значений проявляется в причудливых формах и декорировании. Коннотативный характер значений дополнял текст о гармонии «внутреннего» и «внешнего» личности, которая стремится к развитию с учетом религиозных предпочтений и национального колорита. Появляются коды «красоты через гармонию» и «величия», сдерживаемых культурой Средневековья. В период художественного стиля Барокко «означаемым» в семиотике прически была борьба вероучений. Денотативный характер значения реализовывался через преувеличение объема причесок вне зависимости от индивидуальных особенностей носителя, что соответствовало гротеску как мироощущению той поры. Выявлялись коды, которые говорили об имитации могущества и богатства и «игровом характере» понимания роли человеком в обществе. Формировался код «игры во власть». Семиотика художественного стиля Рококо говорила о смене особенностей национальной психологии и стиля мышления. В визуальной культуре прослеживается влияние гедонистического искусства и философии либертинажа. Денотативный характер значения проявлялся в создании сложной формы прически с целью привлечения внимания к внешности. Текст прически информирует о чувствительной натуре, для которой вся жизнь – игра метафор, что влияло на формирование культурного кода «игры с эмоциями», проявляющимися в соперничестве и сексуальности.

Семиотика причесок художественного стиля классицизм формируется под влиянием кризиса абсолютизма. Происходит обращение к античному наследию на основе рационалистической философии. В период Дирректории черты небрежности стали «означающим». Коннотативные значения выражались в противостоянии существующим социокультурным условиям. Прическа, перестав быть сословным отличием, стала отражать политические убеждения. Данные компоненты поддерживали такие развивающиеся культурные коды, как коды «противостояния» и «перемены». Развитие художественного стиля Ампира повлекло за собой появление нового понимания красоты. «Означаемым» стал культ античного наследия, который ассоциируется с прославлением личности человека. Денотативный характер значений работал на создание гармоничной формы с учётом индивидуальных особенностей человека. Текст прически говорит о важности естественности в жизни человека посредством культурного кода «красота через гармонию».

Семиотика причесок периода художественного стиля Романтизм развивается в рамках культуры Просвещения. Возникают новые стилевые направления: бидермайер, модерн. «Означаемым» становится цель создания романтической натуры, надломленной прогрессивными идеями в искусстве. Семиотика прически рассказывала о духовном развитии человека

в условиях технократизма. Денотации и коннотации говорят и о стремлении к гармонии через биоморфные элементы, и о диссонансе с технократизмом через преувеличенную геометрическую форму, и о привлечении внимания к личности посредством открывания лица.

Во второй половине XIX столетия семиотика прически формируется под влиянием зарождающегося стиля Модерн, который вместе с буржуазным Эклектизмом часто отрицал и художественные достижения прошлого. На первый план выдвигает роскошь образа. Денотации посредством вертикальных претенциозных и вычурных форм отражали чувственное понимание красоты. Константы в виде натурального цвета волос и подвижная вертикальная волнообразная фактура говорили о желании к прогрессивности и независимости и сформировались в изменившихся социокультурных условиях, которые диктовали при скромном бюджете сохранять практичный, но модный образ. Прическа выступала знаком, информирующим о сложных эмоциональных социокультурных условиях посредством кодов «гармонии», «значимости» и «функциональности».

В четвертом параграфе «*Семиотика прически Новейшего времени*» рассматриваются предпосылки формирования культурных кодов прически рубежа XIX и XX столетий в условиях тенденции «отрицания традиции». Это повлияло на трансформацию и быструю смену используемых ранее культурных кодов. На формирование семиотики прически 20–30-х гг. XX в. оказывала влияние революция в общественном мнении. «Означаемым» в семиотике прически стало мировоззрение, связанное с новыми надеждами. Мужчины и женщины поменяли отношение к жизни, профессии и социальной роли. Денотативный характер значения проявляется посредством комбинации минималистичных трапециевидных форм. Коннотативный характер значения выражается в символизме прогресса и независимости. Наблюдается трансформация культурных кодов «значимости» и «противостояния».

На формирование семиотики прически 40-х гг. XX в. повлияли тяжелые социальные потрясения. «Означаемым» в семиотике прически становится практичность. Денотативный характер значения проявляется посредством овальных форм и натурального цвета. Коннотативный характер значения выражается в стремлении к гармонии, контролируемой социальными ограничениями. Коды «ограничение» и «гармонии» транслируют текст об отвлечении внимания от внешности и сосредоточении на социальных целях.

Формирование семиотики прически 50-х гг. XX в. знаменовалось желанием забыть о войне. «Означаемым» в семиотике прически стали возврат к консервативным взглядам. Код «гармонии через красоту» и код «чувственности» проявляются в новой трансформации, текст которых говорит о сексуальности. Денотативный характер значения проявляется посредством овальных форм, пластичной фактуры на светлой основе.

«Означаемым» в семиотике прически 60-х гг. XX в. становится экзистенциализм. Основной задачей образов было создание формы, привлекающей внимание к эмоциональному состоянию. Денотативный характер значения проявляется посредством комбинации преувеличенных трапециевидных форм, статичной фактуры и темного цвета. Коды «значимости» трансформируются в текст, который говорит о привлечении внимания посредством прически, которая является особым знаком протеста.

Начиная с 70-х XX-го столетия культурная ситуация характеризуется широким использованием понятия «постмодернизм», который является антитезой модернизму. Его сущностью становится интернациональность моды, которая сохраняет национальные традиции, особенности, присущие только данной стране или народу. Семиотику причесок 70-х гг. XX в. можно описать как небрежную и вызывающую. «Означаемым» становится протест против моральных ценностей, унаследованных от предыдущих поколений. Денотативный характер значения проявляется посредством размывания форм. Коннотативный характер значения выражается в демонстрации культурной открытости. Коды «гармонии» и «противостояния» трансформируются в текст, который одновременно говорит о спокойствии и динамике, уравновешенности и дисбалансе в образе.

В формировании семиотики прически 80-х гг. XX в. наблюдается преобладание темы засилья псевдокультуры. «Означаемым» становится множество противоположных социальных и политических взглядов носителей. Денотативный и коннотативный характеры значения проявляются посредством диспропорциональных отношений прически и внешности. В прическах проявляется код «протеста», который доносит текст о модной оболочке, заключающей в себе замкнутость и агрессию. Семиотика причесок 90-х гг. XX в. говорит об окончательном разрушении границ стиля. «Означаемым» становится мнимое исчезновение видов искусства и мышления, которые прежде играли существенную роль. Как следствие именно прическа в виде доступного средства визуализации выходит на первый план. Денотативный характер значения проявляется через гипертрофированные объемы. Коннотативный характер значения выражается в эмоциональной открытости. Наблюдаются код «противостояния» и поиск кода «гармонии», что говорит о переломном моменте, способствующем переосмыслению роли визуальных кодов в семиотике прически.

В семиотике причесок культуры начала XXI в. наблюдается проявление интереса к гармоничной визуализации образа. «Означаемым» в семиотике прически становится культурный ресурс, основанный на интересе к этническим культурам, классическому искусству, техномаскультуре и шоу-бизнесу. Возникают условия для формирования более многогранной визуальной кодировки семиотики прически, основой которой является не только репрезентация, но вся социокультурная коммуникация. Причес-

ка становится индивидуальным проявлением личности: мировоззрения, модных предпочтений.

В данном параграфе анализ основных особенностей рассмотренных культур дает возможность выявить специфику формирования культурных кодов, непосредственно передающуюся через различные константы прически, которые формируются под влиянием таких «означаемых», как интерес к народным традициям и культурному наследию, политические и социальные события, и тенденции к гармонизации образа. Реализуются выявленные коды в тексте прически с учетом индивидуального восприятия и отношения к данным факторам представителей каждой культуры в контексте их семиотических систем.

Третья глава **«Прическа как феномен современной культуры»** посвящена сравнительному анализу использования коммуникативных кодов в знаковых системах причесок, характерных для востребованных стилей в современной культуре, а также изучению особенностей трансформация семиотических кодов прически в условиях роста социокультурной коммуникации.

В первом параграфе *«Предпосылки формирования и выбора коммуникативных кодов прически в современной культуре»* прическа представлена как объект культуры, позволяющий определить степень принадлежности к культуре по эстетически-художественным качествам, по идеологическим параметрам, по степени проявления мировоззрения в восприятии, по социальным параметрам, по проявлению психосоматических критериев и по отношениям «нормальность» / «аномальность». Данные репрезентирующие характеристики, обогащая визуальные образы, передают тексты представителям разных культур и народов.

В параграфе прическа рассмотрена не только как один из смыслонасыщенных репрезентантов, аккумулирующий и визуально выражающий задающую культуру систему ценностей, но и как средство передачи текстов культуры, индивидуально интерпретируемых каждым коммуникантом. Для этого проанализированы условия процесса «раскодировки» транслируемых прической смыслов, значений, что позволяет реконструировать семиотику прически как один из объектов социокультурной коммуникации. Прическа позиционируется как средство массового и потребительского характера, отражающего динамику деятельности коммуникантов.

Показаны особенности формирования семиотики прически в современной культуре, которые зависят от постоянно изменяющихся коммуникативных кодов знаковой системы прически, лежат в основе социокультурной коммуникации и способствуют раскрытию особенностей формирования, функционирования и трансформации культур. Представлена сущность социокультурной коммуникации посредством прически, которая состоит в репрезентации текста прически (комбинации констант),

его восприятию (индивидуально каждым коммуникантом) и интерпретации (с учетом правил и целей коммуникативной игры, предложенной социальной группой и культурой).

Представлены аргументы в пользу правомерности восприятия прически как особого художественного текста культуры. Прическа определена в качестве семиотической единицы и в качестве эмоционального объекта передачи текста между социальными группами в современной культуре.

Определена принадлежность причесок разных стилей к формам культуры на основании характерных для них кодов. Выявлено, что к элитарной культуре могут относиться прически авангардного стиля, к народной культуре – этнического, текст которых передается при помощи «ограниченных» коммуникативных кодов, а к массовой культуре – классического, романтического и спортивного стиля, текст которых передается при помощи «широких» коммуникативных кодов. Рассмотренная кодировка не является устойчивой, изменяется под влиянием социокультурных условий, места передачи информации и цели коммуникации. Понимание текста прически при передаче данными кодами зависит от индивидуального восприятия каждым коммуникантом.

Устанавливается, что для адаптации текста прически любого стиля к языку обыденного понимания требуется создание канала трансляции и смыслового «перевода» социокультурно значимой информации. Также выдвигается предположение, что разработка игрового способа манипулирования сознанием коммуникантов на основе семиотики прически будет способствовать развитию интереса к формам культуры, направлениям в искусстве, арт-проектам, тенденциям моды.

Во втором параграфе «*Факторы трансформации коммуникативных кодов современной прически*» рассматриваются способы трансформации семиотической кодировки, влияющие на изменение знаковой системы прически в условиях интра- и экстракультурной коммуникации. Прическа представлена как визуальный компонент, влияющий на непрерывное совершенствование качества общения, участвующий в формировании позитивного отношения к различиям с целью роста взаимопонимания культур. Определено, что семиотика современной прически в контексте времени преобразилась, впитав стереотипы, каноны, традиции разных культур и подстраивается под темперамент, профессию, внешние параметры и Я-концепцию коммуникантов. Выполнение прически стало своеобразной анимацией, которая воодушевляет, изменяет настроение, трансформирует внешность.

Акцентируется внимание на том, что неправильное понимание и интерпретация культурных кодов, передающих информацию о ценностях и нормах другой культуры, может привести к возникновению социокультурных противоречий и конфликтов, для предотвращения которых необходимо не только изучать культуру носителей этого языка, но и уметь

считывать смыслонасыщенные образы, которые представляют носители культуры.

Социокультурный обмен информацией представлен в виде коммуникационной игры, в которой наблюдаются спонтанность в выборе кодов. Вследствие чего в семиотике образа происходит постоянная трансформация коннотаций, что влечет изменения в реакции коммуникантов. Представлена методика формирования значений прически по заданным трансляционным каналам, которая позволяет подбирать и/или формировать прически, удовлетворяющие запросы на соответствие существующим или желаемым социокультурным ролям, считывать естественно организованный текст прически, предложенный коммуникантами, или текст, целенаправленно сформированный специалистами в области дизайна и стиля имиджа. Методика заключается в предоставлении вариантов комбинации констант прически с ожидаемыми результатами для восприятия с целью возникновения интерпретации предполагаемых заданных эмоциональных и стилистических результатов в социальных группах или обществе.

Предложенная автором методика позволит сделать любую эмоционально-стилистическую визуальную информацию понятной для широкого круга коммуникантов. Рекомендуется к использованию с целью воспитания толерантного социокультурного общества; мотивации общества к приобщению к разнообразным формам культуры, арт-проектам; ориентированию в направлениях искусства и тенденциях моды.

Дальнейшее исследование темы представляется в направлениях применения семиотического подхода к другим компонентам визуального образа человека (таким, как выражение глаз, уст и лица в целом, например, улыбки и т.д.) в различных культурных контекстах и разработки ориентировочного «словаря» социокультурных значений различных элементов визуального образа человека.

В **Заключении** диссертации сформулированы основные выводы и перспективы дальнейшего развития диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Светличная, И. В. Трансформации семиотики прически/ И. В. Светличная // Человек и культура. – 2016. – № 1.– С. 101–120.
2. Светличная, И. В. Семиотика прически. Роль культурных кодов / И. В. Светличная// Культура и цивилизация. – 2017. – № 2А. – Т. 7. – С.492–503.

3. Светличная, И. В. Влияние стиля прически на процессы коммуникации / И. В. Светличная// Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 11. – С. 156–163.

4. Светличная, И. В. Семиотика прически в процессах социокультурной коммуникации/ И. В. Светличная// Культура и цивилизация. – 2018. – № 5А. – Т. 8. – С.259–270.

Другие публикации по теме диссертационного исследования:

5. Светличная, И. В. Костюм и прическа как средство визуализации облика на примере идеологического кризиса культуры рубежа XX–XXI вв. / И. В. Светличная// Визуальные образы современной культуры: уральско-сибирские диалоги (визуальные маркеры городской среды): Сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конференции, 29–30 апреля 2013 г. – Омск: «Амфора», 2013. – С. 48–53.

6. Светличная, И. В., Цесевичене О. А. Прическа как компонент выражения телесности/ И. В. Светличная, О. А. Цесевичене // XXI век – век дизайна: Сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конференции, 15 мая 2014 г. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.- пед. ун-т, 2014. – С. 136–142.

7. Светличная, И. В. К семиотике прически. Традиционные и современные коды / И. В. Светличная // Наука в современном мире: Сб. ст. по материалам XXIV-ой Междунар. науч.-практ. конференции, 30 окт. 2015 г. – Красноярск, 2015. – С. 119–129.

8. Светличная, И. В. Символика волос как феномен культуры / И. В. Светличная // Гуманитарное образование в креативно-антропологическом измерении: Сб. ст. по материалам 12-й Всерос. науч.-практ. конференции, 19–20 ноября 2015 г. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т., 2015. – С. 239–245.

9. Светличная, И. В. О семиотических аспектах прически / И. В. Светличная // В мире научных открытий. – 2015. – № 11.2 (71). – С. 951–963.

10. Светличная, И. В. Семиотика прически в культуре повседневности / И. В. Светличная // Международный журнал экспериментального образования. – Пенза: Издательский Дом «Академия Естествознания», 2016. – № 5. – 1. – С. 123–127.

11. Светличная, И. В. Прическа как доминантный компонент семиотики образа в культуре повседневности / И. В. Светличная// Перспективы исследования в науке: Теория и практика. – Лондон, 2016. – № 5. – С. 97–104.

12. Светличная, И. В. Трансформации визуальной семиотики прически второй половины XX – начала XXI века/ И. В. Светличная // Казанский педагогический журнал.– 2016. – № 2 (117). – Т. 2. – С. 364–370.

13. Светличная, И. В. Культурные детерминанты семиотики прически / И. В. Светличная// Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологи: Сб. ст. по материалам LX-ой междунар. науч.-практ. конференции, 16 мая 2017 г. – М: Интернаука, 2017. – С. 36–46.

14. Светличная, И. В. Роль трансформации семиотики прически в межкультурной коммуникации / И. В. Светличная// Культурология и искусствоведение: Сб. ст. по материалам III междунар. науч. конференции. 30 июля 2017 г. – Санкт-Петербург: Молодой ученый, 2017. – С. 13–19.

15. Светличная, И. В. Прическа как средство культурной коммуникации / И. В. Светличная // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологи: Сб.ст. по материалам LXXII междунар. науч.-практ. конференции, 8 мая 2017 г. – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 19–24.

16. Светличная, И. В. Семиотика прически как фактор коммуникации в современной бытовой культуре/ И. В. Светличная // Лики культуры в эпоху социальных перемен: Сб. материалов всерос. науч. конф. (в рамках XIII Колосницынских чтений), 23–24 марта 2018 г. – Екатеринбург: Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина; Урал. гос. пед. ун-т, 2018. – С. 122–127.

17. Светличная, И. В. Особенности взаимодействия констант прически в визуальной культуре / И. В. Светличная // Сфера знаний: Вопросы науки и интерпретации современного образовательного процесса: Сб. ст. по материалам LXV междунар. науч.-практ. конференции, 25 окт. 2018 г. – Казань: Общество науки и творчества, 2018. – С. 18–25.

18. Светличная, И. В. Выбор коммуникативных кодов в современной визуальной культуре (на примере прически) / И. В. Светличная // Вестник современных исследований. – 2018. – № 10. – 7(25). – С. 105–111.

19. Светличная, И. В. Трансформация семиотических кодов в условиях социокультурной коммуникации (на примере прически) / И. В. Светличная// Общество, культура, личность в современном мире: Сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конференции, 31 окт. 2018 г. – М: Центр научного развития «Большая книга», 2018. – С. 26–33.

20. Светличная, И. В. Прическа как средство «эстетической игры» в условиях социокультурной коммуникации/ И. В. Светличная// Modern research in global scientific activities: current issues, achievements and innovations / Современные исследования в мировой научной деятельности: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сб. ст. по материалам II-ой зарубеж. науч.-практ. медиаконференция, 31 окт. 2018 г. – Los Gatos (USA): Scientific publishing center «Open know ledge», 2018. – P. 4–12.