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**Введение к работе**

Актуальность исследования. Определяемый глобальными трансформациями, регионализацией и рыночным реформированием акцент на инновационных факторах и параметрах экономической динамики, обретении нового качества воспроизводственной структуры и, в этой, связи, способности к устойчивому сбалансированному росту - приобретает первостепенную значимость как для России в целом, так и для ее региональных составляющих, чьи перспективы в поляризованной геоэкономике во многом сопряжены с наличием действенного, взаимоувязанного по своим основным «блокам» и таксономическим уровням механизма активизации структурных инноваций, включая и его налоговую составляющую.

Проблематика совершенствования системы налогообложения в контексте реализации структурно-инновационньгх приоритетов значима и для Ставропольского края, чья экономика, претерпевая глубокие структурных деформации, в целом оказалась на периферии инновационной динамики. Складывающаяся в регионе ситуация (модельная, отражающая экономические реалии подавляющей части российских субъектов федерации), а также императивы ее эффективного преодоления с опорой на налоговые инструменты и механизмы инициируют данное исследование, определяют его актуальность.

Степень разработанности проблемы. Анализ монографической и периодической литературы по проблематике диссертации позволяет вести речь как о наличии исходной ее концептуальной базы, так и о существовании теоретических и эмпирико-информационных «пробелов», открывающих простор для самостоятельного научного поиска соискателя.

В процессе формирования исследовательской концепции диссертант, в частности, опирался на теоретические положения в сфере региональной экономики, изложенные в трудах Агафонова Н., Адамеску А., Бандмана М., Бильчака В., Бугаева В., Бутова В., Джаримова А., Дмитриевой О., Добрынина А., Заха

рова В., Иванченко Л., Игнатова В., Кетовой Н., Колесникова Ю. Лексина В., Некрасова Н., Овчинникова В., Тамбиева А., Чистобаева А., Шарйгина М, Швецова А. и др.

Методологически значимыми в плане разработки проблематики диссертации являются исследования инноваций в экономике (Гейгер Э., Гусаков М., Завалин П., Ипатов А., Овчаренко Г., Оркина Е., Плетнев К.), включая и их структурную составляющую (Матросова Е., Новицкий Н., Россель Э., и др.)

Влияние на формирование исследовательской позиции автора оказали также труды, посвященные становлению налоговой системы в процессе рыночного реформирования (Вишневский В., Горский И., Петров Ю., Рагимов С, Черник Д., Шаталов С. и др.), публикации, раскрывающие особенности и проблемы бюджетно-налогового регулирования реструктуризации экономики, в том числе и в ее инновационном аспекте (Балабин В., Клюкович 3., Левин А., Львов Д. и др.).

При исследовании факторов, проблем и структурных особенностей экономики Ставропольского края, его параметров в системе Юга России учитывались подходы, изложенные в работах Белозерова В., Гонтаря Ю., Дружинина А., Катренко В., Колесникова Ю. и др.

Акцентируя внимание на многообразии и разноплановости подходов к раскрытию отдельных сторон очерчиваемой в диссертации тематики, следует, одновременно, подчеркнуть, что теоретико-методологические и прикладные аспекты учета налоговой составляющей в структурно-инновационной динамике территориально-локализованной экономической системы мезоуровня (на примере конкретного регионального объекта) до сих пор оставались на периферии научного поиска. Данное обстоятельство в сочетании с актуальностью диссертационной проблематики обусловили выбор темы исследования, формулировку ее цели и этапных задач.

Цель и задачи исследования.

Цель диссертационной работы заключается в формировании концептуальных основ учета налоговой компоненты в структурно-инновационной динамике территориально-локализованной экономической системы мезоуровня. Для достижения поставленной цели в диссертации решались следующие основные задачи:

• обобщение и уточнение теоретико-методологических основ исследования структурных инноваций в системе региональной экономики;

• теоретическое осмысление и оценка действенности налоговых регуляторов структурных инноваций в воспроизводственной системе региона в условиях рыночного реформирования национальной экономики;

• анализ основных воспроизводственных пропорций экономики Ставропольского края и их трансформации в рыночной среде, формирование концептуальных основ стратегии структурно-инновационных преобразований;

• характеристика приоритетных факторов формирования налогового потенциала региональной экономики, исследование его структурных параметров и динамики;

• формирование модельной версии регионального инновационного механизма с приоритетным вниманием к его налоговой составляющей;

• выявление региональной специфики сложившегося на территории Ставропольского края налогового механизма; оценка его инновационной направленности;

• выработка системного подхода к повышению результативности региональной политики налогообложения в структурно-инновационной сфере.

В качестве объекта исследований выступает процесс инновационно-ориентированной реструктуризации территориально-локализованной экономи

ческой системы мезоуровня. Предметом диссертационного исследования являются экономические условия и механизм совершенствования системы налогообложения в интересах реализации структурно-инновационных приоритетов региональной экономики.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования послужили концептуальные положения и выводы, представленные и обоснованные в научных трудах по региональной экономике, проблемам ее бюджетно-налогового регулирования, экономическим аспектам инновационной деятельности а, также, программно-прогнозные разработки, законодательные и нормативные документы государственных органов Российской Федерации и Ставропольского края.

Поставленные в работе задачи реализуются автором на основе применения в рамках общего системно-функционального подхода к исследованию проблемы монографического, сравнительного, статистико-экономического методов.

Информационную базу исследования составляют статистические данные Госкомстата Российской Федерации, факты и сведения, опубликованные в научной литературе и периодической печати. Положения и выводы диссертации основываются также на первичной информации управления Министерства РФ по налогам и сборам по Ставропольскому краю, значительная часть которой впервые вовлечена в научный оборот, изучена, обобщена и экономически прокомментирована в данной работе.

Концепция диссертационной работы базируется на гипотезе, согласно которой в условиях регионализации национальной экономики и её рыночного реформирования значение приоритетного фактора структурных инноваций в региональной воспроизводственной системе объективно приобретает налоговая компонента, представляющая собой особый ресурсный фактор, рычаг воздействия на экономические процессы (налоговый механизм) и специфический, инди катор действенности региональной политики в структурно-инновационной сфере.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

По специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

1. Структурно-инновационная динамика в ее территориально локализованных формах, видоизменяя базовые хозяйственные пропорции (во

взаимовлиянии конкретных инноваций, обособляющегося в процессе их вос производства «инновационного сектора» и инновационной экономики в целом),

выступает результирующей (а в равной мере и фактором) компонентой как ре- гионального саморазвития (в рамках имманентных региону воспроизводствен ных циклов), так и межрегионального взаимодействия в русле глобальных ин новационных процессов. Сочетание собственного регионального и трансрегио нального (глобального), провоцирующего дополнительные структурные изме нения в испытывающих влияние нововведения регионах, определяет основной

вектор инновационных процессов, сущностные особенности их регионализации.

2. Региональная дифференциация инновационного потенциала прослеживается как в глобальном, так и в общероссийском масштабе (гиперконцентрация инновационной составляющей в ограниченном числе регионов сочетается с доминантой индустриальных и доиндустриальных форм хозяйствования на

подавляющей части территории), а также на субфедеральном уровне, что подтверждает покомпонентная рейтинговая оценка ситуации в регионах Юга России. В условиях регионализации национальной экономики и ее рыночного реформирования, сопровождаемого действием ряда «антиинновационных» факторов и тенденций, структурно-инновационные параметры обретают качество важнейшего конкурентного преимущества, фактора устойчивого функциониро 3 вания воспроизводственной системы региона, а иновационно-ориентированное

совершенствование структурных пропорций предстает магистральным целевым ориентиром региональной социально-экономической политики.

3. Динамика хозяйственных пропорций Ставропольского края предопределяется как общей кризисной траекторией, так и глубинными структурными инновациями, продуцируемыми видоизменяющимся геоэкономическим положением и становлением элементов постиндустриального хозяйственного уклада. Опора на механизм налогообложения при решении задач инновационно-ориентированной реструктуризации детерминирована налоговым потенциалом территории, структурируемым на федеральную, региональную и субрегиональную (муниципальную) составляющие. Позитивная динамика налогового потенциала сочетается с его многоаспектными трансформациями и диспропорциями как в отраслевом так и в территориальном «разрезе», требующими учета при формировании налоговой политики. Адекватная рыночно-трансформационной траектории экономики региона структурно-инновационная стратегия должна разрабатываться и реализовываться в единстве стабилизационного (антикризисного), превалирующего на этапе структурного спада и в стадии выхода из него, адаптационного (приспособление к рыночным реалиям, глобализации в экономике, социально-экологической деструкции и др.) и собственно инновационного аспектов. Ее основой призвана стать система структурных приоритетов, включая общеэкономические (АПК, рекреация, иные составляющие хозяйственного комплекса, определяющие макроэкономическое «лицо» края), инновационные (соответствующие отрасли, технологии и др.) и фискальные (основные доноры краевого бюджета - пищевая промышленность, химия и нефтехимия, транспорт, торговля и общественное питание и др., чья поддержка инструментами госрегулирования в кратко- и среднесрочном периоде способна в перспективе дать позитивный бюджетно-финансовый эффект, создать предпосылки для последующих инновационно-орентированных инвестиций). Императивом современного этапа является переход от доминанты адаптационно

стабилизационной политики к конструированию инновационно-ориентированной стратегии развития региональной экономики на основе адекватных, территориально адаптированных инструментов и механизмов, включая и региональную систему налогообложения.

По специальности 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит:

1. Налоговая компонента структурных инноваций в региональной воспроизводственной системе представляет собой особый ресурсный фактор, рычаг воздействия на экономические процессы (налоговый механизм) и специфический индикатор действенности региональной политики в структурно-инновационной сфере. Значимым инструментом реализации структурно-инновационных приоритетов выступают налоговые льготы, чья действенность предопределяется их непосредственной инновационной ориентированностью, адресностью (направленностью на конкретные отрасли, предприятия, территории), срочностью (конкретным временным диапазоном), региональной адапти-рованностью, научной обоснованностью и реализуемостью в рамках четкого механизма, призванного свести к минимуму различные субъективные факторы. Нацеленное на стимулирование структурных инноваций налоговое льготирование должно осуществляться в рамках единой стратегии максимизации налоговых сборов при одновременной ориентации на устойчивый качественный (инновационный) экономический рост, что предполагает наращивание изъятия доходов юридических и физических лиц, формируемых в теневом секторе, уменьшение налогообложения доходов от инновационной деятельности с переносом акцента на рентные доходы и др.

2. Опора на механизм налогообложения при решении задач инновационно-ориентированной реструктуризации детерминирована налоговым потенциалом территории, структурируемым на федеральную, региональную и субрегиональную (муниципальную составляющие. Позитивная динамика налогового потенциала сочетается с его многоаспектными трансформациями и диспропор

циями как в отраслевом, так и в территориальном «разрезе», требующими учета при формировании налоговой политики.

3. Параметры, условия и следствия налогообложения определяет сложившийся в Ставропольском крае налоговый механизм, характеризуемый недостаточной действенностью, неспособностью обеспечить ни эффективное инновационно-ориентированное перераспределения финансовых ресурсов между отдельными предприятиями, отраслями и субрегионами края, ни адекватный приоритетам формирования бюджета развития, реальным возможностям экономики, объем налоговых сборов. Возможность ухода из под налогового пресса на основе различных форм «самольготирования» (весомый теневой сектор, накопленная задолженности по налогам, фактически равняющаяся их суммарным сборам за два с половиной года,) затрудняет полномасштабную реализацию как фискальной, так и регулирующей функции налогообложения, препятствует осуществлению эффективной бюджетно-налоговой политики в интересах стимулирования структурных и иных экономических нововведений. Неэффективность действующего механизма корреспондирует с отсутствием четких инновационных целевых ориентиров в самой налоговой политике, нуждающейся в своей коррекции (с опорой на мониторинг структурно-инновационной динамики и параметров налогового потенциала, соответствующую аналитику с обоснованием приоритетов и инструментов, оценку ее действенности и др.), последовательной переориентации на общую «стыковку» налогового и инновационного механизмов.

Научная новизна диссертационного исследования определяется авторской разработкой апробированного на конкретном материале по Ставропольскому краю инструментария сопряженного анализа территориально-локализованного инварианта налоговой системы и структурно-инновационной динамики экономики региона в целом. В итоге, получены самостоятельные результаты, обладающие элементами научной новизны.

По специальности 08.00.05 - экономика и. управление народным хозяйством (региональная экономика):

• конкретизированы представления о структурных инновациях применительно к предметно-объектной сфере региональной экономики, сформулирована концептуальное видение регионализации инновационных процессов (включающей стратификации регионов по параметрам инновационного потенциала, его превращение в важнейший фактор сбалансированного развития территории, рост межрегиональной конкуренции в инновационной сфере и др.);

• предложен инструментарий и осуществлено ранжирование регионов Юга России по основным структурным параметрам инновационного потенциала, позволившее выявить его многоаспектную региональную дифференциацию не только в макромасштабе, но и на субфедеральном уровне;

• выявлены контуры рыночной трансформации основных воспроизводственных пропорций экономики Ставропольского края, очерчена ее инновационная составляющая и на этой основе сформирована система региональных структурных приоритетов, объединяющая свои общеэкономические, фискальные и собственно инновационные аспекты.

По специальности 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит:

• обоснована необходимость совершенствования практики налогового льготирования (на основе усиления его инновационной ориентированности, региональной адаптированности и создания чёткого механизма, минимизирующего различные субъективные факторы), рассматриваемого в качестве действенного инструмента реализации структурно-инновационных приоритетов, в том числе и на региональном уровне;

• проанализирована общая динамика налогового потенциала Ставропольского края, выявлены доминантные инструменты формирования, а также многоаспектные его структурные трансформации и диспропорции в отраслевом и территориальном «разрезе»;

• осуществлена оценка действенности сложившегося в регионе налогового механизма, позволившая предложить систему мер по инновационно-ориентированной коррекции региональной налоговой политики, включающую селекцию ее приоритетов, выбор эффективных инструментов, формирование адекватной институциональной структуры и др.

Практическая значимость исследования состоит в том, что представленные в диссертации концептуальные подходы и конкретные механизмы внедрены в практике управления Министерства по налогам и сборам по Ставропольскому краю. Результаты осуществленного соискателем анализа налоговой компоненты структурных инноваций в системе региональной экономики, предложенная в диссертации концептуальная версия инновационно-ориентированной налоговой политики применимы при разработке соответствующих федеральных и региональных целевых программ по Ставропольскому краю, другим субъектам РФ, а также могут найти отражение в учебном процессе при совершенствовании курса по региональной экономике.

Апробация результатов диссертационной работы. Положения и выводы диссертации прошли апробацию в докладах и выступлениях на ряде научных и научно-практических конференций в Ставрополе, Ростове-на-Дону, Пятигорске. Основное содержание диссертации и результаты проведенных исследований изложены в трех публикациях общим объемом 6,6 п.л.

Структура работы. Диссертация, иллюстрированная 17 рисунками и 25 таблицами, состоит из введения, трех глав, объединяющих девять разделов, заключения, списка литературы и 7 приложений.

## Структурные инновации в экономике: теоретический аспект

Современная экономика представляет собой открытую динамическую саморазвивающуюся систему с присущими ей спонтанными многоаспектными изменениями, включая и собственно инновации, понимаемые в современной науке как совокупность экономически значимых действий, максимизирующих эффективность технологических и организационных процессов производства и обмена на базе их совершенствования или качественного преобразования [79].

Приводя подобное определение «инновации» и соглашаясь с ним, заметим, что анализируемая категория очерчивает не любые изменения вообще, а лишь те их них, что носят качественный характер и ориентированны на экономический (а в этой связи и социальный эффект). Сам же инновационный аспект предстает, в этой связи, как проблематика позитивных качественных трансформаций в экономике (фактически ее развития), затрагивающих все ее аспекты, включая и структурный, предстающий как один из наиболее важных, фундаментальных в плане исследования факторов, траектории и следствий нововведений.

Интерес к инновациям (нововведениям, если обратиться к буквальному переводу слова innovation на русский язык) в мировой экономической науке обозначился с конца 50-х гг., начиная с работ И. Шумпетера, впервые наполнившего исследуемую категорию экономическим содержанием и акцентировавшего внимание на инновации как особом качественном изменении, системе превращений [И 8]. За последующий период понятию «инновация» давалось множество определений, отдающих приоритет тем или иным ее характеристикам (технологическим, организационным экономическим и др.) [Овчаренко].

По-разному трактовалась (и продолжает трактоваться) роль инноваций, причины их возникновения, динамика, механизм распространения, характер воздействия на экономические процессы [80], что представляется вполне естественным, учитывая всю сложность и многогранность данного явления, его основополагающую роль в хозяйственных процессах, социальном прогрессе в целом.

В российской экономической литературе продуктивные попытки системного анализа нововведений (включая изучение отечественных реалий инновационных процессов) фиксируются с рубежа 80-х [80] и это закономерно, поскольку, именно в этот период, с одной стороны, стали очевидны масштабы влияния НТП на мировое хозяйство (за счет НТП достигается ныне 70-80 % прироста ВНП развитых промышленных стран) и в целом сопряженные с переходом к постиндустриальному обществу с характерным для него инновационным типом развития экономико-технологические трансформации, с другой -высветилось масштабное отставание нашей национальной экономики, причем во многом вследствие ситуации в инновационной сфере.

Инновацию в отечественной литературе чаще всего рассматривают как результат творческого труда, деятельности, направленной на разработку, создание, и распространение новых видов изделий, технологий, организационных форм и т.п. [76]. К ней относят новый продукт, услугу, способ их производства, любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее условия для такой [31]. Одновременно складывается взгляд на инновацию не только как на определенный продукт, но и на соответствующий процесс [106].

Исследование нововведений в конечном итоге есть не что иное как познание факторов, особенностей и механизмов саморазвития хозяйственных систем. Современные исследования инноваций в этой связи вполне логично вписываются в обретающую все возрастающую популярность методологию эволюционной экономики, предполагающую рассмотрение последней как динамически самоорганизующейся неравновесной системы, во многом развивающейся благодаря феномену предпринимательства, выступающего в качестве важнейшего генератора инноваций и институциональных перемен [80].

Создание, освоение и распространение инновации в свою очередь предстает как объединяемый многоаспектными причинно-следственными связями и общей логикой особый инновационный процесс [41], очерчивающий собой сумму разрозненных инновационных усилий и разворачивающийся как во временной, так и в пространственной (региональной) системах координат .

Инновационный процесс многогранен. В технологическом плане он предстает как качественное совершенствование совокупности факторов производства, результатом которого является его интенсификация. В политико-экономическом смысле данный процесс рассматривают как особую подсистему экономических отношений, в пределах и посредством которой формируются и апробируются адекватные содержанию технологических и организационных нововведений экономические формы взаимодействия субъектов инновационной деятельности [79].

Предстает инновационный процесс и своем территориальном (региональном) аспекте, особо значимым как для глобальной экономики, так и для национальных хозяйственных систем с сильно выраженной пространственной структурированностью и асимметрией (что характерно, в частности, для России, страны с четко просматриваемыми и все более возрастающими межрегиональными социально-экономическими различиями [19, 62, 65 и др.]).

## Экономика Ставропольского края: основные структурно- воспроизводственные пропорции и их трансформация в рыночных условиях..

Экономика Ставропольского края представляет собой среднеразвитый по российским понятиям, достаточно диверсифицированный индустриально-аграрно-рекреационный комплекс, выделяющийся в макроэкономическом масштабе:

- многопрофильным агропромышленным производством, являющим собой «ядро» всей региональной экономики (так, в частности, на долю только сельского хозяйства приходится 24.1 % от общего числа занятых; по данным за 1999 г. АПК края обеспечивает около 5,5 % общероссийского сбора зерна, 4,,76% подсолнечника, 3,29 % сахарной свеклы и др();

- лечебно-рекреационным комплексом (располагающим до 55 тыс. мест в санаториях, пансионатах, базах отдыха и других аналогичных учреждениях), преимущественно локализованным в регионе Кавказских Минеральных функционирование обеспечивает в крае до 10 % всех рабочих мест [28]

- комплексом производств химии и нефтехимии (дающим 6,63 % от об щ щероссийского выпуска минеральных удобрений и 9,59 % синтетических смол и пластических масс); характерно, в этой связи, что именно работающие на экспорт химические производства (минеральные удобрения, лаки, краски), наряду с пищевой отраслью, обеспечили в 1998 г. значительный прирост продукции в промышленности (на 16,6 % при общей убыли по России на 2,2 %);

- машиностроительным комплексом, основу которого составляют специализированные на выпуске сельхозтехники производства, а также предприятия,

- энергетическим комплексом, на чью долю еще в 1998 г. (до начала заметного оживления в других секторах региональной экономики) приходилось 35.6 % от общего объема промышленной продукции края;

- транспортным комплексом, обеспечивающим трансрегиональные грузо-и пассажиропотоки, а также предопределяющим возможности устойчивого функционирования всей экономики региона в целом.

## Система налогообложения в региональном инновационном механизме

Налоговая компонента (при всей своей самостоятельной значимости) воздействует на структурно-инновационную динамику не столько непосредственно сама по себе, сколько во взаимодействии с целой совокупностью разноплановых элементов региональной воспроизводственной системы, посредством которых в регионе согласуются многоаспектные экономические интересы и реализуются стратегические приоритеты инновационно-ориентированного развития. Подобную совокупность (включающую и налоговую составляющую в качестве важнейшей подсистемы), учитывая ее функциональную ориентированность, можно рассматривать как особый региональный инновационный механизм.

Обращение к концептуальным основам инновационного механизма в контексте исследуемой проблематики - не случайно. Дело в том, что наличие подобного механизма (в том числе и системе региональной экономики), его действенность, выступает важнейшим экономическим условием эффективной инновационной диффузии, наращивания в воспроизводственной системе региона «инновационного сектора», а, соответственно, и реализации приоритетов инновационно-ориентированного развития территории в целом.

Сама же постановка вопроса об «инновационном механизме», предстающем в двуедином качестве (особой экономической категории и совокупности специфических методов хозяйствования и управления), в свою очередь - предполагает исследование необходимой взаимосвязи, возникающей между различными экономическими явлениями (в общераспространенной трактовке «механизм» - это система или устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности [80]) «по поводу» генерирования инноваций, инновационной диффузии, получения инновационного дохода, стимулирования инновационной деятельности и т.п. В этой связи исследование инновационного механизма предстает как основополагающий элемент анализа инноваций как экономического явления.

Инновационный механизм действует в структуре рыночного хозяйства и в этой связи может рассматриваться как особая рыночно-регулируемая система взаимосвязи форм и методов хозяйствования и управления, основанная на диалектическом единстве генерирования импульсов НТП (т.е. инноваций) и реализации экономических интересов субъектов предпринимательской деятельности на основе сознательного изменения как экономической системы в целом (трансформации ее основных пропорций, достижения нового «качества» производительных сил с соответствующим становлением адекватных им производственных отношений), так и коррекции самого инновационного механизма, его подсистем, элементов, методов, инструментов, показателей и т.п..

В контексте исследуемой проблематики целесообразно вести речь не столько о инновационном механизме вообще, сколько о «региональном инновационном механизме», особом территориально-локализованном способе воспроизводства экономических инноваций, форме интеграции макроэкономических инновационных циклов и инновационной динамики на мироуровне в определенной, характеризуемой специфическими условиями общественного производства, региональной (мезоэкономической) среде. Данный механизм, в свою очередь, должен быть органично «встроен» в современный рыночную парадигму развития региональных экономических образований, чьи контуры просматриваются в экономической практике субъектов федерации, вырисовываются в целом ряде теоретических и аналитических работ [12,14, 89,102 и др.],