

На правах рукописи



ШУБИНА Юлия Геннадьевна

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
КАК ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО
ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ставрополь – 2006

Работа выполнена в Ставропольском государственном университете

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Медведев Николай Петрович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Калинин Борис Александрович

кандидат политических наук
Кулябцева Валентина Николаевна

Ведущая организация: **Кубанский государственный университет**

Защита состоится 14 марта 2006 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.256.06 при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 1-а, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ставропольского государственного университета по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.

Автореферат разослан 12 февраля 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Г.Д. Гриценко

2006А
34-11

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Политическое развитие в современной России испытывает влияние множества факторов эндогенного и экзогенного характера, среди которых важную роль играет политическая культура общества, которая оказывает существенное воздействие на разработку политического курса страны, на принятие политических решений, определяет общественные настроения, расклад политических сил, и в целом темпы и результаты проводимых реформ.

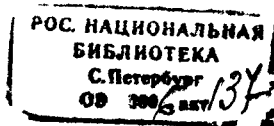
Большое значение для эффективного продвижения по пути демократизации и вхождения в мировое сообщество имеет также выяснение и осознание всеми слоями населения национальных интересов России на мировой арене, тех изменений, которые произошли в мире в результате распада СССР и оказали существенное влияние на геополитический статус страны. В этих условиях большое значение приобретает способность российских политических акторов к реалистическим оценкам общей геополитической ситуации, к объективному анализу и оценке как тенденций мирового развития в целом, так и отдельных происходящих в мире событий, к отстаиванию и защите национальных интересов, важнейшим из которых является обеспечение национальной безопасности.

Достижение такой объективности требует достаточно глубоких знаний в области экономики, политики, международных отношений, знаний, необходимых для формирования патриотических убеждений и гражданских чувств, то есть геополитической культуры, которая входит в общую политическую культуру. Геополитическая культура населения является важным фактором и необходимым условием консолидации российского общества, а геополитическая безопасность – важной идеей, способствующей возрождению национальной идентификации российского народа.

Прояснение всех вопросов, связанных с содержанием и уровнем геополитической культуры населения современной России, с формированием этой культуры представляется весьма актуальной задачей как политической науки, так и политической практики.

Степень научной разработанности проблемы. Довольно редко в публикациях по проблемам геополитики можно встретить сам термин «геополитическая культура»; этого термина нет и в энциклопедических словарях по политологии и геополитике, не встречается он и в учебниках по этим предметам.

В западной геополитической науке проблема геополитической культуры затрагивалась в трудах классиков геополитики: Ф. Ратцеля, Р. Челлена,



А. Мэхена, Х. Макиндера, В. де ля Бланша, К. Хаусхофера, Н. Спайкмена, Д.У. Мэйнига, С. Хантингтона и других. Определённое внимание этой проблеме уделили Ив Лакост, Питер Тейлор, Джон О'Локлин. Однако каждый из названных авторов ещё не использует сам термин геополитической культуры.

Впервые «геополитическая культура» встречается в работе американского исследователя Джерарда Тоала «Критическая геополитика». В этой работе геополитическая культура представлена одним из факторов, влияющих на трансформацию некоторых геополитических представлений и образов в геополитическое видение.

Отечественный исследователь В.А. Колосов в работе «Мир глазами россиян: мифы и внешняя политика» полагает, что национальная геополитическая культура — это традиции взаимодействия страны с внешним миром. Исследователь И. Лявиш говорит о геополитической культуре как об отражении геополитики и геоэкономики. В данном случае понятие геополитическая культура выступает лишь как оценочный фактор, лишённый собственной содержательной стороны.

Вообще проблематика геополитической культуры отечественными авторами затрагивалась в связи с исследованием различных аспектов геополитики, хотя и без непосредственного употребления этого термина. В этом плане можно выделить несколько групп исследований. Первую группу составляют работы, в которых поднимаются вопросы геополитического развития России, производится анализ основных проблем предшествующего и современного состояния российской геополитики: Р. Абазов, В. Авьюцкий, А.Г. Арбатов, А.Д. Богатуров, К.С. Гаджиев, А. О. Гушер, А.И. Дугин, Д.Н. Замятин, Ю.И. Игрицкий, М.В. Ильин, В.А. Колосов, М. Косолапов, Э.Г. Кочетов, В.Н. Кузнецов, Т.Б. Кулькина, Н.А.Нартов, А.С. Панарин, А.П. Патрон, К.В.Плешаков, С.А. Проскурин, В.В. Разуваев, А.А. Сергунин, А.Н. Смирнов, К.Э. Сорокин, Р.Ф. Туровский, П.А. Цыганков, В.Л. Цымбурский и некоторые другие отечественные теоретики геополитики.

Вторая группа исследований уделяет внимание вопросам понимания обществом геополитической ситуации в современном мире, вопросам разработки категориального аппарата геополитической науки и геометодологии: К.С. Гаджиев, А.Г.Дугин, В.А.Колосов, М.М. Лебедева, Н.П. Медведев, Л.И.Медведко, В.И.Митрохин, В.С. Пирумов, В.В. Разуваев, А.Н. Смирнов, К.Э.Сорокин, А.М. Ушков.

К третьей группе относятся работы, посвященные проблемам безопасности страны, предотвращению угроз этой безопасности. Авторы, занимающиеся

этой проблемой: А.Г. Арбатов, З.З. Биктимирова, М.А. Гареев, И.С. Даниленко, И.Ю. Жинкина, Ю. И. Игрицкий, Г.В. Косов, В.Н. Кузнецов, А.О. Кулаков, Д. Малышева, В.Л. Манилов, В.И. Митрохин, Н.П. Медведев, И.Л. Морозов, Ф.К. Мугулов, Г.В. Осипов, Э.А. Поздняков, В.А. Романов, А.С. Семченков, А.А. Сергуний, В.В. Серебрянников, Р.Г. Яновский, В.И. Ярочкин и другие.

Наиболее близко к проблематике геополитической культуры подходят работы В.Н. Кузнецова «Геокultura: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI», «Российская идеология 21: Опыт социологического исследования формирования российской идеологии 21 века», «Культура безопасности современного российского общества», которые содержат большое количество материала по проблемам безопасности, культуры мира, социологии безопасности, основанные на многолетних исследованиях коллектива ИСПИ РАН.

Своеобразный интерес представляет работа В.И. Ярочкина «Секьюритология – наука о безопасности жизнедеятельности». Под секьюритологией В.И. Ярочкин понимает в данном случае науку о закономерностях и механизмах обеспечения безопасности человека, общества, государства, человечества от внешних и внутренних угроз. В данной работе автор попытался проанализировать и спрогнозировать степень вероятности возникновения опасностей в разных областях жизнедеятельности, временные рамки их возникновения и возможный ущерб, который может быть нанесен обществу в результате посягательств на его безопасность.

Четвертая группа содержит работы, относящиеся к проблемам самоидентификации граждан России в геополитическом пространстве и геополитическому восприятию россиянами окружающей действительности. Этими проблемами занимались У. Билян, К.А. Бердников, Т.А. Галкина, Л.Д. Гудков, Г.Г. Дилигенский, Е.А. Журавлёва, Д.Н. Замятин, А.А. Кара-Мурза, Т. Козлова, В.А. Колосов, А.Д. Криндач, А.В. Кузнецова, О.В. Митина, Г.В. Осипов, Е.В. Осипова, Д.В. Ольшанский, А.С. Панарин, И.К. Пантин, Н.П. Поливаева, Д. Сапунков, И.С. Семененко, В.В. Сергеев, А.С. Титков, Р.Г. Яновский.

Пятая группа исследований, имеющих отношение к геополитической культуре, занимается рассмотрением роли средств массовой информации в политике, как фактора политической социализации российских граждан. Эта группа представлена работами, посвящёнными важнейшим компонентам информационного пространства России – СМИ, формирующим и контролирующим геополитическую культуру. В настоящее время геополитические представления у значительной части общества складываются именно под воздействием этого фактора. Исследованиям в этой области

уделяют внимание такие авторы, как В.Б. Вепринцев, С.В. Володенков, Т.А. Галкина, Г.В. Грачев, Р.А. Доброхотов, В. Н. Иванов, В.А. Колосов, Б.И. Кретов, М.А. Литвинович, А.В. Манойло, И.Л. Морозов, М.М. Назаров, Б.В. Овчинников, Д.Н. Песков, А.И. Петренко, Ю.М. Позднякова, С.П. Поцелуев, Г.Г. Почепцов, В. Попов, С.П. Расторгуев, Ю. Розанова, П.В. Романов, Е. Тавокин, А.В. Чугунов, В.В. Щепланова, Е.Р. Ярская-Смирнова и другие исследователи.

Шестая группа исследований имеет отношение к проблеме формирования геополитической культуры в условиях современных политических изменений в российском обществе. Непосредственно проблемам политического образования в современной России посвящены работы: В.Н. Амелина, И.М. Бусыгиной, А.А. Дегтярёва, М.В. Ильина И.А. Климовой, С.В. Нестеровой, Я.А. Пляйс, Т.Т. Сидельниковой, А.В. Торкунова, Е.Б.Шестопад, А.И. Щербинина, А.В. Юревич и других исследователей, занимающихся политической социализацией как одной из важнейших функций политического образования.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что в отечественной литературе ряд аспектов геополитической культуры России рассмотрен довольно обстоятельно. Однако пока отсутствуют работы, посвящённые исследованию геополитической культуры непосредственно как фактора политического развития российского общества. Этим объясняется необходимость углубленного изучения геополитической культуры, её места и роли в политических процессах, функций геополитической культуры в условиях современных политических изменений, влияния элементов геополитической культуры на политическое развитие общества, рассмотрения особенностей геополитической культуры современной России, факторов её детерминации и формирования.

Объектом диссертационного исследования выступает современное политическое развитие российского общества.

Предметом исследования является геополитическая культура как фактор современного политического развития российского общества.

Цель настоящей работы — выявить особенности геополитической культуры как фактора политического развития российского общества.

Реализация данной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- уточнить понятие геополитической культуры в контексте политического развития общества;
- исследовать влияние элементов геополитической культуры на политическое развитие общества;

- рассмотреть основные функции геополитической культуры в условиях современных политических изменений;
- определить субъектов формирования геополитической культуры в условиях политического реформирования российского общества;
- рассмотреть особенности геополитической культуры на современном этапе;
- выявить взаимовлияние геополитической культуры и геополитического статуса России.

Методологические и теоретические основы исследования. В соответствии с особенностями темы, объекта и предмета исследования, в диссертации применяется совокупность принципов и методов, позволяющих реализовать сформулированные цели и задачи, обеспечить достоверность полученных результатов. В основе диссертационного исследования лежат положения и выводы ведущих российских и зарубежных учёных, специалистов по проблемам геополитики, национальной безопасности и политического образования. В основу диссертации были положены теория формирования геополитического сознания Ф. Моро-Дефаржа, раскрывающая особенности осознания пространства как сферы проявления могущества; теория географических образов Д.Н. Замятина, геополитическая концепция «остров Россия» В. Цымбурского, концепция геокультурного развития В.Н. Кузнецова, теория балансирующей равноудалённости К.Э. Сорокина, а также теоретические взгляды других зарубежных и отечественных авторов.

В работе применена совокупность методологических принципов политической науки, в частности, её отраслевых дисциплин: политической социологии, политической психологии, а также социологии молодёжи. Широкое применение получают в работе системный и сравнительный подходы, позволяющие выявить отличия геополитических культуры жителей различных субъектов Российской Федерации, разных социальных групп российского населения.

Когнитивный аспект анализа проблемы дополняется ценностным подходом, позволяющим применять общечеловеческие критерии оценки геополитической культуры. Рассмотрение проблемы формирования геополитической культуры как фактора политического развития в современной России потребовало обращения к структурно-функциональному анализу.

Эмпирическую базу исследования составили: вторичный анализ результатов опросов Фонда «Общественное мнение» в период с 2000 по 2005 гг., проводившихся в рамках «Геопроект»; анкетный опрос, проведённый автором в 2005 году по теме «Геополитические представления студентов как

отражение уровня геополитической культуры в российском обществе»; анализ прессы и телевизионных передач, посвящённых международным и геополитическим проблемам с применением методик «инвент-анализа» и «контент-анализа»; анализ материалов сети Интернет, касающихся проблемам геополитики.

Источниковая база исследования включает нормативно-правовые и законодательные акты Российской Федерации и указы Президента РФ, касающиеся геополитического развития и государственной безопасности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнено понятие геополитической культуры как системы исторически сложившихся, устойчивых убеждений, представлений, традиций, ценностей, установок по поводу международных отношений, мировой политики, геополитической картины мира, геополитической ситуации, геополитического статуса и угроз безопасности страны;

- выявлено, что основными функциями геополитической культуры в условиях современных политических изменений являются когнитивная, мотивационная, нормативная, проективная и воспитательная, которые связаны с определёнными элементами структуры геополитической культуры;

- определено, что наиболее важными субъектами формирования геополитической культуры в современном российском обществе являются государство, средства массовой информации и система высшего образования;

- рассмотрены особенности геополитической культуры в современной России, проявляющиеся в таких её чертах, как политическая индифферентность основной массы населения, противоречивость и фрагментарность геополитических представлений, патернализм и этатизм в отношении роли государства в обществе;

- выявлены степень и тенденции взаимовлияния геополитической культуры и геополитического статуса России, уровень зависимости этой связи от геополитической ситуации в мире.

Положения, выносимые на защиту:

1. Политическое развитие общества - это не только институциональные изменения, но и трансформация общественных настроений и политической культуры. Составляющей политической культуры является геополитическая культура, которая связана со способностью объективно оценивать происходящие в мире события, геополитическую картину мира, геополитический статус страны. Геополитическая культура является одним из факторов современного политического развития российского общества,

направленным на укрепление геополитического статуса России и обеспечение государственных интересов в сфере международных отношений.

2. Основными функциями геополитической культуры, оказывающими влияние на политическое развитие российского общества, являются: во-первых, когнитивная, влияющая на формирование и корректировку представлений о роли и месте России в современном геополитическом пространстве и связанная со знанием как элементом геополитической культуры; во-вторых, мотивационная, связанная с убеждениями и эмоционально-психологическим компонентом, которая способствует формированию мотивов активного политического участия; в-третьих, нормативная, направленная на формирование международных стандартов геополитического поведения в рамках международного права; в-четвёртых, проективная, связанная с оценками реальной геополитической ситуации и формированием представлений о перспективных направлениях геополитического развития; в-пятых, воспитательная, связанная с формированием ориентации субъектов геополитического взаимодействия на патриотические ценности и традиции как элементы геополитической культуры.

3. Основными субъектами формирования геополитической культуры в современных условиях являются: во-первых, государство, которое, посредством разработки и осуществления Концепции национальной безопасности, Концепции внешней политики и Военной доктрины Российской Федерации формирует нормативно-правовую базу реализации геополитического курса в области международных отношений; во-вторых, средства массовой информации, которые осуществляют популяризацию знаний о международных отношениях и геополитических проблемах современности; и, наконец, высшее образование, распространяющее и формирующее геополитические знания и реализующее воспитательное воздействие на российских граждан.

4. Геополитическая культура современного российского общества не достигла такого уровня, который мог бы эффективно влиять на политическое развитие. Широкое распространение имеют такие её черты как политическая пассивность населения, что связано с социально-экономической нестабильностью в стране; противоречивость и фрагментарность представлений о геополитике, которые обусловлены неоднозначностью восприятия россиянами геополитического статуса России; патернализм, проявляющийся как в убеждении, что государство обязано заботиться о гражданах, так и в обосновании заботы крупных держав над более слабыми государствами и подопечными территориями; этатизм, выражающийся в

отождествлении общества и государства. Эти черты геополитической культуры обусловлены особенностями геополитического положения страны, историческим развитием российской государственности и менталитетом народов России.

5. На геополитическую культуру россиян непосредственно влияет геополитический статус России. С распадом Советского Союза геополитический статус России как великой державы сменился на статус «потенциальный мировой лидер». Однако по-прежнему Россия обладает рядом геополитических преимуществ. Эти преимущества связаны с уникальностью её географического положения, с наличием огромных источников природных ресурсов, позволяющих конструктивно взаимодействовать со странами мира. Россия обладает ракетно-ядерным потенциалом, обеспечивающим военную безопасность государства, и паритетные отношения с ведущими странами мира. Это влияет на характер и уровень геополитической культуры россиян, устойчивость их национальной идентичности. С другой стороны, достигнутый уровень геополитической культуры определяет степень активности общества в отстаивании своих геополитических интересов.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что её материалы могут быть использованы в целях формирования национальной идеологии, при исследовании перспектив социально-экономического и политического развития страны в целом, так и отдельных субъектов РФ с их специфической геополитической субкультурой; в выработке теоретических основ молодежной политики и политики строительства гражданского общества в России.

Практическая значимость работы. Результаты исследования, его выводы и рекомендации могут быть применены государственными структурами и общественными организациями в политической практике для повышения геополитической культуры населения, формирования научно обоснованных оценок происходящих в мире событий и процессов. Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Политология», «Геополитика», «Регионоведение», «Страноведение», «Политическая география», «Мировая политика», «Политическая психология» и других. Некоторые выводы данной работы целесообразно учитывать при разработке и создании позитивного образа, имиджа России за пределами страны, в работе по совершенствованию системы получения и усвоения внешнеполитической информации.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре политологии и социологии Ставропольского

государственного университета. Основные положения диссертации были представлены на следующих научных и научно-практических конференциях: 49-й (Ставрополь, 2004) и 50-й (Ставрополь, 2005) научно-методических конференциях преподавателей и студентов Ставропольского государственного университета «Университетская наука – региону», ежегодной научно-практической конференции преподавателей и студентов Института Дружбы народов Кавказа «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (Ставрополь, 2005). Основные положения, сформулированные в исследовании, нашли свое отражение в 7 публикациях автора общим объемом около 2.0. п.л.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы. Содержание работы изложено на 184 страницах, библиографический список включает 286 наименований.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы, формулируется цель и задачи исследования, дается характеристика новизны, указывается теоретическая и практическая значимость исследования, а также апробация его результатов.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования геополитической культуры», включающая в себя три параграфа, раскрывает теоретико-методологические основания геополитической культуры. На основе анализа отечественной и зарубежной научной мысли выявлена и раскрыта сущность, основное содержание и функции геополитической культуры.

В первом параграфе «Генезис геополитической культуры в контексте политического развития общества» на основе анализа научных традиций в исследовании роли и места геополитической культуры в политологии показывается, что, хотя специального исследования геополитической культуры как фактора политического развития общества в отечественной и зарубежной науке до сих пор не проводилось, так или иначе, этот вопрос затрагивался в работах многих исследователей.

В параграфе отмечается, что наибольший интерес представляют работы таких зарубежных исследователей, как Ив Лакост, Пьер Галуа, Джерард Тоал и Хертьян Дайкинк. В работах этих авторов показывается, что

крупные социальные группы и правительства различных государств обладают собственными геополитическими представлениями, которые являются частью геополитической культуры, поэтому следует говорить о существующей разнице в геополитической культуре разных стран.

Следует различать на первый взгляд схожие понятия «геокультура» и «геополитическая культура». Одним из авторов термина «геокультура» является Иммануэль Валлерстайн, который определил геокультуру как некоторый способ организации мирового пространства с выделением обществ, входящих в цивилизационное ядро существующего мира, обществ, оказывающихся периферийными, своеобразными изгоями, и обществ, занимающих позиции так называемой полупериферии. Таким образом, понятия геокультура и геополитическая культура качественно отличаются: если первое – способ организации мирового пространства, то второе – восприятие и отражение геополитических процессов в сознании и поведении индивида или общества в целом.

Теоретико-методологические предпосылки в изучении геополитической культуры сложились и в русле русской геополитической школы, представителями которой являются П.Н. Савицкий, Н.Я. Данилевский, В.И.Вернадский и другие исследователи.

Важной стороной геополитической культуры являются географические образы, рассмотренные Д.Н.Замятиним и выступающие в виде ярких, сосредоточенных знаков, символов, ключевых представлений, формирующихся в сознании народных масс, и отражающих особенности каких-либо реальных пространств: территории, местности, региона, страны, ландшафта и т.д.

На основании анализа работ Н.А. Косолапова, К.В. Плешакова, М.В. Ильина, А.Г.Дугина, В.Л. Цымбурского, В.А. Шаповалова делается вывод о том, что геополитическая культура - это своего рода выражение определённого типа мировоззрения или идеологии. При рассмотрении точек зрения Л.И. Медведю, В.С. Пирумова и А.Н. Смирнова выявлено, что геополитическое восприятие действительности формируется на разных уровнях осознания политической реальности различными субъектами политики.

Отмечается большой вклад в исследование геополитической культуры В.А. Колосова, который в работах «Геополитическое положение России: представления и реальность» и «Мир глазами россиян: мифы и внешняя политика» производит анализ содержания представлений, знаний и предпочтений населения относительно тех или иных аспектов истории и современного состояния жизни народов разных стран. В параграфе делается вывод о том, что дальнейшие перспективы политической науки в России

связаны, в том числе и с изучением геополитической культуры как фактора политического развития российского общества.

Во втором параграфе «Влияние элементов геополитической культуры на политическое развитие общества» геополитическая культура представлена через составляющие её элементы, совокупность которых позволяет определять уровень этой культуры.

В параграфе отмечается, что первая и основная составляющая геополитической культуры, оказывающая влияние на политическое развитие российского общества, - это геополитическое *знание*, которое включает в себя определённый объём сведений о геополитике, степень осведомлённости о различных геополитических теориях, об истории развития и становления геополитики как науки. Наряду с этим знание как компонент геополитической культуры, подразумевает некоторый уровень компетентности в теории геополитики: умение пользоваться категориальным аппаратом, знание основных политических терминов и определений, понимание и постижение политических процессов современности. В данной связи, понимание геополитической ситуации – это условие объективности восприятия политической действительности.

Следующая составляющая геополитической культуры – *ценностные ориентации* индивида, включающие в себя нормы, установки, стереотипы мышления и поведения, влияющие на восприятие существующей действительности. Ценностные ориентации включают также предпочтение того или иного политического курса, проводимого государством, выражающего определённые цели, идеалы и интересы личности или общества.

Ещё одна структурная составляющая геополитической культуры – *оценка угроз безопасности* государства. Данная составляющая является качественной характеристикой геополитической культуры, включающей в себя как способность к идеологическим обоснованиям политических изменений, так и умение определять ранги и характер угроз, способность раскрытия причин и разработку способов предотвращения возникновения опасностей, вызовов и угроз национальной безопасности.

Следующая структурная составляющая геополитической культуры – это *эмоционально-психологический компонент*, который определяется как субъективная составляющая геополитической культуры, влияющая на восприятие геополитики. Данная составляющая способна быть мотивационным ядром в реализации как позитивных, так и негативных факторов современной действительности, таких как проявления ксенофобии, национализма, экстремизма и терроризма. Эмоционально-психологическая составляющая

включает: во-первых, национальный характер, во-вторых, идентификацию того или иного народа или государства с населяемой территорией, в-третьих, политическую идеологию, обосновывающую притязания какой-либо социальной группы на власть и предусматривающая определенную стратегию политических действий; в-четвертых, геополитические настроения в том или ином обществе в тот или иной отрезок времени.

Последняя из структурных составляющих геополитической культуры – *геополитическое поведение*, выражающееся в реализации ценностных ориентаций в геополитике посредством определённых видов деятельности. Геополитическое поведение включает в себя традиции взаимодействия страны с внешним миром. Геополитическая культура каждой страны включает в себя специфические ценности, цели, традиции, нормы и символы.

Таким образом, геополитическая культура – это структурное образование, в составе которого можно выделить следующие элементы: знание, ценности, нормы, установки, стереотипы мышления, эмоционально-психологический компонент, традиции, ценности, идеалы, убеждения и поведение, которые, дополняя друг друга, оказывают целостное влияние на политическое развитие российского общества, дают возможность осуществлять политику, которая основывается на знаниях, соответствует ценностным ориентациям и оценкам субъектов политики: государства, политических партий, движений, общественных организаций или отдельной личности.

В третьем параграфе «Функции геополитической культуры в условиях современных политических изменений» геополитическая культура рассматривается как система исторически сложившихся, устойчивых убеждений, представлений, традиций, ценностей, установок по поводу международных отношений, мировой политики, геополитической картины мира, геополитической ситуации, геополитического статуса и угроз безопасности страны.

Геополитическую культуру можно правильно понять лишь в том случае, если анализировать её как неотъемлемую часть национальной культуры, фундаментальные составляющие которой выступают основой геополитического мировоззрения. Субъектами-носителями геополитической культуры могут выступать как индивид с его знаниями, установками, пониманием геополитической ситуации, ценностями, предпочтениями, так и малая или большая социальная группа, общество, регион, государство, нация, партия, движение и т. п. Соответственно, объектами геополитической культурной рефлексии являются: геополитика как научная теория и система политической практики, так и геополитическая ситуация в том или ином регионе планеты или в мире вообще, геополитическое поведение,

акторы международной политики, органы государственной власти, основные институты, обеспечивающие просветительские и пропагандистские функции, СМИ.

В современном российском обществе геополитические представления и отношение к геополитике населения достаточно жестко детерминированы рядом объективных причин: уровнем образования, возрастом, социальным положением и имущественным благосостоянием. Показателем геополитической культуры правительства является геостратегия государства, своего рода геополитический курс, приоритеты во внешней политике, оценка стратегических сил соседних и не только приграничных государств.

Основными функциями геополитической культуры, влияющими на политическое развитие российского общества, являются: во-первых, когнитивная, влияние которой проявляется в корректировке представлений о роли и месте России в современной мировой политике; во-вторых, мотивационная, способствующая активизации политического участия в международных процессах; в-третьих, нормативная, благодаря которой спорные вопросы в международной политике решаются в рамках международного права; в-четвёртых, проективная, которая даёт возможность определять перспективные направления в укреплении геополитического статуса государства; в-пятых, воспитательная, объединяющая население страны на основе осознания значимости геополитического потенциала России в мире.

Во второй главе «Роль геополитической культуры в политических изменениях современной России», состоящей из трех параграфов, предлагаются некоторые пути формирования геополитической культуры в условиях современного политического развития российского общества, рассматриваются особенности геополитической культуры на современном этапе, анализируется взаимовлияние геополитической культуры и геополитического статуса России.

Параграф первый «Формирование геополитической культуры в условиях политического реформирования российского общества» раскрывает роль таких субъектов становления и развития геополитической культуры как государство, средства массовой информации и высшее образование.

В параграфе, в частности, отмечается, что для формирования геополитической культуры в условиях современного политического развития российского общества существенное значение имеют законодательные акты, государственные программы и концепции, имеющие отношение к национальной безопасности, национальной политике, принципам и приоритетам в международных отношениях. Это своего рода теоретический и

нормативно-регулятивный стержень деятельности по формированию геополитической культуры.

На основе анализа Концепции национальной безопасности, Концепции внешней политики Российской Федерации, Доктрины Информационной безопасности, Военной доктрины Российской Федерации отмечается роль невоенных факторов в решении проблем национальной безопасности. К числу этих факторов относятся экономические, политические, экологические, информационные, социальные, технологические и ряд других.

Важнейшим компонентом современного информационного пространства России являются средства массовой информации. Фактически СМИ формируют и контролируют геополитическую культуру, пропуская информацию о международных событиях через свои «фильтры», выделяют отдельные элементы из общей массы политических событий и придают им особый вес, повышают ценность одной идеи, обесценивают другую и, таким образом, поляризуют всё поле геополитики. Влияние на геополитику СМИ осуществляют, прежде всего, через воздействие на информационный процесс, что позволяет формировать общественное мнение. Отмечается недостаточное количество в телевизионном эфирном времени информационно-аналитических телевизионных передач, которые формируют геополитическую культуру России. Это является серьёзной проблемой современной России, когда в условиях реформирования и демократизации политической системы подобные программы могли бы иметь высокий рейтинг.

Одним из субъектов формирования геополитической культуры является и Интернет, который можно трактовать как продукт и одновременно орудие современной глобализации, он оказывает влияние на геополитические представления во всём мире. Несмотря на все преимущества глобальной сети, неверно было бы думать, что Интернет начал играть большую роль в политической жизни страны.

Итак, основными субъектами становления и развития геополитической культуры в современных условиях политического развития российского общества являются: во-первых, государство посредством разработки и осуществления Концепции национальной безопасности, Концепции внешней политики и Военной доктрины Российской Федерации, которые формируют нормативно-правовую базу в области геополитики и международных отношений; во-вторых, средства массовой информации, которые осуществляют популяризацию международных отношений и геополитических проблем современности; и, наконец, высшее образование, распространяющее и формирующее геополитические знания и реализующее воспитательное воздействие на подрастающее поколение российских граждан.

Второй параграф «Особенности геополитической культуры на современном этапе» посвящён исследованию основных факторов, играющих важную роль в политических изменениях современной России и оказывающих влияние на проявление геополитической культуры: во-первых, гео-исторической составляющей; во-вторых, геоэкономической и, в-третьих, геостратегической составляющих.

Ни одна культура, в том числе и геополитическая, даже в рамках одного общества и одной этнической группы не бывает однородна. Всегда есть субкультуры разных социальных слоев, гендерных, национальных и региональных групп населения. Данное положение тем более справедливо в отношении столь протяженной и многообразной страны, как Россия, к тому же испытывающей трудный переходный период, связанный с радикальными переменами, реформированием и модернизацией в социально-политической и духовной жизни общества.

Для геоисторической составляющей наиболее важна история взаимодействия России с другими государствами, влияние мирового развития на историю России. Образ современной России позволяет ей входить во многие политико-географические пространства, такие, как Центральная Европа, Восточная Европа, Ближний, Средний и Дальний Восток, Центральная Азия. Образ страны такого типа, как Россия, неустойчив, неравновесен, быстро трансформируется под влиянием геополитической ситуации и нередко является причиной неточностей в политической и политико-географической самоидентификации государства, что способствует разнообразным деформациям внутри политической системы государства и политического развития общества.

При оценке геополитической культуры современной России важно обратить внимание и на её геоэкономические аспекты, то есть на экономическую составляющую. Это связано с тем, что именно экономика современной России является наиболее уязвимым звеном в системе ее национальной безопасности. Все современные геоэкономические успехи и неудачи нашей страны тесно связаны как с геополитической ролью России в мире, так и с внутриполитическим развитием российского общества. Разработка долгосрочной геоэкономической стратегии с неременным учетом политических факторов становится сегодня основной задачей для России. Очевидно, что большинство стран не может прогрессировать без использования внешних факторов развития, речь идет о реальном исчерпании в ближайшие десятилетия природных ресурсов на планете. Подобная ситуация складывается уже сегодня, поэтому именно геоэкономика диктует принятие многих решений в политической сфере, так что можно

говорить о противоречивом единстве политической модернизации России и её геоэкономического развития.

Формирование и проявление геополитической культуры связано также и с геостратегической составляющей геополитического положения страны. Россия расположена на важнейших транснациональных воздушных, морских и наземных магистралах, от характера функционирования которых зависит как развитие геополитической обстановки в мире и регионах, так и ход возможных боевых действий на различных театрах военных действий. Большие пространственные размеры предъявляют особые требования к решению стратегических задач, направленных на организацию обороны в масштабе всей страны и непосредственное руководство вооруженной борьбой на необходимом направлении. Именно геостратегическая составляющая в большей степени ориентирована на разработку, проведение и осуществление различных действий, направленных на доминирование в геостратегически выгодных объектах.

Исследований геополитической культуры россиян никогда до этого не проводились, поэтому в политической жизни российского общества невозможно выделить какой-либо конкретный тип геополитической культуры. Речь может идти о господствующем или преобладающем типе, или преобладающих типах геополитических культур в их сложном взаимодействии, вследствие отражения широкого комплекса свойств, присущих процессам и явлениям политической сферы общества.

Для геополитической культуры современного российского общества характерны некоторые черты, не способствующие поступательному политическому развитию российского общества: политическая пассивность населения, что связано с социально-экономической нестабильностью в стране; противоречивость, которая обусловлена неоднозначностью восприятия россиянами геополитического статуса России; фрагментарность, так как данный срез культуры не является устоявшимся и отражает процесс раскола политического сознания россиян в условиях трансформации системы ценностей; патернализм, проявляющийся как в убеждении, что государство обязано заботиться о гражданах, так и в обосновании заботы крупных держав над более слабыми государствами и подопечными территориями; этатизм, определяющийся отождествлением общества и государства.

Третий параграф «Взаимовлияние геополитической культуры и геополитического статуса России» посвящен анализу современного геополитического положения, в котором оказалась Россия после распада СССР, изменению геополитического статуса, раскрытию основных геополитических

интересов России на современном этапе и возможных перспектив дальнейшего геополитического развития России.

Для конструктивного, стратегически выверенного политического развития России в современных условиях требуется формирование своего рода геополитической идеи, способной объединить народы, проживающие на территории России. Подобная идея явилась бы выражением и нормативным основанием геополитической культуры государства в целом, так же, как и его отдельного региона.

На сегодняшний день применительно к Российской Федерации целесообразно говорить как о внешней, так и о внутренней геополитике государства. Дело в том, что субъектами геополитической культуры выступают не только государство в целом, но ими могут быть и республика, и область или иное территориальное образование, имеющие свои особые представления о собственных интересах. Так, соотношение между центростремительными и центробежными тенденциями в политике регионов складывается под влиянием местных, региональных культурно-цивилизационных особенностей, которые делают невозможным достижение абсолютного централизма, больше характерного для унитарных государств.

Исходя из этого, можно заключить, что историческое, этническое, конфессиональное, социокультурное своеобразие таких регионов, как Сибирь, Поволжье, Урал, Дальний Восток, Русский Север, Северный Кавказ требует того, чтобы объектом геополитического изучения стал каждый естественно-географический регион современной России, который рассматривался бы во всей совокупности социально-экономических, политических, природных, исторических, этнических черт.

Политические, социально-экономические и военные показатели развития общества зависят как от внутренних, так и от внешних политических условий существования государства. С распадом Советского Союза геополитический статус России как великой державы сменился на статус «потенциальный мировой лидер», потеряв сразу несколько позиций: Россия лишилась четвертой части территории, почти половины людских ресурсов и практически всех советских зон геополитического влияния.

В условиях новой геополитической ситуации перед Россией возникли новые проблемы: сохранение политического единства самой РФ, устранение угрозы разрушения Российского пространства, необходимость поддержания статуса великой державы. Преимущества геополитического статуса России по-прежнему состоят в уникальности геополитического положения России, которая занимает большую часть евразийского континента.

Грамотное использование этого геополитического аргумента может привести к конструктивным и существенным результатам. Геополитическое положение России определяется также тем, что на ее территории расположены огромные источники природных ресурсов, которые столь необходимы, как стало ясно из последних событий вокруг поставки газа в Европу через Украину, для развития и Европы, и Азии. Поэтому во внешнеполитическом и экономическом развитии страны на ближайшие десятилетия рациональное освоение природных недр должно стать важнейшим государственным проектом.

Россия обладает ракетно-ядерным потенциалом, сопоставимым с ядерной мощностью США. Этот фактор сдерживания потенциального агрессора не только обеспечивает военную безопасность государства, но и во многом определяет роль страны в решении международных проблем, укрепляет российскую позицию в вопросе о путях выхода из кризисных ситуаций в том или ином регионе.

Геополитическое положение России в качестве буфера между Европой и Азией сделала геополитическую культуру россиян местом пересечения двух социокультурных типов: европейского и азиатского, которое предполагает не только переплетение, взаимообогащение содержанием обоих типов, но и постоянную борьбу между ними.

Геополитический статус оказывает влияние на формирование государственных интересов во внутривнутриполитической сфере, которые отражают геополитическую культуру российского общества и состоят в сохранении стабильности конституционного строя, в обеспечении территориальной целостности, единства правового пространства, правопорядка и в завершении процесса становления демократического общества, а также в нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этносепагатизма и их последствий — социальных, межэтнических и религиозных конфликтов, терроризма.

Проведённый в параграфе анализ позволяет прийти к выводу о взаимовлиянии геополитической культуры и геополитического статуса России как мировой державы, которое выражается в совокупности практических действий, обусловленных политическим развитием российского общества, направленных на трансформацию геополитического развития страны.

В Заключение диссертации подведены итоги проведенного анализа, сформулированы основные выводы, обозначены перспективы дальнейшего исследования проблемы.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Шубина Ю.Г. Геополитическая культура как проблема современной России // Социокультурные, политические, этнические проблемы современного российского общества: Материалы 49-й научно-методической конференции «Университетская наука - региону». - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004. – С. 67-71.

2. Шубина Ю.Г. Понимание и оценка угроз безопасности как фактор геополитической культуры общества // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сб.науч.ст. Вып.ХІІІ. – М.: Изд-во «Век книги - 3», 2004. – С.145-147.

3. Шубина Ю.Г. Геополитическая культура в транзитивном политическом процессе // www.conf.stavsu.ru: Материалы региональной Интернет-конференции «Социальные трансформации и российское общество: проблемы транзитологии».- Ставрополь, 2004.

4. Шубина Ю.Г. Понятие и функции геополитической культуры // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сб.науч.ст. Вып.ХІV.-М.: Изд-во «Век книги - 3», 2005. – С. 186-189.

5. Шубина Ю.Г. Геополитическое знание как составляющая геополитической культуры // Социально-политические процессы в трансформирующемся обществе: Материалы 50-й юбилейной научно-методической конференции «Университетская наука - региону».- Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005. – С. 193-196.

6. Шубина Ю.Г. Формирование геополитической культуры в российском обществе // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: Материалы ежегодной научно-практической конференции. - Ставрополь: Изд-во Института Дружбы народов Кавказа, 2005. - С. 56-61.

7. Шубина Ю.Г. Региональный аспект геополитической культуры России // Вестник Института дружбы народов Кавказа. - 2005. - №1. - С.23-27.

Изд. лиц.серия ИД № 05975 от 03.10.2001	Подписано в печать 6.02.2006
Формат 60×84 1/16	Усл.печ.л. 1,28
Бумага офсетная	Тираж 100 экз.
	Уч.-изд.л. 1,16
	Заказ 60

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета.
355009, Ставрополь, ул.Пушкина, 1.

1006A
3411

1006A
3411