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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Первоначальный этап расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними"

Актуальность темы исследования. Преступность несовершеннолетних остается острой проблемой, стоящей перед государством на протяжении многих лет. На территории Российской Федерации зарегистрировано в 2007 г. 3 582 541 преступлений, в 2008 г. - 3 209 862, в 2009 г. - 2 994 820, за 5 месяцев 2010 г. эта цифра уже составила 1 143 809, из нихсовершены несовершеннолетними и при их соучастии 131 965, 107 890, 85 452 и 32 9491 преступлений соответственно. При этом наиболее распространенными и тяжкими уголовно наказуемыми деяниями являются грабежи и разбойные нападения.

Увеличение числа преступлений рассматриваемой категории, изменения, происходящие в современном обществе и уголовно-процессуальном законодательстве, требуют постоянного совершенствования криминалистических рекомендаций по их расследованию. Особую значимость в методике расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемыхнесовершеннолетними, имеет первоначальный этап, под которым подразумевается временной промежуток от момента поступления сообщения о преступлении и до предъявления обвинения. Первоначальный этап расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, ввиду его динамичности, временного и информационного дефицита, требует от лица, производящего расследование, высокого профессионализма\*' основанного на глубоких теоретических знаниях закономерностей совершения таких преступлений. Повышение качества расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, возможно путем алгоритмизации деятельности следователя, дознавателя. Разработка таких программ позволит сократить время, требуемое для оценки следственной ситуации, выдвижения версий и определения наиболее эффективной последовательности следственных и иных необходимых действий по ее решению, а также выбор тактики производства следственных действий.

1 URL: http://www.mvd.ni/files/RI938kHvs6UmoMA.pdf (дата обращения: 29.06.2010).

Первоначальный этап расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, является наиболее ответственным и сложным периодом предварительного следствия, поэтому практические органы нуждаются в научно обоснованных рекомендациях по оптимизации работы следователей на первоначальном этапе. В связи с этим возникает острая необходимость в построении системы научных положений, которые лежат в основе организации и непосредственного осуществления расследования деяний указанного вида. Важным условием оптимизации деятельности органов внутренних дел является ее соответствие современным требованиям.

Степень научной разработанности проблемы. Методика расследования преступлений привлекает внимание таких ученых, как Р: С. Белкин, В. С. Бурданова, И. А. Возгрин, В. К. Гавло, В. П. Лавров, А. Ф. Лубин, И. М. Лузгин, А. Б. Сергеев, А. Г. Филиппов, Н. П. Яблоков и др. Идеи, получившие развитие в трудах этих ученых, служат основой изученияпротивоправных деяний несовершеннолетних, и в частности, способствуют расследованию грабежей и разбойных нападений. Они использованы при разработке рекомендаций по организации и проведению в целом всего процесса расследования (Р.' Г. Аксенов, С. А. Вецкая, В. А. Жердев, 0] С. Кайгородова, Л. Л. Каневский, Л. М. Карнеева, В. И. Комиссаров, Е. С. Крамская, А. А. Кузнецов, В1. И. Куклин, С. Б. Ложкин, Я. М. Мазунин, И. А. Макаренко, Г. М. Миньковский, А. И. Натура, Ю. Р. Орлова, Н. В. Рачева, А. Я. Эрекаев, Г. А. Юрков и др.).

Изучение специальной литературы, анализ диссертационных исследований, а также следственной и судебной практики последних лет, в. частности опыт диссертанта, позволяют сделать вывод о том, что в редких случаях учеными учитываются в достаточной мере все элементы частных криминалистических методик. В связи с этим отдельные методические рекомендации приобретают общий характер или содержат отсылочные к другим методикам положения, что затрудняет их использование правоприменителем. Такая ситуация обусловливает необходимость удовлетворения потребностей практики путем разработки более подробных рекомендаций, построенных в рамках отдельных этапов расследования.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются противоправные действия несовершеннолетних по совершению грабежей и разбойных нападений и связанная с этим деятельность органов внутренних дел на первоначальном этапе расследования преступлений указанных видов.

Предметом исследования служат криминалистические средства и методы первоначального этапа расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, основанные на познании закономерностей их совершения, возникновения информации о преступлении и его участниках, закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования являются разработка теоретических положений и построение на их основе научно обоснованных рекомендаций по оптимизации первоначального этапа расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними.

Указанные цели определили постановку и поэтапное решение следующих задач:

- исследовать понятие и содержание криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, ее взаимосвязь с предметом доказывания и уголовно-правовой характеристикой;

- проанализировать имеющуюся теоретическую базу, изучить опыт расследования, позволяющий выявить типы личности несовершеннолетних, совершающих грабежи и разбойные нападения, а также создать на этой основе типовые информационные модели совершения преступлений рассматриваемой категории;

- выделить элементы криминалистической характеристики деяний рассматриваемой категории, а также классифицировать способы совершения-преступлений в соответствии с выявленными типами личности несовершеннолетних;

- предложить алгоритмы действий следователя по проверке сообщений о грабежах и разбойных нападениях;

-разработать комплекс мер по решению типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования деяний исследуемого вида;

- выявить- особенности и предложить тактические рекомендации по производству отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования-преступлений рассматриваемой категории;

-разработать предложения, по совершенствованию- уголовно-процессуального законодательства в указанной части.

Методологическая и теоретическая основы работы. Исследование проводилось на базе диалектического метода познания реальной действительности. Наряду с этим в ходе' исследования использованы системно-структурный, исторический, формально-логический, социологический' мето-. ды. В рамках последнего метода применялись.анкетирование, интервьюирование, метод обобщения судебной; следственной, оперативно-розыскной и экспертной практики.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили положения специальной литературы по уголовному, уголовно-процессуальному праву, криминалистике, криминологии, психологии, оперативно-розыскной деятельности.

Эмпирическая база исследования. Научная обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации выводов, предложений и рекомендаций определяется репрезентативностью исследования. При подготовке работы осуществлен анализ следственной и судебной практики. -Изучено 250 уголовных дел о грабежах и разбойных нападениях, совершенныхнесовершеннолетними в Омской, Новосибирской, Тюменской, Ульяновской, Архангельской областях, Красноярском крае. Проведено анкетирование 200 следователей и 100 сотрудников оперативно-розыскных подразделений, что подтверждает объективность сделанных выводов, предложений и рекомендаций. При этом использованы результаты анализа эмпирических данных, полученные другими авторами, а также опыт работы диссертанта в качестве следователя.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором на основе изучения взаимосвязи таких категорий, как криминалистическая характеристика, предмет доказывания и уголовно-правовая характеристика, предложена типология личности несовершеннолетних, совершающих корыстно-насильственные преступления; составлены типовые информационные модели совершения ими грабежей и разбойных нападений; классифицированы способы совершения деяний рассматриваемой\* категории; разработан алгоритм проведения предварительной проверки сообщений; построен перечень тактических комбинаций с учетом организационных и тактических особенностей соответствующих следственных действий.

Научную новизну диссертационного исследования определяют также основные положения; выносимые на защиту.

1. Элементный состав криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, применительно к первоначальному этапу расследования обусловлен их психовозрастными особенностями и представляет собой: сведения о личности несовершеннолетнего преступника; исходную информацию о совершенномдеянии; сведения о личности потерпевшего; сведения о предмете преступного посягательства; сведения об обстановке совершения преступления; сведения о способе совершения преступления (деятельность по подготовке, непосредственному совершению преступления, а также сокрытию его следов; механизм следооб-разования).

2. Взаимосвязь криминалистической характеристики, предмета доказывания и уголовно-правовой характеристики состоит в использовании правоприменителем названных категорий в процессе расследования конкретного деяния. При этом отдельные признаки выявленного посягательства позволяют выстроить первичную уголовно-правовую характеристику, которая-, в свою очередь, определяет квалификацию преступления и- направление действий по установлению предмета доказывания, вследствие чего в результате расследования устанавливаются все обстоятельства конкретного преступления и определяется окончательная уголовно-правовая характеристика, на основе которой формируется криминалистическая характеристика конкретного преступления. Таким образом, все указанные научные категории не являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми, поскольку выполняют различные задачи, но в то же время, оказывая друг на друга влияние, последовательно способствуют реализации собственных задач.

3. Классифицированы свойства личности несовершеннолетних, совершающих грабежи и разбойные нападения; которые могут составить единую типологию:

1) несовершеннолетние, имеющие первичную корыстную ориентацию поведения и применяющие физическое насилие:

- для подавления- возможного сопротивления жертвы при. завладении чужим имуществом;

- для удержания похищенного, обеспечения беспрепятственного оставления места совершения преступления;

2) несовершеннолетние, имеющие- первичную насильственную ориентацию поведения:

- несовершеннолетние, которые при применении физического насилия похищают имущество жертвы, не имея при этом такого предварительного намерения;

- несовершеннолетние, которые в ходе применения физического насилия, вызванного причинами неимущественного характера, принимают решение о совершении хищения имущества жертвы в целях наиболее эффективного достижения преследуемой цели.

В соответствии с названными выше типами^ личности несовершеннолетних, совершающих грабежи и разбойные нападения, созданы типовые информационные модели деяний рассматриваемой категории, использование которых наиболее эффективно в условиях дефицита информации на первоначальном этапе расследования.

Первичная направленность личности несовершеннолетних обусловливает выбор ими способа совершения грабежей и разбойных нападений, и в соответствии с этим диссертантом систематизированы конкретные способы совершения преступлений рассматриваемой категории.

4. Средства предварительной проверки сообщений о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых несовершеннолетними, следует классифицировать в зависимости от деятельности субъектов предварительной проверки непосредственно на месте совершения преступления, а также за пределами места совершения преступления. В работе приводится перечень проверочных мероприятий соответственно приведенной классификации'.

5. Классификация следственных ситуаций целесообразна с учетом нескольких информационных элементов: наличие либо отсутствие сведений о личности несовершеннолетнего преступника, а также данных\* о материальных следах (предметах преступного посягательства, орудиях преступления)^ сведений о личности потерпевших и обстановке совершения деяния. В работе приводится перечень следственных ситуаций, типичных для первоначального этапа расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними.

6. Эффективное решение выявленных следственных ситуаций возможно посредством организации и проведения- следующих тактических комбинаций: «Выявление информации о личности потерпевшего», «Выявление сведений об обстановке совершения преступлений», «Изобличение преступника», «Обеспечение сохранности доказательственной информации». В соответствии с задачами разработаны модели проведения тактической комбинации, выявлены особенности тактики производства следственных действий.

7. Особенности производства отдельных следственных действий представлены в виде комплексов тактических приемов, обеспечивающих успешное проведение указанных видов тактических комбинаций. Обоснована необходимость дополнения ч. 2 ст. 194 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ)-следующим положением: «Обнаруженные в ходе проверки показаний на месте предметы, доказательства и следы, имеющие значение для дела, подлежат фиксации и изъятию в соответствии с частью шестой статьи 164 настоящего Кодекса».

Теоретическое и: практическое значение диссертационного исследования. Основные теоретические положения и выводы, направлены на- совершенствование соответствующих разработок в, криминалистике, судебной экспертизе, уголовном процессе, оперативно-розыскной: деятельности, регулирующих отдельные вопросы первоначального этапа расследования грабежеш и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними. Результаты исследования носят прикладной характер и могут быть использованы не только в дальнейшей научной: разработке проблем расследования этого вида посягательств, но и в практической дёятельностшправоохранительных органов.

Теоретические выводьг и практические: рекомендации; предназначены, для использования в учебном процессе при подготовке курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России по курсу «Криминалистика», а также на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации,. сформулированные на их основе выводы и предложения прошли обсуждение на кафедре\* криминалистики Омской академии МВД России. Результаты исследования опубликованы в 16 научных статьях общим объемом 4,4 п. л., подготовленных автором лично или в соавторстве, в том числе две статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах «Вестник криминалистики», «Юридическая наука и правоохранительная практика», входящих в перечень, определенный Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований.

Теоретические и практические положения диссертации стали предметом обсуждения на научных и научно-практических конференциях, состоявшихся в Омске (2005, 2007-2009 гг.), Тюмени (2009 г.), Челябинске (2008 г.), Красноярске (2009 г.), Иркутске (2009 г).

Рекомендации и предложения, построенные по результатам исследования, используются в практической деятельности УВД по Челябинской области, УВД по Омской области, УВД по Читинской области, а также в учебном процессе Омской академии МВД России и Омского экономического института.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Бекбулатова, Амина Тулегеновна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование по проблеме первоначального этапа расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, позволяет сделать следующие выводы:

1. Деятельность на первоначальном этапе расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, ввиду своей динамичности и информационного дефицита, требует от лица, производящего расследование, высокого профессионализма. В связи с этим большое значение имеет обеспечение правоприменителя теоретическими разработками, направленными на повышение качества следственных действий, сокращение времени, необходимого для' анализа, оценки и принятия верного тактического решения, в той или иной типичной следственной ситуации. В диссертации предпринята попытка к построению системы, алгоритмизации^ первоначального этапа расследования грабежей иразбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними.

2. Взаимосвязь криминалистической характеристики, предмета доказывания и уголовно-правовой характеристики состоит в решении индивидуальных задач в процессе расследования ¡преступления. Несмотря на внешнее сходство элементного состава, все названные категории не являются взаимозаменяемыми, взаимовлияющими, взаимодополняемыми научными категориями.

На основе сведений, составляющих содержание в типовой криминалистической характеристики преступлений определенного вида, происходит выдвижение версий. В результате их проверки в распоряжение лица, производящего расследование, поступают сведения, наполняющие индивидуальной информацией элементы типовой криминалистической характеристики преступлений, делая ее наиболее полной. Этот момент связан также с переплетением элементов состава преступления с обстоятельствами, подлежащими доказыванию в процессе проверки выдвинутых версий. В результате этой деятельности выявляются сведения, дополняющие элементы типовой криминалистической характеристики, делая ее более конкретной по содержанию.

Наибольшая полнота криминалистической характеристики достигается на завершающем этапе расследования. Именно в этот момент возможно установление корреляционных связей между всеми элементами криминалистической характеристики, подтверждение отработанных версий. Посредством сочетания элементов типовой криминалистической характеристики преступления с конкретными параметрами отдельно взятого преступления создается полное представление о совершенном преступлении.

3. Криминалистическая характеристика грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, состоит из следующих элементов: сведения о личности несовершеннолетнего преступника; исходная информация о совершенном преступлении; сведения о личности потерпевшего; сведения о предмете преступного посягательства; сведения об обстановке совершения преступления, (деятельность по подготовке, непосредственному совершению преступления, а также сокрытию его следов; механизм следообразования). Одним из элементов криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, применительно к первоначальному этапу расследования является исходная информация о совершенном, преступлении. Данный элемент в процессе расследования^ утрачивает свою» значимость, преобразуясь в доказательственную информацию.

4. В результате анализа научной литературы и практики расследования возможна типологизация личности несовершеннолетних, совершающих грабежи и разбойные нападения:

1. Несовершеннолетние, имеющие первичную корыстную ориентацию поведения: а) применяющие физическое насилие для подавления возможного сопротивления жертвы при завладении чужим имуществом; б) применяющие физическое насилие для удержания похищенного, обеспечения беспрепятственного оставления места совершения преступления.

2. Несовершеннолетние, имеющие первичную насильственную ориентацию поведения: а) которые при применении физического насилия!похищают имущество жертвы, не имея при этом такого предварительного намерения; б) которые в процессе применения физического насилия, вызванного причинами неимущественного характера, принимают решение осовершении хищения имущества жертвы в целях наиболее эффективного достижении преследуемой цели.

5. В зависимости от первичной направленности личности несовершеннолетнего, совершающего грабеж или разбойное нападение, формируются иные элементы криминалистической\* характеристики преступления. Особенности каждого типа личности таких несовершеннолетних проявляются в» процессе преступной деятельности. В соответствии, с каждым^ выявленным типом личности несовершеннолетних разработаны модели совершения грабежей и разбойных нападений.

6. Личность несовершеннолетнего субъекта обусловливает формирование иных элементов криминалистической» характеристики совершенного им грабежа или разбойного нападения!

7. Выбор способа совершения; грабежей\* и. разбойных нападений; совершаемых несовершеннолетними, зависит от первичной- направленности личности субъекта, их совершающего. Для несовершеннолетних, имеющих первичную корыстную направленность поведения, к которым относятся несовершеннолетние, применяющие насилие при совершении грабежей,и разбойных нападений, наиболее типичны: 1) . нападение -сзади, сопровождающееся нанесением ударов по голове руками, иными предметами, а затем — нанесение множественных ударов по телу; 2) сближение с жертвой под малозначительным предлогом, сопровождающееся нанесением ударов руками, ногами, случайными предметами, найденными на месте совершения преступления или возле него, затем происходит непосредственное завладение имуществом; 3) проникновение в жилище, где при помощи принесенных с собой предметов,, используемых В: качестве оружия; жертве причиняются, телесные повреждения.

Для несовершеннолетних, применяющих физическое насилие с целью удержания похищенного, обеспечения беспрепятственного оставления места преступления, характерно совершение грабежей и разбойных нападений путем завладения похищенным имуществом под надуманным предлогом, после передачи имущества злоумышленник скрывается. Телесные повреждения жертве наносятся перед тем, как скрыться, или в случае преследования.

Для поведения несовершеннолетних, имеющих первичную насильственную ориентацию, свойственны создание конфликтной ситуации, сопровождающейся применением физической силы, в процессе которой\* совершается хищение имущества, находящегося пришострадавшем.

Для несовершеннолетних, которые в процессе применения физического насилия, вызванного причинами неимущественного характера; совершают хищение имущества, находящегося при жертве, путем создания конфликтной ситуации по мотиву личной неприязни, ревности, желания самоутвердиться среди сверстников или унизить, жертву.

8. Предварительная проверка необходима по делам о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых несовершеннолетним^; в. случаях, когда невозможно немедленно принять решение о возбуждении уголовного дела. Все средства производства предварительной-проверки сообщений о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых несовершеннолетними, целесообразно классифицировать не только в связи с отраслевой правовой регламентацией проверочных мероприятий, но и в связи с осуществлением; деятельности на месте совершения преступлениями за ее пределами. Они-представляют собой средства, применяемые непосредственно на месте совершения преступления (осмотр места происшествия и освидетельствование) и используемые за пределами места совершения преступления (истребование характеризующей личность подростка и состояние психического здоровья информации и документов, устанавливающих точный возраст несовершеннолетнего, а также иной информации, имеющей отношение к проверяемому событию).

Повысить эффективность производства предварительной проверки по делам о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых несовершеннолетними, возможно путем алгоритмизации деятельности следователя при решении типичных ситуаций, которые возникают на этапе проверки, а в дальнейшем трансформируются в следственные ситуации.

В ходе изучения практики расследования уголовных дел о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых несовершеннолетними, нами выявлены доследственные ситуации и предложены алгоритмы их решения.

1. Имеется информация о лице, совершившем данное преступление (49% случаев).

В данной доследственной ситуации целесообразно провести следующие мероприятия:

- производство личного досмотра с целью обнаружения и изъятия похищенного у лица имущества в момент физического задержания;

- осмотр места происшествия (возможно, с участием задержанного либо пострадавшего);

- получение заключения специалиста в области судебной медицины по вопросам обнаружения телесных повреждений у пострадавшего или задержанного либо при наличии обстоятельств, не терпящих отлагательства проведения освидетельствования, до принятия решения о возбуждении уголовного дела;

- получение объяснения от несовершеннолетнего (малолетнего) пострадавшего;

- получение объяснения от родителей несовершеннолетнего (малолетнего) пострадавшего или лиц, их заменяющих;

- получение объяснения от взрослого пострадавшего;

- получение объяснения от несовершеннолетнего задержанного и его родителей либо лиц, их заменяющих;

- получение объяснения от взрослого задержанного;

- получение объяснения от лиц, сообщивших в органы внутренних дел;

- получение объяснения от несовершеннолетних— очевидцев преступления;

- проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление свидетелей и очевидцев совершения преступления;

- проверка по криминалистическим, оперативно-справочным, специализированным учетам;

- истребование документов, удостоверяющих личность несовершеннолетнего задержанного, а также его родителей либо лиц, их заменяющих;

- направление запросов в отделение по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав с целью получения сведений, характеризующих несовершеннолетнего.

2. Отсутствует информация, содержащая сведения о лице, совершившем преступление (41% случаев):

- осмотр места происшествия (возможно, с участием пострадавшего);

- получение объяснения от несовершеннолетнего (малолетнего) пострадавшего;

- получение объяснения от родителей несовершеннолетнего (малолетнего) пострадавшего или лиц, их заменяющих;

- получение объяснения от взрослого пострадавшего;

- получение объяснения от лиц, сообщивших в органы внутренних дел;

- получение объяснения от несовершеннолетних— очевидцев преступления;

- получение заключения специалиста в области судебной медицины по вопросам обнаружения телесных повреждений у пострадавшего либо при наличии обстоятельств, не терпящих отлагательства, проведение освидетельствования до принятия решения о возбуждении уголовного дела;

- проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление свидетелей и очевидцев преступления;

- проверка по криминалистическим, оперативно-справочным, специализированным учетам; направление запросов в отделение по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав с целью получения сведений, характеризующих несовершеннолетнего пострадавшего и его родителей.

3. Отсутствует информация о самом факте совершения преступления (в 10% выявленных случаев поступления явки с повинной от несовершеннолетнего или взрослого соучастника).

Особенностью проверки в рассматриваемой доследственной ситуации является наличие двух подситуаций, первая обусловлена наличием возбужденного уголовного дела, в рамках которого проверка осуществляется посредством производства следственных действий, вторая — отсутствием возбужденного уголовного дела.

В первой подситуации, складывающейся в условиях возбужденного1 уголовного дела, целесообразно построение алгоритма действий следователя: допрос несовершеннолетнего подозреваемого, сделавшего сообщение о преступлении (перед началом допроса у него выясняется желание дать показания); осмотр места происшествия; производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление\*пострадавшего вфезультате преступления, о.котором поступило сообщение; допрос несовершеннолетнего потерпевшего; допрос в качестве свидетелей родителей несовершеннолетнего (малолетнего) пострадавшего или лиц, их заменяющих, с одновременным оформлением соответствующего повода к возбуждению уголовного дела; допрос взрослого потерпевшего; проведение проверки показаний подозреваемого (потерпевшего) на месте; производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, которым несовершеннолетний рассказывал о совершении преступления и о котором поступило сообщение. Допрос данных лиц в качестве свидетелей;

- производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление соучастников;

- истребование оперативной информации из мест содержания под стражей об указанном событии;

- производство оперативно-розыскных мероприятий по установлению местонахождения похищенного имущества с целью дальнейшего производства выемки, обыска.

- проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление свидетелей и очевидцев совершения преступления;

- проверка по криминалистическим, оперативно-справочным, специализированным учетам.

Во второй подситуации, складывающейся в условиях отсутствия возбужденного уголовного дела по факту совершения иного преступления, проверочные мероприятия целесообразно провести согласно следующему алгоритму действий следователя:

- объяснение несовершеннолетнего, обратившегося-с явкой с повинной;

- осмотр места происшествия (возможно, с участием лица, сообщившего о преступлении);

- производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление пострадавшего в результате совершенного преступления, о котором поступило сообщение;

- получение объяснения от несовершеннолетнего (малолетнего) пострадавшего;

- получение объяснения от родителей несовершеннолетнего (малолетнего) пострадавшего или лиц,, их заменяющих, с одновременным оформлением соответствующего повода к возбуждению уголовного дела;

- получение объяснения от взрослого пострадавшего;

- производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, которым несовершеннолетний рассказывал о совершении преступления, о котором поступило сообщение (друзья, родственники, одноклассники, сокамерники, и т. д.);

- производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление соучастников;

- истребование оперативной информации из мест содержания под стражей об интересующем событии;

- производство оперативно-розыскных мероприятий по установлению местонахождения похищенного имущества, с целью дальнейшего производства выемки, обыска;

- проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление свидетелей и очевидцев совершения преступления;

- проверка, по криминалистическим, оперативно-справочным, специализированным учетам.

9. Анализ результатов изучения практики расследования уголовных дел о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых несовершеннолетними, а также рассмотренных в специальной литературе\* следственных ситуаций позволяют выделить их содержание на первоначальном этапе расследования грабежей-и разбойных нападений-, совершаемых несовершеннолетними. В их основе лежат следующие информационные элементы: наличие либо отсутствие сведений о личности несовершеннолетнего преступника, а также данных о материальных следах (предметах преступного посягательства, орудий преступления) совершенного несовершеннолетними преступления, сведений о личности потерпевшего и обстановке совершения преступления. Представим ниже следственные ситуации в соответствии с проведенным нами исследованием:

1) имеется информация о лице, совершившем преступление, отдельных элементах обстановки совершения преступления, местонахождении похищенного имущества и орудий совершения преступлений, но отсутствуют сведения о пострадавшем — 43% случаев;

2) имеется информация о лице, совершившем преступление, но отсутствуют сведения о личности пострадавшего, имеются противоречивые сведения об орудиях и предметах преступного посягательства и обстановке совершения преступления — 35%;

3) в процессе расследования иного преступления обнаружены и изъяты орудия совершения преступления и предметы преступного посягательства, имеются недостаточные сведения о личности пострадавшего и ориентировочная информация о лице, совершившем преступление, но отсутствует информация об обстановке совершения преступления - 22%.

10. Для каждой из названных типичных следственных ситуаций выдвинуты возможные версии и выведены следствия из них, подтверждающие правильность сделанного предположения. Проверка их возможна посредством проведения следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий,- в последовательности, обусловленной следственной1 ситуацией и обеспечивающей ее оптимальное решение. Значимым средством разрешения следственных ситуаций является проведение тактических комбинаций: «Выявление информации о личности потерпевшего», «Выявление сведений об обстановке совершения преступления»^ «Изобличение преступника», «Обеспечение сохранности доказательственной информации». Для каждой^ из названных тактических комбинаций разработан алгоритм действийхледователя.

11. Тактические особенности производства отдельных следственных действий представлены в виде комплексов тактических- приемов, обеспечивающих успешное проведение каждой тактической комбинации.

12. Возникают правовые коллизии,, в результате которых, некоторые ученые считают, что при производстве проверки показаний на месте возможно только обнаружение следов, при этом уголовно-процессуальным законом не предусмотрены действия по' их фиксации и изъятию. Для' исключения дальнейших споров по данному вопросу мы считаем необходимым дополнить ч. 2 ст. 194 УПК РФ предложением следующего содержания:

Обнаруженные в ходе проверки показаний на месте предметы, доказательства и следы, имеющие значение для дела, подлежат фиксации и изъятию в соответствии с частью шестой статьи 164 настоящего Кодекса».
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