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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Дисциплинарная ответственность в трудовом праве: общая и специальная"

Актуальность темы исследования. Переход к цивилизованным рыночным отношениям закономерно и, безусловно, связан с усилением роли права во всех сферах деятельности российского общества.

Проблема правового обеспечения внутреннего трудового распорядка и ответственности за его нарушение по своей теоретической и практической значимости всегда являлась весьма актуальной. Не случайно она довольно обстоятельно исследуется в экономике, социологии, психологии, праве. Этой проблеме посвящены исследования учёных многих отраслей науки.

Что же касается имеющихся научных и прикладных работ по этому вопросу, то следует заметить, что подавляющая их часть была выполнена учёными-юристами ещё в советский период хозяйствования, управления и применения трудового законодательства. Причём правовую проблему внутреннего трудового распорядка учёные решали без одновременного глубокого исследования дисциплины труда, ответственности в трудовом праве и, наоборот, исследование ответственности не сопровождалось детальным анализом правопорядка в сфере труда.

Современный уровень развития производства базируется на новейших технологиях, не допускающих отклонений от заданных ими требований. Незначительное 'отступление от установленных требований может привести к катастрофическим последствиям, представляющим угрозу для жизни и здоровья многих людей. Как свидетельствует реальная жизнь, причиной таких последствий в подавляющем большинстве случаев является человеческий фактор. Особенно это характерно для отдельных отраслей экономики и сферы услуг.

В условиях рыночной экономики строжайшее соблюдение каждым участником производства и сферы услуг дисциплины труда является одним из немаловажных факторов обеспечивающих высокую эффективность экономической деятельности каждого хозяйствующего субъекта.

Поэтому проблемы правопорядка и ответственности в теории права и на практике тесно взаимосвязаны. Для законодателя важно не только установить определённые правила поведения в процессе труда, но и обеспечить определёнными средствами и методами их выполнение.

Большую сложность для изучения и применения представляют нормы трудового законодательства, регулирующие дисциплинарную ответственность работников.

Очевидно, что нормы трудового законодательства, касающиеся ответственности работника, также должны обеспечивать интересы работника, работодателя и государства. По нашему мнению, проблема юридической ответственности вообще и дисциплинарной ответственности в частности является одной из центральных в правоведении, поскольку право становится бессмысленным без надлежащего механизма обеспечения его реализации, исполнения, основным звеном которого как раз выступает юридическая ответственность.

Положение усугубляется тем, что, несмотря на достаточно большое количество содержательных научных работ, написанных в прошлые годы и затрагивающих вопросы правопорядка и ответственности в трудовых правоотношениях, можно утверждать, что до настоящего времени в отечественном правоведении отсутствует единая концепция правового обеспечения внутреннего трудового распорядка, нет единых принципов и методов обеспечения трудовой дисциплины. Поэтому на необходимость исследования данной проблемы обращали и обращают внимание многие учёные (С.С. Алексеев, Н.Г. Александров, А.А. Абрамова, В.Н. Кудрявцев, В.М. Лебедев, Р.З. Лившиц, С.П. Маврин, В.И. Скобелкин, В.Н. Смирнов, Л.А. Сыроватская, В.Н. Толкунова, Ю.Н. Полетаев и др.), в трудах которых вопросы ответственности в сфере труда нашли своё отражение.

Именно на современном этапе, на пути к цивилизованным экономическим отношениям когда в России ощутимо утрачивается упорядоченность в социально-трудовых отношениях, важно выяснить, что представляют собой внутренний трудовой распорядок и ответственность в сфере труда, как две взаимосвязанные юридические категории трудового права. Это логично согласуется с мнением о том, что комплексная проблема ответственности в трудовом праве заслуживает пристального внимания юридической науки.

В предлагаемой работе исследуются проблемы общей и специальной дисциплинарной ответственности, даётся понятие дисциплинарной ответственности, развёрнутый анализ её видов, раскрывается их сущность и содержание. Всё сказанное выше предопределило выбор темы настоящего исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. На основе обобщённых данных, накопленных юридической наукой по этой проблеме, изучения и обобщения действующего законодательства и практики его применения цель настоящей работы заключается в комплексном анализе и исследовании дисциплинарной ответственности работников в организациях с различными формами собственности и организационно-правовой структуры.

Целью исследования является также систематизация знаний о трудоправовой ответственности, её правовой природе, основании, единстве и дифференциации в правовом регулировании общей и специальной дисциплинарной ответственности работника.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- изучение и анализ общетеоретического аспекта юридической ответственности;

- разработка понятия и выделение дисциплинарной ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности;

- исследование соотношения видов дисциплинарной ответственности и выделение значения специальной дисциплинарной ответственности;

- определение понятия дисциплинарного проступка и его признаков;

- установление взаимосвязи понятий дисциплинарного проступка и дисциплины труда;

- разработка критериев дифференциации видов дисциплинарных проступков и дисциплинарных взысканий;

- анализ соотношения видов дисциплинарной ответственности и дисциплинарного взыскания с характером дисциплинарного проступка; выявление особенностей проявления отдельных признаков дисциплинарного проступка применительно к специальным субъектам трудового права;

- анализ трудового законодательства о порядке наложения и снятия дисциплинарных взысканий;

- выявление правовых гарантий от необоснованного применения работодателем дисциплинарных взысканий к работникам;

- формулирование предложений по совершенствованию трудового законодательства в части общей и специальной дисциплинарной ответственности работника.

Автор стремился показать, что внутренний распорядок организации есть составляющая часть правопорядка в обществе, приспособленная к условиям конкретной организации, и поэтому имеет не только правовое, но и важное социальное значение, поскольку позволяет правовую организацию труда рассматривать с общегосударственной точки зрения.

Теоретическая и эмпирическая основа исследования.

Теоретической базой исследования служат работы признанных специалистов в области общей теории государства и права: С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, Н.В. Витрука, Р.Е. Гукасяна, В.Н. Кудрявцева, О.Э. Лейста, Н.С. Малеина, А.В. Малько, А.В. Мицкевича, И.С. Самощенко, P.O. Халфиной, Л.С. Явича и других.

Ряд выводов сформулирован на основе взглядов известного российского теоретика государства и права профессора Л.И. Петражицкого.

Концептуальное значение имеют монографии профессора JI.C. Таля.

Основную группу использованных источников составляют труды известных учёных в области трудового права и права социального обеспечения: Н.Г. Александрова, B.C. Андреева, А.А. Абрамовой, Л.Ю. Бугрова, К.М. Варшавского, Л.Я. Гинцбурга, В.В. Глазырина, С.Ю. Головиной, К.Н. Гусова, Н.Г. Ермичёвой, А.Д. Зайкина, И.Я. Киселёва, A.M. Куренного, В.М.Лебедева, Р.З. Лившица, М.В. Лушниковой, С.П. Маврина, Ю.П. Орловского, А.С. Пашкова, Ю.Н. Полетаева, Ю.А. Пыльда, А.И. Процевского, В.Н. Скобелкина, О.В. Смирнова, А.И. Ставцевой, Л.А. Сыроватской, В.Н. Толкуновой, Е.Б. Хохлова, А.И. Шебановой и других.

Эмпирическую базу исследования образуют международно-правовые акты, российское законодательство, законодательство зарубежных стран и правоприменительная практика.

Методологической основой исследования являются диалектика как общенаучный метод познания, а также логический, системный, исторический и сравнительно-правовой методы научного познания. Из специальных методов в ходе исследования применялся структурный анализ и социологический метод.

Руководящим началом при анализе проблем ответственности в трудовом праве явилось соблюдение принципа единства исторического и логического, абстрактного и конкретного, общего и особенного.

Научно-теоретической основой исследования являются труды учёных, внесших значительный вклад в общую теорию права, как в прошлый, так и в современный периоды. С учётом профиля диссертационного исследования в нём получила отражение специальная юридическая литература, в том числе по общей теории права, конституционному праву, уголовному, гражданскому, трудовому и другим отраслям российского права.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые в науке трудового права исследуется социально-экономический аспект дисциплины труда, тем самым подчёркивается чрезвычайная важность правового регулирования соответствующего поведения каждого участника общественного производства.

Работа представляет собой одно из первых научных исследований вопросов дисциплинарной ответственности и комплексного исследования проблем специальной дисциплинарной ответственности на основе Трудового кодекса РФ и одно из первых исследований, специально посвящённое анализу видов дисциплинарной ответственности и их взаимосвязи в новых социально-экономических условиях российской действительности.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в обосновании соотношения таких понятий как дисциплинарного проступка служащего основанием дисциплинарной ответственности по нормам трудового права и дисциплинарной ответственности.

В работе дан анализ ряда, как общетеоретических проблем, так и проблем действующего трудового законодательства. На основе этого анализа приведены дополнительные аргументы в обоснование высказанного в науке трудового права положения о том, что в трудовом праве существует два вида дисциплинарной ответственности: общая и специальная. Раскрывается объективная необходимость наличия в современном трудовом праве специальной дисциплинарной ответственности.

Исследуется специфика трудовой функции, выполняемой отдельными категориями работников; особые последствия, которые могут наступить в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на них трудовых обязанностей; расширение понятия дисциплинарного проступка; более строгие по сравнению с взысканиями в порядке общей дисциплинарной ответственности меры дисциплинарного взыскания для работников, несущих специальную дисциплинарную ответственность.

Результатом исследования и систематизации проблемных вопросов темы явилось формирование теоретико-практической концепции дисциплинарной ответственности в трудовом праве. С учётом данных современной общей теории права, отечественной теории трудового права, а также состояния отечественной экономики в диссертации обоснованы нетрадиционные трактовка, практические подходы в решении рассматриваемых вопросов. В частности, исследуются виды дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка в тесной теоретической и практической взаимосвязи, понятие и признаки дисциплинарного проступка применительно к специальным субъектам трудового права, а также критерии дифференциации видов дисциплинарных проступков и дисциплинарных взысканий. В диссертации по-новому в отечественной науке трудового права рассмотрены особенности классификации дисциплинарных взысканий и соотношение мер дисциплинарной ответственности с характером дисциплинарного проступка, а также особенности дисциплинарного производства в трудовом праве.

Обосновываются новые выводы и предложения о порядке наложения и снятия дисциплинарных взысканий на работников, а также специфике и особенностях применения дисциплинарных взысканий к работникам транспорта, организаций с особо опасным производством в области использования атомной энергии и работникам, с которыми был заключён срочный трудовой договор сроком до шести месяцев.

В исследовании показана важность гарантий от необоснованного применения работодателем дисциплинарных взысканий к работникам. Установлено, что внутренний трудовой распорядок организации, являясь объективной стороной дисциплины труда, выступает в качестве правовой основы укрепления трудовой дисциплины.

Особое внимание в диссертационном исследовании уделено анализу методов обеспечения дисциплины труда, которые выступают в виде совокупности приёмов и способов воздействия государства на поведение субъектов трудового права и на характер правоотношений.

Таким образом, научная новизна работы определяется самой темой и подходом к её исследованию, предложенной постановкой цели и задач, основными теоретическими и практическими выводами и предложениями по совершенствованию трудового законодательства.

Наиболее значимые предложения, отражающие научную новизну исследования, содержатся в следующих выводах, выносимых на защиту:

1. В трудовые отношения вступают работник и работодатель. Их взаимные права и обязанности как субъектов трудовых правоотношений определяются действующим законодательством и трудовым договором. Понятие добросовестности, определённое ст. 21 Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ)1 не содержит признаков характерных для правовой категории, что не позволяет применить правовые критерии оценки для привлечения работника к ответственности за недобросовестное отношение к своим обязанностям. Более определённой будет замена на иную формулировку. В связи с этим абзац 1 части 2 статьи 21 ТК РФ предлагается изложить в следующей редакции: «Работник обязан: исполнять свои трудовые обязанности в соответствии с нормами действующего трудового законодательства РФ и принятыми на себя обязательствами по трудовому договору с работодателем».

2. Следует дополнить ТК РФ специальным исчерпывающим перечнем отраслей экономики и отдельных профессий в этих отраслях, в отношении

1 Сборник законодательства РФ. 2002. № 1. ч. 1. Ст. 3. Изменения и дополнения от 24, 25 июля 2002 г., 30 июня 2003 г., 28 апреля, 22 августа, 29 декабря 2004 г., 9 мая 2005 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 ч. 1. Ст. 3; 2002. № 30. Ст. 3014; 2002. № 30. Ст. 3033; 2003. № 27. ч. 1. Ст. 2700; 2004. № 18. Ст. 1690; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 1 ч. 1. Ст. 27; 2005. № 19. Ст. 1752. которых действуют, и могут быть приняты в будущем нормы о специальной дисциплинарной ответственности.

3. В целях обеспечения самозащиты работниками своих трудовых прав необходимо вменить в обязанность работодателю доведение до каждого работника информации о правовых способах защиты его прав. Таким образом, принципам, закреплённым в ст. 355 ч. 1 ТК РФ, предлагается придать свойство реальности.

4. Предлагается дополнить нормы ТК РФ положениями, закрепляющими равное правовое положение работодателей из числа юридических лиц и работодателей - физических лиц, что позволит привести нормы ТК РФ в соответствие со ст. 8 Конституции РФ о признании и равенстве всех форм собственности в РФ и положениями ст. 23 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ).

5. В ст. 192 Трудового кодекса РФ необходимо указать исчерпывающий перечень оснований для увольнения за нарушения трудовой дисциплины, изложив её в следующей редакции.

Ст. 192 ТК РФ: «За совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

1) замечание;

2) выговор;

3) увольнение (пункты 5, 6, 9, 10 статьи 81; пункты 1, 2 статьи 336; пункты 4, 5, 6 статьи 341 настоящего Кодекса).

Федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников, определённых действующим трудовым законодательством в соответствующем Перечне, могут быть предусмотрены также и другие дисциплинарные взыскания. и

Не допускается применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине».

6. Отказ работника дать письменное объяснение по поводу нарушения дисциплины труда сам по себе не препятствует применению дисциплинарного взыскания работодателем, и, по нашему мнению, следовало бы сохранить закреплённую в ст. 193 ТК РФ форму истребования объяснения от работника. Работник вправе как давать письменное объяснение, так и отказаться от этого. Необходимо разрешить правовую проблему обеспечения диспозитивного права работника законодательным установлением срока для осуществления работодателем затребования от работника объяснения о нарушении дисциплины труда в письменной форме.

7. Определив властные полномочия работодателя ТК РФ, к сожалению, не закрепил обязательное требование соответствия применяемого работодателем дисциплинарного взыскания тяжести дисциплинарного проступка. Предыдущее поведение работника, результаты его труда, предшествующая работа в целом как объективные факторы не учитываются, также не учитываются степень вины работника и иные существенные обстоятельства. В связи с этим следует дополнить статью 193 ТК РФ «Порядок применения дисциплинарных взысканий» частью 3 следующего содержания:

При применении дисциплинарного взыскания работодатель обязан учитывать соответствие дисциплинарного взыскания степени тяжести проступка, совершённого работником, а также совокупность обстоятельств, предшествующих и сопутствующих совершению проступка, предшествующее поведение работника и исполнение им трудовых обязанностей».

8. В пункте 33 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации

Трудового кодекса РФ»2 в отношении дисциплинарного взыскания применены такие правовые понятия, как «снято» и «погашено». Полагаем, что закрепление этих понятий в тексте ст. 194 ТК РФ позволило бы более определённо отразить истечение сроков неблагоприятных последствий дисциплинарного проступка для виновного работника. Предлагается ст. 194 назвать «Погашение и снятие дисциплинарного взыскания» и изложить её в изменённой редакции.

9. Законодательное закрепление сроков применения и погашения (снятия) дисциплинарного взыскания позволит изменить общие сроки, предусмотренные ст.ст. 193 и 194 ТК РФ и объективно не соответствующие на данный момент особенностям срочных трудовых договоров, заключённых на срок до шести месяцев.

Предлагается дополнить главу 46 ТК РФ соответствующими статьями:

Ст. 296 - 1 «Сроки применения дисциплинарных взысканий к работникам занятым на сезонных работах»;

Ст. 296 - 2 «Сроки погашения и снятия дисциплинарного взыскания в отношении работников занятых на временных и сезонных работах».

10. Действующее трудовое законодательство должно содержать обязательность положительной оценки работодателем трудовой деятельности работника, а также меры поощрения за деятельное и активное поведение в производственном процессе. Трактовка указанных определений должна быть явственной и юридически прозрачной.

Ст. 191 ТК РФ необходимо изложить в следующей редакции:

Работодатель обязан поощрять работников за эффективное выполнение своих трудовых обязанностей.

За эффективное выполнение трудовых обязанностей к работникам могут применяться следующие виды поощрений:

1) объявление благодарности с выплатой единовременной премии;

2 Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 6.

2) награждение ценным подарком или вручение почётной грамоты с выплатой единовременной премии;

3) присвоение почётного звания лучшего по профессии;

4) представление к награждению государственными наградами РФ за особые трудовые заслуги перед обществом и государством;

5) иные виды поощрений.

Решение о поощрении и виде поощрения принимается работодателем. Соответствующая запись о поощрении вносится работодателем в трудовую книжку и личное дело работника.

Иные виды поощрений работников за труд могут определяться федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине, а также локальными нормативными актами организации».

11. На практике не только руководитель организации, но и его заместители, главные специалисты, руководители структурных подразделений выступают в качестве работодателя. В связи с этим в ст. 195 ТК РФ «Привлечение к дисциплинарной ответственности руководителя организации, его заместителей по требованию представительного органа работников» необходимо включить в круг лиц, подлежащих дисциплинарной ответственности за нарушение трудового законодательства руководителей структурных подразделений и их заместителей.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Научное значение диссертационного исследования заключается, прежде всего, в новой для отечественной науки постановки проблемы дисциплинарной ответственности в трудовом праве.

Исследование такого важного социального и правового явления, как внутренний трудовой распорядок организации и дисциплинарная ответственность, даёт достаточный научный простор для теоретического обобщения и решения научной проблемы юридической ответственности, имеющей важное экономическое, социальное и правовое значение, а результаты этого исследования могут способствовать решению практических задач в области социально-трудовых отношений.

Полученные в результате диссертационной работы научные выводы и предложения развивают и дополняют отдельные положения науки трудового права, могут быть использованы в процессе совершенствования трудового законодательства, при написании учебников и пособий, в учебном курсе «Трудовое право России» при чтении лекций, специальных курсов, проведении практических занятий.

Апробация результатов исследования. Работа подготовлена и обсуждена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии. Основные положения исследования изложены в опубликованных научных статьях.

Материалы исследования использовались в учебном процессе при проведении лекционных и семинарских занятий по курсу «Трудовое право», а также в подготовке дипломных работ студентами дневного отделения на юридическом факультете Егорьевского представительства Раменского филиала Современной Гуманитарной Академии.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы, перечня нормативных правовых актов и постановлений органов судебной власти.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Самойлов, Вадим Георгиевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переход к цивилизованным рыночным отношениям в нашей стране всецело диктуется интересами человека и цель его - создать социально ориентированную экономику, на деле обеспечить экономическую свободу граждан, установить условия для обязательного поощрения работников за эффективный труд, высокую производительность.

Изменения в сфере экономики затронули основы деятельности как организационно-хозяйственных структур, так и производственных отношений. К сожалению, на сегодняшний день не удаётся до конца преодолеть несбалансированность финансов.

На наш взгляд, главной причиной нашей экономической и социальной нестабильности, среди прочих, является недооценка права, как необходимого средства целенаправленного воздействия на экономику. Именно с помощью права обеспечивается устойчивый порядок в общественных отношениях, включая и трудовые отношения. На правовой основе должна формироваться конкурентноспособная экономика России.

Среди отраслей российского права, оказывающих непосредственное влияние на развитие экономических отношений, особое место отводится трудовому праву, в нормах которого закрепляется поведение участников трудового процесса, дисциплина и ответственность, составляющие стабильную основу экономического роста производства.

Предметом трудового права являются трудовые отношения между работником и работодателем. Одна из главных задач трудового законодательства это максимально оптимальное достижение согласования взаимных интересов сторон трудовых отношений. Безусловно, работник находится в подчинённом положении, определяемом теми обязанностями, которые возлагает на него работодатель в конкретной ситуации. При этом у работодателя возникают обязательства перед работником по обеспечению условий, способствующих выполнению возложенных на него обязательств. Вопросы укрепления трудовой дисциплины и понимания дисциплинарной ответственности являются, по нашему мнению, одними из первоочередных на пути становления и развития новых экономических и общественных отношений.

Исследование затронутой в работе проблемы дало возможность более широко раскрыть и обосновать правовой механизм обеспечения правопорядка в процессе труда. В свою очередь это позволило сделать вывод о том, что трудовое законодательство не в полной мере выполняет задачи в создании необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений и интересов государства.

Следовательно, есть реальная необходимость совершенствования тех правовых актов, которые относятся к институту дисциплинарной ответственности.

Недостатки действующих норм трудового права, регулирующих ответственность в сфере труда, не могут быть устранены лишь изменением и дополнением отдельных правовых норм. Требуется глубокий анализ эффективности всех правовых нормативных актов трудового законодательства, обеспечивающих внутренний трудовой распорядок организаций, а также правовых актов об общей и специальной дисциплинарной ответственности. На этой основе очевидна необходимость разработки комплекса соответствующих законодательных актов применительно к условиям стабилизации экономики, в целях её неуклонного роста и обеспечения целей трудового законодательства: установления государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, созданию благоприятных условий труда, защите прав и интересов работников и работодателей.
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