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ХК – Хозяйственный кодекс Украины
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ХП – хозяйственное право
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ВРУ – Верховная Рада Украины

КМУ – Кабинет Министров Украины

ВХСУ – Высший хозяйственный суд Украины

ГНАУ – Государственная налоговая администрация Украины

МОН Украины – Министерство образования и науки Украины

Минюст Украины – Министерство юстиции Украины

Госорган – государственный орган
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УГКЦ – Украинская Греко-католическая церковь

УАПЦ – Украинская автокефальная церковь

УПЦ-КП – Украинская Православная Церковь Киевского патриархата

РПЦ – Русская Православная Церковь

РПЦЗ – Русская Православная Церковь Зарубежом.

РКЦ – Римско-католическая церковь
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ДУМК – Духовное управление мусульман Крыма

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы.** Становление в Украине гражданского общества предполагает формирование трех основных сфер социального бытия (политической, экономической и духовной), автономных относительно государственной власти. Деятельными субъектами одной из них – духовной сферы социума – являются религиозные организации (далее – РО). Конституция Украины (ст. 35) [1], провозглашая право на свободу совести, в соответствии с традицией, сложившейся в международном праве, понимает его достаточно широко, в т.ч. и как право коллективное, реализация которого в современных условиях требует хозяйственного обеспечения.

На 1 января 2011 г. по данным РИСУ в Украине насчитывалось около 36 тыс. (35 661 РО, среди которых 34 405 религиозных обществ (общин), 88 центров, 274 управлений, 459 монастырей, 357 миссий, 78 братств, 200 духовных учебных заведений) [2].[[1]](#footnote-1)\* В отличие от общественных организаций они: во-первых, отделены от государства; во-вторых, их цели носят метафизический характер и в основном предполагают мистические методы достижения; в-третьих, доходы, направленные на поддержание их жизнедеятельности, имеют особую экономическую природу;[[2]](#footnote-2)\*\* в-четвертых, внутренние нормы РО имеют для верующих приоритет над иными социальными регуляторами, включая нормы действующего законодательства. Этим обусловлена необходимость рассмотрения РО как особого вида субъектов хозяйственного права.

Для материального обеспечения основных направлений своего функционирования РО имеют право осуществлять самостоятельную хозяйственную деятельность, создавать предприятия и благотворительные учреждения. Однако правовое обеспечение продекларированных возможностей является недостаточным и требует более тщательной разработки, поскольку возникающие на практике трудности, зачастую являются непреодолимыми и сдерживают хозяйственную инициативу РО.

Сегодня несколько норм, непосредственно касающихся деятельности РО как неприбыльных организаций в сфере хозяйствования, предусмотрены в ХК Украины [5] и в Законе «О свободе совести и религиозных организациях» [6] – это положения, касающиеся деятельности самих РО, созданных ими благотворительных организаций, а также хозяйственной деятельности предприятий РО. Отдельные нормы содержатся в Законах Украины «О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей» [7], «О благотворительности и благотворительных организациях» [8], в Налоговом кодексе [9] и других НПА. Но для удовлетворения практических потребностей РО и сбалансированного регулирования их деятельности этого явно недостаточно, что обусловливает необходимость дальнейшего совершенствования законодательства. В частности, доработки требуют: дифференциация правовых статусов разных видов РО; размежевание и конкретизация их хозяйственной компетенции; детализация правовых режимов их имущества; процедуры государственной регистрации как самих РО, так и созданных ими предприятий; порядок налогообложения результатов их хозяйственной деятельности, пр. Ряд положений законодательства должны быть приведены в соответствие с Конституцией Украины.

В советский период вокруг РО образовался некий «правовй вакуум». Их деятельность привлекает внимание исследователей фактически в конце прошлого столетия. В отличсие от работ дореволюционного периода, в которых данная проблематика рассматривалась с учетом специфики государственно-церковных отношений царской России, предполагающей модель государственной церкви, современные научные исследования проводятся с учетом принципа отделения церкви и иных РО от государства.

В постсоветской науке проблемами РО заинтересовались многие авторы. Так, работы В.В. Бедя, С.Н. Бокарева, Ю.Г. Кальныша, В.М. Малышко, Г.Л. Сергиенко, В.Н. Сорокуна, Ю.Ю. Фисуна, О.Д. Форостюка, Л.В. Ярмол и др. носят теоретико-правовой, историко-юридический, философско-правовой, конституционно-правовой или международно-правовой характер. Встречаются попытки фундаментальных исследований на стыке административного и конституционного права (Г.В. Друзенко, И.М. Компаниеца, В.М. Петрика, Р.А. Подопригоры). Отдельные работы (М.В. Ильичева, Ю.В. Кривенко, Ю.В. Овчинниковой, В.Ф. Поддубной, А.Н. Садкова, Е.А.Суханова, В.Д. Фучеджи и др.) посвящены анализу правового статуса РО как субъектов гражданского права. В России были попытки рассмотреть деятельность РО с точки зрения правового регулирования предпринимательской и непредпринимательской деятельности (И.А. Куницын, О.В.Шведов), непосредственно церковному хозяйству посвящена работа В.В. Симонова (игумена Филиппа). Однако, в Украине хозяйственно-правового исследования вопросов деятельности РО и их участия в хозяйственных отношениях еще не проводилось.

К сожалению, хозяйственная деятельность РО по-прежнему остается малоисследованной, и, как следствие, законодательная регламентация правового регулирования их хозяйствования, носит весьма аморфный и нередко противоречивый характер. Большинство нормативных положений требует конкретизации, что также предполагает развитие института правовых гарантий.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности и целесообразности представленного диссертационного исследования, тем более что роль РО на современном этапе возрастает, расширяется сфера партнерских отношений с государством. В частности, актуализация экологических проблем и реализация во многих странах государственных программ устойчивого развития [10], принятых в рамках стратегии намеченной ООН, не оставляет безучастными и РО. Так, совсем недавно (02.06.2011г.) в стенах Критской Православной Академии состоялась международная конференция «Экологическое богословие и экологическая этика», организованная Институтом богословия и экологии [11], подобная проблематика обсуждается в рамках ежегодных христианских конференций [12]. Вопросам экологии посвящены отдельные разделы церковных документов, определяющих конфессиональную социальную доктрину [13]. Те подходы, которые предлагают РО, могут способствовать обеспечению мирового баланса между решением социально-экономических проблем и сохранением окружающей среды, но сотрудничество, к которому они призывают [13, с. 179], будет эффективным при условии законодательного обеспечения декларированных возможностей и основных прав, заложенных в их правовом статусе. Однако, без участия РО трудно представить реализацию «Концепции устойчивого развития», которая широко обсуждается в современной науке, в т.ч. хозяйственного права [14].

**Связь работы с научными планами и темами**. Диссертация выполнена в соответствии с планами научно-исследовательских работ Института экономико-правовых исследований НАН Украины по теме «Основы правового регулирования экономики Украины (государственная регистрация № 0108U000191), подтема «Совершенствование законодательства о субъектах хозяйствования».

**Цель и задачи исследования.**Целью исследования является разработка научных положений и предложений по совершенствованию хозяйственно-правового обеспечения деятельности РО в Украине.

В соотвествии с целью исследованиярешеныследующие задачи:

- определены понятие и структура хозяйственно-правового обеспечения деятельности РО;

- сформулировано определение РО как субъекта хозяйственного права;

- проанализирован зарубежный опыт регулирования отношений государства и РО в сфере хозяйствования и с его учетом сформулированы предложения по изменению норм действующего законодательства;

- предложено применение дифференцированного подхода к определению хозяйственно-правового статуса РО с учетом норм соответствующего церковного (конфессионального права);

- осуществлена классификация РО с целью дифференциации их хозяйственно-правовых статусов;

- исследованы вопросы хозяйственно-правовой компетенции и правовых режимов имущества отдельных видов РО, в результате чего обоснованы предложения по изменению действующего законодательства;

- обоснованы предложения по совершенствованию норм законодательства, регулирующих участие в хозяйственных отношениях непосредствено самих РО, а также основанных ими предприятий и иных субъектов.

*Объектом исследования* стали общественные отношения в сфере хозяйствования с участием РО.

*Предметом исследования* является хозяйственно-правовое обеспечение деятельности РО в Украине

*Методы исследования.*Исследование базируется на комплексном использовании общенаучных и специальных методов познания. Это методы исторического и сравнительного анализа, социологические, статистические и логические методы, сравнительного правоведения, формально-юридический метод (юридической формализации), а также методы аналогий и конкретизации, др.

Социологические и статистические методыиспользовались с целью наблюдения за изменениями религиозной ситуации в Украине: ростом численности РО, возникновением новых конфессиональных образований, проявлениями ими активности в тех сферах социальной жизни, которые связаны с хозяйственной деятельностью. Кроме этого были изучены уставы многих РО, что позволило сделать вывод о развитии внутренних (корпоративных) норм и необходимости их упорядочения.

Для анализа концепций дореволюционных авторов, а также с целью прослеживания эволюции законодательного регулирования использовался исторический метод. При изучении нормативно-правого материала применялся метод исторического сравнения. Посредством метода сравнительного правоведения сопоставлялись различные модели государственно-церковных отношений, существующие в современном мире и во многом определяющие хозяйственную правосубъектность РО. Данный метод также применялся при изучении законодательства различных государств, включая те нормы национальных законов о свободе совести, которые посвящены вопросам регулирования хозяйственной и финансовой деятельности РО, их регистрации и т.п. Также изучался нормативный материал (в т.ч. судебная практика), накопленная зарубежным и международным правом, в частности, правом ЕС. При создании юридических дефиниций и разработке рекомендаций по изменению действующего законодательства использовался метод юридической формализации (формально-юридический), а для выявления коллизий, разночтений, тавтологий и пробелов в действующем законодательстве – метод сравнительного юридического анализа.

В процессе исследования использовался также методологический подход школы «живого права» (Е. Эрлих), в соответствии с которым следует учитывать обязательный регулятивный характер не только законодательных норм, но и иных правил, действующих внутри различных корпоративных образований, социальных союзов. При известных обстоятельствах данные нормы способны выполнять функцию источников права [15, с. 540-552]. О необходимости непосредственного обращения к подобным методикам, различным правовым школам, идеям общей теории философии и социологии права неоднократно говорилось в современной научной литературе [16; 17; 18; 19].

Из общенаучных методов наибольшее значение имели диалектический метод, позволяющий рассматривать явления в развитии и взаимосвязи, а также логические методы. Одним из основных приемов в исследовании стало применение к РО, имеющим сложную структуру, «модели» хозяйственной системы, что обусловило использование метода системно-структурного анализа.

*Теоретическую базу* *исследования* составили концептуальные научные разработки в области общеправовой и отраслевой теории, прежде всего, касающиеся понятия «правового обеспечения», основ общественного хозяйственного порядка, трактовки источников права, правового положения субъектов хозяйственного права, гарантий их прав (включая правовой режим имущества), а также иных хозяйственно-правовых правообеспечительных средств. Эти концепции были сформулированы в работах современных отечественных правоведов, известных юристов дореволюционного периода, а также ученых ближнего и дальнего зарубежья. В частности, С.С. Алексеева, С.И. Архипова, С.Н. Братуся, О.М. Винник, В.Н. Гайворонского, С.Н. Грудницкой, И.В. Ершовой, З.М. Заменгоф, Г.Л.Знаменского, А.Н. Захарченко, В.Н. Гайворонского, Т.В. Кашаниной, Н.И. Коняева, М.И. Кулагина, И.А. Куницына, В.В. Лаптева, В.К. Мамутова, В.С. Мартемьянова, С.З. Михайлина, К.А. Морозовой, М.В. Ильичева, А.С. Павлова, А.В. Полякова, Г.В. Пронской, А.Я. Пилипенко, П.М. Рабиновича, О.Н. Садикова, Н.А. Санниахметовой, Ю.И. Свядосца, Н.С. Суворова, Е.А. Суханова, Ю.В. Тихомирова, В.А. Устименко, В.В. Хахулина, К.С. Хахулиной, В.А. Цыпина, А.А. Чувпило, Н.И. Черленяка, О.В. Шаповаловой, В.С. Щербины, И.А. Щербак, В.С. Якушева и др.

В процессе работы над диссертацией с целью аргументации конкретных предложений и выводов использовались отдельные положения из экономических, исторических, философских исследований, а также замечания и рекомендации экономистов, политологов, религиоведов, теологов, канонистов.

*Эмпирическую базу исследования* составили материалы уставных документов различных РО (религиозных обществ, религиозных объединений, религиозных центров и управлений, монастырей, уставы религиозных учебных заведений и миссий), а также уставы благотворительных организаций (большинство из них фонды), созданных непосредственно или при участии РО. В общей сложности около сотни документов. Данные, касающиеся изучаемой проблематики, были получены также в результате анализа отчетности Управления по делам религий Донецкой Облгосадминистрации, Госкомрелигий Украины, ВХСУ, а также из периодической печати и иных СМИ. Сведения о дореволюционном опыте, в изучаемой сфере, были почерпнуты из различных исторических источников.

**Научная новизна полученных результатов.**Диссертация является первым в отечественной юридической науке опытом комплексного исследования хозяйственно-правового обеспечения деятельности РО в Украине, в т.ч. РО, имеющих сложную многозвенную структуру. Научная новизна результатов заключается в следующем.

*Впервые:*

- сформулировано определение понятия хозяйственно-правового обеспечения деятельности РО, как системы хозяйственно-правовых средств обеспечения деятельности РО, закрепленных в нормах законодательства, а также в нормативных актах локального характера, сформулированных с учетом норм церковного (конфессионального) права;

- определена структура хозяйственно-правового обеспечения деятельности РО, которая включает в себя, во-первых, правовые средства обеспечения хозяйственной деятельности непосредственно самих РО как неприбыльных организаций в сфере хозяйствования, во-вторых, средства, обеспечивающие деятельность основанных РО субъектов некоммерческой хозяйственной деятельности (предприятий) и благотворительных учреждений и, в-третьих, средства, которые обеспечивают хозяйственные отношения, возникающие между РО и независимыми от них субъектами хозяйствования, привлекаемыми на договорной основе;

- предложено определение религиозной организации как субъекта хозяйственного права, под которой понимается созданная в установленном законодательством порядке, а также в соответствии с нормами церковного (конфессионального) права неприбыльная организация с особым статусом, которая осуществляет хозяйственное обеспепечение своей основной деятельности при участии субъектов хозяйствования и/или вспомогательную хозяйственную деятельность в сфере общественного производства непосредственно или через свои органы – дочерние структуры с правами юридического лица.

*Усовершенствованы* положения, касающиеся хозяйственно-правового обеспечения деятельности РО и предложено:

- использовать дифференцированный подход к определению хозяйственно-правовых статусов РО, с учетом норм соответствующего церковного (конфессионального) права;

- учитывать при разработке хозяйственно-правового регулирования деятельности РО системную связь между РО конкретной конфессии, для установления которой может быть использована разработанная в науке хозяйственного права модель хозяйственной системы с дополнительной классификацией на системы открытого типа (с правом выхода структурных единиц) и закрытого типа (без такового права);

- предусмотреть возможность создания хозяйственных обществ и некоммерческих ассоциаций с нерелигиозными, в частности, экономическими целями только для РО, принадлежащих к одному религиозному объединению или церкви;

- закрепить в ХК целевую (специальную) правосубъектность РО и исключительную правосубъектность их предприятий, предусмотрев в законодательстве, что РО могут производить продукцию (работы, услуги) только религиозного назначения, в противном случае она или доход, полученный от ее реализации, подлежит изъятию и должен быть направлен на благотворительные цели;

- запретить использование благотворительных поступлений и доходов от хозяйственной деятельности РО для участия в основании субъектов предпринимательской деятельности (хозяйственных обществ) как несовместимой с функциональным (религиозным) предназначением РО, тогда как для предприятий РО может быть сделано исключение – речь идет о возможности их участия в АО, при условии передачи ими инвестиций в доверительное управление независимым субъектам хозяйствования и направления полученных дивидендов на хозяйственное обеспечение основной деятельности РО;

- с учетом зарубежного опыта, предусмотреть освобождение от налогообложения традиционных церквей и их предприятий (в дальнейшем на региональном уровне возможно и РО традиционных конфессиий), а также предоставление налоговых льгот субъектам хозяйствования, которые принимают участие в хозяйственном обеспечении РО на договорной основе;

- предусмотреть в Законе о свободе совести и ХК следующее: а) имущество может принадлежать РО как на праве собственности, так и на праве оперативного управления; б) предприятия РО могут быть как унитарными, так и корпоративными, при условии основания их двумя или более РО одного конфессионального (религиозного) объединения или церкви, и могут вступать в объединения предприятий РО одной конфессии.

*Получили дальнейшее развитие* положения, касающиеся хозяйственно-правового обеспечения деятельности РО, в частности:

- осуществлена классификация РО по дополнительным признакам: а) в соответствии с организационной структурой – РО с простой оргструктурой и РО со сложной оргструктурой; б) в соттветствии с порядком создания – первичные, производные, смешанного типа; в) в соответствии с общественной значимостью – трационные церкви, традиционные конфессии, иные РО;

-аргументировано, что правовой режим имущества и хозяйственная компетенция РО определяется собственником или уполномоченным им органом с учетом законодательных требований и в соответствии с внутриконфессиональным порядком;

- предлагается предусмотреть в Законе о свободе совести и ГК такие обязанности РО: а) подавать для государственной регистрации положения (уставы) предприятий РО и других их дочерних структур с отметкой о согласовании с управлением или центром соответствующей конфессии; б) указывать в уставах (положениях) РО сведения о правовом режиме имущества и хозяйственной компетенции как самих РО, так и подчиненных (дочерних) структур, при наличии таковых; в) отражать в уставах многозвенных РО, как внутренних актах конфессионального права, сведения об их организационной структуре, включая полный перечень подчиненных структур, с указанием правового режима имущества и их хозяйственной компетенции.

**Практическая значимость полученных результатов** заключается в заполнении пробела в науке хозяйственного права и достижении более целостного и всестороннего представления о хозяйственной деятельности РО, в зависимости от вида последних. Выводы и предложения, изложенные в работе, могут быть использованы в дальнейшем в научной и правотворческой деятельности с целью совершенствования законодательства, в частности, отдельных разделов ХК Украины, Закона о свободе совести и др., при разработке проектов новых законов и в процессе создания комментариев к НПА. Многие положения диссертации могут быть применены непосредственно РО для совершенствования договорной практики и внутренних (квазикорпоративных) норм.

Результаты диссертационной работы, представленные в ввиде предложений по совершенствованию Закона Украины «О свободе совести и религиозных организациях» (приложение А), рассмотены народным депутатом Украины Болдыревым Ю.А. и направлены на рассмотрение Верховной Рады Украины для использования в проектной законодательной деятельности (cправка о внедрении № 48 от 17.06.2011 р. (приложение Б)); использованы при разработке учебных программ для переподготовки судей и работников аппарата хозяйственных судов (cправка о внедрении № 09-238/11 от 14.11.2011 г. (приложение В)); используются в практической деятельности епархиального управления Горловской епархии УПЦ (cправка о внедрении № 159 от 08.11.2011 г. (приложение Д)), а также в Донецком национальном университете в процессе чтения спецкурсов «Правовое регулирование хозяйственной деятельности религиозных организаций» и «Хозяйственно-правовой статус религиозных организаций» (cправка о внедрении № 828/23-87/05 от 29.06.2011 г. (приложение Е)). Основные положения и выводы диссертационной работы, представленные в виде рекомендаций по защите прав религиозных организаций в суде, могут быть использованы в исковой работе при представлении интересов РО работниками юридической фирмы «Правовое содействие» в судебном производстве Справка о внедрении № 14 от 30.09.2011 г. (приложение Ж)).

**Личный вклад соискателя.** Основные научные результаты получены автором самостоятельно на основе анализа законодательства, как отечественного, так и зарубежного, и изложены в 20 публикациях. Четыре из них были подготовлены в соавторстве (две – с к.ю.н. О.П. Загнитко, третья – с А.Н. Напрасниковой, четвертая – с .ю.н. профессором С.Н. Грудницкой). Авторский вклад заключается в следующем: в совершенствовании понятия субъекта непредпринимательской деятельности; в уточнении ряда терминов; в формулировании определения и анализе правового статуса дочерних предприятий РО; в конкретизации принципов государственно-правового регулирования хозяйственной деятельности РО (в том числе, принципа их целевого функционирования, как одного из фундаментальных требований общественного хозяйственного порядка); в разработке отдельных положений института правовых ограничений деятельности РО; а также в обосновании принципов, в соответствии с которыми правовой режим имущества РО устанавливается с учетом норм соответствующего церковного (конфессионального) права, что необходимо учитывать в процессе судебного рассмотрения споров.

**Апробация научных результатов.** Промежуточные результаты исследования, а также положения, которые выносятся на защиту, докладывались на научной конференции профессорско-преподавательского состава экономико-правового факультета Донецкого государственного университета (Донецк, апрель 1999 г.), Итоговой научной конференции Донецкого национального университета за период 1999-2000г. (Донецк, 2001 г.), Второй общенациональной научно-практической конференции «Адміністративне право: сучасний стан і напрямки реформування» (Сумы, 25-27 мая 2000 г.), на заседаниях Круглого стола по проблемам совершенствования Хозяйственного законодательства Украины (Киев, 17-18 апреля 2001 г.), ІІ Международной конференции «Социально-гуманитарных проблем менеджмента» (Донецк, 25 октября 2002 г.), Научной конференции профессорско-преподавательского состава экономико-правового факультета Донецкого национального университета, в рамках итоговой научной конференции ДонНУ за период 2001-2002 гг., (Донецк, апрель 2003 г.), Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития Конституции Российской Федерации» (Краснодар-Кореновск, ноябрь 2003 г.), ІІ Философско-богословских чтениях «Православ’я у світовій культурі» (Днепропетровск, 18-19 ноября 2004 г.), Итоговой научной конференции Донецкого национального университета за период 2003-2004 гг., (Донецк, март 2005 г.); Научно-практической конференции «Реалізація чинних Цивільного та Господарського кодексів України: проблеми та перспективи» (Киев, 24 ноября 2005 г.), Третьей (Киев, 20-21 октября 2005 г.) и Четвертой Международных научных конференциях «Православ’я – наука – суспільство: питання взаємодії» (Киев, 18-19 мая 2006 г.), Итоговой научной конференции Донецкого национального университета за период 2005-2006 гг., (Донецк, апрель 2007 г.). Седьмой международной научно-практической интернет-конференции «Экономико-правовые достижения в ХХІ веке: правовые проблемы эффективного использования объектов публичной собственности» (Донецк, 2011 г.) и др.

**Публикации.** По итогам диссертационного исследования подготовлено 21 публикация, 10 из них опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе комплексного анализа законодательства и практики его применения обоснованы, предложены теоретические обобщения и новое решение научного задания, которое состоит в обосновании направлений дальнейшего совершенствования хозяйственно-правового обеспечения деятельности религиозных организаций. В процессе решения, поставленных научных задач были обснованы новые научные положения и предложения, направленные на совершенствование норм действующего законодательства и практики его применения.

В результате проведенного исследования сформулированы следующие основные выводы.

1. Религиозные организации являются субъектами хозяйственного права (относятся к категории участников хозяйственных отношений), особенность которых обусловлена принципом их отделения от государства, а также спецификой основной цели и методов ее достижения. В хозяйственном праве под РО предлагается понимать созданную в установленном законом порядке в соответствии с нормами церковного (конфессионального) права неприбыльную организацию, которая осуществляет хозяйственное обеспечение религиозной деятельности при участии субъектов хозяйствования и/или вспомогательную хозяйственную деятельность в сфере общественного производства непосредственно или через свои органы – дочерние структуры с правами юридического лица.

2. Под хозяйственно-правовым обеспечением деятельности РО предлагается понимать систему хозяйственно-правовых средств, закрепленных в нормах законодательства, а также в локальных нормативно-правовых актах с учетом норм церковного (конфессионального) права. Структура хозяйственно-правового обеспечения деятельности РО включает три группы правовых средств, обеспечивающих: а) хозяйственную деятельность непосредственно самих РО как неприбыльных организаций в сфере хозяйствования; б) функционирование основанных ими предприятий, как субъектов некоммерческой хозяйственной деятельности и благотворительных учреждений; в) привлечение к сотрудничеству субъектов хозяйствования. Принцип отделение Церкви от государства имеет непосредственное отношение к первому виду субъектов, ко второму виду он применяется с некоторыми ограничениями, а на третий вид он не распространяется совсем.

3. Обосновано, что хозяйственно-правовой статус РО определяется с учетом норм соответствующего церковного (конфессионального) права. При разработке хозяйственно-правового регулирования их деятельности должна прослеживаться системная взаимосвязь между РО конкретной конфессии, для установления которой предлагается модель хозяйственной системы. При этом выделяется два вида систем: системы окрытого типа (с правом выхода структурных единиц) и закрытого типа (без такого права).

4. Правовой режим имущества и хозяйственная компетенция РО определяется собственником или уполномоченным им органом с учетом законодательных требований и одновременно внутернних (конфессиональных) норм РО. Имущество может принадлежать РО на праве собственности (церковная собственность особым видом коллективной собственности), хозяйственного ведения и оперативного управления, что следует предусмотреть в Законе о свободе совести в ХК Украины..

5. С учетом зарубежного опыта предлагается освобождение от налогообложения результатов хозяйственной деятельности традиционных церквей и их предприятий, а по решению органов местного самоуправления с учетом региональных осбенностей также и РО иных традиционных конфессий, что рассматривается в качестве средства государственного содействия развитию религиозных традиций украинской нации.

6. Необходимо законодательно закрепить принцип целевой правосубъектности для РО и исключительной правосубъектности для их предприятий, предусмотрев, что РО могут производить продукцию (работы, услуги) только религиозного назначения, в противном случае она или доход, полученный от ее реализации, подлежит изъятию, а средства от ее реализации должны быть направлены на благотворительные цели. Данный принцип особой правосубъектности РО и их предприятий должен расматриваться в качестве гарантии и одновременно составляющей общественного хозяйственного порядка.

7. Также предлагается закрепить в ХК запрет использования пожертвований не по целевому назначению, в частности, с целью участия в хозяйственных обществах.РО и созданные ими предприятия не могут быть учредителями субъектов предпринимательской деятельности. Исключение составляет опосредованное участие РО в акционерных обществах, речь идет о том, что предприятия, созданные РО, могут вкладывать инвестиции по договору доверительного управления имуществом при условии, если полученные дивиденды будут направлены на хозяйственное обеспечение основной деятельности РО.

8.  Следует предусмотреть для РО, принадлежащих к одному конфессиональному объединению или церкви возможность создания не только унитарных, но и корпоративных предприятий (учредителями которых являются две и более РО одной конфессии). Такие предприятия, как и унитарные предприятия РО, не могут вступать в объединения предприятий кроме объединения предприятий одной конфессии.

9.  Религиозые организации, принадлежащие к одной конфессии, должны иметь возможность создавать ассоциации с нерелигиозными, в частности с экономическими, целями.

10. Вносится ряд предожений, касающихся порядка регистрации РО и их предприятий и обоснованы иные предложения в законодательство, прежде всего в ст. 2, 5, 7, 9, 12, 13, 16-20 Закона «О свободе совести и религиозных организациях» (приложение А) и ХК, в частности, в ст. 112 и 131 (приложение З), а также предложены корректировки в Разъяснение ВАСУ от 29.02 1996 г. № 02-5/09.

Реализация предложенных рекомендаций позволит устранить пробел в хозяйственно-правовой доктрине и будет способствовать более эффективному обеспечению реализации прав РО в сфере хозяйствования, а следовательно, в конечном счете и колективного права граждан на свободу вероисповедания. Достоверность нучных положений, выводов и рекомендаций подтверждается их апробацией в виде публикаций в специализированных изданиях, докладов на научных и научно-практических конференциях, а также использованием в практической деятельности.

Выводы и практические рекомендации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, практической и преподавательской деятельности.
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