



4857509

ЧЕКУЛАЕВ Александр Александрович

**Национальные интересы России в условиях становления
новой системы международных отношений: проблемы и приоритеты
реализации**

**Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2011

20 ОКТ 2011

Работа выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

- Научный руководитель:** доктор политических наук, доцент
Старостенко Константин Викторович
- Научный консультант:** доктор исторических наук, профессор
ДАХИН Владимир Никитович
- Официальные оппоненты:** доктор политических наук
Ланда Камиль Газимагомедович
кандидат политических наук
Домбровский Юрий Евгеньевич
- Ведущая организация:** **Московский педагогический
государственный университет**

Защита состоится 27 октября 2011 года в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д. 504.001.14 при ФГБОУВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84, ауд. 1-й учебный корпус, аудитория 3330.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84, ауд. 1-й учебный корпус.

Автореферат разослан 26 сентября 2011 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Л.Ф. Болтенкова



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования обосновывается тем, что в условиях глобализации и нарастающей многополярности международного пространства перед всеми странами, в том числе и Россией, остро встала задача четкого определения, а также переосмысления и корректировки своих национальных интересов. К сожалению, мир, после окончания «холодной войны» не стал безопасным, и потенциал военной силы в мировой политике по-прежнему рассматривается как наиболее результативный фактор реализации ведущими мировыми акторами своих национальных интересов. Некоторые страны (например, США, Великобритания, Франция и др.) для оказания помощи другим народам в развитии демократии и обеспечения собственной безопасности, относящейся к их основополагающим национальным интересам, способны применить военную силу против независимых государств (Ирак, Афганистан, Ливия), нарушив их суверенитет, и поставив под угрозу реализацию национальных интересов последних.

В результате этого возникают правомерные вопросы: «Что такое национальный интерес?» и «Насколько широко в политико-правовом аспекте распространены границы его реализации различными государствами?», если суверенитет и безопасность независимого государства могут быть нарушены из-за несоответствия проводимой им политики со стратегией более могущественных политических акторов. Статья авторитетного американского политолога К. Райс «Переосмысливая национальные интересы США: политический реализм в новых условиях»¹ — своего рода проект реализации национальных интересов Америки в аспекте формирующихся международных отношений. Очевидно, что интересы многих стран, в связи с этим будут зависеть от того, как США будут защищать свои национальные интересы в новых условиях. Так, например, вступление России в ВТО напрямую, и в дальнейшем в Евросоюз во многом зависит от мнения американского руководства. Все вышеперечисленное ставит национальный интерес в ряд актуальных вопросов, недостаточно исследованных и изученных в политической науке.

Проблема актуализирована и тем, что в начале XXI в. Российская Федерация находится в поиске своей геополитической идентичности, что обусловлено ее относительной социально-политической стабильностью и

¹ Переосмысливая национальные интересы США: политический реализм в новых условиях. Кондолиза Райс. (17.07.2008. «Foreign Affairs», США) // http://www.qwas.ru/russia/pp-pss/id_108269/

недостаточно высоким уровнем экономического развития, негативно влияющим на рост национальной экономики и благосостояние российских граждан. Данное обстоятельство значительно сузило спектр внешнеполитических и геополитических возможностей Российской Федерации и возможность ее активного влияния на международной арене. Все это позволяет говорить о том, что важным моментом на этапе «встраивания» российского государства в новую систему геополитических координат является теоретико-концептуальное осмысление и формирование национальных интересов, при реализации которых каждое государство сталкивается с решением многочисленных проблем, возникающих под воздействием внешних — международных и внутренних — внутригосударственных факторов.

В Указе Президента Российской Федерации от 12 мая 2009г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» определено, что национальные интересы Российской Федерации — это совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства¹. По нашему мнению, именно успешная реализация национальных интересов будет содействовать эффективному обеспечению национальной безопасности России, способствовать устойчивой перспективе ее социально-политического и экономического развития, опирающейся на осознание своего цивилизационного и геополитического статуса.

Анализируя внешний фактор формирования национальных интересов Российской Федерации, отметим, что сегодня на их выработку заметное влияние оказывает процесс глобализации, создающий единое информационное пространство, аккумулирующее новое постиндустриальное сознание в мировом масштабе. Процесс реализации национальных интересов сильно осложнен противоречивой международной обстановкой в складывающемся геополитическом пространстве, где после распада СССР до конца не устранен силовой фактор решения важных межгосударственных вопросов и действует политика двойных стандартов, выражающаяся в игнорировании институтов и норм международного права.

Рассматривая внутренний фактор выработки национальных интересов, заметим, что он включает в себя сложный механизм учета интересов отдельной личности и разнообразных социальных групп, их согласования и перевода данных интересов на уровень государства как субъекта международной политики.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета. 2009. 19 мая.

Концепция национальных интересов в развитых демократических странах предполагает традицию их обсуждения на государственном уровне, вовлеченность в этот процесс наиболее активных социальных слоев общества. К сожалению, в Российской Федерации данный механизм, вследствие недостаточного уровня развития институтов гражданского общества, практически отсутствует. Для преодоления данной негативной ситуации настоятельно требуется активная консолидация высшего политического руководства страны с различными ветвями и институтами власти, экспертным сообществом и основными институтами гражданского общества, что позволит выработать действительные национальные интересы и приступить к их эффективной реализации, даже при негативном активном влиянии внешнего фактора.

Не снывая роли внутреннего фактора в формировании национальных интересов государства, в своем исследовании мы акцентируем внимание на внешнем аспекте. Наше исследование актуализировано следующими обстоятельствами:

- во-первых, потребностью выявления специфики формирования и реализации национальных интересов России, в складывающейся системе международных отношений;
- во-вторых, необходимостью выработки эффективного механизма, способствующего гармонизации национальных интересов ведущих акторов международных отношений в аспекте формирования нового геополитического пространства в условиях глобализации, содействующей росту взаимозависимости государств при одновременно высоком уровне внешнеполитической конкуренции.

Степень научной разработанности темы. Обращение к понятию «интерес» в истории мировой научной мысли имеет давнюю и устоявшуюся традицию. Анализ политических процессов, как взаимодействия и столкновения различных интересов, мы находим в трудах Анаксимандра, Гераклита Эфесского, Фукидида, Платона, Цицерона, Э. Роттердамского, Н. Макиавелли, Т. Гоббса; Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, И. Фихте, Г.В.Ф. Гегеля, П.-Ж. Прудона. Роль социальных интересов в политическом процессе исследовали К. Маркс, Ф. Энгельс, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Э. Дюркгейм, М. Вебер, К. Дойч.

Одно из ведущих мест в теории разработки национальных интересов отводится немецкому ученому К. Шмитту, выявившему и охарактеризовавшему сущность национально ориентированной внешней политики в эпоху фундаментального изменения исторической реальности. Сформулировав свою теорию «Больших пространств» («Grossraumtheory»), исследователь особо

выделил значение национально-государственных интересов как фактора, который закрепляет или же, наоборот, подрывает и разрушает специфическое и конкретное единое геополитическое пространство.

Богатые традиции осмысления национальных интересов имеются в отечественной науке. Большая заслуга в выявлении национально-государственных интересов России в аспекте обеспечения ее безопасности в середине XIX в. принадлежит М.И. Венюкову, А.И. Воейкову, В.Ф. Головачеву, Н.Ф. Дубровину, Р.А. Фадееву. Именно в это время зарождается русская геополитика, представители которой при раскрытии основополагающих интересов государства уделяют большое внимание географическому фактору. К данным исследователям можно причислить К. Бэра, А.Е. Вандама, Е.Н. Квашнина-Самарина, Л.И. Мечникова, Д.А. Милютина, В.П. Семенова-Тян-Шанского.

Серьезное влияние на формирование и развитие национально-государственных интересов России оказали два философских направления рубежа XIX-XX вв. — «славянофильство» и «западничество». К представителям первого направления, рассматривающим вопрос об особой миссии русского народа, способного строить будущее страны с учетом общенародных и национальных интересов, ценностей, можно отнести Н.Я. Данилевского, И.В. Киреевского, В.И. Ламанского, К.Н. Леонтьева. Западники, к числу которых принадлежали П.Я. Чаадаев, Т.Н. Грановский, М.А. Бакунин, В.П. Боткин, К.Д. Кавелин, М.Н. Катков, хотя и отстаивали национальные интересы России, считали, что русский народ должен многое перенять у Запада и пройти его путь развития.

Аналізу роли и места национальных интересов в истории российского государства много внимания уделяли ученые-евразийцы: П.Н. Савицкий и его последователи — Г.В. Вернадский, Л.П. Карсавин, А.В. Карташов, Н.С. Трубецкой, Г.В. Флоровский. Основной национальный интерес России они видели в необходимости русского контроля над теми евразийскими землями, которые населены тюркскими этносами. И сегодня это идеологическое философское течение имеет своих сторонников. По мнению одного из ярких и активных его последователей, А.Г. Дугина, именно в евразийстве открытость и ориентация на диалог сочетаются с верностью историческим корням и последовательному отстаиванию национальных интересов.

Неоценимый вклад в развитие национальных интересов России в советское время внесли великие русские ученые и исследователи И.А. Ильин, И.Л. Солоневич и Л.Н. Гумилев,. Необходимо подчеркнуть, что каждый из них посвоему видел закономерности и направления дальнейшего развития нашей страны, и будучи эмигрантами, проживая вне пределов России, И.А. Ильин и И.Л.

Солоневич продолжали думать и писать о судьбе великого русского государства.

Из числа отечественных авторов, занимающихся проблемой формирования и реализации национальных интересов Российской Федерации в постсоветский период, необходимо выделить А.С. Ахиезера, А.Д. Богатурова, В.С. Буянова, А.В. Возженикова, К.С. Гаджиева, В.Н. Дахина, А.В. Загорского, Г.А. Зюганова, В.К. Канторы, С.Г. Киселева, В.А. Колосова, В.С. Комаровского, В.А. Кулинченко, Э.С. Кульпина, М. Лукаса, В.А. Михайлова, А.С. Панарина, Ю.С. Пивоварова, К.В. Плешакова, Э.А. Позднякова, Е.М. Примакова, С.А. Проскурина, А.И. Смирнова, А.И. Соловьева, К.Э. Сорокина, К.В. Старостенко, А.В. Торкунова, Н.Е. Троицкой, А.И. Уткина, Д.М. Фельдмана, П.А. Цыганкова, В.Л. Цымбурского, М.А. Чешкова, и др.

Большой интерес для нашего исследования представляют работы зарубежных ученых, к которым можно отнести Р. Арона, Э. Баума, Э. Бжезинского, У. Бека, А. Бэттлера, И. Валлерстайна, Т. Грэм, Б. Жакье, М. Кастельса, Г. Киссинджера, Р. Кэохена, Д. Митрани, Г. Моргентау, Дж. Ная, Н. Спикмена, А. Тойнби, Э. Тоффлера, К. Уолца, Ф. Фукуяму, Э. Хааса, С. Хантингтона, К. Хаусхофера, К. Ясперса и др.

Аналізу проблем формирования национальных интересов Российской Федерации в современный период посвящены работы Р.Г. Абдулатипова, Т.А. Алексеевой, О.В. Гаман-Голутвиной, А.Ф. Дашдамирова, К.Г. Ландака, М.М. Лебедевой, В.Л. Лобера, Ю.И. Матвеевко, А.А. Мацнева, Н.П. Медведева, В.А. Михеева, Е.Г. Морозовой, С.В. Рогачева, В.В. Савельева, В.В. Смирнова, М.В. Столярова, Т.А. Шаклеиной, и ряда других авторов.

Анализ имеющихся публикаций, относящихся к теме исследования, приводит к выводу о том, что отечественная и зарубежная историография, социально-политическая литература и труды ученых, касающиеся проблем формирования национальных интересов, не дают цельного, системного представления о реализации комплекса национальных интересов России в формирующемся конструкте международных отношений.

Объект исследования: национальные интересы Российской Федерации в условиях становления новой системы международных отношений.

Предмет исследования: проблемы и приоритеты реализации национальных интересов Российской Федерации в условиях становления новой системы международных отношений.

Цель исследования заключается в выявлении проблем и определении перспектив реализации национальных интересов России в формирующейся новой системе международных отношений.

Достижение этой цели предопределяет следующие **исследовательские задачи**:

- проанализировать концептуальные подходы к понятию «национальный интерес» и определить критерии классификации данного феномена;
- выделить базовые факторы формирования и реализации национальных интересов;
- выявить основные тенденции развития новой системы международных отношений в начале XXI века;
- раскрыть специфику формирования и реализации национальных интересов Российской Федерации в современной мировой политике;
- установить приоритеты внешнеполитической деятельности современной России в реализации национальных интересов;
- определить ключевые ориентиры гармонизации национальных интересов Российской Федерации с ведущими мировыми акторами.

Гипотеза исследования состоит в том, что национальный интерес государства — это основа его внутри- и внешнеполитической деятельности, опирающаяся на рациональную и субъективную оценку целей и намерений акторов международных отношений. Национальный интерес обуславливает мобилизационный и согласовательный аспект в формировании внешней и внутренней политики государства и реально зависит от разнообразных факторов, в частности: социально-экономического положения, политической системы, истории, культуры, идеологии высшего политического руководства, характера взаимоотношений с другими странами.

Несмотря на международные изменения конца XX века, негативно повлиявшие на формирование и реализацию национальных интересов России, наша страна пока может рассчитывать на проведение активного внешнеполитического курса в мировой политике в связи с ее значительным геополитическим потенциалом. Данный курс необходимо нацелить на гармонизацию отношений с ведущими мировыми и региональными державами, а также с перспективными экономическими игроками что, в конечном счете, должно способствовать продвижению и защите российских интересов на международной арене.

Теоретико-методологическая база исследования. В исследовании автор опирался на теоретические работы отечественных (А.В. Возжеников, К.С. Гаджиев, А.С. Панарин, Э.А. Поздняков, П.А. Цыганков и др.) и зарубежных (Г. Моргентау, К. Уолц, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон и др.) авторов, в которых представлены концептуальные модели формирования международных

отношений, а также векторы развития глобальных политических и социально-экономических процессов, затрагивающих национальные интересы Российской Федерации.

В работе использованы диалектические принципы и конкретно-исторические подходы к событиям, действиям, документальной и историографической базе исследования, объективному анализу политико-экономических взаимосвязей. Применение методов институционального, системного, структурно-функционального политического анализа позволило определить объекты, уровни и рамки изучаемой темы, предложить возможные механизмы формирования национальных интересов, выявить проблемы и определить приоритеты их реализации.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена классическими и современными политическими доктринами, теоретико-практическими разработками в области политологии, геополитики и международных отношений. В ходе исследования использовались официальные документы и материалы: резолюции Совета Безопасности ООН, Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации 12 июля 2008 г.), Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, ежегодные внешнеполитические обзоры МИД Российской Федерации, материалы официального сайта Президента Российской Федерации Д.А. Медведева www.kremlin.ru, данные ЦБ РФ, Росстат РФ, выступления политиков и экспертов на Ярославском международном форуме, аналитические материалы американского совета по международным отношениям. Особое внимание занимают источники информации, раскрывающие основные проблемы мировой политики, а также вопросы взаимодействия и сотрудничества Российской Федерации с ведущими субъектами международных политических отношений. Значительная часть данных, лежащих в основе авторского анализа, взята из периодической печати, справочных изданий, сетевых ресурсов Интернета, отражающих текущие моменты международной политики.

Достоверность научных результатов обеспечивается применением методов, адекватных цели и задачам исследования, использованием лично проанализированных источников научного характера.

Результаты исследования, полученные лично автором, и их **научная новизна** заключаются в следующем:

- на основе комплексного подхода выявлен ряд внутренних и внешних факторов влияющих на формирование и реализацию национальных интересов государства: политический режим государства,

государственный суверенитет, конфликт интересов, поведение субъектов политики, ценностный компромисс, национально-государственная идентичность, геополитическое и экономическое положение и демографическая ситуация, состояние информатизации общества;

- с учетом конкретных обстоятельств систематизированы геополитические, реалистские, неолиберальные и неомарксистские научно-теоретические подходы к изучению национальных интересов в отечественной и зарубежной политической науке, обосновано, что национальные интересы в разные периоды развития любого государства формируются в зависимости от его военно-политической и социально-экономической мощи;
- в ракурсе развития новой системы международных отношений подробно исследованы процессы демократизации и глобализации, раскрыто их влияние на реализацию национальных интересов России;
- на основе комплексного анализа выделен ряд проблем: касающихся изменения международного баланса сил в области обычных и стратегических вооружений, экономики, демографии стоящих сегодня перед Российской Федерацией в условиях конструирования новой геополитической стратегии;
- доказано, что именно баланс многообразных интересов ведущих мировых акторов является основой гармонизации их национальных интересов на международной арене;
- раскрыты реалии усиления конфликтности международных отношений и представлены перспективы сотрудничества в области борьбы с международным терроризмом и наркобизнесом, способные стать катализатором внешнеполитической деятельности Российской Федерации с ведущими субъектами международных отношений в контексте эффективной реализации своих национальных интересов.

Основные положения, выносимые автором на защиту:

1. Несмотря на сближение позиций государств в мировом сообществе в вопросах глобального развития и международной безопасности, которые требуют безотлагательного разрешения, национальные интересы лидирующих мировых акторов по-прежнему продолжают оставаться ведущими факторами их внешнеполитической деятельности. К неблагоприятным явлениям в системе международных взаимодействий относится политика двойных стандартов — двойственная интерпретация норм международного права. Автор полагает, что

национальные интересы — это совокупность объективных внутренних и внешних потребностей государства, определяемых, с одной стороны, суверенитетом и территориальной целостностью, необходимостью обеспечения национальной безопасности, социально-экономическими и культурно-историческими традициями; с другой стороны, геополитическими отношениями, защитой населения от внешних угроз и опасностей, основополагающими факторами внешнеполитической активности, обнаруживающей себя в условиях постоянной международной конкуренции.

2. На формирование и реализацию национальных интересов сегодня оказывают влияние: политический режим государства, его суверенитет, конфликт интересов, поведение субъектов международной политики, ценностный компромисс, национально-государственная идентичность, геополитическое и экономическое положение, демографическая ситуация и состояние информатизации общества. Национальные интересы не постоянны: на процесс их реализации, наряду с вышеперечисленными факторами, оказывают влияние политические, социальные, экономические, военные и др. обстоятельства, возникающие в определенный исторический момент жизнедеятельности того или иного государства.

3. Современный процесс создания новой системы международных отношений обусловлен несколькими стержневыми процессами — демократизацией, глобализацией и всеобъемлющей информатизацией, через которые США и их союзники стремятся укрепить свои политические и экономические позиции, распространить и утвердить западные ценности в качестве универсальных общественных норм. Отрицательно влияет на политическую самостоятельность государств их финансово-экономическая зависимость от негосударственных акторов (ТНК, НПО). Данные явления негативно воспринимаются многими странами, что ведет к дестабилизации и росту угроз безопасности для всей международной системы. В связи с этим мы можем утверждать о нарастающем процессе глокализации, имеющем в своей основе тенденции образования в ближайшем будущем в мировом масштабе не одного, а нескольких влиятельных в политическом, экономическом и социокультурном отношении регионов.

4. Несмотря на политические и социально-экономические проблемы, стоящие перед российским государством, оно продолжает оставаться страной повышенного геополитического интереса для ведущих государств мира. Политическое руководство многих основополагающих международных акторов осознает, что без конструктивного диалога с Россией им не удастся в полной мере

реализовать свои национальные интересы. Кроме того, Российская Федерация владеет достаточным политическим и социально-экономическим потенциалом для восстановления утраченного геополитического могущества.

5. Стабильность международной системе придает баланс сил между ведущими мировыми акторами. В эпоху «холодной войны» стратегический паритет между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки сохранялся благодаря примерному равенству их ядерных потенциалов, что гарантировало биполярную стабильность мира. Сегодня данный паритет нарушен в связи с увеличивающимся технологическим отставанием российской армии, как в обычных вооружениях, так и в силах ядерного сдерживания. Поэтому принятые политическим руководством России основополагающие документы в сфере обеспечения национальной безопасности своевременны и являются ответом на политические амбиции американской элиты.

6. В настоящее время международное положение России постепенно стабилизируется. Об этом свидетельствует расширяющийся спектр управленческих возможностей на макроуровне, что позволяет реализовывать важнейшие социально-политические и экономические проекты общенационального значения, делает возможным рост внешнеполитического влияния Российской Федерации на мировой арене. Вместе с тем, в условиях недостаточного конкурентного потенциала России по сравнению с ведущими международными акторами, эффективность реализации ее национальных интересов существенно ограничена. В связи с этим, есть основание полагать, что приоритетными направлениями для российского государства являются: выстраивание гармоничных международных отношений с учетом баланса интересов всех акторов международных процессов; модернизация экономических и политических механизмов управления; социально-экономическая интеграция России в мировые экономические структуры и рынки с перспективами диверсификации своего присутствия на мегарынке.

Научная и практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что материал, обобщенный и систематизированный в диссертационной работе, сделанные на его основе выводы, могут расширить основу для теоретической разработки проблематики, касающейся вопросов формирования и реализации национальных интересов Российской Федерации. На основе изучения научной литературы, анализа политической практики, рассмотрена совокупность мероприятий во внешнеполитической деятельности: выявлены национальные интересы России в условиях становления новой системы международных отношений и определены приоритеты их реализации.

Теоретические выводы и эмпирический материал: во-первых, представляют практический интерес для всех, кому интересна и необходима информация о проблемах выработки и реализации национальных интересов Российской Федерации в условиях формирования и развития новой системы международных отношений; во-вторых, могут быть использованы в преподавательской и учебной деятельности, в частности, при изучении политологии, геополитики, политической социологии, международных отношений, а также при разработке и чтении различных спецкурсов.

Апробация исследования. Данная диссертационная работа рассмотрена, обсуждена и одобрена на кафедре национальных и федеративных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Основные положения работы опубликованы в рецензируемых журналах, а также в других изданиях.

Структура диссертационной работы определена целью и логикой решения поставленных задач. Она состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; анализируется степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель, задачи; выдвигается гипотеза; излагаются научная новизна и теоретико-методологические основы, методы исследования; представляются основные положения, выносимые на защиту; раскрывается теоретическое и практическое значение полученных результатов; приводятся сведения об апробации.

Первая глава – «Теоретико-методологические основы национальных интересов» — посвящена анализу базовых факторов формирования национальных интересов государства. При этом, начиная с вестфальского периода и заканчивая современным постбиполярным международным устройством, национальные интересы остаются приоритетным направлением внешнеполитической деятельности держав.

Автор утверждает, что понятие «национальный интерес» — это одна из фундаментальных категорий политической науки, дискуссий и риторики элит, в концептуальном осмыслении ее, приходится сталкиваться с рядом гносеологических проблем, вследствие того, что она активно используется различными учеными — политологами, геополитиками, социологами, психологами, культурологами, этнологами и т.п. При этом знания и методы разнообразных наук с одной стороны, позволяют на базе философских конструкций осмыслить концепцию национальных интересов, а с другой, создают дополнительную смысловую нагрузку, мешающую объективной оценке данной научной категории, которая касается двух ключевых аспектов жизнедеятельности государства — его внутренней и внешней политики.

Диссертант на основе комплексного подхода проанализировал современное толкование категории «национальный интерес», интерпретировал образующие ее понятия – «интерес» и «нация». В связи с этим подробно проанализированы труды ученых, занимающихся проблемами интереса в общественной жизни жизни (П. Гольбах, Д. Дидро, К. Гельвеций, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс и Ф. Энгельс, Г.И. Моргантау, Р. Даль, А.С. Айзикович, А.Г. Здравомыслов, Д.Н. Узнадзе, В.Н. Кудрявцев, Ю.А. Тихомиров, В.Л. Суховерхий, В.Г. Нестеров, М.В. Демин), а также вопросами нацистроительства (Н.А. Бердяев, И.А. Гобозов, И.С. Семенов, В.В. Лапкин, В.И. Папкин, В.В. Виноградов, М.В. Крюков, В.А. Тишков, Г.Ч. Гусейнов, Д.В. Драгунский, В.С. Сергеев, В.Л. Цымбурский).

В результате проведенного анализа обосновано, что национальные

интересы – это совокупность объективных внутренних и внешних потребностей государства, определяемых суверенитетом и территориальной целостностью, необходимостью обеспечения национальной безопасности, социально-экономическими и культурно-историческими традициями, а также геополитическими отношениями, защитой населения от внешних угроз и опасностей, основополагающими факторами внешнеполитической активности, обнаруживающей себя в условиях постоянной международной конкуренции. Данные интересы позволяют обеспечивать устойчивое развитие личности, общества и самого государства в целом.

При этом исследователь утверждает, что интерес государства не может полностью совпадать с интересом общества или интересом отдельно взятой личности. Государственный интерес приобретает силу в том случае, если он поддержан большинством граждан страны и переведен бюрократией на профессиональный язык государственного управления. Национальный интерес неотделим от государства и представляет собой фундаментальный принцип, главный закон жизнедеятельности государства, служащий целям сохранения силы государства и здоровья нации. Поэтому в развитом демократическом государстве категории «национальный интерес» и «государственный интерес» тождественны. Именно государство способно выражать, и выражает потребности нации, а не представители «высшей политической элиты». Таким образом, повторим, национальный интерес возникает при единстве интересов общества и государства, являющихся главными выразителями «национального интереса».

Формирование национальных интересов – это длительный исторический процесс, осуществляющийся в сложном переплетении культурных, экономических, социальных, национально-психологических и иных факторов, в совокупности определяющих содержание и характер национально-исторического опыта данного народа или страны. В таком качестве национальные интересы являются общественно-историческим феноменом и не могут существовать независимо от сознания их носителей, поэтому они имеют самую тесную взаимосвязь с идентичностью конкретной территориальной общности.

Автором подробно исследована основа классификации национальных интересов, в результате чего он приходит к выводу о том, что в ходе ее проведения происходит определенное ранжирование интересов государства, которые делятся по значимости для политической системы и охвату ее жизненно важных структур. Исходя из этого, диссертант разделил национальные интересы на главные, влостепенные и специфические, постоянные и переменные,

долгосрочные и краткосрочные, внутривнутриполитические и внешнеполитические.

Отмечено, что национальный интерес в рамках мировой политики — это феномен политический, заключающий в себе конфликтное начало, основанное на дихотомии интересов различных международных акторов и подтвержденное политическим принципом-практикой, выдвинутым немецким политологом К. Шмиттом — «друг-враг». Современный международный порядок априори предполагает не только конкуренцию между государствами, но и разграничение зон их влияния, создание, таким образом, необходимого «баланса интересов», начало которому положено Венским конгрессом 1815г. после окончания эпохи наполеоновских войн. Данный принцип, по мнению автора, оказался очень рациональным.

Диссертант отмечает, что национальный интерес, как и любое явление общественно-политической жизни, предполагает наличие определенных условий, оказывающих основополагающее воздействие на его формирование и механизм реализации в международном пространстве. По мнению автора, на формирование и реализацию национальных интересов сегодня оказывают влияние: политический режим государства, его суверенитет, конфликт интересов, поведение субъектов международной политики, ценностный компромисс, национально-государственная идентичность, геополитическое и экономическое положение, демографическая ситуация и состояние информатизации общества. В целом, национальные интересы не постоянны, однако в России как в прочим и в других государствах существуют, должны существовать устойчивые, базовые интересы которые определяет вектор внешней и внутренней политики государства. К таковым на наш взгляд можно отнести: сохранение и распространение в мировом социально-политическом пространстве могущества и величия России; сохранение баланса, гармонизации в сфере межэтнических, межконфессиональных отношений.

В своем исследовании автор подробно анализирует выше указанные факторы и обстоятельства, отмечая при этом, что все они имеют стержневое значение для современной России, переживающей процесс политической модернизации, направленный на формирование эффективной системы принятия управленческих решений, соответствующих веяниям нового времени и способных реализовать долгосрочную программу политического, культурного и социально-экономического развития государства.

При этом автор особо подчеркивает, что российская государственность и национальные интересы в восприятии западных стран имеют ярко выраженный негативный характер, обусловленный «самостью» российского геополитического

пространства. Поэтому попытки России обрести достойное место в мире, будут и в дальнейшем восприниматься западным сообществом как возрождение имперских амбиций, несущих прямую угрозу суверенности соседних с ней стран. Несмотря на это политическая модернизация в Российской Федерации должна основываться на специфике ее геополитического пространства и соответствовать присущим российскому обществу социокультурным ценностям.

По мнению соискателя, для того чтобы Россия смогла закрепиться в числе мировых лидеров, во-первых, ей настоятельно требуется развивать сегменты «мягкой» и «твердой» силы, во-вторых, осознать свои национально-государственные интересы и место в мировом пространстве. В этом случае демократизация и социальная консолидация общества явятся залогом поступательного развития ее социально-экономического и политического потенциала, способствуя, таким образом, становлению гражданского согласия и артикуляции национальных интересов страны на мировой арене. Именно модернизация России, основанная на социальной консолидации и геополитической целостности «русского мира», позволит разрешить острые противоречия, а также будет способствовать эффективному становлению общества согласия, где общее благо и национальный интерес, возможно, перестанут быть простой метафорой.

Во второй главе — «Проблемы формирования и реализации национальных интересов России в новой системе международных отношений» — исследованы основополагающие проблемы формирования и реализации национальных интересов России в условиях глобальных политических, экономических и социокультурных процессов.

Диссертант, на основе системного анализа современной системы международных отношений, пришел к выводу о том, что возрастание числа и усложнение структуры факторов мирового развития, повышение взаимозависимости мировых и национальных процессов, активности и многообразия акторов мировой политики, совершенствование деятельности транснациональных корпораций усложнили позиционирование государства как выразителя национальных интересов. Национальный интерес стал рассматриваться некоторыми российскими и зарубежными исследователями как сложный процесс взаимодействия различных политических сил внутри государства и общества, как результат компромисса внешних и внутренних политических сил, а также взаимоотношения между собой разных государственных структур. В связи с этим обосновано, что на новый уровень поднялась взаимозависимость между мировыми экономическими процессами и

внутринациональной политикой государств, что опосредованно сказалось, с одной стороны, на эволюции национальных политических институтов и процессов; с другой стороны, на интерпретации глобализованного ядра или центра «мир-системы», образуемого высокоразвитыми государствами, устанавливающими «незыблемый» порядок в интегрирующемся мире. Данная ситуация способствует формированию своеобразной системы международных отношений, в которой сложилось новое, не в пользу национальным интересам многих государств, в том числе и России, постбиполярное ранжирование по линии: центр — полупериферия — периферия.

В ситуации функционирования «мир-системы», развивающейся на основе указанной выше парадигмы, нет заранее заданного алгоритма иерархии факторов геополитических процессов, поэтому реализация национальных интересов государств напрямую зависит от их положения в системе международных отношений и мировой политики (И. Валлерстайн). Центр «мир-системы» не только не имеет ограничений в интерпретации своих национальных интересов, но и навязывает свою волю странам полупериферии и периферии, лишенных устойчивых причинно-следственных «обратных связей», характерных для международных отношений. В результате этого многие страны перестают быть самостоятельными субъектами мировой политики, так как утрачивают механизмы воздействия на нее. По мнению соискателя, речь идет о нарастающем процессе глокализации, имеющем в своей основе образование в ближайшем будущем в мировом масштабе не одного, а нескольких влиятельных в политическом, экономическом и социокультурном отношении регионов. Поэтому основополагающим интересом Российской Федерации в ближайшем будущем, должно стать гармоничное вхождение в мировую систему разделения труда в качестве активного геополитического игрока, способного не только интегрироваться в сложившиеся взаимодействия между субъектами мировой политики и международных отношений, но и принимать активное участие в формировании стратегии международной политики с учетом исторических и современных реальностей.

Актуальность международного видения национальных интересов России обусловлена ростом количества независимых государств (Южный Судан и др.); возрастанием активности и амбиций этносов, не имеющих собственной государственности, но желающих быть субъектами международных отношений; нарастанием разных противоречий между государствами; усиливающаяся их информационно-коммуникационная и финансово-экономическая зависимость от негосударственных акторов (ТНК, НПО). Автор отмечает, что вся эта сумма

факторов международных отношений имеет непосредственное отношение к политике национальной безопасности государств, международному нормативно-правовому порядку, росту угроз безопасности для всей международной системы.

Исходя из этого, диссертант на основе конструирования и реконструкции национальной политики субъектов международных отношений, их устойчивых интересов и обоснования тенденций развития, обстоятельно проанализировал ведущие тренды современного мирового развития - процессы демократизации, глобализации и информатизации.

Исследуя процесс демократизации мирового пространства в аспекте формирования и реализации национальных интересов России, соискатель обосновал двойственность в реализации этого процесса. Демократизация мирового пространства давно перешагнула государственные границы и стала глобальным явлением современности, влияющим на всю совокупность взаимоотношений, складывающихся в мире, и вносящим коррективы в формирование новой конфигурации связей между государствами. Это обусловило, с одной стороны, позитивные внутриполитические реалии и приоритеты многих стран; с другой стороны, под прикрытием борьбы за демократию и утверждение демократических ценностей (свободы, верховенства закона, гражданских прав, гласности, плюрализма и др.) начались локальные войны, насильственное продвижение и внедрение западных демократических ценностей в страны иной, не западной цивилизации. Таким образом, вместо социально-политической рационализации политически значимых факторов с помощью геопро странственной гуманитарной коррекции моделей государственных взаимодействий стали внедряться центром «мир-системь» критерии урегулирования международных отношений на основе собственных идеологических стандартов и приоритетов, иначе говоря, виртуальный геотренд конфликта разных субъектов государств и регионов, транснациональных корпораций и неправительственных организаций, экономических, военных и политических блоков.

Автором установлено, что основная роль в пропаганде и утверждении концепции транснационализма, предусматривающего и оправдывающего вмешательство центра «мир-системь» в дела суверенных государств под видом демократии, способной воплотить в жизнь чаяния простых людей и сохранить социально-политическую стабильность в международном поле взаимодействий, принадлежит СМИ. При этом видение национальной политики и политических процессов обосновывается наличием некоего допущения (припуска) при раскрытии потенциала внутригосударственных и межгосударственных отношений. Соглашаясь с точкой зрения американских политологов С. Хантингтоном, З.

Бжезинским, Ф. Фукуямой, Г. Киссинджером, диссертант аргументирует, что распространению демократических ценностей в современный период способствует, в первую очередь, рост американского влияния, «выстраивание» в соответствии с этим нового мирового порядка, как единственно возможного пути утверждения демократии во всем мире. Однако национальные интересы Российской Федерации в этом процессе не учитываются.

Следующими ключевыми тенденциями в рамках международной системы являются процессы глобализации и информатизации, направленные на слияние национальных экономик в единую общемировую систему. По мнению автора, данные процессы принуждают национальные правительства гармонизировать экономическую политику с потребностями и пожеланиями соседей и потенциальных конкурентов. Однако в обстановке интенсивного соперничества лишь немногие государства могут позволить себе поддерживать экономическую самодостаточность, проводить независимую валютную политику, что является следствием определенной потери ими возможности формирования и реализации собственных стратегических национальных интересов, интегрирования в мировую политику на уровне взаимовлияния и взаимопризнания.

В диссертации аргументировано, что процессы глобализации и информатизации ведут к размыванию национально-государственной идентичности, имеющей ключевое значение для перспектив сохранения независимости и развития государственности. Часть этих проблем непосредственно связана с геополитической идентичностью России как многосоставной федерации с полиэтничным, многокультурным населением. В условиях современной глобализации идентичность Российской Федерации является важнейшим политическим проектом. Основываясь на концепциях отечественных исследователей (И.С. Семенов, В.В. Лапкина, В.И. Пангина), соискатель обосновал, что устойчивая основа национально-государственного уровня идентификации начала XXI века подменена повсеместно узнаваемыми символами, которые рождают общее, глобальное пространство информации и коммуникаций. Утрата некоторых факторов или изменение их содержания результатом своим имеют обострение национальных чувств, подъем на этой волне националистических движений в качестве ответа на вызовы культурного глобализма, претендующего на унификацию и обезличивание национальной идентичности.

Таким образом, процессы глобализации и информатизации имеют дуалистические последствия для развития отдельных государств и всего международного сообщества в целом. С одной стороны, глобализация и

информатизация ориентируют распространить на весь мир достижения прогресса, сблизить континенты и народы. С другой стороны, глобализация усилила финансово-экономическую поляризацию мира (богатый Север — бедный Юг), а информатизация транслирует это неравноправие в мировом масштабе, показывая тем самым, на сколько, прежде всего, западные государства имеют больше возможностей, чем другие. По мнению автора, успехи глобализации и информатизации мирового пространства, напрямую зависят от осознания развитыми странами своей ответственности перед остальным миром за будущее цивилизации, от их готовности учитывать специфические особенности исторического развития и интересы других государств, в том числе и России, а также современные международные реалии.

Это, в свою очередь, будет способствовать: во-первых, формированию у субъектов международного процесса конструктивного представления о мироустройстве и, во-вторых, в соответствии с ним разработке правительствами государств идеологии ориентиров международных отношений, целей, средств, «репертуаров» ролей, что в совокупности служит важным регулятором глобальной целостности и политических отношений.

Автор отмечает, что геополитическая подоснова национальных интересов Российской Федерации требует выявления не только специфики ее социальной роли и статуса в международных отношениях, но и учета, с одной стороны, внутривнутриполитических проблем в их локальном и глобальном контексте; с другой стороны, комплекса других признаков и черт, характеризующих современные реалии модернизации, трансформации, демократизации, глобализации в полиэтническом макрорегионе.

В третьей главе — «Гармонизация национальных интересов России в новых международных условиях» - определены и обоснованы приоритетные направления гармонизации национальных интересов России с ведущими мировыми акторами в формирующейся сегодня постбиполярной системе международных отношений, наполненной процессами деконструкции сложившегося социального порядка, распадом одних и формированием новых идентичностей, нагруженных не только этническим и региональным, но и геополитическим содержанием.

Диссертант полагает, что процесс гармонизации является одним из приоритетных направлений деятельности современных субъектов геополитики, международных отношений и мировой политики. При этом допустимо, что определенную стабильность международной системе придает баланс сил, формируемый в соответствии с устойчивостью стратегических позиций

государств в результате их взаимодействия в экономических, социальных и политических процессах, а также утверждения на этой основе определенного миропорядка. Так, в эпоху «холодной войны», относительная стабильность в мире основывалась на идеологическом противостоянии двух мировых сверхдержав – СССР и США, благодаря их ядерному паритету. В настоящее время, в условиях многополюсного мира, на первый план взаимообогащения мотивации поведения акторов во всех сферах международных отношений выходит идеология, которая априори ориентирована на утрату легитимности одними государствами и наращивание инновационного потенциала и гибкости в подходе к вызовам современности другими.

В целом, по мнению автора, в реальности происходит «взаимопогашение» геополитики и идеологии, которое оба процесса соединяет в одном – идеологическая геополитическая мотивация, способствующая, с одной стороны, сдерживанию динамизации социально-политических процессов; с другой стороны, обуславливающая необходимость принятия субъектами международных отношений политики действенных мер по сохранению стабильности и ослабления социальной напряженности во избежание в мировом пространстве «столкновения цивилизаций». Исходя из этого, диссертант подробно проанализировал принятые политическим руководством России основополагающие документы в сфере обеспечения национальной безопасности вплоть до 2020 года, выделил ее приоритеты в международных отношениях, определил реализуемость социальных интересов и ожиданий с учетом традиционных нравственных и морально-этических норм граждан различных национальных групп. При этом подчеркнуто, что принятые документы (Резолюции Совета Безопасности ООН, Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации 12 июля 2008 г.), Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года), решают ряд задач: во-первых, допускают диалог с партнерами мировой политики как источник обновления межгосударственных взаимодействий; во-вторых, сохраняют самобытность жизнедеятельности россиян, духовное наследие и менталитет как механизмы защиты как внутренних, так и внешних национальных интересов России; в-третьих, внедряют в сложившиеся нормы и принципы политической идентификации дипломатические каналы и доверительные встречи руководителей государств с целью преодоления «взаимоотталкивания» как на политическом, так и профессиональном уровне.

На основе проведенного анализа, автор пришел к выводу о том, что сегодня мировое сообщество подвержено ряду вызовов и угроз, к которым относятся:

международный терроризм, транснациональная организованная преступность, незаконный оборот наркотиков, экологическое загрязнение атмосферы, распространение инфекционных болезней и т.д. По мнению соискателя, основанием этих проблем является то, что они:

- приобрели международный и планетарный характер, затрагивают интересы всех государств мирового сообщества;
- затрагивают интересы всего человечества и каждого отдельно взятого человека;
- нуждаются в безотлагательном их предотвращении и устранении;
- требуют для своего решения международного сотрудничества в глобальном масштабе.

Глобальные проблемы, основными из которых являются окружающая среда, энергообеспечение, продовольственная безопасность и демографические сдвиги, пронизывают всю международную систему отношений и являются одним из главных дестабилизирующих факторов в мировой политике. Сегодня общемировые проблемы — источники новых угроз безопасности международной системы, и с попыткой их решения связаны различные аспекты международного сотрудничества. Именно поисками конструктивных решений этих проблем, гармонизацией разнообразных национальных интересов на основе взаимопонимания и сотрудничества в условиях формирующейся системы международных отношений занято сегодня все мировое сообщество, в том числе и Россия, стремящаяся, в то же самое время к эффективной реализации своих ключевых интересов.

Автор утверждает, что в начале XXI в. Россия смогла вступить в фазу относительно стабильного социально-экономического и геополитического подъема. В целом, это расширило спектр управленческих возможностей на микроуровне, что позволило реализовать важнейшие социальные и экономические проекты общенационального значения и сделало возможным рост внешнеполитического влияния России на мировой арене. Однако, по мнению исследователя, перед Российской Федерацией в аспекте гармонизации национальных интересов в условиях формирования новой системы международных отношений стоят следующие задачи и выделяются направления деятельности:

Во-первых, Россия должна активно наращивать процессы социально-экономической и политической модернизации, чтобы соответствовать образу привлекательного, успешного и открытого общества и эффективно и своевременно рефлексировать на внутренние и внешние вызовы и угрозы. Это

позволит решить проблему повышения геополитического авторитета и влияния Российской Федерации на постсоветском пространстве и в мире в целом.

Во-вторых, снижение силового фактора мощи российского государства необходимо компенсировать наращиванием политики «мягкой силы». Первоочередной задачей является развитие гуманитарного сотрудничества с различными странами. Проводником геополитического влияния России в таких регионах как Африка, Азия может стать система образования и культурное сотрудничество. Однако при этом нельзя списывать со счетов при реализации национальных интересов «жесткую силу». Необходимо продолжать модернизацию своего ракетно-ядерного потенциала, являющегося гарантом национальной безопасности и целостности российского государства.

В-третьих, Российской Федерации необходимо активно участвовать в мировых интеграционных процессах, с учетом собственных национальных интересов. Так, например, вступление России во Всемирную торговую организацию следует проводить поэтапно для того, чтобы постепенно повысить конкурентоспособность собственных производителей и создать задел для отраслей наукоемкой промышленности и сельского хозяйства. Это будет способствовать развитию равноправных партнерских отношений нашего государства с другими членами организации.

В-четвертых, определяющим критерием внешней политики Российской Федерации в новых геополитических условиях должна стать прагматичность. Исследование показывает, что переосмысление приоритетов своих национальных интересов с точки зрения выгоды российскому государству и нахождение баланса интересов с другими акторами международных отношений, есть залог дальнейшего успешного развития страны. При этом внешняя политика России должна быть основана на соблюдении разумного баланса между ее целями и возможностями для их достижения. Концентрация политико-дипломатических, военных, экономических и иных средств на решении внешнеполитических задач должна быть соразмерно выстроена их реальному значению для национальных интересов России, а масштаб участия в международных делах — адекватен фактическому вкладу в укрепление позиций страны. Многообразие и сложность международных проблем должно своевременно оцениваться исходя из приоритетности каждой из них во внешнеполитической деятельности российского государства.

В-пятых, проводить сбалансированную внешнюю политику, обусловленную геополитическим положением России как крупнейшей евразийской державы. Все это требует оптимального сочетания усилий по всем

направлениям в аспекте поддержания безопасности в мире, как на глобальном, так и на региональном уровнях и предполагает развитие и взаимодополнение внешнеполитической деятельности на двусторонней и многосторонней основе. При этом необходимо учитывать, что система современных международных отношений характеризуется высокой подвижностью и стремительными переменами. Здесь выигрывают те государства, которые способны мгновенно реагировать на происходящие изменения, быстро адаптироваться к новым требованиям, осваивать постоянно возникающие все новые и новые «правила игры», соизмеряя цели и имеющиеся ресурсы, искусно используя свои экономические, политические, военные, технологические, информационные и интеллектуальные возможности.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы, обосновываются предложения по дальнейшему совершенствованию механизма реализации и защиты национальных интересов страны в новых геополитических условиях, излагается ряд рекомендаций, которые могут способствовать обеспечению и защите национальных интересов Российской Федерации в современном мире, а также выделяются проблемы, требующие продолжения научного исследования.

**Основные выводы и положения диссертационного исследования
изложены в следующих публикациях:**

— монография:

1. Старостенко К.В., Чекулаев А.А. Специфика формирования и реализации национальных интересов России в начале XXI века [Текст] / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев. — Орел: ФГОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2011. – 236 с. (14,8 п.л., авторских 7,4 п.л.).

– в рецензируемых журналах:

1. Чекулаев А.А. Основные принципы и направления развития геополитики России в XXI веке [Текст] / А.А. Чекулаев // Федерализм. 2009. – №4. – С. 237–244 (0,4 п.л.).

2. Чекулаев А.А. Ключевые факторы формирования национальных интересов государства [Текст] / А.А. Чекулаев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – № 3. — С. 114-121 (0,4 п.л.).

3. Чекулаев А.А. Национальные интересы России в постбиполярный период международных отношений [Текст] / А.А. Чекулаев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2011. – № 2. — С. 157-163 (0,3 п.л.).

– в других научных изданиях:

3. Чекулаев А.А. Ведущие тенденции мировой системы XXI века [Текст] / А.А. Чекулаев // Россия в XXI веке: развитие в условиях глобализации / Материалы X международной научно-практической Интернет-конференции (февраль-март 2008 г.). – Орел: ОрелГТУ, 2008. – С. 236–239 (0,3 п.л.).

4. Чекулаев А.А. Внешняя политика России в условиях нового мирового порядка [Текст] / А.А. Чекулаев // Россия в XXI веке: развитие в условиях глобализации / Материалы X международной научно-практической Интернет-конференции (февраль-март 2008 г.). – Орел: ОрелГТУ, 2008. – С. 239–243 (0,2 п.л.).

5. Чекулаев А.А. Терроризм: проблемы безопасности международной системы в XXI веке [Текст] / А.А. Чекулаев // Экстремизм как социально-философское явление: сборник научных статей / Под. ред. Е.В. Сальникова. – ОрЮИ МВД России, Орел, 2008. — С. 191-194 (0,1 п.л.).

6. Чекулаев А.А. Геополитическая система постсоветского пространства: мифы и реальность [Текст] / А.А. Чекулаев // Россия в XXI веке: стратегии развития регионов / Материалы XI международной научно-практической

Интернет-конференции (февраль-март 2009 г.). – Орел: ОрелГТУ, 2009. – С. 258–265 (0,4 п.л.).

7. Чекулаев А.А. Человеческие ресурсы как основополагающий фактор геополитических интересов государства в XXI веке [Текст] / А.А. Чекулаев // Формирование и развитие человеческих ресурсов в условиях социальной трансформации современного общества: сборник трудов / Под. общ. ред. канд. соц. наук, доц. Н.А. Фроловой, канд. полит. наук, доц. К.В. Старостенко. – Орел: ОрелГТУ, 2009. — С. 277-308 (1,9 п.л.).

8. Чекулаев А.А. Демографический фактор во внешней и внутренней политике российского государства [Текст] / А.А. Чекулаев // Современное социальное пространство: проблемы согласия, взаимоотношений и сотрудничества / Материалы XII международной научно-практической Интернет-конференции (февраль-март 2010 г.). – Орел: ОрелГТУ, 2010. – С. 226–233 (0,4 п.л.).

9. Чекулаев А.А. Геополитические интересы государства в XXI веке: проблемы теории и практики человеческих ресурсов [Текст] / А.А. Чекулаев Социальный потенциал России: проблемы формирования и развития человеческих ресурсов: монография / Под. общ. ред. канд. полит. наук, доц. К.В. Старостенко. – Орел: ОрелГТУ, 2010. – С. 20-52 (2 п.л.).

10. Чекулаев А.А. Реализация социально-политических интересов России в современном мире: аспекты «мягкой» и «жесткой» силы [Текст] / А.А. Чекулаев // Современное социальное пространство: проблемы согласия, взаимоотношений и сотрудничества / Материалы XIII международной научно-практической Интернет-конференции (февраль-март 2011 г.). – Орел: Госуниверситет - УНПК, 2011. – (0,3 п.л.).

Общий объем публикаций автора составляет 14,1 п.л.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Чекулаев Александр Александрович

**«Национальные интересы России в условиях становления
новой системы международных отношений: проблемы и приоритеты
реализации»**

Научный руководитель:
доктор политических наук, профессор
Старостенко Константин Викторович
Научный консультант
доктор исторических наук, профессор
Дахин Владимир Никитович

Изготовление оригинал-макета
Чекулаев Александр Александрович

Подписано в печать 21.09. 2011г. Тираж 80 экз.
Усл. п.л 1,5

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Отпечатано ОМПП РАНХиГС Заказ № 231
119606, Москва, пр-т Вернадского, 84