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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Уголовно-процессуальное законодательство и уголовный закон :Проблемы соотношения и применения"

Актуальность темы. Уголовный закон и уголовно - процессуальное законодательство служат правовой основой обнаружения и раскрытия преступления, изобличения виновных и принятия мер к их наказанию, способствуя тем самым в борьбе со всё возрастающей преступностью, особенно организованными формами её проявления. Совокупность материального и уголовно - процессуального законов составляют определённую систему правовых мер, призванных обеспечить успех уголовно - процессуальной деятельности.

Однако, новый уголовный закон и прежняя, ориентированная на УК РСФСР, уголовно - процессуальная форма не могут считаться идеальными. Имеющиеся разрыв, обособленность и обусловленные этим несогласованность и противоречивость их, наличие серьёзных пробелов и неясностей в законах служат препятствием на пути понимания и уяснения правовых предписаний, создавая подчас неустранимые проблемы в их применении. Дальнейшее развитие этих законов невозможно без выявления и устранения заложенных в них недостатков. Взаимообусловленность и взаимопроникновение друг в друга, теснейшая связь уголовно - процессуального и уголовного законов, то, что уголовно - процессуальный закон должен исходить из уголовного и, наоборот, уголовный закон должен учитывать установленный порядок его применения, предопределяют потребность в их совместном, параллельном сравнительно-правовом исследовании, причём, не формальном, а сущностном - на уровне соответствующих положений, институтов, понятий и норм. Отражение основных положений Уголовного кодекса Российской Федерации1 в Уголовно -процессуальном кодексе РСФСР и одновременное адекватное отображение норм уголовного - процессуального права в для использования в практической деятельности. Согласованность рассматриваемых законов служит показателем

1 Далее - УК.

2 В последующем - УПК их совершенства, что предопределяет правильное их понимание и соответствующее применение. Взаимосвязь этих отраслей права имеет, таким образом, не только теоретическое, но и важное практическое значение, ибо уголовный процесс есть форма применения уголовного закона.

Важность исследования заключается в том также, что вопросы взаимодействия уголовного закона и уголовно-процессуального законодательства занимали умы учёных юристов царской России - И.Я. Фойницкого, С. В. Познышева, Н.Н. Розина, Вл. Случевского. В советский и постсоветский периоды развития России соотношения этих отраслей права в той или иной мере касались С.С. Алексеев, Л.Б. Алексеева, Б.Т. Безлепкин, А.Д. Бойков, В.П. Божьев, С.В. Бородин, Г.Н. Ветрова, Б.А. Галкин, К.Ф. Гуценко, П.С. Дагель, В.Г. Даев, Р.Д. Джалилов, Л.Б. Зусь, В.И. Каминская, Д.К. Канафин, Л.Д. А.С. Кобликов, Кокорев, Ю.В. Кореневский, A.M. Ларин, П.А. Лупинская, А.Г.Мазалов, В.И. Михайлов, И.Л.Петрухин, В.М. Савицкий, М.С. Строгович, Г.И. Чангули, М.А. Чельцов, Н.Ф. Чистяков, П.С. Элькинд, М.Л. Якуб, В.Х. Якупов и др.

Однако, специального системного, сравнительного изучения уголовно -процессуального законодательства и уголовного закона, тем более нового, не проводилось, что и обусловило выбор темы исследования. Диссертация представляет собой первый опыт сравнительного исследования действующего уголовно-процессуального законодательства и нового уголовного закона, изучения их соотношения, взаимосвязи и взаимопроникновения, соподчиненности друг другу, а также проблем применения уголовно правовых и уголовно - процессуальных норм. Особое внимание в ней уделяется отражению основных положений Общей части УК в УПК, а также иных законах, содержащих уголовно-процессуальные нормы, и одновременно отображению норм уголовно - процессуального права в УК, что особенно важно, если иметь в виду, что УК РФ принят и введен в действие при сохранении «старой» уголовно - процессуальной формы.

Объектом исследования являются нормы уголовно - процессуального законодательства и уголовного закона, Указы Президента Российской Федерации, Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, руководящие указания Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации, ведомственные нормативные акты, статистические данные, научная и учебная литература, правоприменительная практика. При этом учитывались также нормы международных правовых актов.

Предмет исследования составляют правовое регулирование уголовного судопроизводства, действующая модель уголовно-процессуальной деятельности, содержание уголовно - процессуальной формы применения уголовного закона, её философия, язык закона, уголовно - процессуальная и уголовно - правовая терминология, институты Общей части УК и соответствующие институты уголовно - процессуального законодательства (преступление и обстоятельства преступления, уголовная ответственность и привлечение к уголовной ответственности и освобождение от неё, субъект преступления и субъект уголовного процесса, их роль в уголовном производстве), государственная защита субъектов, осуществляющих уголовное судопроизводство, и жертв преступлений, понятие и система уголовного судопроизводства, его задачи, оперативно - розыскная деятельность в уголовном процессе.

Цели и задачи исследования. Цели исследования - определить насколько уголовный закон вписывается в существующую идеальную модель уголовного производства и наоборот, проанализировать и соотнести их основные понятия и институты (уголовный закон и уголовно - процессуальное законодательство; преступление - признаки преступления - состав преступления и признаки состава преступления; обстоятельства преступления - обстоятельства уголовного дела - обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу; уголовная ответственность - привлечение к уголовной ответственности -уголовное преследование - привлечение в качестве обвиняемого - освобождение от уголовной ответственности; субъекты преступления - жертвы преступления -субъекты уголовного процесса др.), состояние государственной защиты субъектов, осуществляющих уголовное производство, и жертв преступления, выявить проблемы правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности и правоприменения, определить пути решения выявленных проблем уголовно - процессуального регулирования уголовного производства, унифицировать терминологию, устранить терминологический избыток.

Задачи исследования: установить законы, содержащие уголовно-процессуальные нормы и сравнить их; отыскать в УК термины, понятия, нормы, носящие уголовно - процессуальный характер, в УПК - уголовно правовой и выяснить их значение; проанализировать понятие «преступление» и производные от него, отражение его в нормах уголовно-процессуального законодательства; выяснить, что означает уголовная ответственность и её основания, привлечение к уголовной ответственности и уголовное преследование, освобождение от уголовной ответственности и незаконное освобождение от неё; определить, что представляет собой лицо, подлежащее уголовной ответственности, субъект преступления, субъект уголовного процесса и взаимосвязи между ними; решить проблему надлежащего субъекта уголовного процесса; уточнить понятия «обвиняемый», «подозреваемый», «потерпевший»; рассмотреть вопрос о достаточности государственной защиты субъектов уголовного процесса; определить сущность уголовного процесса и его систему, философию уголовно - процессуальной формы борьбы с преступностью.

Методологические основы и методика исследования.

Методологическими основами исследования явились положения материалистической философии, общей теории права, криминологии, теория уголовного права и уголовного процесса, криминалистика, теория оперативно -розыскной деятельности. В ходе исследования использовались общие и частные методы - сравнительно - правовой, исторический, логический, статистический, социологический. Изучены относящиеся к проблематике научная и учебная литература, материалы других исследований. Использованы собственные разработки субъектов уголовного процесса, проблем производства по предусмотренной законом информации о преступлении, предварительного расследования, протокольной формыдосудебной подготовки материалов, уголовно - процессуальной формы, многолетний опыт научной, педагогической и учебно-методической работы.

Новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Впервые предпринято монографическое исследование уголовно - процессуального законодательства и нового уголовного закона в соотношении друг с другом, их институтов, понятий, норм, языка законов; проведён анализ законодательных актов, содержащих уголовно -процессуальные нормы, определены их качественное состояние и резервы совершенствования, сформулированы соответствующие пути и средства решения имеющихся проблем правового регулирования уголовно - процессуальных отношений; с позиций уголовно - процессуального закона определены понятия «преступление» и «признаки преступления», «состав преступления» и «обстоятельства, подлежащие доказыванию», когда что устанавливается в уголовном процессе и где отражается; дан уголовно - процессуальный анализ преступлений против правосудия; сформулированы понятия «уголовная ответственность», «привлечение к уголовной ответственности» «освобождение от уголовной ответственности» и её формы; соотнесены понятия «лицо, подлежащее уголовной ответственности» - «субъект преступления» - субъект уголовного процесса, «жертва преступления» - участник процесса; исследованы проблемы надлежащего субъекта, осуществляющего уголовное судопроизводство, и его ответственности за преступления против правосудия, соотношение субъект уголовного процесса - субъект преступления - жертва преступления; рассмотрены состояние и перспективы государственной защиты субъектов, осуществляющих уголовный процесс, и жертв преступлений, уголовно - процессуальной формы применения уголовного закона, сформулировано представление об уголовном процессе как деятельности, основным содержанием которой является обнаружение и раскрытие преступления, а также принятие мер к наказанию виновного; определена отличная от традиционной система уголовного процесса; проанализированы состояние и философия уголовно - процессуальной формы применения уголовного закона, а также перспективы её развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в создании методологической основы системности уголовно - процессуального и уголовного законов, установлении концептуальных проблем законодательного регулирования уголовно - процессуальных отношений и определении путей и способов их решения. Результаты исследования могут быть использованы в разработке и корректировке законов, ведомственных инструкций, подготовке и написании научных работ, учебных пособий.

Практическая значимость исследования заключается в том, что внедренные в практику результаты его способны оказать максимальное содействие решению задач уголовного судопроизводства, охране прав и свобод человека и гражданина. Использование данных исследования в учебном процессе будет способствовать выработке у преподавателей и обучаемых навыков анализа законов, их понимания и правильного применения, и тем самым законопослушного поведения, обеспечивающего успех в борьбе с преступностью.

Перечень основных положений, выносимых на защиту.

1. Уголовно - процессуальное законодательство и уголовный закон.

1.1. Законодательство об уголовном судопроизводстве - совокупность законов СССР, РСФСР и Российской Федерации. УК РФ - материальная основа уголовно - процессуального закона. Состояние уголовно - процессуального права.

1.2. Концепция развития уголовно-процессуального законодательства: философия уголовно-процессуальной формы; Указы Президента Российской Федерации, ведомственные нормативные акты и создание «теневого» уголовного процесса; уголовно - процессуальный закон - единственный источник уголовно-процессуального права; степень регламентацииуголовно-процессуальной деятельности.

2. Уголовно-процессуальная модель преступления.

2.1. Преступление по УК - признаки преступления - состав преступления -признаки состава преступления.

2.2. Преступление в уголовно-процессуальном законодательстве - признаки преступления - следы преступления - обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (на момент - принятия решения по предусмотренной законом информации о преступлении; привлечения в качестве обвиняемого; окончания предварительного расследованиясоставлением обвинительного заключения, постановления о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, постановления о прекращении дела; заключения прокурора о вновь открывшихся обстоятельствах).

3. Привлечение к уголовной ответственности - уголовное преследование -освобождение от уголовной ответственности.

3.1. Уголовная ответственность: понятие и основания по уголовному закону и УПК.

3.2. Привлечение к уголовной ответственности как процесс и итог уголовно процессуальной деятельности. Порядок привлечения к уголовной ответственности: возбуждение уголовного дела по факту и в отношении лица, подлежащего уголовной ответственности, - привлечение в качестве обвиняемого - обвинительное заключение - утверждение обвинительного заключения прокурором - назначение судьей судебного заседания и определение уголовного закона, подлежащего применению, - судебное разбирательство - вступление приговора в законную силу и принятие мер к наказанию виновных (исполнение приговора).

3.3. Исключения из общего порядка привлечения к уголовной ответственности - по делам частного обвинения и протокольная форма досудебной подготовки материалов.

3.4. Уголовное преследование.

3.5. Освобождение от уголовной ответственности: понятие и формы. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.

4. Субъект преступления - субъект уголовного процесса.

4.1. Лицо, подлежащее уголовной ответственности, - субъект преступления - преступник - субъект уголовного процесса.

4.2. Субъекты уголовного процесса: понятие и классификация.

4.2.1. Субъекты, осуществляющие уголовный процесс, в уголовно-процессуальном законодательстве и в УК - субъекты преступления - жертвы преступления.

Суд - субъект уголовного процесса - жертва преступления - субъект преступления.

Судья - понятие, функции, процессуальное положение и компетенция в уголовном судопроизводстве - жертва преступления - субъект преступления.

Присяжные заседатели. Лицо, осуществляющее правосудие. Судебный пристав как субъект уголовного процесса и жертва преступления.

Органы предварительного следствия - следователи: субъекты уголовного процесса - жертвы преступления - субъекты преступления. Следственные подразделения - следственный аппарат. Начальник следственного отдела;

Органы дознания, начальник органа дознания, лицо, производящее дознание, должностное лицо органа дознания: понятие, функции, правовой статус, ответственность.

Начальник места содержания под стражей и орган дознания.

4.2.2. Участники процесса: обвиняемый - понятие и процессуальное положение. Лицо, на которого подана жалоба. Правонарушитель. Лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, «новое лицо», свидетель, потерпевший или эксперт, давшие заведомо ложные показания или заключение.

Определение подозреваемого, его правовой статус.

Жертва преступления. Потерпевший - жертва преступления (понятие и процессуальное положение) - субъект преступления.

5. Государственная защита субъектов уголовного процесса (нормативная база, уголовно - правовая защита, уголовно - процессуальные средства защиты, государственная защита).

6. Уголовно - процессуальная форма применения уголовного закона.

6.1. Понятие уголовного судопроизводства, его функции, структура, стадии.

6.2. Обнаружение преступлений: понятие и содержание. Принятие оперативно - розыскных мер в целях обнаружения преступлений. Обнаружение признаков преступления. Истребование материалов и получение объяснений («Проверка заявления, сообщения о преступлении»). Протокольная форма досудебной подготовки материалов как разновидность проверки заявления, сообщения о преступлении.

6.3. Раскрытие преступления как обязанность суда, прокурора, следователя и органа дознания, задача уголовного судопроизводства и задача оперативно -розыскной деятельности. Момент раскрытия преступления (уголовно -процессуальный, криминалистический и практический аспекты).

6.4. Философия уголовно - процессуальной формы борьбы с преступностью.

Апробация и практическая реализация результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Уголовно - процессуальное законодательство и уголовный закон (проблемы соотношения и применения). Монография. - М., 1999,- 12,8 п.л.

2. Советский уголовный процесс. Учебник для вузов МВД СССР. Под редакцией доктора юридических наук, профессора С.В. Бородина. - М., 1982 -Главы XII, XIX, ХХУ.

3. Советский уголовный процесс. Учебник для иностранных слушателей вузов МВД СССР / Под ред. В.П. Божьева. - М.: Академия МВД СССР. 1989 -Главы 8,9,11,12,18.

4. Долг свидетеля. - М., «Советская Россия, 1989.-7,95 п.л.

5. Субъекты уголовного процесса. Учебное пособие для юридических вузов. - М.: Новый юрист, 1997. - 9 п.л.

6. Дознание в органах внутренних дел (по законодательству СССР и других социалистических стран). Учебное пособие. - М., 1985.- 5 п.л.

7. Общие условия предварительного расследования (сравнительное исследование). Учебное пособие. - М., 1982.- 4 п.л.

8. Вопросы общей части уголовного процесса (по законодательству СССР и других социалистических стран). Учебное пособие. М., 1986 - 5 п.л. (в соавторстве).

9. Производство по заявлениям, сообщениям о преступлениях. Учебное пособие. - Волгоград, 1979. - 3,25 п.л.

10. Выявление и пресечение нарядами милиции и внутренних войск преступлений и административных правонарушений. Библиотека сотрудника органов внутренних дел и военнослужащего внутренних войск МВД РФ, - М., 1997,- 17,82 п.л. (в соавторстве).

11. Формы и методы выявления и пресечения нарядами муниципальной милиции административных правонарушений и преступлений. Учебное пособие. - М., 1997. - 19,90 п.л. (в соавторстве).

12. Органы предварительного расследования. Лекция. - М., 1994. - 1,82 п.л.

13. Возбуждение уголовного производства. Лекция. - М., 1992. - 2, 5 п.л.

14. Обнаружение преступлений (уголовно - процессуальный аспект). Лекция. - М., 1995. - 2, 25 п.л.

15. Роль общественного мнения при производстве предварительного расследования / Труды Высшей школы МВД СССР. Выпуск 36. - М., 1974. - 0, 5 п.л.

16. Проблемы правового регулирования рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях / Актуальные проблемы расследования преступлений. Труды Академии МВД России. - М.,1995. - 0, 6 п.л.

17. Рассмотрение криминальной милицией заявлений и сообщений о преступлениях организованных групп и преступных сообществ. Лекция. - М., МИ МВД РФ, 1996,- 2,0 п.л.

18. К вопросу о формах борьбы с организованной преступностью / Актуальные проблемы теории и практики борьбы с организованной преступностью в России. Материалы научно-практической конференции (17-18 мая 1994 года). Выпуск 3. -М„ МИ МВД РФ, 1994. - 0,25 п.л.

19. Средства массовой информации в обнаружении и раскрытии взяточничества. Коррупция в России: состояние и проблемы / Материалы научно-практической конференции (26-27 марта 1996 года). Выпуск 1. - М., МИ МВД РФ, 1996.-0, 25 п.л.

20. Уголовно - процессуальные проблемы возбуждения уголовного дела в сфере экономики / Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в сфере экономики. Материалы научно-практической конференции (18-19 апреля 1995 года). Выпуск 1. - М., МИ МВД РФ, 1995.-0,2 п.л.

21. К вопросу о совершенствовании организации дознания в системе органов внутренних дел / Организация расследования преступлений органами внутренних дел. Сборник статей. - М., Академия МВД СССР, 1978. - 0,75 п.л.

22. Уголовный процесс (Общая часть). Учебно-наглядное пособие. - М., МИ МВД РФ, 1996. - 3,0 п.л.

23. Органы дознания в системе ИТУ / К новой жизни. Журнал МВД СССР. 1976, № 10. - 0, 5 п.л. (в соавторстве).

24. К вопросу о демократизации досудебного установления обстоятельств преступления / Проблемы формирования социалистического правового государства. Труды Академии МВД СССР. - М., 1991. - 0,5 п.л.

25. Статьях в ж. «Человек и закон» (1985, №№ 2, 8; 1990, № 12; 1993, №№ 2, 10, 12; 1994, № 12), других средствах массовой информации (Литературная газета, Московский комсомолец, Щит и меч - 1996, 22 августа; 1998, 7 мая).

Результаты исследования апробированы в заключениях на проекты законов "О судоустройстве в РСФСР" (1990 г.), "О борьбе с организованной преступностью" (1994 г.), УПК РФ (1995 г.), "О военных судах" и "О судебном департаменте" (1997 г.), участии в обсуждении их<юответствующих комиссиях, выступлениях на научно-практических конференциях, "круглых столах" (в том числе организованном Комиссией по безопасности Государственной Думы -1999 г.), семинарах, используются в научно-исследовательской деятельности вузов и научных учреждений. Многолетние разработки данной проблематики отражены в опубликованных авторских Программах и Учебно-методических материалах по курсу Уголовный процесс и тем самым внедрены в учебный процесс вузов системы МВД СССР и России.

Структура работы состоит из введения, шести глав, включающих пятнадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Павлов, Николай Евгеньевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В первой главе диссертации: констатируется, что уголовно-процессуальное законодательство, в отличие от уголовного, представляет собой совокупность законов СССР, РСФСР и Российской Федерации, содержащих уголовно - процессуальные нормы; отмечается неоправданно широкий разброс их, наличие коллизий между многими из них, доходящих иногда до взаимоисключения друг друга, неопределённость диспозиций, повторов, терминологические и другие языковые погрешности, немалое число пробелов, восполняемых Указами Президента Российской Федерации и ведомственными нормативными актами.

Всё это не способствует пониманию и тем самым правильному применению закона и отрицательно сказывается на достижение цели уголовного процесса - чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Идеальная модель уголовно - процессуального законодательства представляется в виде единого закона - Уголовно - процессуального кодекса РФ, который бы сосредоточил все свободные от недостатков имеющиеся и не вызывающие возражений новые уголовно - процессуальные нормы с учётом УК РФ и иного смежного законодательства.

2. Общеизвестно, что уголовно - процессуальное законодательство обусловлено уголовным законом и призвано обеспечить правильное применение его. Однако, реализация этого предписания затруднена тем, что институты, понятия и нормы УК РФ не во всех случаях адекватно отражаются в УПК и наоборот, что неизбежно сказывается на качестве уголовно -процессуальной деятельности и тем самым в борьбе с преступностью, особенно её организованными проявлениями.

Обращается внимание на то, что наряду с исключением из УПК в связи с принятием нового УК ряда норм, противоречивших духу и букве закона (ст. 6495

10 в прежней редакции), и включением в него новых оснований освобождения от уголовной ответственности и порядка прекращения уголовных дел, других новелл законодатель до сих пор не определил порядок выдачи лиц, совершивших преступление (ч.2 ст. 13 УК), своего отношения к таким субъектам уголовного процесса, в отношении которых предусмотрена уголовно - правовая охрана, как судебный пристав, судебный исполнитель, кого следует иметь в виду под "иным лицом, участвующим в отправлении правосудия" (ст. 296 УК).

3. В УК и УПК сохраняются прежняя множественность значений понятия "преступление", иные заменяющие его термины, без объяснения что они обозначают. В результате неизбежны различия в их понимании, толковании и трудности в применении. На основе анализа уголовного закона и уголовно -процессуального законодательства в диссертации предпринята попытка дать процессуальное определение преступления - как абстракции (предполагаемого, возможного уголовно - наказуемого деяния - ч. 1 ст. 118 УПК) и как реального, обнаруженного и раскрываемого нарушения уголовного закона (ч. 1 ст. 2, ст. 3 УПК), события преступления (п.1 ч.1 ст.68 УПК).

В связи с этим исследуются связи и взаимосвязи, уголовно - правовое и уголовно - процессуальное значение понятий "признаки преступления" -"состав преступления" - "признаки состава преступления" - "следы преступления", что позволяет определить наличие в объективной реальности общественно опасного деяния и принять соответствующие уголовно -процессуальные меры тем или иным субъектом, осуществляющим уголовное производство.

Прослеживаются корреляционные связи между уголовно - правовым понятием "состав преступления" и обстоятельствами, подлежащими доказыванию, "обстоятельствами правонарушения" (ч.1 ст. 415 УПК), вновь открывшимися обстоятельствами (ст.384 УПК) и другими (деяние, вменяемое в вину обвиняемому, деяние, в котором отсутствует состав преступления, общественно опасное деяние, обстоятельства дела, обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, фактические обстоятельства дела, сущность дела, следы преступления и др.). При этом особое внимание обращено на исследовании такого существенного признака объективной стороны преступления, как событие преступления - реальное, совершенное"общественно опасное деяние", значение его на различных этапах уголовного судопроизводства (фактическое основание для возбуждения уголовного дела, в дальнейшем - раскрываемое преступление, обстоятельство, подлежащее доказыванию). Другое значение преступления -предполагаемые, возможные "предупреждаемые и искореняемые" уголовно -наказуемые деяния (ч.2 ст. 2 УПК).

Представляется, что "признаки преступления" в уголовно процессуальном законодательстве - термин, отличающийся по своему содержанию от уголовно - правового (ст. 14 УК). Правильное представление об этом словосочетании предопределяет содержание уголовно - процессуальной деятельности на первом этапе уголовного производства, момент принятия решения о возбуждении уголовного дела. Законодатель ставит знак равенства между признаками преступления и следами преступления (ч.1 ст. 119 УПК). Иное определение, смешение его с уголовно - правовым влечёт неоправданное расширение пределов доказывания до возбуждения уголовного дела, приводит к подмене обнаружения преступления раскрытием его, что, кстати, довольно часто происходит на практике, особенно в ходе осуществления оперативно -розыскной деятельности.

4. В диссертации устанавливается общее и различия между составом преступления и уголовно - процессуальными понятиями "обстоятельства преступления", "обстоятельства совершения преступления", "обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу", "вновь открывшиеся обстоятельства", "обстоятельства дела", "фактические обстоятельства дела", "обстоятельства, имеющие существенное значение для дела", "сущность дела", "дело".

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (в теории уголовного процесса - предмет доказывания по уголовному делу), представляют по сути процессуальное отображение состава преступления. В связи с этим диссертант уделяет определённое внимание характеристике указанных обстоятельств с позиций уголовно - процессуального и уголовного законодательства, науки уголовного процесса и уголовного права.

В диссертации делается вывод, что предмет доказывания - это не только совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу (ст. 68 УПК). Полагаем, что для каждого преступления, и даже для состава преступления, характерен свой предмет доказывания (например, убийство - ст. 105 - 108 УК, кража простая и квалифицированная). К сожалению,диспозиции отдельных статей (особенно ст. 210 УК) таковы, что составить чёткое представление о предмете доказывания по делу практически невозможно, что делает статью не работающей.

Собственный предмет доказывания имеет дело, по которому производится дознание в виде неотложных следственных действий (ч.1 ст. 119 УПК), имеется на момент привлечения в качестве обвиняемого, окончания предварительного расследования составлением обвинительного заключения и постановления о прекращении уголовного дела, при производстве по вновь открывшимся обстоятельствам, по делам несовершеннолетних, по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, дополнительного следствия.

5. В главе 3 исследуются с позиций уголовного права и уголовного -процессуального законодательства, а также теории соответствующих наук институт уголовной ответственности, привлечение к уголовной ответственности и уголовное преследование, освобождение от уголовной ответственности и его формы.

Диссертант исходит из того, что уголовная ответственность представляет собой правовое последствие преступления в виде наказания (санкции), кары за содеянное, считает, что уголовно - правовое основание привлечения к уголовной ответственности (совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления) в уголовном процессе означает не просто правонарушение, а установленное, доказанное деяние (ст.5 УК), его следует отличать от "оснований для привлечения к уголовной ответственности по данному делу других лиц" (п.4 ч.1 ст.232 УПК). В связи с этим считаем неверным распространённое мнение, что "Основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого являются доказательства, достаточные для установления события преступления и виновности в совершении преступления данного лица", ибо главное не доказательства, а то, что ими установлено.

В связи с исследованием привлечения к уголовной ответственности критически оцениваются положения ст.299 УК.

На основе анализа законодательства и данных наук уголовного права и уголовного процесса делается вывод о том, что привлечение к уголовной ответственности означает, во - первых, результат деятельности следователя, лица, производящего дознание, прокурора, судьи и суда в виде формулы обвинения лица в совершении преступления, которое отображается в соответствующих процессуальных документах (в заявлении потерпевшего, постановлении следователя о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении и других). Во - вторых, привлечение к уголовной ответственности является протяжённым во времени процессом, началом которого служит вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, окончанием - вступление приговора в законную силу. Схематически оно может быть представлено в следующем виде: следователь -формулирует обвинение в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, предъявляет его (обвинение) обвиняемому и разъясняет его сущность, отражает обвинение в обвинительном заключении; прокурор -поддерживает предъявленное обвинение, утверждая своей резолюцией обвинительное заключение, или изменяет обвинение, вынося о том постановление; судья - соглашается с предъявленным обвинением или изменяет его, отражая пешение в постановлении о назначении судебного заседания; суд первой инстанции - при подтверждении обвинения в судебном заседании выносит обвинительный приговор, второй инстанции - проверяет законность и обоснованность обвинения.

Вступление приговора в законную силу означает признание обвиняемого виновным. С этого момента лицо считается привлеченным к уголовной ответственности.

Попутно отмечаются и исследуются отклонения от общего порядка привлечения к уголовной ответственности - привлечение без возбуждения уголовного дела и предварительного расследования (досудебное производство по делам частного обвинения - ч.5 ст. 109 УПК, протокольная форма досудебной подготовки материалов - ст. 415-416 УПК, привлечение к уголовной ответственности по заявлению коммерческой или иной организации). Особое внимание уделяется разбору порядка обвинения "правонарушителя" при осуществлении протокольной формы досудебной подготовки материалов, предусмотренного ст. 415 УПК в редакции после отмены ст. 418 УПК.

В диссертации исследуется некогда распространённое, при кодификации уголовно - процессуального законодательства в 1958-1960 годах исключенное из УПК и восстановленное в Законе о прокуратуре понятие "уголовное преследование". Прослеживается его генезис с Уставов уголовного судопроизводства 1864 г., трактовка в УПК РСФСР 1923 г., в науке уголовного процесса и в проекте УПК РФ. В конечном итоге мы приходим к выводу, что с юридической точки зрения уголовное преследование начинается не с обвинения, "обвинительной деятельности", как утверждал М.С. Строгович, а с "уголовным иском" должностного или частного лица по свидетельству дореволюционных процессуалистов, точнее - с возбуждения уголовного дела по М.А. Чельцову и его последователям. Эта идея была воспринята и отражена в принятом в первом чтении в 1997 г. проекте УПК РФ, в котором данному институту отведена Глава 3 "Уголовное преследование".

В параграфе 2 Главы 3 рассматриваются вопросы освобождения от уголовной ответственности и незаконное освобождение от уголовной ответственности.

В ней предпринята попытка свести воедино все основания освобождения от уголовной ответственности - новые основания, предусмотренные ст. 75 - 78 УК РФ и другие, предусмотренные Общей частью УК, а также основания, приведённые в Особенной части УК, наконец, основания, определённые УПК. В ходе анализа освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием выяснилось, что ни в УК, ни в УПК нет ответа на главный вопрос - что означает деятельное раскаяние, чем оно отличается от добровольного отказа (ст.31 УК), высказано несогласие с позицией, что деятельным раскаянием является явка с повинной.

Обращает на себя внимание явная несогласованность статей 76 УК и 9 УПК, трактующих первая - об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением лица, впервые совершившего преступление небольшой тяжести, с потерпевшим, вторая - на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело.

Отмечается, что отнесение дел частного обвинения к "подследственности" органов дознания (ст. 414 УПК) находится в явном противоречии со ст. 5, 27 и 109 УПК, по сути отменяет конституционное право гражданина самому выбирать форму отстаивания своих чести и достоинства.

В диссертации исследуется особый порядок прекращения дел в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера, вследствие изменения обстановки, определяется совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию и выясняется неопределённость предусмотренного законом порядка прекращения дела.

В конце данной главы высказывается сомнение в практической возможности применения ст. 300 УК "Незаконное освобождение от уголовной ответственности" ввиду неясности, во-первых, что означает освобождение от уголовной ответственности, во-вторых, что следует понимать под незаконным освобождением от уголовной ответственности, особенно в случаях, когда это осуществляется вместо органа дознания лицом, производящим дознание, следователем - с согласия прокурора.

6. Глава 4 посвящена исследованию лица, подлежащего уголовной ответственности (в науке уголовного права - субъект преступления, в уголовно -процессуальном законодательстве - "преступник", "каждый совершивший преступление", "виновный в совершении преступления", "лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого", "лицо, на которого подана жалоба", "явившийся с повинной", обвиняемый, подозреваемый); субъектов уголовного процесса, понятию, классификации, правового положения, отражению их в УК; выяснению соотношения "субъект преступления - субъект уголовного процесса", "субъект уголовного процесса - субъект преступления и его жертва"; анализу уголовной ответственности субъектов, осуществляющих уголовный процесс (суда, судьи, прокурора, следователя, лица, производящего дознание и других).

Специальный параграф отведён участникам процесса - обвиняемому, подозреваемому, защитнику, потерпевшему, гражданскому истцу и их представителям. В нём предложен иной, нетрадиционный, подход к определению понятий "обвиняемый", "подозреваемый", "потерпевший" и в связи с этим их правового статуса, уголовной ответственности потерпевшегоза преступления против правосудия.

7. В предпоследней, 5 главе представлен анализ конституционной, уголовно - правовой и "государственной защиты судей и иных субъектов, осуществляющих уголовный процесс".

В ней подвергается критическому разбору с позиций уголовно -процессуального закона и науки уголовного процесс уголовно - правовая защита суда, судей, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, и других субъектов. При этом отмечается неопределённость в обозначении субъектов охраны, неоправданное сужение охраняемых уголовным законом деятельности судей, прокурора, следователя и других.

Отдельно рассматриваются вопросы государственной защиты судей и других субъектов, осуществляющих уголовное судопроизводство, отмечается нечёткость определения органов, на которых возложена обязанность защиты, порядка применения мер защиты.

Во втором параграфе диссертант пытается ответить на вопросы в чём состоит защита потерпевших, свидетелей и "иных участвующих в процессе лиц" по закону (по УК, УПК, Закону об ОРД, Закону о милиции, Закону о возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, органов предварительного следствия, прокуратурыи суда), какова её система и порядок возмещения вреда.

7. В последней главе диссертации оценивается существующая форма применения уголовного закона. В ней даётся принципиальная, опирающаяся на уголовно - процессуальный закон, система уголовного судопроизводства, состоящая из 3-х видов деятельности (функций) - обнаружения и раскрытия преступления, а также принятия предусмотренных законом мер к наказанию лиц, виновных в совершении преступления (ст. 2, 3, 356-361 УПК). В связи с этим высказывается критическое отношение к точке зрения, согласно которой в уголовном процессе существуют 3 основных уголовно - процессуальных функции - обвинение (уголовное преследование), защита и разрешение дела. Такое представление об уголовном процессе, во-первых, исключает важнейшую его функцию - обнаружение преступлений, а, во-вторых, придаёт процессу обвинительный уклон.

В соответствии с указанным выделением основных видов деятельности предлагается деление уголовного процесса на досудебное производство, производство по делам в судах и исполнение приговора. Досудебные производство состоит из возбуждения уголовного производства (равно производство по предусмотренной законом информации о преступлении, начало уголовного производства) и досудебного установления обстоятельств преступления (предварительного расследования, протокольной формы досудебной подготовки материалов и деятельности судьи по установлению обстоятельств по делам частного обвинения). Производство по делам в судах подразделяется на производство в суде первой инстанции - деятельность судьи по делу, поступившему в суд, и судебное разбирательство, и производство в судах второй инстанции (апелляционное производство и производство в кассационной инстанции). Завершает процесс исполнением приговора -принятием предусмотренных законом мер к наказанию лиц, виновных в совершении преступления.

Важнейшей задачей предварительного расследования и производства по уголовным делам в суде первой инстанции является раскрытие преступления. В диссертации дано уголовно-процессуальное, "криминалистическое", оперативно - розыскное и бытующее на практике представление о раскрытии преступления. Диссертант присоединяется к тем, кто считает преступление раскрытым тогда, когда обвинительный приговор суда вступил в законную силу или вынесено постановление следователя, органа дознания, прокурора, судьи или определение суда о прекращении уголовного дела.

Из стадий уголовного процесса менее всего урегулированной оказывается первая - возбуждение уголовного производства. Нормы, определяющие её, сосредоточены в Главе восьмой (ст. 108-116) УПК. Но они имеются и в других разделах и главах уголовно - процессуального закона, а также Уголовном кодексе РФ, законах о прокуратуре, милиции, федеральных органах налоговой полиции, об оперативно - розыскной деятельности и т. д. Отдельные нормы не корреспондируются с УПК, носят неопределённый характер. В связи с этим в диссертации исследуются поводы к началу уголовного производства, сущностное содержание данной стадии уголовного процесса - обнаружение признаков преступления, органы, осуществляющие эту деятельность, их полномочия и компетенция, правовые средства обнаружения деяний, суть рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении (обнаружение обнаруженного преступления), момент обнаружения преступления, непосредственное обнаружение признаков преступления, анализируется теория и практика "проверки" заявлений, сообщений о преступлении, в том числе оперативным путем, обосновывается сомнение в её необходимости

В параграфе "Философия уголовно - процессуальной формы борьбы с преступностью" оцениваются реальное состояние уголовно - процессуальной деятельности периода 1996-1998 годов, причины неудовлетворительной борьбы с преступностью, наиболее существенной из которых является, по мнению диссертанта, несовершенство уголовно - процессуального законодательства. Отмечается стремление законодательной и исполнительной властей упростить уголовное производство за счёт существенного ограничения и отмены конституционных и процессуальных гарантий человека и гражданина.

## Список литературы диссертационного исследования доктор юридических наук Павлов, Николай Евгеньевич, 1999 год

1. Нормативные акты

2. Международные правовые акты

3. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией Генеральной ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года.

5. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года.

6. Европейская конвенция о компенсации ущерба жертвам насильственных преступлений (1997 года).

7. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов. Одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года и 40/146 от 13 декабря 1985 года.

8. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Утверждены резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 года.

9. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила"). Утверждены резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года.1. Законы СССР

10. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 г.

11. Положение о военных трибуналах, утвержденное Законом СССР от 25 декабря 1958 года с изменениями и дополнениями от 25 июня 1980 г.

12. Законы и другие нормативные акты РСФСР

13. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 года.1. Уголовный кодекс РСФСР

14. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР

15. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Общий комментарий и постатейная таблица изменений и дополнений. М.: Учебно-консультационный центр "ЮрИнфоР", 1997.

16. Закон РСФСР от 20 ноября 1980 г. "Об утверждении Положения об адвокатуре в РСФСР /Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1980, № 48, ст. 1596.

17. Гражданско-процессуальный кодекс РСФСР

18. Закон РСФСР от 8 июля 1981 г. "О судоустройстве РСФСР" с последующими изменениями и дополнениями /Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1981, № 28, ст.976.

19. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. О концепции судебной реформы в РСФСР.

20. Законы Российской Федерации

21. Уголовный кодекс Российской Федерации.

22. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. "0 содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" /Российская газета,1995, 20 июля; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, №29, ст. 2759.

23. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. "0 судебной системе Российской Федерации" /Российская газета, 1997, 6 января.

24. Федеральный закон Российской Федерации от 22 марта 1995 г. "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов"/ Собрание законодательства Российской Федерации. 1995, № 17, ст.1455.

25. Федеральный закон от 12 августа 1995 года "Об оперативно-розыскной деятельности" /Российская газета, 1995, 18 августа; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 33, ст. 3349.

26. Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. "0 милиции" (в ред. Федерального закона Российской Федерации от 31 марта 1999 г.).

27. Закон Российской Федерации от 24 сентября 1992 г."0 внутренних войсках МВД Российской Федерации"/ Российская газета, 1997, 12февраля.

28. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997г.

29. Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"/ Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 33, ст. 1316.

30. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. "Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации"/ Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 15, ст. 1269.

31. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г.

32. Таможенный кодекс Российской Федерации от 18 июня 1993 г.

33. Закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. "О государственной границе Российской Федерации"/ Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 17, ст.594.

34. Федеральный закон "О судебных приставах" от 21 июля 1997 г./ Российская газета, 1997, 5 августа.

35. Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 21 июля 1997 г. /Российская газета, 1997, 5 августа.

36. Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17 декабря 1999 г./Российская газета, 1998, 22 декабря.

37. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации от 17 ноября 1995 г. /Ведомости Верховного Совета РФ, 1992, №30, ст. 1792; 1993, № 17, ст. 606. В ред. ФЗ от 10 февраля 1999 г. Российская газета, 1999, 17 февраля.

38. Федеральный закон "О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" от 8 мая 1994 г.

39. Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" от 26 февраля 1997 г.1. Проекты законов

40. Проект Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. /Юридический вестник сентябрь 1995, № 3 1 (122).

41. Проект Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, принятый Государственной Думой в первом чтении в апреле 1997 г.

42. Проект закона "О следственном комитете Российской Федерации" (1993 г.)

43. Проект Федерального закона Российской Федерации г. "О борьбе с организованной преступностью" (1994 г.)

44. Проект закона Российской Федерации "О защите свидетелей потерпевших и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству" (1994 г.)

45. Указы Президента Российской Федерации

46. Положение о Федеральной службе безопасности Российской Федерации. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 1995 г. № 633/ Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 26, ст.2453.

47. Положение о Государственной противопожарной службе МВД Российской Федерации. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 1993 г. /Собрание актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, 1993, № 37, ст.3454.

48. Указ Президента Российской Федерации от 1 октября 1992 г. № 1189 "О мерах по защите прав граждан, охране правопорядка и усилении борьбы с преступностью".

49. Указ Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 г. "О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации" / Российская газета, 1998, 26 ноября.

50. Положение об органах предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации. Утверждено Указом Президента РФ от 23 ноября 1998 г. /Российская газета, 1998, 26 ноября.

51. Указ Президента Российской Федерации от 18 июля 1996 г. № 1039 "Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации" /Российская газета, 1996, 31 июля; СЗ РФ, № 30, ст.3605.

52. Указ Президента Российской Федерации от 24 мая 1994 г. № 1016 "О неотложных мерах по реализации Федеральной программы Российской Федерации по усилению борьбы с преступностью на 1994-1995 годы" /Российская газета, 1994, 1 июня.

53. Указ Президента Российской Федерации от 14 июня 1994 г. № 1226 "О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности'УРоссийская газета, 1994, 17 июня.

54. Постановления Правительства Российской Федерации

55. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 октября 1998 г. № 1254 "Вопросы уголовно исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации /Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 45, ст.5516.

56. Постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации

57. Постановления Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ

58. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 8 от 31 октября 1995 г. "О некоторых вопросах применения судами Конституции

59. Российской Федерации при осуществлении правосудия 7 Российская газета, 1995, 28 декабря.

60. Постановление Пленума Верховного Суда Российской № 13 от 24 декабря 1993 г. "О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации" / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1994, № 3.

61. ВЕДОМСТВЕННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

62. Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 13 марта 1997 г. № 10/15 "О порядке прекращения по истечении сроков давности уголовных дел, приостановленных за неустановлением лиц, совершивших преступления".

63. Указание Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и Заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации от 9 сентября 1993 г. "О процессуальных полномочиях руководителей органов внутренних дел" (№ 25/15-1-19-93 и № 1/3986).

64. Приказ МВД РФ от 8 апреля 1994 г. № 107 "О дополнительных мерах по укреплению следственных подразделений органов внутренних дел".

65. Приказ МВД РФ от 8 февраля 1992 г. № 28 "О Следственном комитете МВД Российской Федерации".

66. Приказ МВД СССР от И ноября 1990 г. № 415 "Об утверждении Примерной инструкции о порядке приёма, регистрации, учёта и разрешения в органах внутренних дел заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и происшествиях".

67. Приказ МВД РФ от 16 октября 1992 г. № 368 "О мерах по укреплению подразделений дознания и совершенствованию раскрытия преступлений, по которым предварительное следствие не обязательно".

68. Приказ МВД РФ от 20 июня 1996 г. № 334 "Об утверждении Инструкции по организации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений".

69. Приказ МВД СССР от 29 апреля 1990 г. № 364 "О неотложных мерах по обеспечению безопасности работников органов внутренних дел".

70. Приказ МВД РФ от 15 июня 1992 г. № 197 "О неотложных мерах по улучшению деятельности следственных аппаратов органов внутренних дел".

71. Приказ МВД РФ от 4 января 1999 г. № 1 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 г. № 1422".

72. Приказ МВД РФ от 8 февраля 1992 г. №28 "О Следственном комитете МВД РФ".

73. Приказ Министра обороны РФ № 275 от 18 августа 1994 г. о введение в действие Инструкции органам дознания Вооруженных Сил и иных воинских формирований Российской Федерации.

74. Приказ Департамента налоговой полиции Российской Федерации № 131 от 4 апреля 1994 г. "Об утверждении отдельных нормативных актов по вопросам деятельности Федеральных органов налоговой полиции".1. Специальная литература

75. Алексеев Н.С., Лукашевич В.З. Ленинские идеи в советском уголовном судопроизводстве. Л., 1970.

76. Абдрахманов Р.С., Очередин В.Т. Протокольная форма досудебной подготовки материалов. Лекция. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1986.

77. Акинча Н.А. Подозреваемый и обвиняемый на предварительном следствии. Саратов, 1964.

78. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т. Т.1 М.: Юрид. лит., 1981

79. Алыиевский Т.В. Особенности производства по делам о хулиганстве. Учебно методическое пособие для специальных средних учебных заведений МВД СССР. -М., 1970.

80. Апыыевский Т.В., Даньшина Л.И., Чувилев А.А. Досудебное производство по делам о хулиганстве без отягчающих обстоятельств. Учебно практическое пособие. - М., 1972.

81. Анашкин Г.З. Вопросы науки уголовного процесса и судоустройства. Сб. Вопросы борьбы с преступностью. № 20. 1974.

82. Арсеньев В. Д. Вопросы общей теории судебных доказательств в советском уголовном процессе. М., Издательство "Юридическая литература", 1964.

83. Асанов В.В., Данилова Р.В. Обеспечение прав человека в процессе раскрытия преступления. М., 1999.

84. Бажанов М.И. Уголовно правовая охрана советского правосудия: Учеб. Пособие. - Харьков: Юрид. ин - т, 1986.

85. Басков В.И. Протокольная форма досудебной подготовки материалов. М.: Юрид. лит., 1989.

86. Безлепкин Б.Т. Возмещение вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. М.: Академия МВД СССР, 1985.

87. Безлепкин Б.Т. Судебно правовая защита прав и свобод граждан в отношениях с государственными органами и должностными лицами. М. Учебно - консультационный центр "ЮрИнфоР", 1997.

88. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. Общая часть и досудебные стадии (курс лекций). М.: Международный университет Бизнеса и Управления, 1998.

89. Бекешко С.П., Матвиенко Е.А. Подозреваемый в советском уголовном процессе. Минск, "Вышэйш. Школа, 1969.

90. Белкин Р.С. Собирание, исследование и оценка доказательств. М., Издательство "Наука", 1966.

91. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Том Ш, Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М., 1979.

92. Белозеров Ю.Н., Марфицин П.Г. Обеспечение прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела. Учебное пособие. М.: УМЦ при ГУК МВД РФ, 1994.

93. Белозеров Ю.Н., Рябоконь В.В. Протокольная форма досудебной подготовки материалов. Методические указания. М., 1986.

94. Березин М.Н., Гуткин И.М., Чувилев А.А. Задержание в советском уголовном судопроизводстве. Учебно-практическое пособие. М., Академия МВД СССР, 1975.

95. Бобров В. К. К исследованию процессуальной формы. /Правоведение, 1974,2.

96. Бойкова А.Д. Третья власть в России. Очерки о правосудии, законности и судебной реформе 1990 1996 гг. - М., 1997.

97. Божьев В.П. Потерпевший в советском уголовном процессе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1963.

98. Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. М., "Юрид. лит.", 1975.

99. Божьев В.П. Основные вопросы советского уголовного процесса (общие положения). Учебное пособие. М., 1978.

100. Божьев В.П., Лубенский А.И. Источники доказательств по советскому уголовно-процессуальному законодательству СССР и других социалистических государств. Учебное пособие. М., 1981.

101. Бородин С.В. Квалификация преступлений против жизни. М,, "Юрид. лит.", 1977.

102. Бородин С. В. И Ляхов Е.Г. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью. М.: Междунар. Отношения, 1983.

103. Бородин С. В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М.: Наука, 1990.

104. Бородин С.В. О некоторых неотложных мерах борьбы с преступностью/ Уголовное право: новые идеи. М., 1994.

105. Бородин С.В., Гаухман Л.Д. Преступления против личности по уголовному кодексу Российской Федерации. Учебное пособие. Выпуск 1. М., 1996.

106. Бунева И.Ю. Проблемы квалификации принуждения к даче показаний / Актуальные проблемы правоприменительной практики в связи с принятием нового Уголовного кодекса Российской Федерации. Материалы научно практической конференции. Красноярск, 1997.

107. Ваксберг Аркадий, Царица доказательств. Вышинский и его жертвы. -М.,1992.

108. Ведерников Н.Т. Изучение личности преступника в процессе расследования. Томск, 1968.

109. Вестник Министерства внутренних дел России, 1999, №2.

110. Взаимодействие следователей с оперативными работниками органов внутренних дел.— I., 1981

111. Владимиров JI.E. Учение о доказательствах. -СПб, 1910.

112. Владимиров В.А., Левицкий. Г.А. Субъект преступления по советскому уголовному праву. Лекция. М., 1964.

113. Вопросы расследования преступлений. Справочное пособие. Под ред. Качанова А .Я. М. Издательство "СПАРК", 1996.

114. Выдря М.М. Гарантии прав участников процесса в судах первой и второй инстанций. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 1967.

115. Вышинский А.Я. Теория доказательств в советском праве. М., 1941,

116. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Ответственность за преступления против собственности. М.: Учебно-консультационный центр "ЮрИнфоР", 1997.

117. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации). Комментарий. М., Учебно-консультационный центр "ЮрИнфоР", 1997.

118. Голина В.В. Работа органов внутренних дел, суда и прокуратуры по предупреждению преступности. Учебное пособие. Харьков, 1981.

119. Голунский С.А. Вопросы судопроизводства и судоустройства в новом законе. М., 1959.

120. Горбачев М.С. Выступление на Всесоюзном совещании работников органов прокуратуры /Известия, 1991, 14 февраля.

121. Горшенев М. М. О природе процессуального права / Правоведение, 1974,2.

122. Горяинов К.К., Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. Федеральный закон "Об оперативно розыскной деятельности" : Комментарий. - М. : Новый Юрист, 1997.

123. Григорьев В.Н. Обнаружение признаков преступления органами внутренних дел. Учебное пособие. Ташкент, 1986.

124. Григорьев В. Н. Задержание подозреваемого органами внутренних дел. -Ташкент, 1989.

125. Григорьев В. Н. Задержание подозреваемого. Учебно-консультационный центр "ЮрИнфоР", 1999.

126. Гродзинский М.М. Аналогия в советском уголовно процессуальном праве. Ученые записки Харьковского юридического института, 1948, Вып.111.

127. Грун А .Я. Пересмотр приговоров в порядке судебного надзора. М., "Юридическая литература", 1969.

128. Гуляев А. П. Следователь в уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1981.

129. Гуляев А. П. Быстрота уголовного судопроизводства. "Вопросы борьбы с преступностью". Вып. 18. М., 1973.

130. Густав Г.А., Танасевич В.Г. Признаки хищений социалистической собственности. Вопросы совершенствования предварительного следствия. Л. , 1971.

131. Гуткин И.М. Меры пресечения в советском уголовном процессе. Лекция. -М., 1963.

132. Гуткин И.М. Актуальные вопросы уголовно-процессуального задержания. Учебное пособие. М., Академия МВД СССР, 1980.

133. Гуткин И.М. Вопросы совершенствования процессуального и организационного руководства в сфере дознания. Труды Академии МВД СССР. — М., 1984.

134. Гуткин И.М. Развитие законодательства, регламентирующего деятельность органов следствия и дознания в свете Конституции СССР. Учебное пособие. М., 1986.

135. Гуткин И.М. Участие защитника на предварительном следствии в советском уголовном процессе. Учебное пособие. М., 1966.

136. В.Г. Даев. Взаимосвязь уголовного права и процесса. Ленинград, 1982.

137. Деришев Ю.В. Органы предварительного расследования России, прошлое, настоящее, будущее. : Учебное пособие. Омск: Юридический институт МВД России, 1998.

138. Дознание в органах внутренних дел (по законодательству СССР и других социалистических стран). Учебное пособие. М., 1985.

139. Дознание в органах внутренних дел: Учебное пособие. М., МВШМ МВД СССР, 1986.

140. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно -розыскной деятельности. М.: Издательство "СПАРК", 1996.

141. Дубривный В.А. Потерпевший на предварительном следствии в советском уголовном процессе. Саратов, 1966;

142. Дулов А.В. , Нестеренко П. Д. Тактика следственных действий. Минск, "Вышэйш. Школа", 1971.

143. Дьяченко В.И. Протокольная форма досудебной подготовки материалов. Лекция. М.: МВШМ МВД СССР, 1985.

144. Жогин Н.В. Прокурорский надзор за предварительным расследованием уголовных дел. М., "Юридическая литература", 1968.

145. Закон об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации. Комментарий. Под ред. А.Ю. Шумилова. М.: Юрид. лит., 1994.

146. Иванов А.В. Проблемы регулирования правового статуса следственной части / Процессуальные и криминалистические проблемы производства по уголовным делам. Сборник научных трудов. М., Академия МВД России, 1995.

147. Иванов А.В. Правовые основы организации и деятельности следственных частей в системе министерств и управлений органов внутренних дел. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1999.

148. Иванов В.А. Дознание в советском уголовном процессе. Ленинград, 1966.

149. Каз Ц.М. Доказательства в советском уголовном процессе. Издательство Саратовского университета, 1960.

150. Карнеева Л.М. Привлечение к уголовной ответственности. Законность и обоснованность. М., Юрид. лит., 1971.

151. Карнеева Л.М. Правовые основы взаимодействия следователя с сотрудниками милиции /Социалистическая законность, 1981, № 5.

152. Качалова О. В. Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого на предварительном следствии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1999.

153. Клюков Е.М. Мера процессуального принуждения. Издательство Казанского университета, 1974.

154. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. -М.: Юристь, 1995.

155. Козлов Ю.Д., Шейнин Х.Б. Народные заседатели равноправные судьи. Издание 2. - М., Издательство "Юридическая литература", 1967.

156. Кокорев Л.Д. Участники правосудия по уголовным делам. Воронеж, 1971.

157. Концепция судебной реформы в Российской Федерации /Сост. С.А. Пашин. М.: Республика, 1992.

158. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Изд 2-е, изм. и доп., Изд. НОРМА-ИНФРА, 1998.

159. Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР / Под ред. Ю.Д. Северина. -М.: Юрид. лит., 1984.

160. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу МССР. — Кишинев, 1966.

161. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР. — М., 1976.

162. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР. М., 1981.

163. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР. М.: Издательство "СПАРК", 1995.

164. Кондратов Б.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Российский закон о милиции. М.: МП "Вердикт", 1992.

165. Кони А.Ф. Избранные произведения . Том 2. М., 1959.

166. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Т.1 М., 1966.

167. Кони А.Ф. Собрание сочинений. Том 4. М., 1967.

168. Конституция Российской Федерации. Комментарий/ Под общей редакцией Б.Н. Топорнина, Ю.М. Батурина, Р.Г.Орехова. М.: Юрид. лит., 1994.

169. Концепция судебной реформы в Российской Федерации./ Сост. С.А. Пашин. М.: Республика, 1992.

170. Криминология (изд. 3-е, испр. и доп.). М., "Юрид. лит", 1976.

171. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. проф. Т.В. Аверьяновой и проф. Р.С. Белкина. М., 1997.

172. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции

173. Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Розыск, дознание, следствие. Учебное пособие. Ленинград. Издательство Ленинградского университета, 1984.

174. Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность. М., "Наука".

175. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972.

176. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969.

177. КульбергЯ.М. Преступления против правосудия. М., 1962.

178. Куринов Б.А., Н.Ф. Кузнецова. Понятие преступления по советскому праву. М., 1962.

179. Курс советского уголовного процесса. Общая часть. М. 1989.

180. Курс советского уголовного права. Часть общая. Том 1.Уголовный закон. -М„ Издательство "Наука", 1970.

181. Курс советского уголовного права. Часть общая. Том Г1. Преступление. -М., Издательство "Наука", 1970.

182. Курс советского уголовного права. Часть особенная. Том У1. Преступления против государственного аппарата и общественного порядка. Воинские престурпления. М., Издательство "Наука", 1971.

183. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1. Учение о преступлении. Учебник для вузов. Под ред. доктора юридических наук, профессора Н.Ф. Кузнецовой и кандидата юридических наук, доцента И.М. Тяжковой. М.: Издательство ЗЕРЦАЛО, 1999.

184. Лазарев A.M. Субъект преступления. М., ВЮЗИ, 1981. Ларин A.M. Структура института возбуждения уголовного дела / Советское государство и право, 1978, №5.

185. Ларин A.M. Эффективность уголовно-процессуального законодательства. В кн. Советский уголовно процессуальный закон и проблемы его эффективности. - М., 1979.

186. Ларин A.M. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. -М.: Юрид. лит., 1986.

187. Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л., 1968.

188. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 41.

189. Личность преступника. М., "Юридическая литература", 1971. Лубшев Ю.Ф. , Петров С.В. Организационное обеспечение функций дознания / Вестник Московского университета. Право, 1977, № 1.

190. Лукашевич В.З. Гарантии прав обвиняемого в советском уголовном процессе (стадия предварительного расследования). Ленинград, 1959.

191. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. Предисловие академика Российской Академии наук В.Н. Кудрявцева. М.: Издательство НОРМА, 1997.

192. Лупинская П.А., Галкин В.М. Доказательства в советском уголовном процессе. М., Издательство ВЮЗИ, I960.

193. Мариупольский Л.А. Применение органами внутренних дел меры пресечения заключение под стражу. Учебное пособие. Под редакцией профессора С.В. Бородина. - И., 1972.

194. Марков А.Я. Дознание по делам о преступлениях, подследственных следователям: Учебное пособие. М. : УМЦ при ГУК МВД России, 1995.

195. Масленникова Л.Н. Процессуальное значение результатов проверочных действий в доказывании по уголовному делу. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1990.

196. Масленникова Л.Н. Процессуальное значение результатов проверочных действий в доказывании по уголовному делу. Учебное пособие. М., 1993.

197. Мирский Д.И. Правовая природа задержания лица, подозреваемого в совершении преступления / Вопросы борьбы с преступностью по советскому законодательству. Иркутск, 1969.

198. Михайлов В. А. Уголовно процессуальные меры пресечения в судопроизводстве Российской Федерации. - М., 1997.

199. Михайлов В.А. Уголовно-процессуальная деятельность налоговой полиции России. Учебное пособие. Второе издание. М., 1995.

200. Москалькова Т.Н. Этика уголовно процессуального доказывания (стадия предварительного расследования). - М.: Издательство "Спарк", 1996.

201. Михайловская И.Б. О положении личности в англо американском уголовном процессе. - М., 1961.

202. Найденов В.В. Советский следователь. М.: Юрид. лит., 1980.

203. Настольная книга судьи (рассмотрение уголовных дел в суде первой инстанции). М. "Юридическая литература", 1972.

204. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Издательство "Спарк", 1997.

205. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР. М„ 1983.

206. Новое в законе о прокуратуре. Интервью Генерального прокурора РФ Ю. Скуратова / Законность, 1996, № 4.

207. Нокербеков М.Н. Предмет доказывания в советском уголовном процессе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Алма - Ата, 1964.

208. Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. М.: Юристъ, 1997.

209. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В. В. Лазарева. М.: Юрист, 1994.

210. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 ООО слов/ Под ред. докт. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. 13-е изд. испр. -М.: Рус. яз., 1981.

211. Орлов B.C. Субъект преступления по советскому уголовному праву. М., Госюриздат, 1958.

212. Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. Алма - Ата, 1974.

213. Палеев М.С., Пашин С.А., Савицкий В.М. Закон о статусе судей в Российской Федерации. Научно-практический комментарий. Под редакцией и с вводными замечаниями доктора юрид. наук. Проф. В.М. Савицкого. М.: Издательство БЕК, 1994.

214. Пашкевич П.Ф. Процессуальный закон и эффективность уголовного судопроизводства. М.: Юрид. лит., 1984.

215. Перлов И.Д. Надзорное производство в уголовном процессе. М., "Юридическая литература", 1974.

216. Перлов И.Д. Кассационное производство в советском уголовном процессе. М., Юридическая литература, 1968.

217. Петрухин И. JI. Свобода личности и уголовно процессуальное принуждение. Общая концепция. Неприкосновенность личности. - М., "Наука", 1985.

218. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. М.: Наука, 1989.

219. Петрухин И.Л. Об упрощенной (протокольной) форме расследования преступлений. В сб. Проблемы правосудия и уголовного права. - М., 1978.

220. Петрухин И.Л. Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе. М., 1964.

221. Петуховский А.А. Уголовный процесс. Учебное пособие. М.: Бизнес Ченел интернешенл Лтд., 1998.

222. Плутарх. Избранные жизнеописания. Том второй. М., Издательство "Правда", 1987.

223. Полянский Н.Н. Очерк развития советской науки уголовного процесса. -М., Издательство Академии наук СССР, 1960.

224. Пономарев И.Б. Обвиняемый в стадии предварительного расследования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1971.

225. Попов В.И. Организация и производство следователем розыска обвиняемых. Алма - Ата, 1954

226. Попов Л.Л., Сергеев А.И. Основания и порядок задержания правонарушителей. Учебное пособие. М., 1968.

227. Посник B.C. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам в советском уголовном процессе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М.,1969.

228. Посник B.C. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Лекция: Волгоград, 1976.

229. Похмелкин В.А. Задержание по советскому уголовно процессуальному законодательству / Советское государство и право, 1958, № 12.

230. Право и власть. М.: Прогресс, 1990.

231. Правовые и криминалистические проблемы раскрытия и расследования преступлений. Труды Академии управления. М., Академия управления МВД России, 1998.

232. Правоохранительные органы Российской Федерации. Учебник. М.: Издательство "СПАРК", 1996.

233. Правоохранительные органы в СССР/ Под ред. К.Ф. Гуценко. М., Изд -во МГУ, 1991.

234. Практикум по уголовному праву. Учебное пособие /Под ред. Проф. Л.Л. Крутикова. М.: Издательство БЕК, 1997.

235. Предварительное расследование (по УПК Казахской ССР). Пособие для оперативных и следственных работников МООП. Алма - Ата, 1967.

236. Прокурорский надзор в СССР: Учебник/ Под ред. Б.А. Галкина. М.: Юрид. лит., 1982.

237. Процессуальные документы органов предварительного расследования. Образцы. Практическое пособие. М.: Издательство "СПАРК", 1996.

238. Публичный закон США 97-291 от 12 октября 1982 г. "Закон о защите жертв и свидетелей преступлений".

239. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 1967

240. Рахунов Р.Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности по советскому праву. М.:, 1961.

241. Рахунов Р.Д. Возбуждение уголовного дела в советском уголовном процессе. М., 1954.

242. Рашковская Ш.С. Субъект преступления. М., Изд. ВЮЗИ, I960.

243. Репкин Л.М. Приостановление предварительного следствия. Волгоград, 1971.

244. Ривлин А.Л. Пересмотр приговоров в СССР. М., 1958.

245. Ривлин Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений. Учебное пособие. Ленинград, 1975.

246. Российское законодательство Х-ХХ веков. Судебная реформа. Том 8.-М., 1991.

247. Российское уголовное право. Общая часть. Учебник / Под общей редакцией Заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора М.П. Журавлева. М.: Изд-во "Щит - М", 1999.

248. Рустамов Х.У. Уголовный процесс. Формы: Учебн. Пособие для вузов. -М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998.

249. Рыжаков А.П., Сергеев А.И. Кассационное производство М.: Информационно - издательский дом "Филин", 1997.

250. Рыжаков А.П. Краткий курс уголовного процесса. Учебное пособие. М. Информационно издательский дом "Филинъ", 1998.

251. Рыжаков А.П., Сергеев А.И. Субъекты уголовного процесса. Учебное пособие. Тула, 1996.

252. Рыжаков А.П., Сергеев А.И. Кассационное производство М.: Информационно - издательский дом "Филин", 1997.

253. Савицкий В.М. Язык процессуального закона (Вопросы терминологии). -М., "Наука", 1987.

254. Савицкий В.М., Потеружа И.И. Потерпевший в советском уголовном процессе. М., 1963.

255. Савицкий В.М. Прокурорский надзор за дознанием и предварительным следствием. М., Госюриздат, 1959

256. Савицкий В.М. Государственное обвинение в суде. М., Издательство "Наука", 1971.

257. Савицкий В.М. Презумпция невиновности М.: Издательство "НОРМА", 1997.

258. Савицкий В.М. Прокурорский надзор за дознанием и предварительным следствием. М.,1959.

259. Самощенко И.С., Фаркушин М.Х. Ответственность по советскому законодательству. М.,1971.

260. Сахаров А.Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. М., Государственное издательство юридической литературы, 1961.

261. Семенов В.М. Суд и правосудие в СССР. М., 1984.

262. Сергеев А.И. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления, по советскому уголовно процессуальному закону. Лекция. - Горький, 1976.

263. Скаредов Г.И. Участие прокурора в следственных действиях. М.: Юрид. лит., 1987.

264. Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности): Учеб. Пособие для вузов МВД СССР. -Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1984.

265. Советская адвокатура. Задачи и деятельность. Отв. ред. Круглов А.А,- М., "Юридическая литература", 1968.

266. Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ, т. 1, М: ИНКОМ НВ, 1991, с. 76-108.

267. Советское уголовное право: Часть Общая. Учебник / Здравомыслов Б.В., Гельфер М.А., Гришаев П.И. и др. М.: Юрид.лит.,1982.

268. Советский уголовный процесс. Учебник. М., 1962.

269. Советский уголовный процесс. Учебник для вузов МВД СССР. Под редакцией доктора юридических наук, профессора С.В. Бородина. М., 1982.

270. Советский уголовный процесс. Саратов, 1968.

271. Советский уголовно процессуальный закон и проблемы его эффективности. - М., Издательство "Наука", 1979.

272. Стецовский Ю.И., Ларин A.M. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. М.: Наука, 1988.

273. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Том 1: Основные положения науки советского уголовного процесса. Издательство "Наука". М., 1968.

274. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Том 11: Порядок производства по уголовным делам по советскому уголовно процессуальному праву -М., Издательство "Наука", 1970.

275. Строгович М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе. М., Издательство Академии наук СССР, 1951.

276. Строгович М. С. О дознании и предварительном следствии и о едином следственном органе / Социалистическая законность, 1957, № 5.

277. Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. М., Издательство "Наука", 1984.

278. Тезисы П.И. Стучка по реформе УПК. Революция и право, 1928, № 1.

279. Темушкин О.П. Организационно правовые формы проверки законности и обоснованности приговоров. - Издательство "Наука"-М., 1978.

280. Тетерин Б.С., Трошкин Е.З. Возбуждение и расследование уголовных дел. -М.: 1997.

281. Теория доказательств в советском уголовном процессе. Отв. редактор Н.В. Жогин, изд. 2-е исправленное и дополненное, М., "Юрид. лит.", 1973.

282. Томасевич Ф.А. Производство дознания. Саратов, 1964.

283. Трайнин А.Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. М., 1951.

284. Трубникова Т.С. Упрошенные судебные производства в уголовном процессе России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Томск, 1997.

285. Трунова JI.K. Гражданский иск о компенсации морального вреда в уголовном судопроизводстве. Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук. М., 1999.

286. Трусов А.И. Основы теории судебных доказательств. М., Госюриздат, 1960.

287. Уголовно правовые основы деятельности органов внутренних дел. Учебное пособие. - М., 1988.

288. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. М., "Наука", 1987.

289. Уголовный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами / Сост. С.В. Бородин, С.В. Замятина; Под ред. В.М. Лебедева. М.: Спарк, 1988.

290. Уголовный кодекс Российской Федерации. Общий комментарий. Сравнительная таблица. Научно практическое пособие. - М. : Учебно -консультационный центр "ЮрИнфоР", 1996.

291. Уголовный кодекс Российской Федерации. Научно практический комментарий / Под ред. Л.Л. Кругликова и Э.С. Тенчова. - Ярославль: Влад. -1994.

292. Уголовный кодекс Российской Федерации. Официальный текст. Вступительная статья проф. А.Н.Игнатова и проф. Ю.А.Красикова.- М.: Издательская группа ИНФРА М.- НОРМА, 1996, с. XIX.

293. Уголовное право. Общая часть. Учебник. Под редакцией Заслуженного деятеля науки РФ профессора Л.Д. Гаухмана и Заслуженного деятеля науки РФ профессора Л.М. Колодкина. М., 1997.

294. Уголовное право: Часть общая. Часть Особенная. Учебник /Под общ. Ред. проф. Л.Д. Гаухмана, проф. Л.М. Колодкина и проф. Максимова. М.: Юриспруденция, 1999.

295. Уголовное право. Особенная часть: Учебник пол редакцией профессора А.И. Рарога. М.: Институт международного права и экономики. Издательство "Триада, Лтд", 1996.

296. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. д.ю.н. проф. Н.И. Ветрова и д.ю.н. проф. Ю.И. Ляпунова М.: Новый Юрист, 1998.

297. Уголовно процессуальный кодекс К РСФСР в ред. от 20 июля 1935 г. /СУ 1935, №20, ст. 190.

298. Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. М.: Зерцало, ТЕИС, 1996.

299. Уголовный процесс: Учебник для иностранных слушателей вузов МВД СССР. /Под ред. В.П.Божьева. -М.: Академия МВД СССР, 1989.

300. Уголовный процесс. Учебник для вузов /Под общей редакцией проф. П.А. Лупинской. М.: Юристъ, 1995.

301. Уголовный процесс. Общая часть. Учебник для учащихся вузов. -М.: Издательство "Спарк", 1997.

302. Уголовный процесс БССР. — Минск, 1979.

303. Уголовно процессуальное законодательство Союза ССР и РСФСР. Теоретическая модель. Под редакцией и с предисловием доктора юридических наук, профессора В.М. Савицкого. - М., 1990.

304. Уголовно-процессуальный кодекс БССР. Комментарий.— Минск, 1963. Уголовно процессуальное право: Учебник / Под общей редакцией профессора, заслуженного деятеля науки РФ П.А. Лупинской. - 2-е изд., перераб. И доп. - М., Юристъ, 1997.

305. Уголовно-процессуальные основы деятельности органов внутренних дел. Учебное пособие. М., 1988.

306. Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов.Издание второе, переработанное и исправленное. М.: Зерцало, 1997.

307. Уголовный процесс Российской Федерации. Краткий учебник. МНЭПУ,1995.

308. Устименко В.В. Специальный субъект преступления. Харьков, 1989. Федеральный закон об оперативно - розыскной деятельности. Комментарий

309. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1.- СПб, 1912. Хрестоматия по уголовному процессу России: Учебное пособие /Автор -сост. проф. Э.Ф. Куцова. М.: Городец, 1999.

310. Химичева Г. П. Рассмотрение милицией заявлений и сообщений. Монография. М., 1997.

311. Цыпкин А.Л. Право на защиту в кассационном и надзорном производстве и при исполнении приговора. Саратов, 1962.

312. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. М., Госюриздат, 195 1.

313. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. -М., 1962.

314. Чельцов Бебутов М. А. Курс уголовно - процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. - СПб.: Равена, Альфа, 1995.

315. Чельцов Бебутов М. А. Обвиняемый и его показания в советском уголовном процессе. - М., Юриздат, 1947.

316. Чечот В.В. Предмет доказывания на предварительном следствии (по материалам Общественной безопасности ЧСФР). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1990.

317. Чувилев А. Строго соблюдать законность при задержании подозреваемого в совершении преступления. / Социалистическая законность, 1968, № 2.

318. Чувилев А. А. Правомерность, содержание и пределы принуждения при производстве следственных действий / Правовое принуждение в борьбе с преступностью. М., 1989.

319. Шатило К.Д. Уголовно процессуальный характер задержания как неотложного следственного действия/ Правоведение, 1963, № 4.

320. Шинд В.И. Рассмотрение уголовных дел президиумами судов. М., 1960.

321. Шифман M.JI. Прокурор в уголовном процессе. М., Юриздат, 1948.

322. Шпилев В.Н. Участники уголовного процесса. -Минск, 1974.

323. Шпилев В.Н. Содержание и форма уголовного судопроизводства. Минск, 1970.

324. Шнейкерт Ганс. Тайна преступника и пути к ее раскрытию. (К учению о судебных доказательствах). Перевод с немецкого под редакцией ПИ. Люблинского. М., Издательство "ПРАВО и ЖИЗНЬ", 1925.

325. Щерба С.П., Зайцев О.А. Охрана прав потерпевших и свидетелей по уголовным делам. Пособие. -М.: Издательство "Спарк", 1996.

326. Элькинд П.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права. М., 1967.

327. Элькинд П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. Ленинград. Издательство Ленинградского университета, 1976.

328. Элькинд П.С. Сущность советского уголовно процессуального права. - Л., 1963.

329. Юридический энциклопедический словарь. М., 1984.

330. Юридическая процессуальная форма: теория и практика. М., "Юрид. лит.", 1976.

331. Якубович Н.А. Теоретические основы предварительного следствия. Учебное пособие. М., 1971.

332. Якупов Р.Х. Правоприменение в уголовном процессе России. М.: МВШМ МВД РФ, 1993.

333. Якупов Р.Х. Уголовный процесс. Учебник для вузов. Под ред. кандидата юридических наук В.Н. Галузо . М.: Издательство ЗЕРЦАЛО, 1998.

334. Якупов Р.Х. Уголовный процесс. Учебник для вузов. Изд. 2-е, исправл. и доп. Под ред. кандидата юридических наук В.Н. Галузо. М.: Издательство ЗЕРЦАЛО, 1999.

335. Якушкин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений. -Издательство Казанского университета, 1983.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>