

На правах рукописи

Цапенко Ирина Владимировна

**Место государственного регулирования в современных моделях
экономического развития в зарубежных странах**

Специальность: 08.00.14 Мировая экономика

**Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук**

Москва – 2012 г.

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель - Касаткина Елена Андреевна

д.э.н., профессор кафедры мировой экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,

Официальные оппоненты - Земляков Дмитрий Николаевич

д.э.н., профессор, зав. Кафедрой «государственное регулирование национальной экономики» Государственного университета управления,

- Демин Михаил Валерьевич

к.э.н., директор Департамента организации работы СМИ АНО «Оргкомитет Сочи 2014»

Ведущая организация - Российский университет дружбы народов.

Защита диссертации состоится 12 апреля 2012 г. в 15 часов 45 минут на заседании диссертационного совета Д 501.002.03 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП – 1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, МГУ имени М.В. Ломоносова, третий новый учебный корпус, экономический факультет, аудитория № 413.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки им. А.М. Горького 2-го учебного корпуса гуманитарных факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова.

Автореферат разослан 12 марта 2012 года.

Ученый секретарь диссертационного совета

Пенкина С.В.

I. Общая характеристика работы.

Актуальность темы

Выбор модели развития играет все большую роль в обеспечении динамичного экономического развития в современных условиях. Особенно это относится к странам, резко меняющим модель своего развития, как это имело место при переходе от централизованного планирования к рыночной экономике на постсоветском пространстве. В связи с этим возникает настоятельная необходимость обобщения современных теоретических подходов к эволюции такой важной экономической категории, какой является модель экономического развития, изучения опыта формирования моделей развития отдельных стран, а также выявление тех элементов зарубежных моделей, которые возможно применить в России, стоящей на этапе переосмысления путей дальнейшего экономического развития.

Поэтому и возникла необходимость рассмотрения теоретических и практических аспектов формирования модели экономического развития зарубежных стран. Теория модели экономического развития и выяснение места государственного регулирования в моделях, - это комплекс понятий и подходов, раскрывающих способы организации определенных экономических и социальных элементов системы с целью эффективного коллективного действия для достижения общих целей экономического роста и преодоления кризисов.

Актуальность теме придает то, что теория не ограничивается только обобщением зарубежного опыта практической деятельности и перенесением его на новые ситуации, а связана с творческой переработкой этого опыта, благодаря чему теория моделирования экономического развития и политики зарубежных стран открывает пути и перспективы перед практикой формирования модели экономического развития в России.

Актуальность особо подчеркивается тем, что в работе рассматривается место государственного регулирования в модели экономического развития. Дело в том, что изменения в мировом хозяйстве, в том числе трансформация экономики России, является в определенной степени результатом различных направлений реформирования государственного сектора и изменения регулирующей роли государства в сфере финансирования крупномасштабных проектов, имеющих первостепенное социально-экономическое значение. Поэтому выяснение причин этих сдвигов, их сущности, последствий и перспектив влияния на модель экономического развития является весьма необходимым и весьма актуальным.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования выступают модели экономического развития зарубежных стран, их общие черты и особенности. **Предметом** исследования являются формы и методы государственного регулирования в различных моделях развития в разных странах.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических, методологических и практических аспектов

функционирования модели экономического развития, определение места системы государственного регулирования в этой модели. В связи с этим были поставлены и решались следующие **задачи**:

1) - выявление сущности модели экономического развития зарубежных стран, разработка подходов к оценкам факторов развития модели экономического развития зарубежных стран, определение совокупности связей, которые обеспечивают ее воспроизводимость при изменяющихся условиях глобализации, выяснение основных функций модели экономического развития в зарубежных странах,

2) - определение типов и структуры современных моделей экономического развития в зарубежных странах,

3) - анализ международного опыта выбора модели государственного регулирования и роли государственных регуляторов развития национального рыночного хозяйства, проведение сравнительного анализа моделей экономического развития в различных зарубежных странах, определение их общих и особенных черт,

4) - выяснение места системы государственного регулирования в моделях экономического развития в различных странах, исследование влияния мирового экономического кризиса на сдвиги в моделях экономического развития и роли государственного регулирования, оценки усиления социальной направленности государственного регулирования,

5) - анализ особенностей формирующейся экономической модели России и роли государства в российской экономике.

Научная новизна заключается в следующем:

– определены основы системного подхода к сущности модели экономического развития зарубежных стран; обосновано, что анализ модели как системы дает возможность выявить организационные начала модели, ее сущность, структуру, комплексно подойти к оценке внешних и внутренних факторов, роли государственного регулирования, позиций ведущих компаний страны, внешнеэкономической стратегии, социальных факторов, программ экономического роста, политики интеграции страны в мировые хозяйственные отношения;

– разработаны методологические подходы к оценке структуры модели экономического развития, то есть определена совокупность устойчивых связей модели как объекта, который обеспечивает ее воспроизводимость при изменяющихся внутренних и внешних условиях. Предложены различные способы классификации и типологизации элементов модели экономического развития зарубежных стран в зависимости от выбранных критериев, таких как роль государства, степень экономической свободы, экспортная ориентация. Научно обоснованы функции модели экономического развития и ее структура, выделены ее общие и специфические стороны;

- доказано, что в модели экономического развития зарубежных стран и рыночный, и государственный регуляторы являются односторонними, ни один из них не в состоянии обеспечить основополагающую цель развития

современной экономики. Поэтому, видимо, следует усиливать в современной модели экономического развития элементы смешанного управления, что должно обеспечивать устойчивость государственного регулирования, гибкость рыночного саморегулирования, повышать эффективность хозяйствования, социальную справедливость, стабильность экономического роста, лучше сбалансировать спрос и предложение в масштабе общества. Именно поэтому функционирование современной системы государственного регулирования в зарубежных странах и динамика его изменения направлены на усиление экономической самостоятельности экономических субъектов и обеспечение социальных условий в обществе. Как доказано в работе, в зависимости от разных социально-экономических условий отдельных стран имеется множество национальных вариантов смешанного управления от минимально до максимально допустимого участия государства в хозяйственной деятельности, что имеет место, например, в Германии, Скандинавских странах, Великобритании и других странах;

- автор подчеркивает определяющее место системы государственного регулирования в моделях экономического развития зарубежных стран, доказано усиление социальной направленности государственного регулирования в странах, которые ранее придерживались консервативного курса, что наблюдается в европейских странах. В частности, это произошло в Великобритании, где, по мнению автора, в условиях глобализации и повышения воздействия внешних факторов стали четко прослеживаться центристские позиции и принципы социально-ориентированной рыночной экономики, социальный компонент превращается в неотъемлемую предпосылку экономической жизнеспособности страны, происходит демонтаж традиционного механизма государственного регулирования и децентрализация управления, реформирование регулирующей властной вертикали. Изменение системы государственного регулирования наблюдается в том, что и консерваторы, и лейбористы активно внедряли рыночные начала в деятельность государственного сектора, расширяли участие частного сектора в решении социальных проблем. Именно в Великобритании была создана программа партнерства государства и бизнеса, получившая название частной финансовой инициативы. В данной стране на государственно - частное партнерство приходится примерно 13% всего объема государственных инвестиций. Опыт Великобритании показывает, что даже в секторах инфраструктуры, традиционно считавшихся неподходящими для государственно — частного партнерства (например, полиция, оборона), возможно привлечение частных компаний; автор подчеркивает социальный характер модели экономического развития России, необходимой дальнейшего усиления социальной составляющей в ней;

- выявлено, что одной из важнейших проблем системной трансформации хозяйства России на современном этапе является реформирование государственного сектора экономики и повышение на этой основе эффективности деятельности государства, его регулирующей роли, в первую очередь в сфере финансирования и реализации общественно-значимых

программ и проектов, имеющих первостепенное социально-экономическое значение. Доказано, что модель экономического развития России находится на стадии активного формирования. Автор отмечает, что модель России имеет схожие черты со странами континентально-европейской модели. Продолжает развиваться государственное регулирование на долгосрочную перспективу с укреплением социальной составляющей модели. Автор предлагает при формировании направлений экономического развития России также обратить внимание на особенности роли государства в моделях таких стран, как Канада, Норвегия, региона Латинской Америки, то есть использовать опыт развития моделей, учитывающих ресурсную, территориальную, инфраструктурную составляющие. Особое внимание, по мнению автора, следует уделить инновационному наполнению и обеспечению реализации модели экономического развития.

Теоретические и методологические основы диссертации. В зарубежной и отечественной экономической литературе пока еще мало специальных работ, посвященных анализу модели экономического развития, ее сущности, свойств, функций, типов. Можно упомянуть следующих зарубежных авторов, работы которых послужили теоретической и методологической основой данного диссертационного исследования: Н.Дж. Беккер, Дж. Бэк, А. Бранд, Р. Вайн, Н. Драгз, М. Корнер, М. Николсон, Д. Раудер, У. Рурселл, К. Саксенберг, Дж. Стоун, О. Топмер, С. Фрэнк, Дж. Харрисон и др.

Можно также назвать ряд российских авторов, которые начали заниматься разработкой вопросов модели экономического развития различных стран и роли государства в них. Среди них ученые кафедры мировой экономики, кафедры политической экономии экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: Э. Дунаев, В. Железова, М. Ильин, Е. Касаткина, В. Колесов, М. Кулаков, Ю. Осипов, М. Осьмова, А. Пороховский, В. Рубе, И. Фаминский, К. Хубиев, Г. Чибриков и др., а также ученые других институтов: О. Барабанов, В. Волобуев, А. Кузнецов, И. Майбуров, С. Мадзиевский, И. Осадчая, П. Сергеев, О. Трофимова, Е. Черкасова.

Необходимо отметить труды А.Булатова, Л.Глухарева, В.Давыдова, С.Киселева, В.Ломакина, А.Мовсисяна, С.Огнивцева, М.Осьмовой, В.Панькова, О.Пилипенко, Б.Смитиенко, В.Супьяна и др., посвященные проблемам мировой экономики, которые оказали большую помощь при формировании научной концепции диссертации.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты и выводы могут представлять научный интерес для следующих групп пользователей: для органов государственной власти, проводящих политику выработки концепции и модели экономического развития; для научно-исследовательских институтов и организаций, занимающихся проблемами зарубежных стран; для высших учебных заведений при чтении учебных курсов по специальности «Мировая экономика».

Материалы были использованы на кафедре мировой экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в курсах "Международная экономика", "Экономика зарубежных стран", "Теория экономического развития", "Регулирование мировых отраслевых рынков".

Работа прошла **апробацию** на кафедре мировой экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Структура работы

Введение

Глава 1. Современные черты модели экономического развития зарубежных стран

1.1. Сущность модели экономического развития

1.2. Основные свойства, признаки и функции модели экономического развития зарубежных стран

1.3. Противоречие как движущая сила развития модели экономического развития

Глава 2. Влияние эволюции концепции государственного регулирования экономики на современную модель экономического развития

2.1. Государственное регулирование экономики в различных странах мира

2.2. Основные принципы управления моделью экономического развития

Глава 3. Зарубежный опыт формирования системы государственного регулирования и модель экономического развития в России

3.1. Черты экономической модели России и факторы, влияющие на экономическую систему России

3.2. Антикризисная политика как форма государственного регулирования экономики России

3.3. Государственно-частные партнерства в системе государственного регулирования экономики

3.4. Перспективы государственного регулирования в России

Заключение

II. Основное содержание работы.

В диссертации одна группа проблем связана с выяснением сущности модели экономического развития. Автор подчеркивает, что единого и четкого определения модели экономического развития до сих пор не существует.

Разнообразные научные определения сущности модели могут быть систематизированы и подразделены на несколько групп, каждая из которых внутренне дифференцирована. Критериями выделения таких групп служат используемые для характеристики общие исследовательские подходы: социологический, субстанциальный (выясняющий основу явления) и системный, а также акцентированные в определениях модели ее важнейшие конституирующие качества и функции в обществе. В соответствии с этими подходами можно выделить несколько групп определений: социологические, экономические, субстанциальные и научно сконструированные, связанные со специфической интерпретацией модели.

Социологические определения модели, основываясь на социологическом подходе, характеризуют модель через другие общественные явления: экономику, социальные группы, право, мораль, культуру, религию. В соответствующей сфере общества их можно

подразделить на экономические, стратификационные (социальные), правовые, этические (нормативные) и т.д.

Экономические определения модели, представленные в концепциях экономического детерминизма, характеризуют модель как концентрированное выражение экономических идей, потребностей и интересов экономики страны. В целом же она определяется объективными экономическими законами.

Динамический характер экономической модели раскрывает ее деятельностные определения. Они характеризуют модели как процесс подготовки, принятия и практической реализации обязательных для компании решений. Такая интерпретация модели экономического развития позволяет проанализировать важнейшие стадии ее осуществления. К таким стадиям относятся: определение целей создания модели экономического развития, принятие решений; мобилизация ресурсов для реализации этих целей; многостороннее регулирование по реализации модели экономического развития; контроль за ней; анализ полученных результатов и определение новых целей модели экономического развития. Деятельностная интерпретация модели достаточно широко используется.

По мнению автора, модель представляет собой совокупность способов организации определенных элементов системы в соответствии с одной из ее фундаментальных функций, а именно эффективного коллективного действия для достижения общих целей.

Такое определение модели, ее сущности широко используется в рамках системного анализа. С системной точки зрения модель экономического развития является относительно самостоятельной системой, сложным социальным организмом, целостностью, находящейся в непрерывном взаимодействии с окружающей средой. Система модели заботится о самосохранении и призвана удовлетворять целый ряд общественных потребностей, важнейшая из которых – развитие рыночных отношений.

Широкое распространение модели не означает, что она не имеет границ, пределов. Можно сказать, что пределы модели экономического развития определяются внутренней и внешней средой, но, так как сейчас модель распространяется на все новые сферы, взаимодействует с информационными технологиями, в определенной степени воздействует на регулируемую роль государства по отношению к компаниям, находится под воздействием процесса глобализации, то можно сделать вывод о динамическом расширении ее границ.

Как глобальный механизм регулирования экономических и социальных отношений, модель экономического развития есть способ рационализации конфликтов и институционализации межгруппового диалога, придания процессу конкуренции цивилизованных и мирных форм.

По мнению автора, основная парадигма модели экономического развития заключается в системе изменений ее форм и направлений. Автор выделяет следующие, имеющие особое значение для эволюции модели тенденции, связанные с государственным регулированием: степень развития

государственного регулирования, государственной собственности, направления вмешательства государства в макроэкономические и микроэкономические процессы, степень участия государства в обеспечении социальной защищенности разных слоев населения, меньшее или большее развитие перераспределения средств через госбюджет.

Все это позволяет выделить разные модели рынка, а также общие критерии разграничения типов рыночной экономики.

С общегосударственным, макроуровнем модели автор связывает ее основные функции. Они характеризуют важнейшие направления воздействия модели на общество. К ним относятся: поддержание и укрепление целостности модели как сложно дифференцированной социальной системы, обеспечение порядка и организованности; разработка целей модели и составляющих ее субъектов, организация и мобилизация ресурсов на их осуществление; авторитарное, обязательное выполнение решений; предотвращение и регулирование конфликтов; конституирование сложных социальных субъектов (коммуникационная функция).

Вторая группа проблем связана с определением роли государственного регулирования в модели экономического развития в различных зарубежных странах.

Г. Арбатов писал, что имеется более 20 видов рыночного хозяйства, даже не видов, а подвидов, ибо каждая страна имеет свои особенности и т.д. Он также говорил о том, что само по себе движение к рыночному хозяйству не есть еще движение к богатой экономике, ибо среди этих 20 разновидностей рыночной экономики есть и бедные, и богатые страны. Сейчас чрезвычайно актуально выяснить проблему типов хозяйства, ибо в конечном итоге, из множества разновидностей рыночной экономики есть и устоявшиеся в науке какие-то типы. Очень важно выяснить критерии этих типов хозяйства.

Обычно выделяют 3 основных типа рыночной экономики: либеральная; социально-ориентированная рыночная экономика; социал-демократическая модель рыночной экономики.

1. Либеральная модель. Для нее характерно: безусловное доминирование частной собственности; хозяйственное законодательство обеспечивает максимальную свободу субъектов рынка и ограждает их от вмешательства государства; государственное регулирование ограничено и сосредоточено на макроэкономических процессах; отстраненность государства от решения большинства проблем жизнеобеспечения населения; расходы на социальные нужды носят остаточный характер, рассчитаны главным образом на безработных и нищих; меньшая доля госбюджета в ВВП; меньшая доля госинвестиций и расходов на социальные нужды; налоги в незначительной степени служат средством перераспределения.

В более или менее чистом виде эта модель существовала в США с начала XX века до конца 20-х гг. Хотя и сейчас экономика США наиболее близка к ней. Поэтому иногда характеризуется как американская модель рынка.

2. Социально ориентированная рыночная экономика.

Ее основные черты: смешанная экономика с более или менее значительным государственным сектором; государственное регулирование не только макроэкономических процессов, но и отдельных сфер деятельности хозяйствующих субъектов; социальная ориентация экономики, существенный патернализм государства по отношению ко всем членам общества, обеспечение таким путем гарантий определенного уровня удовлетворения потребностей населения в услугах здравоохранения, образования культуры, в жилье; регулирование направлено на поддержание свободной конкуренции: уменьшение концентрации капиталов в немногих руках, создание новых хозяйственных единиц, (причем речь идет об изъятии той части доходов, которая не может быть эффективно использовано на рынке, инфляционные доходы); регулирование занятости населения с ориентацией на минимизацию безработицы; большой удельный вес госбюджета в ВВП (хотя ФРГ находится в середине развития капиталистических стран по этому показателю); особенностью германской модели является регулирование экономики через кредитно-денежную политику, а не бюджетно-финансовую.

Эта модель рынка сложилась после II мировой войны в ходе реформ Л.Эрхарда. Поэтому эта модель считается также германской или неолиберальной.

Более того, современный этап развития Германии можно охарактеризовать как этап ордолиберализма – свободного рыночного порядка, или хозяйственного порядка, который является отражением эволюции теории социального рыночного хозяйства.

3. Социал-демократическая модель.

Основные черты этой модели совпадают с предыдущей - социально ориентированной рыночной экономикой.

Но, разумеется, имеются свои особенности: значительная доля государственной собственности 50-70-е годы в Англии, Франции, Австрии и т.д. На последующих этапах она воплотилась главным образом в шведской модели, на отдельных этапах в других скандинавских странах, в Испании, Португалии, Греции. Регулирование трудовых отношений на общенациональном уровне (установление тарифных ставок, напр.). Коллективные договоры. Социальная политика обеспечивает наименьшую дифференциацию населения по уровню доходов. Высокая доля госбюджета в ВВП. Доля госрасходов за 10 лет выросла с 45 до 67%. Затем их доля снизилась до 61%. Налоги составляли 50% к ВВП. Политика занятости ориентирована на минимизацию безработицы, прежде всего за счет переквалификации работников. Развитие производственной демократии.

Эти три типа рыночных моделей различаются по следующим чертам:

1) разное отношение к тем формам собственности, которые здесь имеются: в первом случае - преимущественно частная собственность, во втором и третьем - смешанная экономика.

2) социальная политика: в первом случае рассчитана на определенную группу населения, наименее обеспеченную, втором рассчитана на все население, в третьем наряду с этим решается задача - обеспечить наименьшую дифференциацию.

Если доля социальных расходов государства в США - 20% ВВП, то в ФРГ - 28%, а в Швеции - 33%,

3) различная доля расходов госбюджета по отношению к валовому национальному продукту. Если в США это соотношение было несколько более 1/3, то в Швеции - более 2/3.

4) государственное регулирование. Во второй и третьей модели оно более развито, осуществляется не только на макроэкономическом, но и на микроэкономическом уровне.

Три модели выделяют наиболее общие, наиболее типичные черты разновидностей рыночной экономики. Разумеется, при анализе экономики той или иной страны нельзя ограничиваться лишь общими положениями, определяющими ее отношение к той или иной модели, необходим анализ своеобразия этой страны, определяемый ее историей, традициями, культурой.

Следует также четко различать два разных подхода: первый выделение моделей сложившегося и устоявшегося рыночного хозяйства и второй - выделение моделей перехода к рыночному хозяйству, движения к нему. Когда говорят об азиатско-индустриальной модели или о корейской модели, то речь идет о втором подходе-способе перехода к рыночной экономике. Какова будет модель устоявшейся рыночной экономики неизвестно, пока ведется анализ способа движения к рыночной экономике, поэтому азиатско-индустриальная или корейская модель не может быть поставлена в один ряд с ранее рассматриваемыми моделями сложившейся рыночной экономики.

Тип развития стран с развитой экономикой и модели определяются историческими особенностями, различным сочетанием и набором факторов экономического роста. Так, к историческим особенностям можно отнести колониальный капитализм бывших метрополий колониальных империй, что повлияло, например, на современную модель экономического развития Великобритании, или рентный капитализм Австралии и Канады, эндогенный капитализм Северных стран.

Необходимо отметить факторы производства, которые используются в разных условиях, определяемых соотношением различного рода политических и социально-экономических сил в их взаимоотношениях. Сюда входят отношение государства и предпринимательства (структурная, промышленная, научно-техническая политика, стратегия обеспечения конкурентоспособности и экономической безопасности), организация функционирования рынка, национальные особенности хозяйственной деятельности, систем внутрифирменного управления, трудовые отношения, подготовка кадров, соотношение различных организаций, кланов, сил и т.д. У каждой социально-экономической силы свои ценности: у рынка - свобода выбора, независимость, конкуренция; у государства - власть, контроль,

распределение функций; у различных сообществ: классов – солидарность, объединенность; у ассоциаций – партнерство, согласие; у кланов – взаимные обязательства, выгода доверие. Все эти силы взаимосвязаны, оказывают влияние друг на друга, образуют внутреннюю структуру и систему модели экономического развития.

Таким образом, автор приходит к выводу, что экономическая модель – это комплекс институтов, отношения собственности, традиции предпринимательства, определяющие характер экономической и социальной системы, а также формы и методы взаимодействия государства и бизнеса в интересах повышения эффективности производства и конкурентоспособности. Экономические модели различаются финансовой составляющей – ведущей ролью банков или бирж в финансировании предприятий; моделью корпоративного управления – распределением полномочий между акционерами, с одной стороны, и менеджерами и персоналом – с другой; механизмами стимулирования экономического роста и конкурентоспособности; масштабами госрегулирования и вмешательства в экономику; размером госсектора экономики; степенью участия государства в социальной защите населения. Важным детерминантом различий и характеристик моделей социально-экономического развития являются институционально-правовые особенности стран.

Автор подчеркивает, что институционально-правовые системы стран различаются между собой. Так, в Англии развилась традиция общего права, характеризующаяся независимыми судьями и присяжными, сравнительно небольшой опорой на законы и предпочтением частных тяжб как способов устранить общественные правонарушения. Франция, напротив, создала систему гражданского права, характеризующуюся опорой на процессуальные кодексы и законы; судей, нанятых государством, и государственные регулирующие органы, а не частные тяжбы. Германия создала свою собственную традицию гражданского права, основанную, как и во Франции, на Римском праве. Отличительные особенности имеют правовые традиции Скандинавских стран.

Германия — яркий пример воплощения рейнской модели; к последней частично примыкает Япония. Рейнская модель капитализма, в отличие от англосаксонской, является социально ориентированной. Различаются финансовые составляющие двух типов капитализма. С 80-х гг. XX века англосаксонские экономики характеризуются значительностью их биржевого рынка в отличие от рейнских стран, где главную роль в финансировании предприятий играют банки.

Ярким примером банковской модели финансирования является Германия. В отличие от США, предназначение немецких банков универсально: они предоставляют кредиты, управляют наличностью предприятий, являются советниками и операторами слияний и поглощений; предоставляют в распоряжение предприятий различную финансовую и промышленную информацию. Большая часть предприятий в Германии имеет свой «домашний банк». В Японии эта интеграция ещё более продвинута. В

Германии банки часто являются акционерами предприятий. Также, большие промышленные объединения часто представлены в наблюдательных советах банков. Это же наблюдается и в Японии.

Выделяются две модели корпоративного управления. Первая - управление в интересах акционеров. Эта модель распространена в англосаксонских странах (прежде всего, в США и Великобритании). Считается, что предприятие как частная собственность акционеров должно служить исключительно их интересам, которые связаны с максимизацией доходов. Вторая модель — управление в интересах соучастников. Она распространена в европейских странах; наиболее ярко её черты видны в Германии и Японии. В этой модели акционеры - соучастники бизнеса (как менеджеры и работники). В таких компаниях повышение прибыльности является одной из целей, наряду с увеличением рыночной доли, поддержанием уровня занятости и т.п.

Структура собственности в англосаксонской и рейнской моделях сильно различается. Для англосаксонской модели характерна распылённая собственность. В США и Великобритании количество акционеров, держащих небольшие пакеты акций, составляет около 80%. В Германии и Японии число миноритарных акционеров примерно в два раза меньше (35% и 46% соответственно). Здесь доминируют крупные собственники - нефинансовые компании и банки. Примерно 90% открытых акционерных компаний в Германии имеют хотя бы одного акционера с долей не менее 10%.

Характерно движение стран рейнской модели в сторону англосаксонской модели в финансовой сфере. С возрастанием роли мирового фондового рынка в рейнских странах сокращалась связь между банками и предприятиями. Из двух вариантов капитализма, американского и рейнского, второй, в целом, эффективнее первого как в социальном плане, так и в области экономики. Однако позиции англосаксонской модели с начала 80-х гг. XX века укреплялись.

Автор останавливается на опыте развития экономических моделей ряда зарубежных стран. Англосаксонскую модель развития представляют, в первую очередь, США, а также Великобритания, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Ирландия.

Модель США ориентирована на минимизацию участия государства в экономических отношениях. Госрегулирование осуществляется преимущественно косвенными методами. Государственных предприятий в экономике США мало, почти все они находятся в стратегически важных отраслях (например, ВПК). Государственное вмешательство нацелено на обеспечение условий конкуренции, антимонопольную борьбу, соблюдение контрактов и правопорядок в обществе. Тем не менее, в годы финансовых кризисов или экономических рецессий государство твёрдо помогает бизнесу.

Из всех стран Западной Европы экономическая модель Великобритании наиболее близка к модели США. Исторически именно опыт формирования капитализма в Англии был экспортирован за океан и прижился там.

Крах колониальной империи, расстройство внешнеэкономических связей и упадок промышленности в результате Второй мировой войны вынудили английские власти в большем объёме, чем до войны, заняться экономикой. Однако впоследствии большой государственный сектор усилил бюрократизацию хозяйственной жизни. Великобритания выступила инициатором неолиберальной революции. В результате приватизации, проводившейся с конца 70-х гг. XX века в течение 10 лет, доля госсектора сократилась примерно вдвое. Однако она остаётся заметно выше, чем в США.

В 80-90-е гг. XX века в Великобритании были отменены многие административно- правовые ограничения бизнеса, упразднён контроль над рынком труда, зарплатой, дивидендами и т.д. Особой либерализации и дерегулированию была подвергнута финансово-банковская система, реорганизована лондонская фондовая биржа. Британская модель после либеральных реформ М. Тэтчер - это рыночная модель акционерного капитализма. В 2004 г. Великобритания заняла 6 место в мире из 102 по индексу экономической свободы.

В Великобритании проводится жёсткая антимонопольная политика, стимулируется конкуренция, контролируется соблюдение правил частного предпринимательства и т.д. Для Великобритании характерна практика частно-государственного партнёрства. В 90-е гг. XX века было реализовано проектов такого партнёрства на 40 млрд. долл. (строительство тоннеля под Ла-Маншем, прокладка веток лондонского метро и т.д.).

Великобритания является примером усиления социальной направленности государственного регулирования в странах, которые ранее придерживались консервативного курса. Так, в частности, в этой стране в условиях глобализации и повышения воздействия внешней среды стали четко прослеживаться центристские позиции и принципы социально-ориентированной рыночной экономики, социальный компонент превращается в неотъемлемую предпосылку экономической жизнеспособности страны, происходит демонтаж традиционного механизма государственного регулирования и децентрализация управления, реформирование регулирующей властной вертикали. Изменение системы государственного регулирования наблюдается в том, что и консерваторы, и лейбористы активно внедряли рыночные начала в деятельность государственного сектора, расширяли участие частного сектора в решении социальных проблем. Именно в Великобритании была создана программа партнёрства государства и бизнеса, получившая название частной финансовой инициативы. В данной стране на частно-государственное партнёрство приходится примерно 13% всего объема государственных инвестиций. Опыт Великобритании показывает, что даже в секторах инфраструктуры, традиционно считавшихся неподходящими для государственно-частного партнёрства (например, полиция, оборона), возможно привлечение частных компаний;

В экономике Канады государственное вмешательство более выражено, чем в США, но меньше, чем в большинстве европейских стран. Собирая подоходный налог по прогрессивной шкале, государство Канады оказывает финансовую помощь нетрудоспособным и тем, кто не может найти работу. Наиболее распространённый вид пособия в Канаде - Welfare: любой легально проживающий в Канаде человек, уровень дохода которого находится за чертой бедности, может рассчитывать на финансовую помощь государства. Также, в Канаде существуют следующие социальные пособия: на детей (для семей с низким доходом), по безработице, временной нетрудоспособности и т.д. Канадская система здравоохранения финансируется государством. Государственный Пенсионный План Канады предполагает финансирование за счёт обязательных взносов работников и работодателей, а также доходов от инвестирования этих средств.

Традиционно на экономику Канады оказывали влияние два главных фактора - наличие богатых природных ресурсов и соседство с крупнейшей экономикой мира - США. Международная торговля является важнейшей частью экономики Канады. Экспорт Канады имеет сырьевую направленность: в первую очередь, это лесозаготовительная, лесоперерабатывающая, нефтегазовая отрасли.

Всячески поощряется добыча полезных ископаемых в северных широтах. Например, при добыче нефти и газа севернее 65° северной широты увеличивается срок аренды нефтегазовых земель и снижается минимальная норма капитальных вложений на единицу площади. Государство участвует в создании инфраструктуры севера страны. За счёт государства была построена основная часть электростанций; частные фирмы получали помощь, если их электростанции рассчитаны на нужды всей окрестности. При инвестиционной поддержке государства развивается социальная инфраструктура, ведётся жилищное строительство. Помимо добывающей промышленности в северных районах Канады развиваются национальные ремёсла, деревообработка, сфера услуг и т.д.

Исторически для стран континентальной Европы было характерно значительное развитие госсобственности; высокий удельный вес государства в финансировании НИОКР; большой объём государственных закупок; широкие масштабы госрегулирования экономики; государственное финансирование социальных расходов и т.д. Континентально-европейская модель капитализма является социально ориентированной.

В разные периоды государство строило или выкупало у частного бизнеса железные и автомобильные дороги, радиостанции, почту, телеграф и телефон, аэродромы, портовые сооружения, электростанции и большое число промышленных предприятий, главным образом, в отраслях добывающей и тяжёлой промышленности. Из всей госсобственности наибольшую роль играют объекты инфраструктуры, промышленные и энергетические предприятия, большинство которых объединено в государственные концерны. В госсобственности находится 99% железнодорожной сети и предприятий водоснабжения, около 95% портовых сооружений,

оборудования водных путей, городского транспорта и почти 80% автомобильных дорог. На долю государства приходится почти вся добыча бурого угля, производство электроэнергии на атомных электростанциях, 75% выплавки алюминия, около 50% добычи железной руды, свинца, цинка и производства легковых автомобилей, более 30% предприятий судостроительной промышленности.

Можно представить следующую классификацию моделей экономического развития.

Северо-скандинавская модель	Швеция, Дания, Нидерланды, Норвегия, Финляндия
Континентальная модель	Германия, Франция, Италия, Бельгия, Австрия
Средиземноморская модель	Испания, Португалия, Греция
Англосаксонская модель (Европа)	Великобритания, Ирландия
Англосаксонская модель (не Европа)	США, Канада, Австралия, Новая Зеландия

Сопоставление статистических данных по рассматриваемым странам и в целом по моделям развития позволило автору изучить их различия и динамику.

Таким образом, современная мировая экономика демонстрирует широкое разнообразие направлений государственного регулирования, сдвиги в роли государственного регулирования в модели экономического развития. Различные страны под влиянием многочисленных объективных и субъективных факторов по-разному подходят к масштабам государственного вмешательства в экономику, но в период кризиса практически все страны стремятся к разработке эффективных мер борьбы с кризисом со стороны государства. Изучение этого опыта необходимо для России при формировании российской модели экономического развития.

Таким образом, автор определил третью группу проблем, связанных с выяснением места государственного регулирования в экономическом развитии России.

Автор рассматривает тенденции формирования российской модели экономического развития. Сильные и слабые стороны формирующейся экономической модели России отражает индекс глобальной конкурентоспособности, разрабатываемый Всемирным экономическим форумом. В рейтинге глобальной конкурентоспособности 2009-2010 гг. Россия занимает 63 место (из 133 стран); в рейтинге 2008-2009 г. место России было 51 (из 134 стран). На фоне финансово-экономического кризиса конкурентоспособность российской экономики заметно снизилась.

По показателю «институты» в рейтинге 2009-2010 гг. Россия заняла 114 место, что отражает одну из главных проблем нашей страны - плохо развитые институты. По показателю «инфраструктура» Россия оказалась на 71 месте, по показателю «макроэкономическая стабильность» - на 36, а по «здоровью и базовому образованию» - на 51 месте. Одно из конкурентных преимуществ России - её макроэкономическая стабильность, во многом

достигнутая благодаря экспорту энергоносителей в 2000-е гг. на фоне высоких мировых цен на нефть и накопленному Фонду национального благосостояния.

По показателю «высшее образование и тренинги» в рейтинге 2009-2010 гг. Россия заняла 51 место. По эффективности товарных рынков - 108, а по эффективности рынка труда - 43 место. По развитости финансового рынка наша страна оказалась на 119 месте, что отражает ещё одну важнейшую экономическую проблему, которую должна решать Россия. По технологической базе наша страна находится на 74 месте. А по показателю «размер рынка» - на 7, что указывает на ещё одно конкурентное преимущество.

По уровню развития бизнеса Россия занимает в рейтинге 2009-2010 гг. 95 место, а по инновациям – 51.

Итак, главные конкурентные преимущества России, влияющие на модель экономического развития, - размеры рынка, макроэкономическая стабильность и эффективность рынка труда. Немного хуже рейтинг России по развитию образования и инноваций. Плохие позиции наша страна занимает по уровню развития инфраструктуры, технологической базы, бизнеса, а также по эффективности товарных рынков. Наиболее слабые стороны экономики России - неразвитый финансовый рынок и неразвитые институты. Велика сырьевая составляющая экономического развития России.

Россия уже затратила на антикризисные меры 15% ВВП, среди них 5 трлн. руб. - государственные кредиты и 1 трлн. руб. - снижение экспортных пошлин и обязательных резервов банков. Следующий пакет антикризисных мер - «План действий» состоял из 10 разделов и 55 пунктов. Запланировано оздоровление жилищного строительства, сельского хозяйства, автомобиле - и машиностроения, ОПК, сырьевого сектора, транспортного сектора. План предусматривает ряд мер социальной поддержки граждан. В России государственные средства получают, прежде всего, крупнейшие компании ведущих отраслей, главным образом, госкомпании. Реальной поддержки мелких и средних предприятий практически не происходит.

В системе государственного регулирования экономики в различных странах, в т.ч. в России, расширяется роль государственно-частных партнерств (ГЧП). ГЧП обладает рядом специфических особенностей и характеристик. В их числе можно назвать следующие:

- Юридическое оформление партнерства между государством и участниками со стороны частного сектора специальным соглашением (договором, контрактом).
- Софинансирование в определенных долях или 100-процентное финансирование частным сектором проектов ГЧП.
- Преимущественно долгосрочные контрактные отношения.
- Распределение рисков в проектах между государством и бизнесом.
- Многообразие форм ГЧП.
- Инновационные методы управления сферой производства и предоставления общественных услуг.

Государство считает выгодным для себя участие в ГЧП, учитывая следующие факторы: ожидание высокой эффективности такого партнерства, новые источники инвестиций, надежность результатов, инновации.

Бизнес считает выгодным для себя участие в ГЧП, учитывая следующие факторы: частная компания получает в долговременное владение, пользование государственные активы, обеспечивая тем самым стабильное получение прибыли в долгосрочной перспективе. Осуществляя инвестиции, предприниматель получает гарантии их возврата, поскольку государство как его партнер соглашается на обеспечение приемлемого уровня рентабельности для обеих сторон. Обладая хозяйственной свободой, частная компания может за счет повышения производительности труда, нововведений увеличивать общую прибыльность бизнеса в период срока действия контракта с государством. А получать государственные активы в управление и наращивать доходность собственного бизнеса — это условие устойчивости компании.

Таким образом, многие страны, включая Россию, все еще находятся на первой стадии развития ГЧП, а именно, разрабатывают государственную политику в области ГЧП и законодательные рамки и выстраивают рынок государственных контрактов. Многие страны на этом этапе, слепо применяют зарекомендованные методы из других стран, однако большинство из них не срабатывают.

Проекты государственно-частного партнерства с развитием рынка становятся более мелкими, но их валовое количество увеличивается. Постепенно центр ГЧП проектов смещается в социальную сферу. Так как деятельность в данной сфере требует большого опыта частного бизнеса, который создает большую добавленную стоимость за счет вовлечения частной инициативы.

Таким образом, государственно-частные партнерства имеют большие перспективы для дальнейшей эволюции модели экономического развития и системы государственного регулирования. В этом процессе важное значение имеет зарубежный опыт.

3. Основные результаты и выводы диссертационного исследования

Автор особо подчеркивает, что анализ выделенных показателей: степень развитости государственной собственности, вмешательство государства только в макроэкономические процессы или вмешательство также и в микроэкономические процессы, а также степень участия государства в обеспечении социальной защищенности разных слоев населения (от наиболее уязвимых до практически подавляющей части населения), меньшее или большее развитие перераспределения средств через госбюджет - все это позволяет с одной стороны выделить разные модели рынка, а с другой - общий критерий разграничения типов рыночной экономики и моделей экономического развития. Таким критерием является степень воздействия и влияния государства на экономику и социальные отношения. Степень вмешательства государства в экономику и обеспечение социальных

потребностей населения нарастает от либеральной модели к неолиберальной и далее к социал-демократической (шведской) модели. Либералы считали: что государство не должно вмешиваться в экономику и заниматься социальными выплатами. В реальной жизни имеется минимум вмешательства в экономику и выплаты наиболее необеспеченным слоям населения (безработные и т.д.). В условиях социально-ориентированного хозяйства социальные выплаты рассчитаны на более широкий круг населения: причем государство участвует в этом процессе, выделяя на это средства, наряду со средствами предприятий и страховыми фондами. Естественно, что роль перераспределения средств здесь выше, также как и вмешательство в экономические процессы, в т.ч. и микроэкономические. Еще большее участие государства в обеспечении социальных нужд населения и перераспределение средств в шведской модели.

Следует подчеркнуть, что рынок во всех рассмотренных моделях рыночной экономики однотипен и функционирует по общим законам. Модель же рыночной экономики определяется степенью вмешательства государства в экономику и обеспечения социальных нужд населения. Вместе с тем какое-то влияние на функционирование рыночного хозяйства та или иная модель оказывает. Скажем, в условиях Германии мелкое и среднее производство играют более заметную роль, чем в США, меньше монополизм: что определяется установками социально-ориентированной рыночной экономики. Само рыночное хозяйство затрагивается государственным регулированием, которое может быть достаточно эффективным или малоэффективным.

Экономическая модель России находится в настоящее время на стадии формирования. Согласно индексу глобальной конкурентоспособности, главные конкурентные преимущества России - размер рынка и макроэкономическая стабильность (во многом достигнутая благодаря экспорту энергоносителей в 2000-е гг. на фоне высоких мировых цен на нефть и накопленному Фонду национального благосостояния). Наиболее слабые стороны экономики России - неразвитый финансовый рынок и неразвитые институты. Внешняя торговля вносит значительный вклад в экономический рост России, экспорт носит энерго - сырьевой характер, и эта направленность усиливается.

Формирующаяся экономическая модель России имеет отдельные схожие черты со странами континентально-европейской модели развития. В России высока роль государственного участия в экономике. Присутствуют крупные государственные корпорации, особенно в стратегически важных отраслях. Создаются государственные программы и стратегии развития регионов, отраслей экономики на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Имеет место обширное и продолжающееся развиваться социальное регулирование: система социальных пособий, государственное медицинское и социальное страхование, национальные проекты в области образования, здравоохранения, проекты, направленные на строительство доступного жилья.

В то же время у России много общего со странами Латинской Америки: длительный период независимого развития; неосвоенные, слабозаселённые регионы при наличии большой территории и богатых природных ресурсов; высокая дифференциация уровня развития регионов, плохое качество институтов, огромный уровень коррупции. В ходе осуществления рыночных реформ Россия допустила те же ошибки, что и страны Латинской Америки во время реализации «вашингтонского консенсуса». Приватизация была проведена поспешно, без первоначального правового регулирования и создания конкурентной среды, сопровождалась коррупцией. Либеральные реформы в Латинской

Америке привели к усилению сырьевой ориентации экономики и зависимости экономического роста от конъюнктуры мирового рынка. Эти же проблемы остро стоят в России.

Представляется полезным для России опыт развития Норвегии. Норвегия - страна с одним из самых высоких показателей ВВП на душу населения. Большую долю ВВП Норвегии составляют низко- и среднетехнологичные отрасли обрабатывающей промышленности, нефтегазовая промышленность, сфера услуг и рыболовство. Внешняя торговля вносит существенный вклад в экономический рост Норвегии, а доля энерго-сырьевых ресурсов в экспорте сопоставима с российской. В отдельные периоды в Норвегии возникали симптомы «голландской болезни», однако в стране действует эффективная экономическая политика, препятствующая развитию и углублению данного явления. Норвегия является мировым лидером в нефтегазовых технологиях. В стране поощряется подготовка высококвалифицированных специалистов для нефтяной отрасли, осуществляются государственные инвестиции в «умную» разработку месторождений. Практикуются поставки товаров и услуг местного происхождения для нужд нефтяной промышленности, развивается наукоёмкий конкурентоспособный нефтегазовый кластер. Полезен опыт Норвегии в налогообложении нефтяной отрасли.

Важен для России опыт Канады в развитии регионов крайнего севера. Бюджеты северных районов в Канаде получают существенные дотации от федерального правительства; за работу в регионах крайнего севера выплачиваются специальные надбавки, в северных районах предусмотрены налоговые льготы. Государством поощряется добыча полезных ископаемых в северных широтах, государство активно участвует в строительстве инфраструктуры севера страны. Необходимо обратить внимание на расходы на дорожное строительство, которые крайне низки в России по сравнению с Канадой.

Представляется, что пока институты в России не станут прозрачными и эффективными и не будет решена проблема коррупции, перенятие полезного зарубежного опыта не будет приносить желаемые плоды. Развитие институтов и улучшение их качества повысит эффективность действий правительства, нацеленных на диверсификацию экономики России, развитие инноваций и высокотехнологичного производства, изменение модели

экономического роста и снижение зависимости от колебаний мировой экономики (что стало особенно актуально в ходе последнего кризиса).

Особая роль должна принадлежать государству в моделировании промышленной политики. Россия обязана занять максимально значительное место в международном разделении труда не только как поставщик сырья и энергоносителей, но и как владелец постоянно обновляющихся передовых технологий как минимум в нескольких секторах. Иначе Россия будет постоянно терять ресурсы, выплачивая их за новые, все более сложные и дорогие технологии промышленных товаров, материалов и медицинских препаратов, которые не умеем создавать сами. При этом доля мирового валового продукта, принадлежащая таким технологиям, будет расти, а сырьевых товаров и традиционных услуг – сокращаться.

Государство может и должно создать условия для возвращения технологического лидерства, тщательно выбрать приоритеты, в частности такие отрасли, как фармацевтика, высокотехнологическая химия, композитные и неметаллические материалы, авиационная промышленность, информационно – коммуникационные технологии, нанотехнологии. Этот список, в который входят традиционно атомная и космическая отрасли, не закрыт, он зависит и от инициативы предпринимателей и работников самих отраслей.

Итогом реализации стратегий отраслевых холдинговых должно стать создание глобально конкурентоспособных корпораций, высококапитализированных, нашедших свое место на мировом рынке. Именно такие корпорации, сочетающие деятельность от перспективных исследований и разработки продукции до производства, поставки и обслуживания высокотехнологичного продукта, владеют сегодня мировым рынком авиастроения, судостроения, компьютерных технологий, фармацевтики, медицинской техники. Они же дают заказы малым инновационным компаниям.

Пока еще большинство таких российских структур не стали ни глобально конкурентоспособными, ни высококапитализированными, ни даже устойчиво прибыльными. Но государство по – прежнему будет продолжать деятельность в направлении развития подобных корпораций. То есть это говорит о том, что усиливается роль государства в экономическом развитии России, в формировании нашей экономической модели. Роль государства направлена на восстановление возможностей России конкурировать в секторах, где на глобальном рынке всего несколько игроков, при этом не идет речь о подавлении частной инициативы, поэтому речь идет об усилении регулирующей роли государства, а не о разрастании государственного сектора.

Даже предполагается несколько снизить к 2016г. долю участия государства в некоторых сырьевых и завершить процесс выхода из капитала крупных несырьевых компаний, которые не относятся к естественным монополиям и оборонному комплексу.

Российская экономика должна порождать инновации, от успешности этого процесса зависит российское место в мире.

За предыдущие годы в России произошли серьезные вложения в институты, обеспечивающие коммерциализацию прикладных разработок. Работает «Роснано», «Российская венчурная компания», государство проводит конкурсы на создание инновационной инфраструктуры вузов. Большое число западных фирм привлек проект «Сколково». Восстановление инновационного характера нашей экономики следует начинать с университетов как с центром фундаментальной науки.

Планируется, что будет увеличено финансирование государственных научных фондов, поддерживающих инициативные разработки научных коллективов до 25 млрд. рублей в 2018г. В настоящее время 47 российских компаний с государственным участием приняли инновационные программы.

Государство и в дальнейшем будет поддерживать крупные инфраструктурные проекты, в первую очередь по обеспечению транспортной структуры России, по обеспечению надежной связи с регионами Сибири и Дальнего Востока, а также по поддержке местных дорожных сетей.

Далее, государство будет поддерживать освоение земель вокруг крупных экономических центров, что может способствовать снижению стоимости жилых и производственных помещений.

В целом можно отметить, что главные тенденции государственного регулирования в настоящее время в России проявляются в том, что государство должно расчищать поле для частного бизнеса, это является фундаментальной и системной задачей экономического развития.

Россия — социальное государство. Ключевая проблема государственной политики России — не объем ресурсов, который направляется на решение социальных задач. Главное — эффективность, целевой характер проводимых мер. Необходимо изменить ситуацию, ликвидировать зоны потерь в социальном секторе, когда ресурсы тратятся впустую. Программная цель российского государства на ближайшую перспективу заключается в том, что каждый рубль, направляемый в социальную среду, должен «производить справедливость». Справедливое устройство общества, экономика — главное условие нашего устойчивого развития. На достижение этой цели государства должна быть направлена модель экономического развития России.

В России гораздо более высокий уровень социальных гарантий, чем в странах с сопоставляемым уровнем производительности труда и доходами на душу населения. В последние годы расходы бюджетной системы на социальную сферу составляют более половины в общих бюджетных расходах. Только за последние четыре года они выросли в абсолютном выражении в 1,5 раза, а в доле ВВП с 21% до 27%. Ни одна из социальных гарантий не была поколеблена в условиях кризиса 2008 — 2009 гг. Более того, даже в этот период росла зарплата работников бюджетного сектора, увеличивались пенсии и другие социальные выплаты.

К главным целям государственной социальной политики России, социальной составляющей модели экономического развития можно отнести

следующее: эффективность социальной политики, обеспечение работы социальных лифтов, равного старта продвижения каждого человека на основе его способностей, демографическая политика, пенсионное обеспечение, ограничение бедности, охрана здоровья, обеспечение возможностей образования.

Большое внимание государство должно обратить на огромную дифференциацию доходов, сейчас каждый восьмой живет за официальной чертой бедности. Кроме того, должны быть созданы условия для адаптации социальной сферы к новым реальным условиям российской экономики. Население, и в первую очередь «средний класс», образованные и хорошо зарабатывающие люди, в основной массе остается неудовлетворенным уровнем социальных услуг. Несмотря на рост бюджетного финансирования образования и здравоохранения, сохраняется низкое качество, не остановлено расползание принудительной платности в этой сфере.

Далее, необходимо отметить, что в условиях значительного сокращения численности населения трудоспособного возраста и увеличения старшего возраста неотложным становится кардинальное повышение эффективности социальных расходов.

Российское государство планирует, что правительство РФ до конца 2012 г. совместно с предпринимательскими профессиональными ассоциациями, с ведущими университетами страны примет Национальный план развития профессиональных стандартов.

Предполагается повысить зарплату работников бюджетной сферы, в частности, с 1 сентября 2012 г. будет повышена оплата труда преподавателей государственных вузов до размера средней зарплаты по региону. В течение на 2013 — 2018 гг. средняя зарплата профессоров и преподавателей вузов будет постепенно увеличена еще в два раза и доведена до 200% от средней по экономике. При этом повышенная зарплата должна будет сразу устанавливаться тем, кто имеет научные результаты и пользуется уважением студентов и выпускников. С каждым годом доля наших лучших профессионалов будет расти. Таким образом, можно будет говорить о выделении наиболее достойных, конкурентоспособных преподавателей, об обеспечении необходимого обновления кадров высшей школы.

При этом государство будет обеспечивать ресурсы для реализации этих задач через регулярные увеличения нормативного финансирования программ высшего образования.

Предполагается в модели экономического развития нашей страны учитывать такую составляющую социальной политики, как расширение участия рабочих в управлении предприятиями. Такое участие практикуется, например, в Германии в форме производственных советов.

В нашей стране в компетенцию таких советов могла бы входить ежедневная организация труда коллектива — от графиков рабочего времени до составления социального плана в случае закрытия каких — то производств, повышение квалификации работников. Нуждается в серьезных переменах рынок труда квалифицированных рабочих, видимо, в России,

необходимо воссоздать рабочую аристократию. К 2012г. Она должна составить не меньше трети квалифицированных работников — около 10 млн. \$ человек(с семьями 25 млн.).

На фоне общего повышения уровня доходов в России слишком медленно сокращается разрыв между наиболее и наименее обеспеченными группами населения. В нашей стране дифференциацию доходов соответствует США и намного выше, чем в Западной Европе. Определенная степень дифференциацию доходов вполне естественна для зрелой рыночной экономики, но избыточный разрыв воспринимается как несправедливость и служит источником социальной напряженности. Поэтому важнейшая задача — уменьшение материального неравенства, как за счет более адресной и эффективной социальной политики, так и за счет возможности каждому зарабатывать, обеспечивать себе достаточный уровень доходов. Социальная составляющая государственной политики и модели экономического развития России требует дальнейшего внимания и совершенствования.

В целом можно сделать вывод о том, что именно социальные направления государственного регулирования в России формируют особенность модели экономического развития страны, поэтому для нас особенно важен опыт функционирования моделей с социальной направленностью.

Мировой кризис добавил аргументов сторонникам усиления государственного управления. Но российская экономическая политика, связанная с формированием модели экономического развития, видимо, будет корректироваться в сторону гибкого изменения масштабов государственного регулирования. Вполне возможно, что гибкость рычагов государственного регулирования приведет к сдвигам в административном контроле со стороны государства, но оно будет занимать существенное место в регулировании экономического развития России, особенно в социальной сфере.

Основные научные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы автором в 8 работах общих объемом 10,7 п.л., в том числе 2 статьях в журналах из перечня научных рецензируемых журналов и изданий.

1. Цапенко И.В. Модели экономического развития. //Человек и труд. - 2010. - №9, с.71-72.

2. Цапенко И.В. Развитие предпринимательства как приоритет государственного регулирования: международный опыт и российская практика. //Предпринимательство. - 2010. - №4, с.42-47.

3. Цапенко И.В. Формирование модели регулирования и развития рыночной экономики: международный опыт. //Вестник московского областного университета. - серия "Экономика". - 2010, №2, с. 22-28.

4. Цапенко И.В. Концессия как форма государственно-частного партнерства в России. //В сборнике статей "Социально-экономические проблемы развития предприятий и регионов" под ред. Кравченко А.И. Пенза, Приволжский Дом Знаний. - 2009. - с.153-156.

5. Цапенко И.В. Сравнительный анализ моделей регулирования и развития рыночной экономики. //В сборнике статей "Общественные системы в условиях мирового финансового кризиса: тенденции, проблемы и перспективы стратегического и технологического развития, экономическая безопасность" под ред. А.А.Огаркова, Волгоград-Москва, ООО Глобус. - 2010. - с.16-18.

6. Цапенко И.В. Государственная собственность. Проблема эффективности управления. М., МАКС Пресс. - 2009. - с. 1-68.

7. Цапенко И.В. Механизм смешанного управления хозяйственными системами: проблема эффективности макрорегуляторов. В монографии "Хозяйственные системы в современном мире" под ред. Т.М.Степанян. М., МАКС Пресс. - 2009. - с.102-107.

8. Цапенко И.В. Формирование модели государственного регулирования и развития национальной экономики. Международный опыт и российская практика. М., МАКС Пресс. - 2010. - с. 1-100.