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1. **ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми**. Зміна пріоритетів сучасного розвитку суспільства значно змістила акценти з галузей матеріального виробництва і закріпила провідну роль за сферою культури, яка в найбільш розвинутих країнах нині розвивається швидше у порівнянні з іншими галузями, постійно збільшуючи свою частку як в національному надбанні, так і в структурі валового внутрішнього продукту. Сьогодні сфера культури є важливим і значним сектором економіки, порівнянним за важливістю та значенням вирішуваних завдань з діяльністю інших секторів економіки. Однак, названі тенденції поки що не повною мірою характерні для культурної сфери вітчизняної економіки. В Україні сфера культури за темпами свого розвитку істотно поступається темпам розвитку культури у країнах-світових лідерах. Сучасний стан вітчизняної сфери культури не відповідає задекларованій соціально-культурній політиці, спрямованій на піднесення національної гордості шляхом пропаганди у світі як культурної спадщини, так і досягнень сучасної української культури.

Формування та реалізація державної політики України у сфері культури потребує залучення наукових установ й організацій, вищих навчальних закладів, аналітичних агенцій та бюро, агенцій з регіонального й місцевого розвитку, інших установ, до сфери інтересів і компетенції яких входить дослідження стану економічного, соціального, культурного, політичного та інших взаємопов’язаних напрямів розвитку суспільства. Сфера культури, внаслідок відсутності належних правових та економічних умов, залишається непривабливою для залучення недержавних фінансових ресурсів та інвестицій. За цих умов управління закладами сфери культури потребує змін, зокрема в організаційних засадах реалізації відповідної державної політики.

Суттєвий внесок у розвиток теорії, методології та практики реалізації державної політики у сфері культури внесли роботи ряду вітчизняних вчених, серед яких є: В. Андрущенко, В. Бакальчук, Ю. Баланюк, О. Батіщева, Н. Блінова, Ю. Богуцький, О. Бутник, О. Буценко, О. Головченко, Н. Гончаренко, О. Гриценко, В. Гусєв, І. Дмитрієнко, С. Домбровська, Т. Дорош, І. Ігнатченко, К. Калюжний, І. Капріцина, С. Кириченко, А. Крупка, О. Кузьмук, Л. Максим’як, І. Маслікова, Г. Осипова, О. Семеченко, Г. Скрипчук, О. Снісаренко, В. Солодовник, О. Усенко, Н. Фесенко, В. Черба, С. Чмільова, В. Шестак, Ю. Якимець. У працях зарубіжних науковців Г. Вовк, Е. Колодиної, О. Петрунина, А. Пилипенко, С. Пронкина, О. Радионової, Б. Райзберга, А. Садохина, Г. Триандис, В. Чиркина досліджено сучасні тенденції розвитку організаційно-правового забезпечення розвитку сфери культури та основні підходи до реалізації державної політики у сфері культури.

Водночас, підкреслюючи вагомість сформованих теоретико-методологічних та практичних розробок щодо формування та реалізації державної політики у сфері культури України, слід зазначити, що в існуючих джерелах недостатньо уваги приділено науковому обґрунтуванню напрямів удосконалення засад реалізації державної політики у сфері культури України, зокрема, розвитку державно-приватного партнерства у сфері культури. Це зумовило актуальність обраної теми дослідження, визначило його об’єкт, предмет, мету та завдання.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконане відповідно до наукової теми Академії муніципального управління “Удосконалення механізмів державного управління та місцевого самоврядування” (номер державної реєстрації 0108U008164). Особистий внесок автора полягає у розробці напрямів формування ефективного механізму реалізації державно-приватного партнерства у сфері культури, а також в обґрунтуванні концептуальних підходів до визначення напрямів удосконалення системи бюджетування сфери культури України.

**Мета і задачі дослідження.** Метою дисертаційної роботи є теоретико-методологічне обґрунтування формування засад реалізації державної політики у сфері культури України. Для досягнення мети були поставлені такі основні задачі:

– проаналізувати стан та визначити місію формування державної політики у сфері культури;

– удосконалити методологічний підхід до підвищення результативності реалізації державної політики у сфері культури;

– обґрунтувати базові напрями реалізації державної політики у сфері культури;

– запропонувати стратегічний інструментарій реалізації державної політики у сфері культури;

– розробити підхід до формування ефективного механізму реалізації державно-приватного партнерства у сфері культури;

– визначити та обґрунтувати напрями удосконалення системи бюджетування сфери культури України;

– запропонувати організаційно-економічний механізм та сформулювати науково-практичні пропозиції щодо реалізації державної політики у сфері культури.

*Об’єктом* дослідження є державне управління у сфері культури України.

*Предметом* дослідження є реалізація державної політики у сфері культури України.

**Методи дослідження***.* Методологічною основою дисертаційної роботи є сукупність способів наукового пізнання та загальнонаукових принципів проведення дослідження, що ґрунтуються на фундаментальних положеннях та роботах вчених з питань формування засад реалізації державної політики у сфері культури України. Дослідження побудовано на системному підході, а також сукупності методів, які забезпечують застосування такого підходу, а саме: аналізу, синтезу та логічного узагальнення – для визначення закономірностей розвитку сфери культури в Україні; структурно-генезисного – для оцінки сучасного стану реалізації державної політики у сфері культури України, інституціонального – для розгляду стратегічного підходу в державній політиці розвитку сфери культури України, сценарного прогнозування – для розроблення сценарію впровадження державно-приватного партнерства у сфері культури України.

Джерельною та емпіричною базою дослідження є: акти законодавства і нормативно-правові акти Кабінету Міністрів України та Міністерства культури України, дані Державної служби статистики України у сфері культури, наукові розробки Українського центру культурних досліджень, теоретико-методологічні напрацювання вітчизняних і зарубіжних учених.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Основні положення дисертаційної роботи, що визначають її наукову новизну, полягають у теоретико-методологічному обґрунтуванні механізмів реалізації державної політики у сфері культури України.

*Удосконалено:*

- методологічний підхід до підвищення результативності реалізації державної політики у сфері культури на основі реалізації наступних засад: оптимізації використання бюджетних і позабюджетних коштів для реалізації стратегічно значимих напрямів розвитку культури та усуненні негативних тенденцій гальмування її поширення; створенні сприятливої правової бази для благодійної підтримки розвитку сфери культури; підтримці вітчизняного виробництва цінностей і послуг у сфері культури; збереженні базової мережі закладів культури в регіонах, особливо в малих містах та на селі; розробці і впровадженні стандартів якості надання послуг у сфері культури; проведенні оцінки відповідності цим стандартам якості послуг, що надаються установами сфери культури;

- підхід до формування ефективного механізму реалізації державно-приватного партнерства у сфері культури, що передбачає: поєднання комерційних інтересів окремих організаційно-правових структур на умовах спільного фінансування для реалізації інвестиційних проектів у сфері культури при збереженні пріоритетного значення бюджетів усіх рівнів в якості джерел фінансових ресурсів; орієнтацію на позабюджетні джерела фінансування – спонсорів, меценатів; спільну роботу представників органів влади та підприємницького співтовариства з діячами культури з розробки форм і моделей співпраці; підтримку органів управління сфери культури і представників приватного бізнесу із запровадженням нових механізмів фінансування реалізації культурних проектів;

- концептуальний підхід до визначення напрямів удосконалення системи бюджетування сфери культури України, серед яких: надання податкових пільг, необхідних для підвищення конкурентоспроможності організацій сфери культури; залучення значного обсягу коштів приватних інвесторів, необхідних для стійкого розвитку сфери культури України в стратегічному періоді часу для задоволення культурних потреб громадян; надання організаціям сфери культури пільг при сплаті податку на майно і земельного податку, що сприятиме раціональному перерозподілу фінансових ресурсів національної економіки в процесі вирішення поточних і перспективних проблем соціально-економічного розвитку країни; надання конкурсних грантів за рахунок меценатів та інвесторів у сфері культури при реалізації перспективних регіональних програм освітньої спрямованості; розробка індикаторів оцінки ефективності реалізації стратегічних заходів державної політики у сфері культури, спрямованих на формування умов для залучення в галузь додаткових фінансових ресурсів з позабюджетних джерел;

*дістали подальшого розвитку:*

- понятійний апарат формування державної політики у сфері культури України шляхом уточнення дефініції «державна політика у сфері культури» як узгодженої планомірної діяльності органів державної влади, яка спрямована як на ефективну організацію функціонування галузей, установ та інших інститутів сфери культури для досягнення ними визначених цілей, так і на виконання державою своєї громадської місії щодо підвищення та активізації функціональної ролі сфери культури у життєдіяльності суспільства; а також дефініції «стратегія державної політики підтримки сфери культури» як цільової діяльності держави, що спрямована на реалізацію заходів розвитку державної політики підтримки сфери культури з урахуванням особливостей функціонування окремих структурних складових культурного комплексу України, шо характеризуються істотними відмінностями в рівні соціально-економічного розвитку, обумовленими різною мірою інтеграції в ринкову економічну систему, що разом сприятиме підвищенню обґрунтованості рішень на державному і регіональному рівнях управлінської ієрархії у сфері культури;

- базові напрями реалізації державної політики у сфері культури, які передбачають створення умов, що забезпечують доступність культурних надбань для широких верств суспільства, а саме: забезпеченні присутності вітчизняного культурного продукту в інформаційно-культурному просторі України; модернізації послуг сфери культури за допомогою підвищення рівня забезпечення сучасним устаткуванням зон обслуговування відвідувачів; підвищенні доступності послуг сфери культури для різних категорій громадян на основі розширення благодійних заходів, акцій і програм; вдосконаленні інформаційного простору окремих установ сфери культури, оснащенні їх сучасним комп’ютерним устаткуванням, системами зв’язку, новітніми інформаційними ресурсами, модернізації матеріально-технічної бази закладів культури; сприянні поширенню якісного і різноманітного вітчизняного культурного продукту серед різних верств населення; вдосконаленні фінансово-господарської діяльності установ сфери культури на основі проведення моніторингу потреб сфери культури у висококваліфікованих фахівцях і потреб управлінського персоналу в перепідготовці, підвищенні кваліфікації, здобутті додаткової освіти;

- стратегічний інструментарій державної політики у сфері культури як такий, що включає наступні структурні елементи: сукупність структурно підрядних цілей і завдань державної політики у сфері культури; об’єктивні і суб’єктивні критерії досягнення цільових орієнтирів; основні положення аналізу зовнішнього середовища підприємств і установ культурного комплексу; заходи, що забезпечують розвиток культурного комплексу в цілому, його окремих структурних елементів; ресурсні обмеження, що перешкоджають ефективному розвитку господарюючих суб’єктів сфери культури; основні ризики, що виникають у процесі реалізації культурних програм; ліміти державного фінансування підприємств і установ культури за рахунок коштів державного бюджету; забезпечення необхідного взаємозв’язку між перспективними цільовими орієнтирами розвитку організаційно-правових структур сфери культури і наявними матеріальними, трудовими, фінансовими, інформаційними ресурсами галузі;

- організаційно-економічний механізм реалізації державної політики у сфері культури, що включає реалізацію наступних заходів: надання дотацій на вирівнювання бюджетної забезпеченості регіону з визначенням витратних потреб та податкових можливостей організацій сфери культури; оцінка бюджетної забезпеченості регіонів на основі методу пропорційного вирівнювання і методу вирівнювання до максимально можливого рівня; надання субсидій і субвенцій сфері культури з використанням методик, в яких потреби місцевих бюджетів будуть розраховані з урахуванням діючих культурних стандартів і нормативів фінансування.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у тому, що теоретико-методологічні положення дисертаційної роботи доведено до рівня конкретних розробок та практичних рекомендацій щодо реалізації державної політики у сфері культури України. Результати дослідження використані Комітетом з питань культури і духовності Верховної Ради України при вдосконаленні нормативно-правової бази сфери реалізації державної політики у сфері культури України (довідка від 24.09.2014 р. № 87/09-16). Практичні пропозиції щодо напрямів реалізації державної політики у сфері культури України використані Міністерством культури України (довідка від 14.01.2014 р. № 5/18/17-14). Пропозиції щодо формування ефективного механізму реалізації державно-приватного партнерства в сфері культури використано у практичній діяльності Київської обласної ради (довідка від 22.01.2014 р. № 105/81).

Теоретичні розробки дисертаційної роботи використовуються в навчальному процесі Академії муніципального управління при розробці програм навчальних дисциплін з державного регулювання соціально-культурної сфери, соціальної і гуманітарної політики, зв’язків з громадськістю (довідка від 09.09.2014 р. № 04-32).

**Особистий внесок здобувача.** Теоретико-методологічні обґрунтування, практичні рекомендації, висновки та пропозиції, що отримані в ході проведення досліджень, розроблено здобувачем самостійно.

**Апробація результатів дослідження.** Результати досліджень пройшли обговорення та знайшли схвалення на науково-практичних конференціях: «Vлda a vznik - 2013/2014» (Чехія, м. Прага, 2014), «Kluczowe aspekty naukowej dzialalnoSci - 2014» (Польша, м. Пшемишль, 2014), «Світовий досвід теорії та практики публічного управління» (Україна, м. Острог, 2014).

**Публікації.** Основні положення дисертаційної роботи опубліковано в 10 наукових працях, загальним обсягом 5,8 обл.-вид. арк., у тому числі в 5 статтях у наукових фахових виданнях з державного управління, стаття у закордонному виданні за напрямом дослідження, та стаття в іншому виданні, а також 3 тези доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура дисертації.** Дисертація складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків. Загальний обсяг роботи складає 210 сторінок, що містить 6 таблиць на 5 сторінках, 2 рисунки на 1 сторінці. Список використаних джерел із 187 найменувань викладено на 21 сторінці.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** розкрито сутність і стан розробленості питання; обґрунтовано актуальність обраної теми; визначено мету й завдання дослідження, його наукову новизну, встановлено практичну цінність одержаних результатів; наведено дані щодо апробації цих результатів та їх опублікування.

У першому розділі – **«Теоретичні засади реалізації державної політики у сфері культури України»** – досліджено наукові засади формування державної політики у сфері культури, розглянуто теоретичні підходи реалізації державної політики у сфері культури України, удосконалено методичний підхід щодо підвищення результативності реалізації державної політики у сфері культури.

Зазначено, що сфера культури характеризує взаємодію матеріально-речового середовища і соціального суб’єкта (особи, групи, суспільства), яка спрямована на оптимізацію громадського розвитку, на реалізацію того, що сприяє формуванню нової людини, у всебічному розвитку особистості, вдосконаленню способу життя. Найважливішими пріоритетними цілями формування державної політики у сфері культури є: формування і розвиток системи культурних цінностей орієнтації особи і суспільства; допомога населенню в становленні і розвитку духовного самовизначення і самовираження, суспільної та індивідуальної свідомості; розвиток культурних інтересів і потреб, поліпшення життя населення; залучення людей до духовного та інтелектуального збагачення; виховання потреби в доброзичливій культурній взаємодії, спілкуванні, подоланні національної, конфесійної і соціально-політичної відчуженості; усвідомлення взаємозв’язку загальнолюдських цінностей з глибинним змістом національної культури.

Визначено, що в процесі формування державної політики у сфері культури необхідно створювати базові умови для соціально-економічного самовизначення і самоствердження особи, підприємницької свободи, творчої ініціативи, щоб талановита й працелюбна людина могла досягти у рамках суспільства високого соціального статусу. Під державною політикою у сфері культури запропоновано розуміти діяльність органів державної влади і органів місцевого самоврядування, що спрямована на ефективну організацію функціонування галузей, установ та інших інститутів сфери культури для досягнення ними визначених цілей, виконання своєї громадської місії щодо активізації функціональної ролі сфери культури. Державна політика у сфері культури повинна базуватися і реалізовуватися в координації з управлінням у інших галузях на основі інтегрованого підходу.

Встановлено, що сфера культури як соціальний інститут, тобто особлива галузь соціального виробництва, має координувати діяльність своїх суб’єктів у забезпеченні задоволення культурних потреб як певних соціальних груп, так і окремих індивідів. У цьому аспекті заклади культури – особливого роду соціальні інститути, які покликані забезпечити й гарантувати певні умови для розвитку й максимального вдосконалення реалізації державної політики у сфері культури. Метою реалізації державної політики у сфері культури в суспільстві, що модернізується, необхідно вважати досягнення нового рівня розвитку культури, який би зменшив невідповідність між масовими запитами, орієнтованими на світові стандарти якості життя, та недостатньою для цього активністю використання культурного потенціалу.

Обґрунтовано, що для сучасної державної політики у сфері культури України принципове значення має тенденція до децентралізації управління сферою культури. На управлінському рівні це виражається в тому, що відбувається послідовне розмежування повноважень між різними рівнями влади. На них покладена відповідальність за розробку нових моделей державної політики розвитку сфери культури з урахуванням локальної соціально-економічної і культурної специфіки, культурних переваг населення та місцевих співтовариств. Тому, у завдання уряду входить проведення загальнодержавної політики та координація діяльності її різних регіонів. Децентралізація у сфері культури призводить і до появи інших самостійних суб’єктів - приватного і некомерційного секторів. Сьогодні у формуванні і реалізації державної політики у сфері культури беруть участь громадські, національно-культурні, релігійні, комерційні та інші структури.

Визначено, що актуальність вивчення та реалізації державної політики у сфері культури на регіональному рівні пояснюється: багатством регіонів нашої країни, різноманітністю етнічного складу населення, кліматичними та природними можливостями, традиціями та обрядами, культурною унікальністю та самобутністю; можливістю використати внутрішній потенціал території та місцеві соціально-культурні ініціативи; акцентувати увагу не на виробленні та прийнятті стратегічних рішень, а на органах регіонального та місцевого самоврядування; можливістю врахувати регіональну специфіку й особливості соціально-культурної інфраструктури, проблеми, що характерні для даної території та населення.

З’ясовано, що вирішення проблем функціонування сфери культури за допомогою програмно-цільових методів і бюджетування обумовлена тим, що комплексні цільові програми дозволяють забезпечити поєднання наукового підходу до планування й організації процесу розвитку сфери культури з раціональним витрачанням фінансів на регіональному рівні.

Удосконалено методологічний підхід до підвищення результативності реалізації державної політики у сфері культури шляхом розробки і запровадження державної цільової програми розвитку сфери культури на основі реалізації наступних засад: оптимізації використання бюджетних і позабюджетних коштів для реалізації стратегічно значимих напрямів розвитку культури та усуненні негативних тенденцій гальмування її поширення; створенні сприятливої правової бази для благодійної підтримки розвитку сфери культури; підтримці вітчизняного виробництва цінностей і послуг у сфері культури; збереженні базової мережі закладів культури в регіонах, особливо в малих містах та на селі; розробці і впровадженні стандартів якості надання послуг у сфері культури; проведенні оцінки відповідності цим стандартам якості культурних послуг, що фактично надаються установами сфери культури.

Встановлено, що раціональний розподіл відповідальності державних і регіональних органів влади за результати господарської діяльності організаційно-правових структур сфери культури може бути забезпечений лише на основі формування ефективної концепції місцевого самоврядування, що дозволяє істотно збільшити доходи місцевих бюджетів і відповідно має створити умови для активної участі органів місцевого самоврядування в процесі вирішення перспективних проблем реалізації державної політики розвитку сфери культури.

У другому розділі – **«Оцінка сучасного стану реалізації державної політики у сфері культури України»** – здійснено аналіз сучасного стану державної підтримки розвитку сфери культури України, обґрунтовано базові напрями реалізації державної політики у сфері культури, запропоновано інструментарій державної політики у сфері культури.

Виявлено механізми державної політики у сфері культури, серед яких: законодавство - створення правових правил поведінки, гарантії і контроль за дотриманням діючих норм, що врегульовують діяльність у сфері культури; власність - створення і функціонування мережі установ, в яких засновниками виступають державні органи; контроль і адміністрування - діяльність з боку засновників, а також органів позавідомчого контролю; культурна політика - визначення пріоритетних напрямів розвитку усієї сфери культури на різних рівнях влади (державному, регіональному); фінансування - виділення бюджетних коштів на розвиток установ культури і здійснення державного замовлення; організаційна підтримка - поширюється на проведення та організацію різного роду заходів, програм і проектів; підготовка і перепідготовка кадрів; стимулювання - система заходів зі стимулювання розвитку і підтримки культури різними громадськими та фінансовими групами; інформаційно-аналітична діяльність.

Проаналізовано сучасний стан державної підтримки розвитку сфери культури та виявлено тенденції до зменшення кількості господарюючих суб’єктів сфери культури, скороченні відвідуваності установ тих структурних складових культурного комплексу, в яких спостерігається збільшення числа організацій (музеї, театральні організації), що обумовлено зниженням ефективності системи державної підтримки організацій та підприємств, що надають громадянам сукупність культурних послуг, відсутності раціонального механізму взаємодії організаційно-правових структур сфери культури із споживачами і органами управління усіх рівнів в процесі вирішення поточної і перспективної проблеми розвитку галузі.

Виявлено, що основним недоліком реалізації державної політики сучасної підтримки розвитку сфери культури України є відсутність сформульованих цілей та завдань державної політики у сфері культури, яку необхідно розглядати як цілеспрямовану діяльність, цілями якої є дії, що спрямовуються на кінцевий позитивний результат у функціонуванні визначеної системи розвитку сфери культури. З урахуванням визначених цілей державної політики розробляються її завдання. Основною вимогою до їх офіційного проголошення є їхня відповідність сучасним тенденціям культурного розвитку країни. При цьому способи вирішення завдань та відповідних напрямків діяльності у сфері культури повинні конкретизуватися у певних повноваженнях органів державної влади різних рівнів, які, обов'язково повинні застосовувати засоби та механізми реалізації державної політики, яка відображає культурну ситуацію в державі. Узагальнюючи зазначене, необхідно зробити висновки щодо сучасного стану державної підтримки розвитку сфери культури України.

Наголошено, що модернізація існуючої системи державної підтримки розвитку сфери культури України з поглибленим використанням певного досвіду різних зарубіжних країн, які мають практику використання різних моделей її формування та реалізації, допоможе створити власну систему реалізації державної політики у сфері культури України на загальнодержавному та регіональному рівнях, і, крім того, комплексно впроваджувати напрями реалізації культурної політики до системи механізмів реформування сучасного суспільства.

З’ясовано, що заходи державної політики у сфері культури мають визначатися на державному, регіональному і місцевому рівнях управління для досягнення наявних цільових орієнтирів на основі аналізу особливостей розвитку регіонів країни, різноспрямованого впливу чинників зовнішнього та внутрішнього середовищ в невизначеному періоді часу.

Встановлено, що необхідність реалізації державної політики у сфері культури випливає із ситуації, яка склалася в економічній та кадровій політиці, що характеризується наступним: зростанні фінансової потреби сфери культури, а державне фінансування даної сфери досі відбувається за залишковим принципом; жорстко регламентований життєвий шлях людини в умовах унітарної держави сьогодні починає змінюватися власною стратегією особистості, прийнятої за умов вибору; відносини між органами управління державного, регіонального та місцевого рівнів будуються з урахуванням нових моделей управління, однією з механізмів їх реалізації є угоди. Стиль управління культурним процесом набуває системного рівня.

Обґрунтовано базові напрями реалізації державної політики у сфері культури, які передбачають створення умов, що забезпечують доступність культурних надбань для широких верств суспільства, а саме: забезпеченні присутності вітчизняного культурного продукту в інформаційно-культурному просторі України; модернізації послуг сфери культури за допомогою підвищення рівня оснащеності сучасним устаткуванням зон обслуговування відвідувачів; підвищенні доступності послуг сфери культури для різних категорій громадян на основі розширення благодійних заходів, акцій і програм; вдосконаленні інформаційного простору окремих установ сфери культури, оснащенні їх сучасним комп’ютерним устаткуванням, системами зв’язку, новітніми інформаційними ресурсами, модернізації матеріально-технічної бази закладів культури; сприянні поширенню якісного і різноманітного вітчизняного культурного продукту серед різних верств населення; вдосконаленні фінансово-господарської діяльності установ сфери культури на основі проведення моніторингу потреб сфери культури у висококваліфікованих фахівцях і потреб управлінського персоналу в перепідготовці, підвищенні кваліфікації, здобутті додаткової освіти.

Виявлено, що запропоновані напрями визначають внесок сфери культури у соціально-економічний розвиток регіонів, який вимірюється за допомогою системи галузевих нормативів громадської ефективності культурних послуг, рівня забезпечення інфраструктурного стандарту, якості культурних послуг. Останні можуть використовуватися як цільові індикатори для оцінки кінцевого соціально-економічного ефекту намічених заходів. Реалізація вказаних напрямів дозволить створити умови підвищення якості культурного життя населення, модернізувати існуючі державні установи сфери культури, створити умови, що забезпечують рівний і вільний доступ громадян до усіх видів культурних благ, розкрити творчий потенціал, активізувати інтеграцію у світовий культурний простір.

З’ясовано, що реалізація стратегічного підходу в державній політиці у сфері культури України є визначальною в процесі комплексного регулювання діяльності суб’єктів господарювання на ринку культурних послуг, оскільки ці організації в порівнянні з підприємствами, що ведуть діяльність в інших структурних складових економічної системи країни, мають істотні обмеження щодо залучення ресурсів для ефективного функціонування і перспективного розвитку.

Запропоновано розуміти стратегію державної політики підтримки сфери культури як цільову діяльність держави, що спрямована на реалізацію заходів розвитку державної політики підтримки сфери культури з урахуванням особливостей функціонування окремих структурних складових культурного комплексу України, які характеризуються істотними відмінностями в рівні соціально-економічного розвитку, обумовленими різною мірою інтеграції в ринкову економічну систему, що разом сприятиме підвищенню обґрунтованості рішень на державному і регіональному рівнях управлінської ієрархії у сфері культури.

Визначено, що реалізація стратегічного підходу в державній політиці розвитку сфери культури України має бути спрямована на досягнення господарюючими суб’єктами в довгостроковій перспективі високих цільових соціально-економічних показників, проте при цьому слід орієнтувати процес надання культурних послуг не лише на поточні і перспективні запити споживачів, але і на потреби суспільства в послугах цієї категорії в цілому.

Удосконалено інструментарій державної політики у сфері культури шляхом розробки стратегічного плану розвитку сфери культури, який повинен включати наступні структурні елементи: сукупність структурно підрядних цілей і завдань державної політики у сфері культури; об’єктивні і суб’єктивні критерії досягнення цільових орієнтирів; основні положення аналізу зовнішнього середовища підприємств і установ культурного комплексу; заходи, що забезпечують розвиток культурного комплексу в цілому, його окремих структурних елементів; ресурсні обмеження, що перешкоджають ефективному розвитку господарюючих суб’єктів сфери культури; основні ризики, що виникають в процесі реалізації культурних програм; ліміти державного фінансування підприємств і установ культури за рахунок коштів державного бюджету; забезпечення необхідного взаємозв’язку між перспективними цільовими орієнтирами розвитку організаційно-правових структур сфери культури і наявними матеріальними, трудовими, фінансовими, інформаційними ресурсами галузі.

У третьому розділі -**«Напрями вдосконалення засад реалізації державної політики у сфері культури України»** розроблено підходи до формування ефективного механізму реалізації державно-приватного партнерства в сфері культури, обґрунтовано концептуальні підходи до визначення напрямів удосконалення системи бюджетування сфери культури України, запропоновано організаційно-економічний механізм реалізації державної політики у сфері культури.

Встановлено, що в сучасних умовах господарювання особливу актуальність набувають моделі взаємодії державного і приватного секторів національної економіки, спрямовані на залучення додаткових ресурсів у розвиток громадської інфраструктури сфери культури, підвищення ефективності функціонування об’єктів управління, а також на зниження навантаження на бюджети усіх рівнів за умови збереження високої якості послуг, що надаються населенню у сфері культури.

До базових принципів державно-приватного партнерства в сфері культури необхідно віднести такі: партнерський рівноправний характер (як державний, так і приватний сектори економіки мають права власності на використовувані ними у партнерстві активи, рівноправний характер зафіксований в офіційних документах - договорах, контрактах та ін.); чітко визначений період часу (тривалість проектів); досягнення єдиних цілей для реалізації суспільно-важливих інтересів; розподіл зобов’язань і ризиків у використанні отриманих результатів; наявність однакових важелів впливу і контролю з боку держави та бізнесу над реалізацією проекту; ефективне використання ресурсів, вкладених державою і бізнесом в галузь культури і мистецтва. У процесі державно-приватного партнерства державні та регіональні органи виконавчої влади повинні забезпечити як створення необхідної для ефективного здійснення підприємницької діяльності комунальної інфраструктури, так і спільну з організаційно-правовими структурами, що знаходяться в приватній власності, охорону об’єктів природної спадщини, що сприятиме вирішенню екологічних проблем національної економіки.

Удосконалено підходи до формування ефективного механізму реалізації державно-приватного партнерства в сфері культури, сутність яких полягає у наступному: поєднанні комерційних інтересів окремих організаційно-правових структур на умовах спільного фінансування для реалізації інвестиційних проектів у сфері культури при збереженні пріоритетного значення бюджетів усіх рівнів в якості джерел фінансових ресурсів; орієнтації на позабюджетні джерела фінансування – спонсорів, меценатів; спільній роботі представників органів влади та підприємницького співтовариства з діячами культури з розробки форм і моделей співпраці; поєднанні підтримки органів управління сферою культури і представників приватного бізнесу із запровадженням нових механізмів фінансування реалізації культурних проектів.

Наголошено, що підтримка сфери культури коштами державного бюджету здійснюється по декільком каналам: у формі прямого фінансування; за допомогою загальних і цільових трансфертів субнаціональним бюджетам; на основі спільної участі органів влади різного рівня у фінансуванні; через незалежні посередницькі структури; з використанням механізмів партнерства, на основі змішаного державно-приватного фінансування. Визначено, що для ефективності і результативності застосування бюджетування в якості інструменту державного управління у сфері культури, необхідно щоб в його основу був покладений не просто розроблений план дій, а модель, що є сукупністю цільових і контрольних показників, що впливають на кінцевий результат діяльності. Бюджет повинен бути пов’язаний із стратегічними цілями у сфері культури, цільові показники потрібно встановлювати як орієнтир, до якого необхідно прагнути, а контрольні - як обмеження на використання ресурсів при досягненні поставлених цілей. Також є доцільним створення інтерактивної бази законодавства, що регламентує бюджетні і цивільно-правові відносини у сфері культури, з доступом до неї через мережу Інтернет, яка дозволить значно скоротити транзакційні витрати підприємств і установ сфери культури за рахунок суттєвого скорочення часу пошуку необхідної нормативно-правової інформації.

Наголошено, що поширення програмно-цільових підходів до фінансування і відповідних процедур бюджетування дозволить певною мірою оптимізувати процес розвитку установ сфери культури. Комплексні цільові програми за напрямами, ресурсами, виконавцями і заходами дадуть можливість забезпечити вирішення пріоритетних культурних проблем регіонів в загальному контексті розвитку господарських галузей та адміністративно-територіальних одиниць. У процесі удосконалення системи бюджетування сфери культури України визначення переліку цілей і завдань, оцінка кінцевих і проміжних результатів виконання програм, ефективності реалізації конкретних заходів, здійснення контролю неможливі без функціонування системи цільових індикаторів і показників. Методичною основою створення у сфері культури такої системи є, зокрема, теоретичні основи соціологічного моніторингу якості життя. Цей підхід дозволяє забезпечити об’єктивність результатів, досліджень, відслідковувати динаміку, коригувати ті або інші напрями цільових програм. Наочність і застосовність результатів досліджень забезпечується використанням комплексних показників та індикаторів якості культурного життя, у тому числі індексу соціального розвитку. Ці критерії і показники повинні співвідноситися з апробованими системами критеріїв і показників якості життя, а також мати самостійне значення при оцінці розвитку соціально-культурних процесів. Для забезпечення прямого взаємозв’язку між розподілом бюджетних коштів та результатами їх використання установами сфери культури потрібне формування показників оцінки цих результатів.

Удосконалено концептуальні підходи до визначення напрямів удосконалення системи бюджетування сфери культури України, а саме: надання податкових пільг, необхідних для підвищення конкурентоспроможності організацій сфери культури; залучення значного обсягу коштів приватних інвесторів, необхідних для стійкого розвитку сфери культури України в стратегічному періоді часу для задоволення культурних потреб громадян; надання організаціям сфери культури пільг при сплаті податку на майно і земельного податку, що сприятиме раціональному перерозподілу фінансових ресурсів національної економіки в процесі вирішення поточних і перспективних проблем соціально-економічного розвитку країни; надання конкурсних грантів за рахунок меценатів та інвесторів у сфері культури при реалізації перспективних регіональних програм культурно-освітньої спрямованості; розробка індикаторів оцінки ефективності реалізації стратегічних заходів державної політики у сфері культури, спрямованих на формування умов для залучення в галузь додаткових фінансових ресурсів з позабюджетних джерел.

Запропоновано для забезпечення більш раціонального використання як бюджетних, так і позабюджетних коштів, що направляються на фінансування структурних підрозділів у сфері культури обласних та міських державних адміністрацій, такі заходи: об’єднання на договірній основі коштів державного, регіонального, місцевого бюджетів з метою фінансування будівництва, утримання та ремонту об’єктів сфери культури, що може здійснюватись на основі договору про спільне використання та фінансування з фіксацією частки кожного учасника; звільнення більшості організацій та підприємств сфери культури від витрат, не пов’язаних із здійсненням різних напрямів культурної діяльності (орендної плати, витрат на утримання пожежної охорони і так далі); ширше використання соціально-творчого замовлення як основної форми цільового фінансування організацій сфери культури.

Наголошено, що доходи від використання культурних ресурсів повинні повертатися у сферу культури. У цьому процесі основна роль відводиться державі, яка має відігравати координуючу і регулюючу роль, сприяти створенню правового середовища, що забезпечує розвиток галузей сфери культури. Основним суб’єктом переходу до управління сферою культури на основі соціальних стандартів повинні стати структурні підрозділи у сфері культури обласних та міських державних адміністрацій. Відповідно, обласні та міські державні адміністрації покликані відігравати головну роль при наданні міжбюджетних трансфертів. При цьому процес надання міжбюджетних трансфертів у зв’язці «регіональний бюджет - місцеві бюджети» має бути забезпечений економічно.

Встановлено, що нині основна мета надання міжбюджетних трансфертів місцевим органам влади у сфері культури з боку регіональних бюджетів полягає в горизонтальному вирівнюванні бюджетних можливостей міських і сільських територій. Обсяг дотацій регіонам повинен визначатися виходячи з двох основних чинників: фінансові нормативи за послуги у сфері культури, які входять в перелік соціальних стандартів, що діють в конкретних регіонах; чисельність населення того або іншого району в регіоні. В регіоні діють нормативи надання культурних послуг, які характеризують кількісні параметри їх виробництва і нормативи фінансування цих послуг. Необхідно підкреслити, що розрахунок податкових можливостей певного регіону пов’язаний з оцінкою його можливостей генерувати доходи, в першу чергу за рахунок земельного податку і податку на майно фізичних осіб. Нині ця оцінка може бути скоригована з урахуванням наданої Бюджетним кодексом можливості зараховувати до бюджету району певну частку податку на поставлений дохід. Механізм оцінки бюджетної забезпеченості районів у певних регіонах, розмір якої впливає на величину дотацій, що надаються, ґрунтується на використанні стандартів у сфері культури і нормативів фінансування. Для вирівнювання бюджетної забезпеченості можуть використовуватися два основні методи: метод пропорційного вирівнювання і метод вирівнювання до максимально можливого рівня. При цьому обидва методи можна поєднати, що створить комбінований метод вирівнювання бюджетної забезпеченості.

Запропоновано організаційно-економічний механізм реалізації державної політики у сфері культури, що включає реалізацію наступних заходів: надання дотацій на вирівнювання бюджетної забезпеченості регіону з визначенням витратних потреб та податкових можливостей організацій сфери культури; оцінка бюджетної забезпеченості регіонів на основі методу пропорційного вирівнювання і методу вирівнювання до максимально можливого рівня; надання субсидій і субвенцій сфері культури з використанням методик, в яких потреби місцевих бюджетів будуть розраховані з урахуванням діючих культурних стандартів і нормативів фінансування. Зазначено, що однією з основних перешкод на шляху успішного впровадження запропонованого організаційно-економічного механізму реалізації державної політики у сфері культури, орієнтованого на результат, є брак чіткого ціле покладання в державній культурній політиці.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації наведено вирішення важливого науково-прикладного завдання, що полягає в розробці й обґрунтуванні теоретичних, методологічних та організаційних засад реалізації державної політики у сфері культури України. Отримані в процесі дослідження результати дають змогу сформулювати такі висновки:

1. Проаналізовано стан та визначено місію формування державної політики у сфері культури, яка полягає у необхідності створення базових умов для соціально-економічного самовизначення і самоствердження кожної особи, підприємницької свободи, творчої ініціативи, щоб талановита і працелюбна людина могла досягти у суспільстві високого соціального статусу. Під державною політикою у сфері культури запропоновано розуміти узгоджену планомірну діяльність органів державної влади і органів місцевого самоврядування, яка спрямована як на ефективну організацію функціонування галузей, установ та інших інститутів сфери культури для досягнення ними визначених цілей, так і на виконання державою своєї громадської місії щодо підвищення та активізації функціональної ролі сфери культури у життєдіяльності суспільства. Державна політика у сфері культури повинна базуватися і реалізовуватися в координації з управлінням у інших галузях на основі комплексного інтегрованого підходу.

Визначено зміст поняття «стратегія державної політики підтримки сфери культури» як цільову діяльність держави, що спрямована на реалізацію заходів розвитку державної політики підтримки сфери культури з урахуванням особливостей функціонування окремих структурних складових культурного комплексу України, що характеризуються істотними відмінностями в рівні соціально-економічного розвитку, обумовленими різною мірою інтеграції в ринкову економічну систему, що сприятиме підвищенню обґрунтованості рішень на державному і регіональному рівні управлінської ієрархії.

2. Вдосконалено методологічний підхід до підвищення результативності реалізації державної політики у сфері культури на основі програмно-цільової реалізації наступних засад: оптимізації використання бюджетних і позабюджетних коштів для реалізації стратегічно значимих напрямів розвитку культури та усунення негативних тенденцій гальмування її поширення; створенні сприятливої правової бази для благодійної підтримки розвитку сфери культури; підтримці вітчизняного виробництва цінностей і послуг у сфері культури; збереженні базової мережі закладів культури в регіонах, особливо в малих містах та на селі; розробці і впровадженні стандартів якості надання послуг у сфері культури; проведенні оцінки відповідності цим стандартам якості послуг, що надаються установами сфери культури.

3. Обґрунтовано базові напрями реалізації державної політики у сфері культури, які передбачають створення умов, що забезпечують доступність культурних надбань для широких верств суспільства, а саме: забезпеченні присутності вітчизняного культурного продукту в інформаційно-культурному просторі України; модернізації послуг сфери культури за допомогою підвищення рівня забезпечення сучасним устаткуванням зон обслуговування відвідувачів; підвищенні доступності до послуг сфери культури для різних категорій громадян на основі розширення благодійних заходів, акцій і програм; вдосконаленні інформаційного простору окремих установ сфери культури, оснащенні їх сучасним комп’ютерним устаткуванням, системами зв’язку, новітніми інформаційними ресурсами, модернізації матеріально-технічної бази закладів культури; сприянні поширенню якісного і різноманітного вітчизняного культурного продукту серед різних верств населення; вдосконаленні фінансово-господарської діяльності установ сфери культури на основі проведення моніторингу потреб сфери культури у висококваліфікованих фахівцях і потреб управлінського персоналу в перепідготовці, підвищенні кваліфікації, здобутті додаткової освіти.

4. Запропоновано стратегічний інструментарій державної політики у сфері культури як такий, що включає наступні структурні елементи: сукупність структурно підрядних цілей і завдань державної політики у сфері культури; об’єктивні і суб’єктивні критерії досягнення цільових орієнтирів; основні положення аналізу зовнішнього середовища підприємств і установ культурного комплексу; заходи, що забезпечують розвиток культурного комплексу в цілому, його окремих структурних елементів; ресурсні обмеження, що перешкоджають ефективному розвитку господарюючих суб’єктів сфери культури; основні ризики, що виникають в процесі реалізації культурних програм; ліміти державного фінансування підприємств і установ культури за рахунок коштів державного бюджету; забезпечення необхідного взаємозв’язку між перспективними цільовими орієнтирами розвитку організаційно-правових структур сфери культури і наявними матеріальними, трудовими, фінансовими, інформаційними ресурсами галузі.

5. Розроблено підхід до формування ефективного механізму реалізації державно-приватного партнерства в сфері культури, що передбачає поєднання: комерційних інтересів окремих організаційно-правових структур на умовах спільного фінансування для реалізації інвестиційних проектів у сфері культури при збереженні пріоритетного значення бюджетів усіх рівнів в якості джерел фінансових ресурсів; орієнтації на позабюджетні джерела фінансування – спонсорів, меценатів; спільної роботи представників органів влади та підприємницького співтовариства з діячами культури з розробки форм і моделей співпраці; підтримки органів управління сферою культури і представників приватного бізнесу із запровадженням нових механізмів фінансування реалізації культурних проектів.

6. Визначено та обґрунтовано напрями удосконалення системи бюджетування сфери культури України, серед яких: надання податкових пільг, необхідних для підвищення конкурентоспроможності організацій сфери культури; залучення значного обсягу коштів приватних інвесторів, необхідних для стійкого розвитку сфери культури України в стратегічному періоді часу для задоволення культурних потреб громадян; надання організаціям сфери культури пільг при сплаті податку на майно і земельного податку, що сприятиме раціональному перерозподілу фінансових ресурсів національної економіки в процесі вирішення поточних і перспективних проблем соціально-економічного розвитку країни; конкурсне отримання грантів за рахунок меценатів та інвесторів у сфері культури щодо реалізації перспективних регіональних програм освітньої спрямованості; розроблення індикаторів оцінки ефективності реалізації стратегічних заходів державної політики у сфері культури, спрямованих на формування умов для залучення в галузь додаткових фінансових ресурсів з позабюджетних джерел.

7. Запропоновано організаційно-економічний механізм реалізації державної політики у сфері культури, що включає реалізацію наступних заходів: надання дотацій на вирівнювання бюджетної забезпеченості регіону з визначенням витратних потреб та податкових можливостей організацій сфери культури; оцінка бюджетної забезпеченості регіонів на основі методу пропорційного вирівнювання і методу вирівнювання до максимально можливого рівня; надання субсидій і субвенцій сфері культури з використанням методик, в яких потреби місцевих бюджетів будуть розраховані з урахуванням діючих культурних стандартів і нормативів фінансування.

8. Сформульовано науково-практичні пропозиції щодо реалізації державної політики у сфері культури України, серед яких такі:

*розробити заходи щодо:*

- визначення концептуальних положень з удосконалення системи бюджетування сфери культури України;

- запровадження механізмів розвитку державної політики у сфері культури України шляхом реалізації державно-приватного партнерства;

- подальшого збереження національної культурно-історичної спадщини, створення системи її електронного обліку (культурно-історичний реєстр) та забезпечення загальнодоступності;

*забезпечити:*

- модернізацію та впровадження інноваційних проектів, інтеграцію національної культури у європейський культурний простір та міжнародне співробітництво у сфері культури;

- доступ населення до національного культурного продукту на українському та світовому ринках;

- формування сприятливого інвестиційного клімату у сфері культурних індустрій;

*сприяти:*

- розвиткові національної культури, розкриттю творчого потенціалу й самореалізації кожної особистості відповідно до її потреб та інтересів;

- гармонійному поєднанню загальнонаціональних та регіональних інтересів у сфері культури, забезпеченню громадянських прав і свобод;

- активізації державної політики підтримки сфери культури в усіх регіонах країни шляхом фінансування інноваційних освітніх, культурних, інформаційних програм.
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**АНОТАЦІЇ**

**Панченко В.В. Реалізація державної політики у сфері культури України. –** На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління. – Академія муніципального управління. – Київ, 2015.

Дисертацію присвячено теоретико-методологічному обґрунтуванню формування засад реалізації державної політики у сфері культури України та розробленню відповідних практичних рекомендацій. Проаналізовано стан та визначено місію формування державної політики у сфері культури. Удосконалено методологічний підхід до підвищення результативності реалізації державної політики у сфері культури. Обґрунтовано базові напрями реалізації державної політики у сфері культури. Запропоновано стратегічний інструментарій реалізації державної політики у сфері культури. Розроблено підхід до формування ефективного механізму реалізації державно-приватного партнерства у сфері культури. Визначено та обґрунтовано напрями удосконалення системи бюджетування сфери культури України. Запропоновано організаційно-економічний механізм та сформульовано науково-практичні пропозиції щодо реалізації державної політики у сфері культури.

**Ключові слова**: державне управління, державна політика, сфера культури, державно-приватне партнерство, система бюджетування, організаційно-економічний механізм.

**Панченко В.В. Реализация государственной политики в сфере культуры Украины. – На правах рукописи.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук по государственному управлению по специальности 25.00.02 – механизмы государственного управления. – Академия муниципального управления. – Киев, 2015.

Диссертация посвящена теоретическому обоснованию формирования принципов реализации государственной политики в сфере культуры Украины и разработке соответствующих практических рекомендаций.

Усовершенствованы: методологический подход к повышению результативности реализации государственной политики в сфере культуры на основе реализации следующих принципов: оптимизация использования бюджетных и внебюджетных средств для реализации стратегического значимых направлений развития культуры и устранения негативных тенденций торможения ее распространения; создание благоприятной правовой базы для благотворительной поддержки развития сферы культуры; подход к формированию эффективного механизма реализации государственно-частного партнерства в сфере культуры, которая предполагает сочетание коммерческих интересов отдельных организационно-правовых структур на условиях софинансирования для реализации инвестиционных проектов в сфере культуры при сохранении приоритетного значения бюджетов всех уровней в качестве источников финансовых ресурсов; ориентации на внебюджетные источники финансирования - спонсоров, меценатов.

Также усовершенствован концептуальный подход к определению направлений совершенствования системы бюджетирования сферы культуры Украины, среди которых: предоставление налоговых льгот, необходимых для повышения конкурентоспособности организаций сферы культуры; привлечение значительного объема средств частных инвесторов, необходимых для устойчивого развития сферы культуры Украины в стратегическом периоде времени для удовлетворения культурных потребностей граждан; предоставление организациям сферы культуры льгот при уплате налога на имущество и земельного налога, что будет способствовать рациональному перераспределению финансовых ресурсов национальной экономики в процессе решения текущих и перспективных проблем социально-экономического развития страны.

Получили дальнейшее развитие: понятийный аппарат формирования государственной политики в сфере культуры Украины путем уточнения дефиниций «государственная политика в сфере культуры» и «стратегия государственной политики поддержки сферы культуры», а также базовые направления реализации государственной политики в сфере культуры, которые предусматривают создание условий, обеспечивающих доступность культурных ценностей для широких слоев общества.

Дальнейшее развитие получил стратегический инструментарий государственной политики в сфере культуры, включающий следующие структурные элементы: совокупность структурно подрядных целей и задач государственной политики в сфере культуры; объективные и субъективные критерии достижения целевых ориентиров; основные положения анализа внешней среды предприятий и учреждений культурного комплекса; меры, обеспечивающие развитие культурного комплекса в целом, его отдельных структурных элементов; ресурсные ограничения, препятствующие эффективному развитию хозяйствующих субъектов сферы культуры; основные риски, возникающие в процессе реализации культурных программ; лимиты государственного финансирования предприятий и учреждений культуры за счет средств государственного бюджета; организационно-экономический механизм реализации государственной политики в сфере культуры, включая реализацию следующих мероприятий: предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности региона с определением расходных потребностей и налоговых возможностей организаций сферы культуры; предоставление субсидий и субвенций сфере культуры с использованием методик, в которых потребности местных бюджетов будут рассчитаны с учетом действующих культурных стандартов и нормативов финансирования.

**Ключевые слова:** государственное управление, государственная политика, сфера культуры, государственно-частное партнерство, система бюджетирования, организационно-экономический механизм.

**SUMMARY**

**Panchenko V.V. Realization of public policy in the cultural sphere of Ukraine.–** Manuscript.

Dissertation on the receipt of scientific degree of Candidate of Sciences in Public Administration, speciality 25.00.02 – Mechanisms of public administration. – Academy of Municipal Management. – Kyiv, 2014.

Dissertation is sanctified to the theoretical ground of forming of principles realization of public policy in the cultural sphere of Ukraine and development of corresponding practical recommendations.

Analyzes and defines the mission of public policy in the sphere of culture. Improved methodological approach to improve the effectiveness of state policy in the sphere of culture. Reasonably basic directions of state policy in the sphere of culture. Propose a strategic tool of state policy in the sphere of culture. An approach to the formation of an effective mechanism for the implementation of public-private partnership in the field of culture. Defined and the directions of improvement of the system of budgeting sphere of Culture of Ukraine. Suggested organizational and economic mechanism and formulated scientific and practical proposals for implementation of the state policy in the sphere of culture.
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