## Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

**БОДНАР РУСЛАНА ВОЛОДИМИРІВНА**

УДК 81’276.3 – 055.6=111

**СОЦІОЛЕКТ ПІДЛІТКІВ ЯК СУБКУЛЬТУРА**

**СУЧАСНОГО ЛІНГВОСОЦІУМУ**

(на матеріалі англійської мови 90-х років ХХ – початку ХХІ століття)

Спеціальність 10.02.04 – германські мови

**АВТОРЕФЕРАТ**

дисертації на здобуття наукового ступеня

кандидата філологічних наук

Київ – 2007

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана на кафедрі англійської філології Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Науковий керівник: доктор філологічних наук, професор

**БЄЛОВА Алла Дмитрівна**,

завідувач кафедри англійської філології

Київського національного університету

імені Тараса Шевченка

Офіційні опоненти: доктор філологічних наук, професор

**ПЕТРЕНКО Олександр Дем’янович**,

декан факультету іноземної філології,

завідувач кафедри теорії і практики

перекладу та соціолінгвістики,

Таврійського національного університету

імені В.І. Вернадського МОН України

кандидат філологічних наук

**ТАРНАВСЬКА Олена Михайлівна**,

доцент кафедри англійської філології

Волинського державного університету

імені Лесі Українки МОН України

Провідна установа:Одеський національний університет

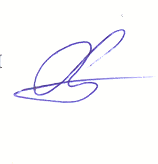
імені І.І. Мечникова МОН України,

кафедра лексикології та стилістики англійської мови

Захист відбудеться “20” квітня 2007 о 10 годині на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.001.11 у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка за адресою: Київ-30, бульвар Тараса Шевченка, 14.

З дисертацією можна ознайомитись у науковій бібліотеці Київського національного університету імені Тараса Шевченка (м. Київ, вул. Володимирська, 58, к.10).

Автореферат розіслано “17 ” березня 2007 року.



Вчений секретар

спеціалізованої вченої ради к. філол. н. Алєксєєва І.О.

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

Сучасний етап розвитку мовознавства характеризується посиленням дослідницької уваги до проблем вивчення особливостей використання мови представниками різних вікових і професійних груп. Об’єктом лінгвістичних досліджень останніх років були соціолект учителів (Б.В. Пеньков, С.Є. Перепечкіна), мова англійської аристократії (Т.О. Івушкіна) та політичних діячів (Г.Л. Жуковець, О.Д. Петренко, Д.О. Петренко, І.В. Федосєєва, О.С. Фоменко), комп’ютерний жаргон (Є.В. Лушнікова), військовий жаргон (В.В. Балабін, В.Ю. Дубовський, І.А. Завгородний, В.П.Коровушкін), жаргон наркоманів (М.Ю. Титоренко).

Наприкінці ХХ – початку ХХІ століття помітно активізуються дослідження різних аспектів функціонування мови в молодіжному лінгвосоціумі. Об’єктами лінгвістичних розвідок стали окремі аспекти мови, мовлення та мовленнєвої поведінки школярів і підлітків (Т.Г. Бірюкова, О.М. Галапчук, О.М. Гуц, Е.Ш. Ісаєв, О.І. Марочкін, Б.В. Пеньков, К.В. Піщікова, S. Blum-Kulka, A. D'Arcy, R. Macaulay, J. Przedlacka, **C.E. Snow,** A-B. Strenstrцm, S. Tagliamonte,), студентів (А.А. Арустамова, Ю.К. Волошин, Г.Р. Іванова, А.Г. Костецька, Л.М. Курченко, О.Д. Петренко, А.В. Ролік, В.П. Халупко, С.О. Шмачков), жаргони різних молодіжних субкультурних течій (О.М. Окунєва, М.О. **Солодова**, М.Ю. Титоренко), а також молодіжний жаргон взагалі, без урахування його стратифікації (Л.В. Амінова, Е.М. Береговська, Т.М. Бурда, С. Гойдова, Є.В. Горчакова, Є.В. Любицька, О.Д. Міралаєва, Ю.М. Нікітіна, І.Г. Приходько, М.С. Романова, Р.В. Рюмін, Н.Ю. Устименко, Л.А. Юшкова).

Актуальність вивчення соціолекту сучасних підлітків зумовлена постійним зростанням дослідницького інтересу до живого мовлення різних соціально-демографічних груп, у тому числі й підліткової групи, відсутністю в англістиці всебічного опису сучасного мовлення підлітків, а також мінливістю й нестабільністю соціолекту, що знаходиться під постійним впливом низки екстралінгвістичних факторів і потребує нових досліджень через певні інтервали часу.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертація виконана в межах наукової теми “Європейські мови та культури в контексті глобалізації світових процесів” (код 01 БФ 0147-01), що розробляється в Інституті філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка та затверджена Міністерством освіти і науки України.

Метою дослідження є виявлення та аналіз фонетичних, лексико-семантичних, синтаксичних і паралінгвістичних особливостей, характерних для мовлення британських підлітків у ситуаціях міжособистісного спілкування. Визначення соціолекту як окремого лекту передбачає розв’язання таких завдань:

* встановити та проаналізувати основні психологічні й соціокультурні чинники, що впливають на формування соціолекту підлітків;
* описати основні моделі словотвору, що використовуються сучасними підлітками для поповнення й оновлення соціолекту;
* вивчити соціолект підлітків на лексичному та синтаксичному рівнях і визначити особливості використання підлітками лексики та синтаксичних структур у спонтанному мовленні;
* виявити та проаналізувати типові відхилення від норм кодифікованої граматики, що спостерігаються у спонтанному мовленні підлітків;
* дослідити паралінгвістичні засоби комунікації, якими підлітки послуговуються в ситуаціях міжособистісного спілкування.

Об’єктом дослідження виступає мовлення підлітків покоління 90-х – початку 2000-х років. Предметом аналізу є лексичні одиниці, синтаксичні конструкції та паралінгвістичні засоби комунікації, що визначають типові особливості мовлення підлітків.

Методологія та методика дослідження. Дослідження здійснювалося зі застосуванням індуктивно-дедуктивного методу, спрямованого на відбір із фактичного матеріалу соціально маркованих лексичних та синтаксичних одиниць, а також структурно-семантичного, дескриптивного й контекстуального методів лінгвістичних досліджень, методу лексикографічного аналізу словникових дефініцій.

Основний матеріал дослідження становлять аудіозаписи п’ятдесяти годин повсякденних розмов учнів середніх і старших класів п’яти шкіл, розташованих у різних мікрорайонах Лондона (Hackney, Tower Hamlets, Camden, Barnet and Herfortshire), що ввійшли до корпусу спонтанного мовлення Лондонських підлітків (COLT 2000). Для вивчення лінгвокреативного потенціалу підлітків і мовних засобів репрезентації їх ціннісної картини світу в мовленні, фактичний матеріал доповнено корпусом лексичних одиниць, зафіксованих в он-лайнових словниках підліткового сленгу та Інтернет-публікаціях із досліджуваної проблематики, на основі яких укладено глосарії соціолектів британських та американських підлітків (114 і 554 лексичні одиниці відповідно).

Наукова новизна дисертації полягає в тому, що вперше у вітчизняній англістиці здійснено всебічний аналіз соціолекту сучасних британських підлітків, що є внеском у дослідження соціальної стратифікації мовлення.

Наукова новизна результатів дослідження може бути узагальнена в таких положеннях, що виносяться на захист:

1. Соціолект підлітків – це соціально зумовлений лект національної мови, який формується під впливом соціокультурних факторів на базі соціально-психологічної спільності дітей у підлітковому віці та визначається особливостями мовлення, типовими для всіх чи більшості його носіїв. Це своєрідна лінгвістична субкультура підлітків, у якій знайшли своє відображення норми та цінності, що домінують у молодіжному середовищі та є орієнтирами для вербальної і невербальної поведінки носіїв соціолекту.

2. Особливості соціолекту підлітків як повноцінного засобу внутрішньогрупового спілкування виявляють себе на фонетичному (артикуляційна модифікація слів), лексичному (лексико-семантичні новоутворення, ненормативна лексика різних ступенів стилістичної зниженості) та граматичному (відхилення від норм кодифікованої граматики) рівнях.

3. Ядро соціолекту підлітків формують лексичні та фразеологічні одиниці, вигадані самими підлітками та / або запозичені ними з жаргонів інших молодіжних субкультур, більшість із яких є зрозумілими тільки носіям соціолекту та вказують на віко-групову належність мовця.

4. Складовими елементами соціолекту підлітків, що структурують його периферію, є лексика широкої та розмитої семантики, вигуки, інтертекстуальні вкраплення в усно-розмовному мовленні, повтори, еліптичні та незавершені висловлювання.

5. Спонтанне мовлення підлітків характеризується широким застосуванням різноманітних фонаційних паралінгвістичних засобів комунікації: підвищення голосу до крику / вереску, зниження голосу до шепотіння, уповільнення темпу мовлення через паузи хезитації, повтор слів-паразитів і говоріння репом, а також говоріння крізь сміх і голосове імітування мовлення інших осіб.

Теоретичне значення дисертації визначається тим, що одержані у процесі дослідження результати та висновки уточнюють та збагачують теорію соціальної стратифікації національних мов, поглиблюють основні положення сучасної соціолектології доведенням того, що поняття соціолекту не обмежується лише жаргонною лексикою; воно включає в себе також специфічні особливості вимови, розмовні, інвективні мовні коди та своєрідну реалізацію носіями соціолекту граматичних форм і структур.

Практичне значення дисертації полягає в можливості використання матеріалів та результатів дослідження в лекційних і практичних курсах зі соціолінгвістики, лексикології та стилістики англійської мови, на заняттях із вивчення живого розмовного мовлення на матеріалі сучасної англійської мови. Зібрані в процесі дослідження глосарії можуть стати допоміжним матеріалом для укладання спеціалізованого словника.

Апробація результатів дисертації. Основні положення дисертації обговорювалися на засіданнях кафедри англійської філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка та були оприлюднені на міжнародних і всеукраїнських наукових конференціях: “Семіотика культури / тексту в етнонаціональних картинах світу” (Київ, 2004), “Філологія в Київському університеті: історія та сучасність”, присвяченій 200-річчю від дня народження М.О. Максимовича (Київ, 2004), “Мови та літератури народів світу в контексті глобалізації” (Київ, 2005), “Актуальні проблеми мовознавства та перекладознавства” (Хмельницький, 2005), “Міжкультурна лінгвістика та формування іншомовної комунікативної компетенції” (Київ, 2006).

Публікації. Основні результати дослідження відображено в шести статтях, виконаних одноосібно, п’ять із яких опубліковано у фахових збірниках наукових праць, рекомендованих ВАК України.

Структура та обсяг дисертації. Дисертація загальним обсягом 271 сторінка (187 сторінок основного тексту) складається зі вступу, трьох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списку використаної літератури (306 наукових праць, 6 найменувань лексикографічних джерел, 9 найменувань джерел ілюстративного матеріалу) та шести додатків.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У вступі обґрунтовано вибір теми, її актуальність, визначено мету, завдання, об’єкт, предмет і методи дослідження, висвітлено наукову новизну, теоретичне значення та практичну цінність роботи, сформульовано положення, що виносяться на захист.

У першому розділі дисертації “Молодіжний соціолект як віддзеркалення соціальної стратифікації мови” проаналізовано соціальні фактори, що зумовлюють мовну диференціацію та мовленнєву варіативність, здійснено огляд наукових праць, присвячених вивченню окремих аспектів соціальної диференціації національних мов, подано характеристику молодіжного соціолекту.

Зв’язок мови і суспільства простежується в різноманітних формах впливу суспільства та його інститутів на розвиток і функціонування мови. Одним із проявів цього зв’язку є соціальна стратифікація національних мов, мінливість і гнучкість якої визначаються в наш час соціально-економічним статусом носіїв мови. Важливе місце серед соціофакторів посідають антропофактори – вік і гендер, які мають безпосередній вплив на комунікацію. Результатом перетину декількох соціо- та антропофакторів стала ціла низка соціолектів – некодифікованих форм існування національної мови, що функціонально закріплені за певною професійною чи соціально-демографічною групою мовців; соціолекти мають специфічну лексичну систему й варіативний за якістю та кількістю інвентар граматичних і фонетичних засобів, використання яких визначається соціоантропонімічними характеристиками його носіїв.

Як невід’ємний елемент соціо-функціональної структури національної мови соціолекти виникли під впливом субкультурних імпульсів соціального життя суспільства (А.І. Домашнєв, С.Ф. Соколовська, М.А. Фахурдінова, B. Schlieben-Lange). Іншими словами, субкультура окремого лінгвосоціуму визначає особливості мовлення та мовленнєвої поведінки його членів, а соціолект, у свою чергу, є його лінгвістичною субкультурою. Під лінгвосоціумом розуміємо сукупність людей, об’єднаних спільними соціальними, економічними, політичними і культурними зв’язками, що здійснюють безпосередні чи опосередковані контакти один з одним і різними соціальними інститутами за допомогою національної мови чи її соціальних варіантів, поширених у його середовищі.

Виділення молодіжного соціолекту як окремого соціального варіанта мови, яким спілкується молоде покоління, зумовлене, з одного боку, фактором належності його носіїв до певної вікової групи, а з іншого – специфічним соціальним статусом молоді, що визначається її повною або частковою залежністю від батьків, відвідуванням певного навчального закладу, а також особливостями свідомості та поведінки молодих людей. Його характерні ознаки спостерігаються як на фонетичному, так і лексичному рівнях мовної структури. Фонетичною складовою молодіжного соціолекту є нестандартні вимовні варіанти, яких дотримується молодь різних соціальних прошарків (О.В. Мурай, Т. Bex). Лексичною складовою є молодіжний жаргон, основу якого, як і всіх соціальних діалектів, становить особливий лексикон, що виник на базі національної мови й існує на її граматичному і фонетичному ґрунті.

Стратифікаційною складовою молодіжного соціолекту є соціолект підлітків, який швидко реагує на соціальні та культурні зміни в підлітково-молодіжному соціумі. Його інтенсивний розвиток впродовж останніх десятиліть пов’язаний зі створенням цілої індустрії розваг для підлітків (комп’ютерні ігри, сайти, телевізійні програми), удосконаленням технологій соціальної комунікації (електронна пошта, чати, текстові повідомлення з мобільних телефонів), пожвавленням позашкільної активності підлітків, молодіжною модою. Нові перспективи у вивченні соціолекту підлітків відкриваються завдяки поєднанню соціолінгвістичних методів дослідження з методами корпусної лінгвістики. Використання різноманітних електронних колекцій текстів (мовних корпусів) спеціального добору та обробки дозволяє вивчати соціолект та соціально зумовлену комунікативну діяльність підлітків на матеріалі реального мовленнєвого спілкування. Звернення до доступних для широкого використання он-лайновових словників підліткового сленгу, що швидко реагують на будь-які зміни у вокабулярі носіїв мови, дає можливість простежити динаміку розвитку лексичної системи соціолекту.

У другому розділі дисертації “Соціолект як відображення цінностей підліткового лінгвосоціуму та його лінгвокреативних здібностей” проаналізовано основні екстралінгвістичні фактори, що визначають особливості мовленнєвої поведінки підлітків, систематизовано лексичні засоби репрезентації ціннісної картини світу підлітка, описано основні моделі словотвору, за якими підлітки створюють нові лексичні одиниці.

Підлітковий вік – це етап активного психофізичного, інтелектуального та соціального розвитку особистості. Формування соціолекту підлітків відбувається під домінуючим впливом психофізіологічних змін, якими супроводжується розвиток особистості в цьому віці, та соціокультурних норм і цінностей, визнаних і прийнятих молоддю. Важливими психофізіологічними чинниками є статеве дозрівання, підвищена емоційність, невизначеність рівня уподобань, психічна неврівноваженість, схильність займати екстремальні позиції та дотримуватися неординарних поглядів, суджень та оцінок, а також переорієнтація спілкування з батьків та дорослих на однолітків. До соціокультурних факторів відносимо відеопродукцію, продукцію шоу-бізнесу, ЗМІ, форми організації дозвілля, новітні технології соціальної комунікації (Інтернет, мобільний зв’язок), сленг афроамериканців і суспільно-негативні явища (наркоманія, тероризм).

Прагнучи бути схожими на своїх кумирів із кінофільмів і телепередач, підлітки підхоплюють слова й вирази, що лунають з телеекрану, та поширюють їх серед однолітків. Свідченням цього є такі лексичні запозичення, як *Sally* “зануда” (з “When Harry Met Sally”), *McFly* “недоумок” (з “Back to the Future”), *Heather* “легковажна дівчина” (з “Heathers”). *Betty* (симпатична дівчина) та *barney* (особа, яка прагне бути схожою на інших) потрапили в мовлення підлітків з мовленнєвого репертуару учасників телепрограми “*The Flintstones*”, а сленгізм “*Five-O*” (поліцейський) – з телешоу “*Hawaii Five-O*”.

Лірика популярних естрадних пісень є постійним джерелом поповнення соціолекту підлітків. Під впливом хіп-хопу, наприклад, значного поширення та популярності набули слова *flossing* (той, хто любить похизуватися), *jonesing* (той, хто пристрасно бажає чогось), *bootsy* (поганий, негативний; ненависний), *poppin' a collar* (стиль танцю, в якому ті, хто танцюють, тримаються за комірці і повільно рухаються під музику) і т. ін.

Результатом міжкультурного спілкування білошкірих підлітків з темношкірими є запозичення сленгових лексичних одиниць з *Black English*,серед яких можна виділити *peeps* (друзі, хороші знайомі), *set* (група друзів), *sick* / *sik* (хороший або поганий, залежно від контексту), *wack / wak* (поганий, негативний; брудний; жахливий), *bad* (хороший, чудовий) тощо.

Усе більшої популярності серед підлітків набувають комп’ютерно-опосередковані види спілкування: електронна пошта, чати, веб-логи, текстові повідомлення. Одиниці, що виникають у кіберпросторі, потрапляють до мовлення підлітків і використовуються в повсякденному спілкуванні. Серед них чимало різних скорочень: *brb* (be right back), *BBS* (be back soon), *j / k* (just kidding), *ttyl* (talk to you later), *imho* (in my humble opinion), *L.O.L*. (laughing out loud) і под.

Суспільно-негативним явищем, яке набуло значного поширення у молодіжному соціумі, є наркоманія. Це пояснює той факт, що в соціолекті підлітків існує цілий шар лексичних запозичень з наркожаргону: *endoe, chronic, dojah, ganja, blessed sacrament, pookie, pinner, shake, bud, bammer* (маріхуана), *dime* (доза маріхуани вартістю$ 10), *clucka*(той, хто набув залежності від кокаїну), *E, X*, *disco-biscuits* (екстазі) і т. ін.

Соціолект підлітків швидко реагує на різні зміни соціального характеру. Так, після теракту 11 вересня 2001 року в США соціолект підлітків поповнився новими словами й виразами: *Osama Yo' Mama* (лайливе висловлювання), *total jihad* (дисциплінарне покарання в школі), *ground zero* (неприбрана кімната; метафоричне порівняння з позначенням майданчика під фундамент зруйнованих башт Всесвітнього торгівельного центру) і т. ін.

Лексична система соціолекту підлітків також репрезентує сферу інтересів його носіїв та їхні ціннісні орієнтації, що відображаються у ціннісній картині світу підлітків як упорядкованій системі оцінних суджень про світ, що їх оточує. Для підлітків такими орієнтирами є, в першу чергу, матеріальні, гедоністичні, моральні й естетичні цінності, на базі яких формується їх світогляд.

Матеріальні цінності підлітків вербалізовані в соціолектизмах зі спільним інваріантним значенням “гроші” (*bones, cheddar, cheese, dead presidents, scrilla / scrill* (Am.), *luka / lookah, Queens Head* (Br.)) та в сленгових номінаціях на позначення ставлення людей до грошей (*balla'* (Am.) – марнотрат; *brizoke* (Am.) – особа, що потрапила у фінансову скруту).

Гедоністично спрямованими орієнтирами в поведінці підлітків є паління, алкоголь, наркотики та секс. Їх відображенням у соціолекті підлітків є лексичні одиниці на позначення: 1) цигарок та недопалків (*square* (Am.), *butt, fag*(Br.)); 2) алкогольних напоїв (*8 ball* (Am.) –лікер Malt або Old English 800, *Richard Gere* (Br.) – пиво, *booze* (Br.) – алкогольний напій і т. ін.); 3) стану алкогольного чи наркотичного сп’яніння (*baked, faded, folded, housed, keyed/keed, rollin'* (Am.), *sledged* (Br.)); 4) флірту (*to bag* (Am.), *floss, shark* (Br.)); 5) статевого акту (*bone*, *hit it, sticking it, tap* (Am.), *screw someone, shag* (both Am. And Br.)); 6) осіб нетрадиційної статевої орієнтації (*battyman*, *faggot,* *lezzypal, poof, poofter* (Br.)); 7) різних способів одержання сексуального збудження та / чи задоволення (*booty call*, *210* (Am.), *buggery, toss off* (Br.)).

Сфера моральних цінностей у соціолекті представлена: низкою синонімів зі значенням “друг / подруга” (*braw, breezy, boo, dognutz, foo, G-money, home skillet,* (Am.), *buddy*, *fella* (Br.) *etc*.); дієсловами-позначеннями поведінки в колективі (*to cus* –глузувати з когось, *to sell woof tickets* –пліткувати, *to set on somebody’s wick* – дратувати когось, *to mag dawg* – зневажливо дивитися на когось); назвами осіб за їх соціальною поведінкою (*tosser, square* – надокучлива особа); назвами злочинних і хуліганських дій (*chalk, gank, gafel* (Am.), *to nick* (Br.) *jack* (both Am. and Br.) – красти; *bust a cap, smoke* (Am.), *jook* (Br) – вбивати, *bust someone's grill, flex, whoop* (Am.) – битися; *slap up* (Br.) – нападати на перехожих та знімати це на мобільний телефон); номінаціями з негативним семантичним кваліфікатором “аморальна поведінка” (*304, man-ho,* (Am.), *slapper, tart* (Br.)) – особа легкої поведінки, *dawg, playa* (Am.) – той, хто має романтичні стосунки з більш ніж однією людиною, *bopper* (Am.) – дівчина, що має інтимні стосунки з хлопцями своїх подруг).

Естетичні цінності закріплені в лексичній системі соціолекту в словах, що називають гарну дівчину (*dime-piece, chassy,* (Am.)), гарну зовнішність без співвіднесення з певною статтю (*blazin, crushhot* (Am.)*, cris, tick* (Br.)), словах зі спільним інваріантним значенням “сексуальний” (*jiggy, trick* (Am.), *buff, chung,* (Br.)) та сленгових одиницях зі семантичним компонентом “негарний” у структурі їх лексичного значення (*busted, fly* (Am.)*, butters, howling, munter* (Br.)).

Пізнавальні цінності сприймаються інтелектом людини. Відповідно у соціолекті підлітків існують лексичні одиниці на позначення як низького (*dipstick* (both Am. and Br.)*, dunce, dope, fudge, git, gormless, mutt* (Br.)), так і високого (*boffin* (Br.)) рівнів інтелекту.

Поповнення й оновлення лексичної системи соціолекту відбувається також за рахунок власних новоутворень. Для створення нових слів і виразів підлітки послуговуються як існуючими у мові моделями лексичної та семантичної деривації, так і некодифікованими способами словотвору

Лексична деривація представлена в соціолекті підлітків суфіксацією (*tweetie, potatoey, dirtisisism, dickish*), літерною абревіацією / акронімізацією (*ASD* (a secret admirer), *CREAM* (cash rules everything around me), композицією основ (*crackalackin', geeze-bags, stud-muffin*), телескопією (*chillax* (chill + relax), *bugly* (butt + ugly)), блендом (*coolarific* (cool + terrific), *ToBo* (total + bogus)) та редуплікацією (*po-po,* *brown-frown*, *yoha Broha*).

З некодифікованих способів лексичної деривації підлітки використовують римування слів на зразок римованого сленгу (*Tony Blairs* / *Tonys* – flares, *porkey pie* –lie), перекручування загальновживаних слів (*hisou* та *hizzee* (house), *brizoke* (broke)), цифрове (*404* – невіглас, *486* – комп’ютер, що працює дуже повільно) та літерне кодування (*B* – друг, *К* – гроші, *L* – сигара, наповнена маріхуаною), епонімію (*poppins* – усе, що зроблено бездоганно) та часткову парцеляцію слова в поєднанні з конверсією (*S.T. Ruglin* – особа, що бере участь у бійках).

Артикуляційна модифікація слів як елемент мовної гри підлітків охоплює зміну як голосних, так і приголосних. В основі якісної редукції голосних лежить: 1) монофтонгізація: [əu] → [o:] (*oh no* → *aw naw*); 2) дифтонгізація: [o:] → [əu] (*tore up* [təu Лp]; 3) зсув: а) передній → задній: [Л] → [a:] (*brother* → *brah*); б) центральний → передній: [ə] → [əe] (*playa* [`pleiəe]); 4) зниження: [o] → [a:] з елізією приголосного (*god bless* → *gah bless*). У системі приголосних мають місце такі зміни: 1) за участю голосу – одзвінчення: [s] → [z] (*business* → *biznezz*); 2) за типом артикуляції – а) експлозивний → фрикативний: [t] → [tт] (*beeyatch* [`bi:`jotт]), б) фрикативний → експлозивний: [р, Ө] → [d] (*that*→ *dat*, *this* → *dis*); 3) за місцем артикуляції: а) назальний велярний → назальний альвеолярний: [*ŋ*] → [*n*] (*frontin’, rollin’*), б) фрикативний дентальний → фрикативний лабіо-дентальний: [р, Ө] → [f] та назальний велярний → назальний альвеолярний + експлозивний велярний: [*ŋ*] → [*n*] + [*к*] (*anyfink, nuffink*); 4) елізія: а) у словах і словосполученнях (інколи – в поєднанні з елізією голосного): good up→ *g’d up,* fixin→ *fi’n*, б) на межі питального слова з допоміжним дієсловом (*wha's crackulatin', whasup*).

Семантична деривація в соціолекті підлітків представлена метафоричним і метонімічним переосмисленням значення. Метафоричне переосмислення значень здійснюється за такими моделями: 1) міна архисеми + актуалізація семи “зовнішня ознака” + додавання нових диференційних сем (*onion* – дівчина з пишними сідницями; 2) міна архисеми + актуалізація асоціативної ознаки + нові диференційні семи (*chips* –гроші, *to give up the gold* – втратити цнотливість до весілля). В основі метонімічного переосмислення значень лежить перенесення: 1) назви дії – на назву результату цієї дії (*biff* –падіння, яке має серйозні наслідки); 2) назви зображення – на номінальну вартість предмета з цим зображенням (*Benjamin* – 100 доларів); 3) назви установи – на назву предмета діяльності цієї установи (*bank* –гроші); 4) назви грошової одиниці як засобу платежу за товар – на назву товару (*dime* –доза маріхуани вартістю 20 доларів).

Лексична креативність підлітків також виявляє себе у вигадуванні прізвиськ та дражнилок. В основі номінативної мотивації прізвиськових номінацій лежать інтелектуальні здібності особи (*Stupid cow*), звички (*Playpen*), особливості фігури (*Big Kath, Chunky)*, характер (*Miss Hitler*) тощо. При цьому найчастіше використовується антономазія (*Chipmunk*, *Iodin*, *Valium*, *Cocktail*, *Mickey Mars Bar*); рідше – абревіатурне скорочення (*LВ, K two*) та злиття основ (*Know-it-all*). Дражнилки найчастіше римуються з іменем особи (*Alex's, it's Alex's, Alex's palex'.* [42602:278]) чи зі словом, що її характеризує (*Miguel has a wig you know. He's got loads of dandruff you know.<...>That's why we call him wiggy wiggy* [41102:76-80]).

У третьому розділі дисертації “Типові риси спонтанного мовлення підлітків як складова соціолекту” визначено особливості спонтанного діалогічного мовлення підлітків на лексичному та синтаксичному рівнях мовної структури, встановлено відхилення від норм граматики, характерні для спонтанного мовлення підлітків, проаналізовано використання підлітками паралінгвістичних засобів комунікації в ситуаціях міжособистісного спілкування.

Закріпленість соціолекту за певним лінгвосоціумом передбачає включення до його лексичної системи розмовних, інвективних та обсценних мовних кодів, що використовуються членами цього соціуму як для спілкування, так і для самоідентифікації. Лексика зазначеного характеру, послуговування якою зафіксоване в мовленні британських підлітків, для зручності аналізу систематизована в декількох лексико-семантичних групах (ЛСГ).

ЛСГ “Назви осіб” поділяється на назви осіб, у лексичному значенні яких відсутня сема оцінки (*bloke, fella, geezer*), та назви осіб із меліоративним і пейоративним значенням; останні поділяються на інвективи (*arse, crap;* *git, twat;* *hussy;* *black niger,* *paki*) та пейоративи описово-характеризувального значення (*burk*, *schmuck; biddy, pipsqueak*; *copycat;* *creep, moron, sheep, yob* (*yobbo*)).

У структурі ЛСГ “Емоційні оцінки” виділяємо атрибутивні лексеми параметричної (*titchy, weeny, bucketfuls*) та аксіологічної (*cool*, *wicked*; *classy, groovy; podgy, weedy, bozo*) характеристики.

У межах ЛСГ “Дії та стан” виокремлюємо підгрупи дієслів, що вказують на: 1) дії, спрямовані на зміну фізичного чи емоційного стану особи або викликані такою зміною (*to bug*, *to crack up*); 2) дії, спрямовані на підтримку чи розрив стосунків з іншою особою (особами), (*to hang out with* *somebody*, *to* *dump*); 3) фізичні дії загального характеру (*to bash*, *to chuck,* *pop in*); 4) дії фізіологічного характеру, що включені до сміхової культури (*to fart*, *to puke*, *to wee*); 5) дії девіантного характеру (*to bunk off*, *to con*); 6) ментальні дії (*to reckon*).

Окрему ЛСГ утворюють назви загальних та абстрактних понять. Це номінативні одиниці, лексико-семантичне значення яких містить сему негативної оцінки – *bummer*, *hassle, kerfuffle*, та номінативні лексеми неоцінного характеру – *bash*, *gag* і т. ін.

Проявом тенденції до економії мовленнєвих зусиль є використання підлітками різноманітних усічених словоформ. Це переважно розмовні лексичні одиниці, які структурують ЛСГ “Назви речей та предметів побуту” – *caff*, *gym*, *dorm*, *mag*, *sec*, *telly*, *tenner*, *footie, tog, loo, bog* тощо.

Найменш численною з виділених нами ЛСГ є група “Назви страв і напоїв”, нечисленність якої можна пояснити незначною кількістю зафіксованих у корпусі розмов, під час яких підлітки говорять про їжу. З розмовних назв страв і напоїв підлітки найчастіше використовують *booze* (alcoholic drink), *tuck* (sweets) та *choc* (chocolate).

Типовою рисою спонтанного мовлення британських підлітків на лексичному та синтаксичному рівнях є функціонування слів широкої та некатегоричної семантики, що засвідчує недостатній запас слів, неспроможність чи небажання підібрати влучне слово та / або невпевненість мовця щодо предмета повідомлення. Це слова зі значенням предметності (*stuff, thing, thingie* (*thingy*), *thingamabob, thingamajig, thingummy*), синтаксичні конструкції узагальнювального змісту (*N. and stuff, N. and stuff like that, N. and all that stuff*) та розмитої семантики (*N. and Indef. Pron*., *N. or Indef. Pron.*), вигукова комбінація, що складається з повтору вигуку *blah*, модифікатори ілокутивної сили (*sort of / kind of*, *so/or something*) та невпевнені коментарі (*like*, *you know, I mean*).

Характерним для мовленнєвого спілкування підлітків є послуговування різноманітними емоційними й емоційно-оцінними вигуками та вигуковими висловлюваннями як сильним вербальним засобом експресивного самовираження. Окрім загальновідомих вигуків як з конвенційно, так і контекстуально зумовленим прагматичним значенням (вигуків-експресивів, вигуків-директивів і вигукових етикетних фраз), підлітки використовують модифіковані загальновживані вигуки та певні вигукові комбінації звуків, що відтворюють окремі звукові сигнали. Як модифіковані визначаємо вигуки, вимовлені з протяжною інтонацією (*eeeh*, *aaaaah,* *aaahh, aaah, aaahh, eeeeeeh, оhh*), та вигуки, подібні до загальновідомих за звучанням та експресивно-емоційним потенціалом, які теж інколи вимовляються протяжно (*aaargh, boosh, eeaahoo, eeerh, eeow, pchht, ugh, uhooo, worgh*).

Оказіональні вигуки звукоімітувального характеру в репрезентативних мовленнєвих актах слугують експресивними замінниками предикативних лексичних одиниць, що називають дії, які супроводжуються певними звуками чи звуковими сигналами. Це вигуки, що імітують крик (*waargh*), затягування цигаркою (*pfft*), сильний удар (*whack*), постріл (*pow, peeow*) тощо.

Специфічним для мовлення підлітків є використання різноманітних інтертекстуальних украплень на рівнях “текст-текст” і “текст-мова”. На рівні “текст-текст” інтертекстуальні вкраплення представлені дитячими скоромовками, римованими лічилками та фрагментами пісенних творів (*No, what is she? What breed? {nv} laugh {nv} <...>I h= I hope she's a chihuahua {nv} giggle {nv} chihuahua. {singing} and a knick knack paddy wack, give a dog a bone, Wolf went barking all way home. Knick knack paddy wack, give a dog a bone, good old Wolf went wobbling home {nv} humming {/nv} {singing} and a knick knack paddy wack, give a dog a bone, my old man went tumbling home* [37701: 106]).

На рівні “текст-мова” інтертекстуальні елементи представлені іншомовними включеннями: відомими широкому загалу етикетними фразами, які надають мовленню експресивного забарвлення, та словами й виразами зі шкільної програми:

(1) W1: *<...> No just bloody say {unclear} when I gonna talk to you*.

W2: *Bonjour.*

W1: *{nv} laugh {nv} {unclear} Going say it go on {nv} laugh {nv}*

W2: *Bonjour* [33701:238-241][[1]](#footnote-1)

Популярність спілкування за допомогою SMS є основною причиною скорочення фраз, якими підлітки спілкуються. В усно-розмовному діалогічному мовленні підлітків у репліках як ініціювального, так і респонсивного характеру зустрічаються всі види еліпсису: контекстуально та ситуативно зумовлений, номінальний, вербальний і клозальний, останній з яких є найбільш поширеним (*What are they talking about? Whether you dye your hair or not?* [42603 : 37]).

Функціонування в мовленні британських підлітків абсолютних і відносних незавершених висловлювань зумовлене дією вербальних і невербальних факторів. Вербальними факторами є адресатні переривання, спричинені нетерпінням, нестримним бажанням адресата швидше відреагувати на інформацію, що повідомляється, висловити свою точку зору чи дізнатися подробиці (пр.2), та корекцію мовцем хибно розпочатих висловлювань (пр.3):

(2) W20: *Yeah but you can play for the house team but you can't*

W25: *Not nearly { unclear }*

W20: *play for the school* [41401:16-18]

(3) W1: *Oh my li= it's impossible for you to catch up on my record. I don't think I think I have set a new Ashmore record* [40504 : 110].

Іншу групу факторів становлять невербальні дії мовця чи адресата як прояв їх емоційної збудженості (сміх, крик тощо), неволодіння мовцем необхідною інформацією і / чи відсутність чітко продуманої лінії мовленнєвої поведінки в момент початку мовленнєвого ходу:

(4) W10: *Yes sir, what do you mean? it's er { nv } laugh { /nv }*

W1: *hey I don't think you're right, what have you been drinking? {unclear} Lemonade?*[37104:98-99].

Специфіка мовлення підлітків виявляється й у застосуванні повторів. З-поміж спонтанно продукованих повторів розрізняємо повтори в межах мовленнєвого ходу одного мовця (семантично-навантажені й семантично-ненавантажені) та повтори в межах суміжних мовленнєвих ходів двох комунікативних партнерів (повтори-перепитування, повтори-відповіді й повтори-перекривляння). Семантично-ненавантаженими є лексичні повтори, якими мовці заповнюють паузи хезитації, та повтори-паразити, які не виконують комунікативної функції, а використовуються в мовленні “за звичкою”:

(5) W1: *No you're all, you're all, you're all big strong men.*

W6: *No no we ain't, you are tougher than us {unclear} you're a man* [33901:389-390].

Семантично-навантажені повтори як засіб експлікації ілокутивної сили висловлювання за змістом поділяються на повтори-умовляння, повтори-благання, повтори-випитування, повтори-атрактанти уваги, повтори-інтенсифікатори тощо:

(6) W17: *Shall I do the next question?*

W30: *it's not worth it, there's two minutes left.*

W17: *I'll do it, I'll do it in the time. I'll do it bit at the time. Okay?*

[40602:32-34].

Повтори в межах суміжних мовленнєвих ходів двох комунікативних партнерів за формою є взятими в готовому вигляді репліками (їх частинами) іншого комуніканта. Їх використання інтенційно спрямовується на уточнення чи підтвердження інформації, що повідомляється, або на зміну емоційного стану адресата (роздратування, виведення з рівноваги і т.ін.):

(7) W1: *No, not now. I'm co= {unclear} Yeah. Yeah okay, bring it, leave it in here. There's a heron in our garden.*

W9: *a heron? where?*[39308:3-4].

Аналіз фактичного матеріалу дає підстави стверджувати, що мовленню підлітків характерні типові відхилення від норм кодифікованої граматики. На морфологічному рівні – це ненормативне використання артиклів, займенників, допоміжних дієслів та ненормативне утворення часово-особової парадигми дієслова. Допоміжні дієслова, як правило, пропускаються (*What falling out the sky?* [42606:15]) або субституються іншою формою (*Exactly, on some people's computers it don't work, and I don't understand that* [34602:208]).

Проявом руйнування часово-особової парадигми дієслова є використання: 1) Present Simple замість Past Simple переважно в непрямій мові (*Glen said he think he, he might he thinks you are {mimicking} {unclear}* [34902:377]); 2) дієприкметника минулого часу замість форми минулого часу дієслова-присудка (*Ninety niner, remember what I done to you last night* [35001:58]); 3) дієприкметника теперішнього часу замість форми інфінітива дієслова-присудка в загальних запитаннях (*Will you just inviting me to walk into your house?* [40504:249]); 4) пасивних форм замість неозначених (*Because she said to me, is your brother called Anthony? And I goes, and I goes, yeah. And she goes, well your brother needs to be swimming more* [35902:35]); і 5) ненормативне оформлення афіксом *-s* дієслів у *не-*третій особі однини теперішнього часу та неоформлення афіксом *-s* дієслів у третій особі однини теперішнього часу (*He look different from the last time me and him were mates cos he's got older* [35207:343]; *I daren't tell him, cos I says if I tell him it was his fault, I says he'll never give me another ride<...>* [36603:39]).

Відхилення від норм граматики у використанні займенників – це: 1) субституція займенника в об’єктному відмінку займенником в називному чи присвійному відмінку та навпаки (*{mimicking} Oh great I can go and play in me garden, great* [42105:416]); 2) використання займенника *she / he* стосовно неживого референта та займенника *it* стосовно істоти (W1: *Hi, sheriff caught myself doing a having a piss again*. – W8: *Bet it recorded that, didn't it?* [41101:30-31]); 3) субституція одного відносного займенника іншим (*I hate that boys, oh I hate boys which,* <...> *they dump you don't you could do nuffink, you're the fool* [36601:51-53]); 4) використання безприйменникових словосполучень займенника з числівником (*Them two, them two are silly you know {unclear}* [32707:134]).

Ненормативне використання підлітками артиклів – це: 1) застосування неозначеного артикля *a* перед іменником (прикметником), що починається з голосної (*and Billy is a ugly frog* [38201:13]); 2) елімінації означеного артикля у формі суперлатива (*it's probably safest to shut up about things like that though* [42304:358]); 3) елімінації означеного артикля з прикметником і займенником *same* (*Yes, he's gon=, told you, yeah the guy's a, he's probably like, like a what sit or something. He's got same set- up as I do, {unclear}* [34602:816]).

Характерним для підлітків є послуговування універсальними субститутами – заперечною формою *ain't* для будь-якого допоміжного дієслова (*Ain't you wear a shirt underneath it* [34903:23]), *innit* як замінником будь-якого допоміжного дієслова зі займенником у питальній частині роз’єднувальних запитань (*It's real funny, innit?* [39303:9]) та його оказіональними інваріантними словоформами *dunnit* та *wunnit* (*That looks alright dunnit?* [40402:56]).

Відхилення від норм граматики на синтаксичному рівні – це використання подвійного заперечення (*Move, move Ian I don’t want no kiss from you* [34803:298]) та відтворення мовлення інших осіб прямою мовою зі застосуванням дієслова руху *to go* замість дієслів говоріння, що вводять у пряму мову (*I goes to Emma Emma do you think Russel's good? She goes erm, well erm, yeah. They were all saying, they're all saying it right, everyone in school knows about it now* <...> [35304 : 100]).

Фонаційна складова паралінгвістичного аспекту комунікації підлітків представлена кількома засобами: гучністю звучання, темпом мовлення, говорінням крізь сміх, наспівуванням і голосовим імітуванням мовлення інших осіб. Зміна гучності звучання висловлювань досягається за рахунок підвищення голосу до крику / вереску (*{shouting} Yeah, just like any other normal family!* *{ / }* [39402:205]) чи пониження голосу до шепотіння (*Oh, she goes to college! {whispering} Whoops! I thought she went to school. Sorry. { / } <...>* [32703:20]). До уповільнення темпу мовлення призводять паузи, що заповнюються вигуками (*er, ehm, erm*), повторами, словами-паразитами (*like, right, yeah*), десемантизованими фразами (*I mean, you know*), а також говоріння репом (*It was abs= oh it was so funny it's like {rapping} Ack ack the mac, {unclear}! My name's Zack {unclear} { /} cos they had the keyboard and that sort of rap beat isn't it* [39304:26]).

Найширшим спектром різноманітних модифікацій вирізняється голосове імітування (*mimicking*): копіювання та перекривляння мовлення та мовленнєвих манер інших людей (осіб протилежної статі, друзів, учителів, знаменитостей, людей старших та молодших за віком тощо):

(8) W17: *You're so stupid*.

W15: *{mimicking stupid person} ah na na na, girlfriend, girlfriend! Got himself a {unclear} girlfriend* [33203:285-286].

Удаючись до голосового інсценування подій, що описуються, підлітки ніби вдягають “вербальне вбрання” особи, в яку вони перевтілюються.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Проведене дослідження доводить, що соціолект підлітків – це некодифікована норма мовного спілкування підлітків у різних комунікативних ситуаціях, яка визначається преферентним використанням нестандартного вимовного варіанта, лексичних запозичень зі соціолектів інших молодіжних субкультур, власних лексичних новоутворень, розмовного, обсценного й інвективного мовних кодів, певних синтаксичних конструкцій, морфологічних форм, а також невербальних засобів комунікації.

Він формується під впливом соціокультурних факторів (кіно- та шоу-бізнесу, ЗМІ, новітніх технологій соціальної комунікації, музичної субкультури, сленгу афроамериканців тощо) на базі соціально-психологічної спільності дітей у підлітковому віці (протиставлення себе дорослим, домінування однолітків у колі співрозмовників, надмірна емоційність, підвищена агресивність тощо) та швидко реагує на різні зміни соціального характеру. Соціолект підлітків є лінгвістичною складовою підлітково-молодіжної субкультури, оскільки в його лексичній системі знайшли своє відображення культуроспецифічні концепти буття підлітків, серед яких домінуючими є гедоністично-зорієнтовані, матеріальні, моральні, естетичні та пізнавальні цінності молодіжного лінгвосоціуму.

Ядром соціолекту підлітків є своєрідний вокабуляр, динамічний розвиток якого зумовлюється природною зміною в часі соціокультурної ситуації в молодіжному середовищі, предметів, речей та реалій, у які занурене буття підлітків, мовних смаків, а також специфікою лінгвокреативних процесів у структурі духовно-ментального світу підлітка. Його поповнення й оновлення відбувається за рахунок лексичних запозичень зі соціолектів інших молодіжних субкультур і вигадування підлітками нових засобів мовної експресії за різними моделями лексико-семантичного словотвору як нормативного, так і ненормативного характеру. З кодифікованих способів лексичного словотвору підлітки використовують суфіксацію, композицію основ і скорочення вихідної (вихідних) словоформи деривата (усічення основи, літерну абревіацію / акронімізацію, телескопію, бленд, редуплікацію). Використання некодифікованих способів лексичного словотвору – артикуляційної модифікації слів, цифрового та літерного кодування, перекручування загальновживаних слів, застосування антропонімічних назв для номінації абстрактних понять і фізичних дій, часткової парцеляції слова в процесі його конверсії, сленгового римування – є проявом мовної гри підлітків. Найпродуктивнішим способом словотвору є семантична деривація, в основі якої лежить метафоричне (з актуалізацією сем “зовнішня ознака” та “асоціативна схожість”) і метонімічне переосмислення значень розмовно-літературних слів. Лінгвістична винахідливість підлітків також виявляє себе у вигадуванні різноманітних дражнилок та прізвиськ, що відображають характер міжособистісних взаємин у мікроколективі.

Периферію соціолекту підлітків утворюють лексеми з розмовного та обсценного мовних кодів, якими підлітки послуговуються в ситуаціях міжособистісного спілкування. Ближню периферію структурує стилістично знижена лексика, шар якої представлений кількома ЛСГ слів для номінації осіб, емоційних оцінок, загальних і абстрактних понять, дій і стану, предметів побуту, наркотиків, їжі та напоїв. Дальню периферію формують лексичні й синтаксичні одиниці широкої та некатегоричної семантики, структурні модифікації загальновживаних вигуків і звукоімітувальні вигукові комбінації, а також інтертекстуальні вкраплення в розмовному дискурсі, представлені іншомовними лексичними й синтаксичними включеннями, дитячими скоромовками, римованими лічилками й уривками з пісенних творів, вимовленими (проспіваними) з відповідною інтонацією.

Характерними рисами соціолекту підлітків на синтаксичному рівні є лексичний і синтаксичний повтор та еліптичні й незавершені висловлювання.

Відхилення від норм кодифікованої граматики систематичного характеру, що є типовими для вжитково-розмовного мовлення підлітків, свідчать про специфічне використання підлітками граматичних форм і структур та визначають особливості дослідженого соціолекту на граматичному рівні.

Мовленнєве спілкування підлітків насичене різноманітними фонаційними паралінгвістичними засобами комунікації, серед яких високою частотністю застосування вирізняються голосове імітування, сміх, наспівування, підвищення голосу до крику / вереску, пониження голосу до шепотіння та довільне / навмисне вповільнення темпу мовлення за рахунок пауз хезитації та говоріння репом.

Подальше вивчення соціолекту підлітків передбачає дослідження когнітивних механізмів мовотворення в підлітково-молодіжному середовищі, звернення до гендерного аспекту використання соціолектизмів та комунікативних стратегій і тактик у різних ситуацій мовленнєвої взаємодії.

**Основні положення дисертації викладено в таких публікаціях:**

1. Соціолект підлітків як об’єкт лінгвістичних досліджень (на матеріалі англійської мови) // Мовні і концептуальні картини світу: Зб. наук. праць. – К.: КНУ, 2004. – № 10. – С. 45-50.

2. Соціокультурні фактори формування соціолекту підлітків // Сучасні дослідження з іноземної філології: Зб. наук. статей. – Ужгород, 2004. – Вип. 2. – С. 142-147.

3. Апелятивні номінації в інтерперсональному спілкуванні підлітків // Проблеми романо-германської філології: Зб. наук. пр. – Ужгород, 2005. – С. 39-47.

4. Семантика та прагматика вигуків у спонтанній комунікації підлітків // Літературознавчі студії: Зб. наук. пр. – К.: Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2005. – Вип. 12. – С. 83-88.

5. Повтор у спонтанній комунікації підлітків // Науковий вісник Чернівецького університету: Зб. наук. пр. – Чернівці, 2005. – Вип. 267. Германська філологія. – С.117-127.

6. Лінгвістична креативність англомовних підлітків // Науковий вісник Чернівецького університету: Зб. наук. пр. – Чернівці, 2006. – Вип. 289. Германська філологія. – С. 143-155.

**АНОТАЦІЯ**

**Боднар Р.В. Соціолект підлітків як субкультура сучасного лінгвосоціуму (на матеріалі англійської мови 90-х років ХХ** – **початку ХХІ століття).** – **Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук за спеціальністю 10.02.04 – германські мови. – Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2007.

Дослідження присвячено вивченню соціолекту підлітків на матеріалі живого мовлення сучасних британських підлітків та он-лайнових словників підліткового сленгу. У ході системного аналізу фактичного матеріалу визначено основні психофізіологічні та соціокультурні чинники, які впливають на мовлення та мовленнєву поведінку підлітків, розглянуто соціолект з погляду відображення в ньому культуроспецифічних норм і цінностей, що домінують у підлітково-молодіжному соціумі та визначають основу мотивації їх мовленнєвої поведінки. У дисертації проаналізовано основні моделі лексико-семантичного словотвору, що використовуються сучасними підлітками для створення нових соціально маркованих засобів мовної експресії, описано структурні особливості лексики та синтаксису усно-розмовного діалогічного мовлення підлітків, виявлено типові й оказіональні відхилення від норм граматики в спонтанній комунікації підлітків, проаналізовано використання підлітками фонаційних паралінгвістичних засобів комунікації.

**Ключові слова**: соціолект, підліток, спонтанне діалогічне мовлення, словотвір, цінності, відхилення від норм граматики, фонаційні паралінгвістичні засоби комунікації.

**Аннотация**

**Боднар Р.В. Социолект подростков как субкультура современного лингвосоциума (на материале английского языка 90-х годов ХХ – начала ХХІ века). – Рукопись.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки. – Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко. – Киев 2007.

Исследование посвящено изучению социолекта подростков как социально обусловленного варианта национального языка, используемого преимущественно в межличностном общении подростков с ровесниками. Основной материал исследования составили аудиозаписи пятидесяти часов повседневных спонтанных разговоров учеников средних и старших классов из пяти школ Лондона. Также использовались он-лайновые словари подросткового сленга и Интернет-публикации, в которых особенности речи подростков иллюстрировались примерами из живой речи. Фактический материал исследования (лексический корпус) систематизирован в трех приложениях – глоссариях социолектов американских и британских подростков, и списке ненормативной лексики, зафиксированной в речи информантов корпуса.

В диссертации указывается, что социолект подростков формируется под воздействием ряда экстралингвистических факторов – психофизиологических изменений в развитии подростка, которые определяют характер их поведения и общения, социокультурной ситуации, сложившейся в молодежной среде, СМИ, новых технологий социального общения и др. В социолекте отражены культуроспецифические концепты бытия подростков, которые формируют у них ценностные ориентации.

В работе проанализированы основные модели лексической и семантической деривации, которые используются подростками для пополнения и обновления лексической системы социолекта новыми экспрессивными средствами языкового общения. Установлено, что особенностью словообразования в речи подростков есть широкое применение метафорического и метонимического переосмысления значений уже существующих слов, а также использование некодифицированных способов лексической деривации как проявление склонности подростков к игре со словами. Преферентно-возрастной особенностью лингвистической изобретательности подростков является придумывание прозвищ и дразнилок для одноклассников, ровесников и учителей.

Проведенный в рамках исследования анализ спонтанной диалогической речи британских подростков в симметричных ситуациях межличностного общения позволил определить преференции подростков в использовании лексических и синтаксических единиц. В работе указывается на то, стилистически сниженная лексика, которая представлена в социолекте подростков несколькими ЛСГ слов, как эффективное средство экспрессивной окраски речи определяет межличностный стиль общения подростков. Использование лексики широкой и некатегоричной номинации, с одной стороны, свидетельствует, о недостаточном запасе слов у подростков, а с другой – об экономии ими мыслительных усилий, т.е. нежелании задумываться над подбором подходящего слова, а также о нежелании использовать категоричные утверждения о предмете сообщения. Характерной чертой речи подростков также считается употребление структурных модификаций общеупотребительных междометий, звукоимитирующих междометий как субститутов предикативных лексических единиц, которые описывают действия, сопровождающиеся подобными звуками, и различных интертекстуальных включений в виде рифмированных считалок, скороговорок, фрагментов песенной лирики, иноязычных лексических и синтаксических единиц. На синтаксическом уровне спонтанная диалогическая речь подростков характеризуется доминированием простых, эллиптических и незавершенных предложений, а также широким использованием повторов.

В результате изучения соответствия речевых единиц, используемых подростками, нормам кодифицированной грамматики установлен ряд нормативных отклонений на морфологическом и синтаксическом уровнях как систематического, так и окказионального характера. Отклонения систематического характера определяются как особенности социолекта подростков в рамках использования его носителями грамматических форм и структур.

Для создания полной картины функционирования социолекта как некодифицированной нормы языкового общения подростов в симметричных коммуникативных ситуациях проанализировано использование подростками различных фонационных паралингвистических средств коммуникации.

**Ключевые слова:** социолект, подросток, спонтанная диалогическая речь, словообразование, ценности, отклонения от норм грамматики, фонационные паралингвистические средства коммуникации.

**SUMMARY**

**Bodnar R.V. The sociolect of teenagers as the subculture of modern linguocommunity (on the material of the English language of the 90s of the 20th** – **the beginning of 21st century).** – **Manuscript.**

Thesis for Candidate Degree in Philology: Speciality 10.02.04 – Germanic Languages. – Kyiv National Taras Shevchenko University. – Kyiv, 2007.

The paper is devoted to the study of the contemporary teenspeak on the material of live talks of British teenagers and on-line dictionaries of teenage slang. The systematic analysis of the material under study revealed the main psychological, physiological and sociocultural factors that influence teenagers’ speech and communicative behaviour. Teenspeak is viewed as the means of reflecting norms and values that dominate within the age-group and determine the motives of teens verbal and non-verbal behaviour. The thesis is also devoted to the analysis of the main models of lexical and semantic word-formation, used by modern teenagers for coining new expressive means of communication, and to the description of structural peculiarities of teens’ spontaneous dialogical speech. The paper highlights typical and occasional deviations from grammar rules and paralinguistic features of teens’ spontaneous communication.

**Key words:** sociolect, teenager, spontaneous dialogical speech, word-formation, values, deviations from grammar norms, paralinguistic means of communication.

Підписано до друку 14.03.2007. Формат 30×42/4.

Ум. друк. арк. – 0,9. Обл.-вид. арк. – 1,0.

Наклад 100 прим. Зам. № 92, 2007.

Редакційно-видавничий центр ХНУ.

29016, м. Хмельницький, вул. Інститутська, 7/1.

## Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

1. (у прикладах літерою W із цифрою позначаються репліканти-інформанти корпусу). [↑](#footnote-ref-1)