

На правах рукописи

Максимов Юрий Николаевич

**МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ТОВАРОВ НА ВНЕШНЕМ
РЫНКЕ**

**Специальности: 08.00.14 Мировая экономика
08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством:
маркетинг, стандартизация и управление
качеством продукции**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

МОСКВА – 2012 г.

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный консультант:

д.э.н., профессор,
профессор кафедры мировой экономики
экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Касаткина Елена Андреевна

Официальные оппоненты:

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой
экономической теории Российского
государственного университета нефти и
газа им И.М. Губкина

Шуркалин Александр Константинович

академик РАЕН, д.э.н., профессор,
профессор кафедры внешней и
международной торговли ВАВТ

Пискулов Юрий Васильевич

академик РАЕН, д.э.н., профессор,
главный научный сотрудник
Института экономики РАН

Павлов Вячеслав Иванович,

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВПО "Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»**

Защита диссертации состоится 31 мая 2012 г. в 15.40 на заседании диссертационного совета Д 501.002.03 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ленинские горы, дом 1, стр. 46, 3-й новый учебный корпус, экономический факультет, аудитория № 407.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки имени А.М. Горького 2-ого учебного корпуса гуманитарных факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова.

Автореферат разослан 30 апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Пенкина С.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Современное развитие мировой экономики в условиях хрупкого равновесия системы «человек-общество-природа», процессы глобализации мирового хозяйства, возрастание индивидуализации спроса и предложения повысили интерес к проблеме взаимосвязи влияния качества продукции на повышение конкурентоспособности товаров в международной торговле. Основные тенденции и особенности развития современной международной торговли, как в количественном, так и в качественном отношении предают дополнительную остроту данной проблеме. Во-первых, сохраняется ее преимущественное развитие по сравнению с отраслями материального производства. Даже в кризисном 2008 г. при росте ВВП всего на 1,7% физический объем мирового экспорта показал не падение, а рост на 2%. Наиболее динамично и устойчиво развивается торговля продукцией обрабатывающей промышленности и, в первую очередь, высокотехнологичной. Во-вторых, под воздействием процесса глобализации и активизации его основных субъектов - ТНК и ТНБ происходят существенные изменения в географии потоков товаров и услуг. Ожидается дальнейшее повышение доли развивающихся стран и, прежде всего, за счет Китая и стран ЮВА. В-третьих, растущее влияние на развитие мировой торговли оказывают региональные интеграционные объединения, соединяющие потоки товаров, услуг, капиталов, рабочей силы в единое экономическое пространство. Сегодня две трети международной торговли осуществляется на преференциальной основе в рамках региональных торговых соглашений. Основная часть этих соглашений действует в форме зон свободной торговли, что означает либерализацию внутризональной торговли и свободу действий ее участников в отношении «третьих стран». В-четвертых, содержанием международной торговли все больше становится обслуживание нужд «глобального производства» в рамках ТНК. Быстрое расширение номенклатуры и объемов поставок деталей, узлов и комплектующих для участников глобального производства стало характерной чертой последних десятилетий. В то же время производственная кооперация и

торговля в рамках ТНК означают, что определенные сегменты мировых рынков фактически становятся закрытыми для других участников и конкуренции, поскольку условия производственно-сбытовых соглашений и трансфертные цены устанавливаются самими ТНК. Эти сегменты трудно поддаются международному регулированию и либерализации, в том числе мерами ВТО, и представляют для нее растущую проблему. В-пятых, международная торговля товарами и услугами все больше переплетается с международным движением капиталов. Страны-экспортеры используют ПИИ для продвижения на иностранные рынки товаров и услуг, для создания производственных, сбытовых сетей или коммерческого присутствия сервисных компаний. В-шестых, глобальные финансово-экономические кризисы, падение спроса, сжатие рынков сбыта обострили проблему конкурентоспособности не только товаров и услуг, но и экономико-организационной структуры самих производителей, вызвали невиданную ранее конкуренцию в части капитализации активов компаний. Перераспределение в глобальном масштабе активов стало характерной чертой глобальной экономики. Об этом говорит, в частности, процесс объединения активов вчерашних конкурентов в целях достижения глобальной конкурентоспособности участников новых альянсов. Кроме того, наметилась тенденция к гармоничному сочетанию соперничества и сотрудничества, особенно в наукоемком и высокотехнологичном секторах мировой экономики, т.е. конкурентоспособность производительных сил начинает «сдавать» позиции конкурентоспособности как способности к долгосрочному сотрудничеству. В-седьмых, обострение конкуренция на мировых рынках привело к ужесточению требований к качественным параметрам поставляемой на внешний рынок продукции, ее маркетингу. Ценовая конкуренция производителей все больше стала уступать место неценовой, т.е. ориентации на удовлетворение будущих потребностей и ожиданий потребителя. Претерпело изменение само понятие «качество». Оно охватывает теперь не только потребительские свойства товаров и требования к их безопасности и экологичности, но и методы организации всей системы производства и сбыта. Техническое регулирование и международные

стандарты качества (серии ИСО-9000) все больше дополняются стандартами экологического менеджмента (ИСО-14000). Внедрение стандартов серии «ИСО» рассматривается международным бизнесом и их организациями, например, Международной торговой палатой, как важнейший элемент конкурентоспособности товаров, услуг и социальной ответственности бизнеса перед обществом.

Вопросы качества продукции по степени актуальности стали выходить на первые места среди проблем национальной значимости, поскольку тесно связаны не только с ростом экономики, но и повышением уровня жизни ее населения. Высокие показатели темпов роста в их традиционном (стоимостном измерении) уже не гарантируют уменьшения разрыва в уровне экономического развития. На протяжении длительного периода истории традиционные показатели опираются на предположение о равенстве прочих условий экономического развития, включая условия, определяющие рост качества и конкурентоспособности продукции. В то же время именно параметры качества и конкурентоспособности продукции в последнее время оказались ключевыми для определения относительного уровня экономического развития. Их взаимосвязь и взаимовлияние оказались определяющим для непрерывного возвышения и обновления конечных потребностей, удовлетворение которых, в свою очередь, стимулирует обновление и совершенствование самого производства и механизма продвижения товаров на внешний рынок.

В показателях динамики ВВП, роста производства в отраслях, внешнеторгового оборота, вообще говоря, учитывается изменение качества продукции и услуг путем привлечения к анализу структурных и ценовых факторов. Тем не менее, использование такого подхода в границах национальной экономики недостаточно для позиционирования страны в мировой экономике, тем более в условиях развития экономики инноваций. К тому же, игнорирование относительных изменений уровня качества продукции в границах мировой экономики приводит к искажению реальных характеристик экономической динамики и относительных оценок развития конкретных государств. Усилившаяся

подчиненность товарных рынков финансовому, внесли существенные коррективы в экономическое развитие огромного числа стран, в том числе, относимых к крупнейшим экономикам, оказали заметное влияние на структуру международной торговли, пропорции межстранового обмена. Оказалось, что ухудшение пропорций обмена для менее развитых стран, и, соответственно, улучшение для развитых экономик, происходило за счет более высокой доли качественной составляющей в продукции, поставляемой на внешний рынок. Это не могло не потребовать существенного изменения используемых подходов для анализа структуры и пропорций межстранового обмена. Несмотря на достаточно сложный и противоречивый характер взаимосвязи влияния повышения качества продукции на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке, она требовала своего отражения в новом подходе. Причем этот подход должен быть основан на иных принципах, учитывающих существующее в мировой экономике противоречие - обеспечение возрастающих потребности людей в условиях исчерпаемости природных ресурсов и экологических ограничений. Поэтому определение принципиальных основ нового подхода для построения механизма формирования стратегии повышения качества продукции и его влияния на эволюцию единой системы «человек-общество-природа», на развитие международной торговли, на повышение конкурентоспособности товаров на внешнем рынке выходит далеко за рамки исключительно научно-технического прогресса. Решение этой проблемы отвечает, прежде всего, экологическому, нравственному, социальному и общественному вызовам современности, что и было отмечено в Декларации тысячелетия.

Изложенные соображения позволили считать проблему разработки механизма формирования стратегии повышения качества продукции и его влияния на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке актуальной и послужили основой для выбора темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы исследования.

Несмотря на то, что будущее экономики прочно связывается с качеством, тем не менее, анализ показывает, что не так часто качество продукции как

фактор международной торговли являлось предметом исследования экономической науки. Процессы учета, прогнозирования и оценки качества продукции в международной обмене, формы его объективизации при формировании локального и глобального оптимума, реализации в сферах производства и социальной практики изучаются статистикой, эконометрикой, социологией, логикой, менеджментом, теорией познания, когнитивной психологией, прикладными техническими и инженерными дисциплинами. В исследовании качества существенно возросла роль специально-научных дисциплин, изучающих функционирование систем знаний в обществе (науковедение, социология знаний) и обслуживающих современную индустрию знаний (информатика, когнитивная инженерия). Тем не менее, вплоть до последнего времени экономическая теория не склонна была видеть источник общественного богатства в «социализации» качества, которая сопряжена с необходимостью принципиальных изменений в системе его показателей. Недостаток существующих подходов в том, что технические, социальные и экономические показатели качества продукции выстраиваются в один ряд, несмотря на их разнопорядковость, а социальные характеристики нередко сводятся лишь к показателям безопасности условий труда и т.д.

В настоящее время можно выделить три основных направления в исследовании качества: инженерно-техническое, экономико-статистическое и экономическое.

Первое направление связано с изучением технических закономерностей в образовании и проявлении физических, механических, химических и других свойств продукции, а также способов производственного обеспечения этих свойств в заданных пределах.

Большой вклад в развитие этого направления внесли А.Берг, В.Бойцов, Н.Бородачев, Н.Бруевич, А.Владзиевский, Б.Гнеденко, А.Длин, Б.Дубовиков, А.Колмогоров, Р.Кугель, Я.Лукомский, А.Проников, Н.Разумов, Э.Сатель, А.Селиванов, В.Ткаченко, Г.Шаумян, Я.Шор и др.

Второе направление связано с изучением диалектической взаимосвязи двух

сторон качества продукции: производственной и потребительской (А.Боярский, В.Сиськов и др.); с поиском «достаточно прозрачного понятия, отражающего значительную часть важнейших качественных превращений в экономике, но при этом поддающиеся количественному измерению» (В.Ивантер, М.Узяков); с разработкой формализованных подходов, в которых «качественные характеристики выражаются через количественные» (С.Губанов, В.Кочетов, Э.Чепасова, Ш.Магомедов и др.); с формированием и внедрением систем всеобщего управления качеством (TQM), в которых для принятия компромиссного решения между объемами выпускаемой продукции, сроками поставки, затратами и качеством, на первый план ставится обеспечение требуемого качества продукции (Э.Деминг, М.Болдридж и др.); с менеджментом, управлением, обеспечением и повышением качества продукции (Г.Азгальдов, Д.Демиденко, Дж.Джуран, К.Исикава, Е.Карлик, И.Кобаяси, А.Костин, В.Мацута, К.Рахлин, И.Сафиуллин, М.Свиткин, Л.Скрипко, В.Огвоздин, А.Фейгенбаум и др.); с маркетинговым подходом к оценке качества на основе акционерной стоимости капитала (П.Дойль, Ф.Котлер и др.).

Третье направление связано с изучением экономических закономерностей при рассмотрении качества продукции как способности удовлетворять возвышающиеся потребности индивидуумов, а также с разработкой экономических методов управления качеством продукции.

Если первые два направления получили достаточно широкое развитие, то третье - еще только формируется. Это связано с тем, что долгое время не уделялось должного внимания экономической стороне данной проблемы. Между тем исследование разных сторон качества может иметь хозяйственное значение лишь в том случае, если оно осуществляется на экономической основе.

Проблема совершенствования экономических методов управления качеством включает в себя большой круг вопросов. Их решению посвящены работы целого ряда отечественных экономистов. К их числу следует, в первую очередь, отнести работы А.Аганбегяна, Л.Барташева, Р.Белоусова, В.Богачева, Л.Ваага, К.Вальтуха, М.Виленского, Л.Гатовского, С.Глазьева, А.Гличева,

К.Гофмана, В.Дьяченко, А.Залесского, Б.Злобина, Ю.Зыкова, Л.Канторовича, К.Клименко, В.Красовского, А.Лурье, Д.Львова, В.Немчинова, В.Новожилова, В.Панова, Н.Петракова, Н.Сафиуллина, В.Седова, В.Сиськова, А.Сочинского, Ю.Сухотина, Н.Федоренко, Т.Хачатурова, А.Шустера, и др.

Что же касается разработки методологии экономической оценки качества продукции во внешней торговле, то соответствующие исследования практически отсутствуют и требуют своего проведения. Отдельные вопросы и ключевые взаимосвязи этой проблемы затрагивались в работах ряда зарубежных специалистов, таких как В. Алдерсон, М. Блаут, С. Брю, Р.Вернон, Э.Денисон, Х.Джонсон, П.Дойль, Р.Дорнбуш, Д.Кейнс, П. Самуэльсон, П.Колье, Ф.Котлер, П.Кругман, Дж.Кендрик, У.Коуэн, КЛ.Ларуш, Г. Леман, В.Леонтьев, С.Линдер, Б.Олин, М.Портер, М.Фридман, Ф.Хайек, Е.Хекшер, Й. Шумпетер и др.

По актуальным вопросам мировой экономики, процессам глобализации и научно-технического прогресса, воздействующих непосредственным образом на теорию международной торговли следует выделить разработки российских исследователей. Среди них работы Е.Авдокушина, А.Булатова, А.Варшавского, С.Глазьева, Р.Гринберга, В.Давыдова, Л.Глухарева, И.Иванова, В.Ивантера, Е.Касаткиной, С.Киселева, В.Клавдиенко, Г.Клейнера, В.Колесова, М.Кулакова, Я.Лисоволик, М.Лучко, Е.Мазуровой, В.Макарова, А.Николаева, Ю.Осипова, М.Осьмовой, В.Панькова, О.Пилипенко, Ю.Пискулова, А.Спартака, Б.Смитиенко, М.Узякова, И.Фаминского, Р.Хасбуллатова, Г. Чибрикова и др. Вместе с тем, следует отметить, что ряд вопросов, связанных влиянием качества продукции на повышение конкурентоспособности товаров, на структуру и географию международных товарных потоков, требуют своего решения.

Необходимым материалом для исследования послужили выводы и положения, содержащиеся в работах, обзорах и докладах таких международных организаций, как МВФ, Всемирный банк, ВТО, Конференции ЮНКТАД, ОЭСР, ВЭФ, Международной организации по стандартизации, Всемирной организации качества, а также статистические базы этих организаций.

Работы указанных авторов и организаций стали отправными точками для

осмысления и научного анализа методологических проблем формирования стратегии повышения качества продукции и его влияния на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке.

Цели и задачи исследования.

Целью данного исследования является разработка теоретико-методологических основ формирования стратегии повышения качества и конкурентоспособности продукции в международной торговле, а также авторской концепции оценки влияния качества продукции на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке. С точки зрения практического результата предполагается выявить основные направления, инструменты и механизмы управления качеством продукции для повышения конкурентоспособности товаров на внешнем рынке.

В соответствии с данной целевой установкой были сформулированы основные **задачи исследования**:

- Обобщить теоретические концепции и методологические подходы, существующие в международной практике, к определению влияния качества продукции на повышение конкурентоспособности товаров в международной торговле. Выявить недостатки современных подходов к определению конкурентоспособности товаров на внешнем рынке.
- Выявить основные события в развитии мировой экономики, оказавшие наиболее сильное воздействие на осознание ограниченности использования в теории международной торговли показателей, учитывающих исключительно стоимостные параметры продукции. Охарактеризовать основные этапы развития международной конкуренции, определивших эволюцию формирования требований к качественным параметрам продукции, для повышения конкурентоспособности товаров на внешнем рынке.
- Рассмотреть теоретические истоки проблемы многоуровневого характера качества продукции в международной торговле и проанализировать его влияние на рост товарооборота в разных странах. Построить модель, учитывающую многоуровневый характер качества продукции, для описания механизмов

функционирования международной торговли в современных условиях.

- Провести развернутый анализ особенностей взаимосвязи повышения качества продукции и конкурентоспособности товаров на внешнем рынке в современных условиях. Показать резервы повышения качества продукции и их влияние на изменение плотности пространства конкурентоспособных товаров в международной торговле.

- Оценить изменение качества продукции в международной торговле в предкризисный и кризисный периоды развития мировой экономики и выделить основные факторы, определяющие ее динамику.

- Выявить особенности взаимосвязи качества продукции и инновационной составляющей конкурентоспособных товаров на внешнем рынке и ее роли в формировании приоритетов международной инновационной деятельности.

- Оценить влияние качества продукции на динамику экономической эффективности внешнеторговых операций в РФ на основе предложенной динамической многофакторной модели стоимости.

- Разработать методологический подход для оценки инвестиционных проектов и определения предельных сроков моральной востребованности экспортируемой и импортируемой продукции производственного назначения предприятиями РФ.

- Разработать концептуальный подход к изучению экономической категории качества для оценки влияния качества продукции на повышение конкурентоспособности товаров и на его основе предложить методологический подход к изучению динамики качества продукции в международной торговле.

- Построить многофакторную модель стоимости для учета динамики качества продукции в международной торговле, позволяющей проводить комплексную оценку влияния качества продукции на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке с учетом показателей, отражающих уровень потенциальной и реализуемой полезности, моральную востребованность и износ, обеспечение, управление и контроль качества продукции.

- Выявить особенности и тенденции организационно-экономических

аспектов метрологии в управлении качеством продукции, проведения обязательной сертификации и подтверждения соответствия качества продукции требованиям корпоративных стандартов и нормам качества в современных условиях.

- Обозначить причины и определить направления дальнейшего развития международной деятельности в сфере надзора на государственном и общественном уровне за качеством продукции конечного и промежуточного потребления на внешнем рынке.

Объектом исследования является международная торговля и ее изменение под воздействием возрастающих требований к качеству продукции в мировой экономике.

Предметом исследования – механизмы, методы и инструменты измерения и управления динамики качества продукции в международной торговле, его влияния на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке, внешние и внутренние факторы его определяющие.

Теоретические и методологические основы исследования. Методологической основой исследования послужил системно-структурный анализ. Диссертационное исследование базируется на законах, принципах и категориях диалектической логики: единства исторического и логического, единства и различия формы и содержания, единства и борьбы противоположностей. Автор также использовал метод восхождения от абстрактного к конкретному. В работе использовались подходы и положения институциональной и эволюционной экономических теорий, методы системного, ситуационного, информационного, логического, структурного, функционального, факторного, сравнительного анализа, экономико-статистический метод. Теоретическую основу диссертации составили труды зарубежных и российских экономистов, философов, социологов, политологов, юристов, историков - специалистов в области теории международной конкуренции, эмпирические экономические исследования зарубежных и отечественных специалистов, исследования международных организаций, а

также региональные и международные исследовательские проекты.

Информационная база. Информационную базу диссертации составили данные статистической и аналитической отчетности и информация национальных институтов и международных организаций, таких как МВФ, Всемирный банк, ОЭСР, ВТО, ЮНКТАД, Европейская комиссия по конкурентоспособности, РЕЦЭП экономические справочники, материалы периодической печати и информационных агентств (Рейтер, Bloomberg, Прайм ТАСС, РИА-Новости, Финмаркет, пр.), нормативные и правовые документы Правительства РФ, материалы проверок Счетной Палаты РФ, данные официальных сайтов в сети Интернет, оперативная информация собранная самостоятельно.

Информационной базой диссертационного исследования послужили законодательные и нормативные акты, официальные данные органов госстатистики, официальные отчеты о результатах проверок Счетной палаты Российской Федерации, отчеты о научной деятельности Российской академии наук, программные, прогнозные, аналитические материалы, обзоры периодической печати и результаты собственных исследований автора.

Научная новизна диссертации представлена следующими положениями и выводами.

По специальности 08.0014 Мировая экономика:

1. На основе научной систематизации теоретических подходов к анализу конкурентоспособности товаров на внешнем рынке сделаны выводы, что в последние десятилетия в ходе переосмысления понятийного аппарата и основ теории международного разделения труда создаются контуры нового подхода к определению конкурентоспособности товаров и управлению конкурентными преимуществами продукции в международной торговле, основанного на комплексном, многофакторном анализе, доминирующим фактором которого является качество продукции. Этот подход включает оценки экономических, социальных и общественных аспектов развития мирового хозяйства, поскольку происходящие процессы в мировой экономике, и, прежде всего, процессы

глобализации и научно-технический прогресс, выявили недостаточность определения конкурентоспособности товара на основе исключительно ценовых показателей и производительности труда, не учитывающих качества продукции.

2. Выделены и охарактеризованы основные этапы развития методологических подходов к определению содержания качества продукции, его обеспечения и контроля в международной торговле. В их основе лежит развитие экономической теории под воздействием эволюции мировой экономики - от тиражирования стандартной продукции до создания новых нестандартных изделий и решений, удовлетворяющих индивидуальные потребности конкретного человека или уникального производства и не противоречащих требованиям общества. Выделяются следующие этапы:

- начальный (до 70-х гг. XX в., США и Европа) - использовавший матричный подход (Западный); качество продукции основывается на низком уровне цен, быстром и своевременном устранении брака;

- развитый (с 70-х гг. XX в. до начала XXI в., Япония и НИС) - использовавший факторный подход (Восточный); качество продукции связывается с низким уровнем дефектов;

- современный (с начала XXI в., США, Япония, Европа, НИС, Китай, Индия, Бразилия) - использующий синергетический подход; качество продукции определяется способностью удовлетворять индивидуальные потребности индивидуумов и организаций во взаимосвязи и взаимозависимости с общественно необходимыми ограничениями.

3. Построена модель, учитывающая многоуровневый характер качества продукции в международной торговле. Показано, что рост и «сближение», уровней качества продукции развитых стран существенно повлияли на значительный рост взаимного товарооборота и «локализацию» мировой торговли, сопровождавшихся устойчивым повышением удельного качества высокотехнологичных товаров на внешнем рынке.

4. Детально проанализированы особенности взаимосвязи повышения качества продукции и конкурентоспособности товаров на внешнем рынке.

Выявлено, что в современных условиях рост конкурентоспособности товаров на внешнем рынке может достигаться, как при повышении качества продукции, так и при его снижении. Доказано, что качество продукции, рассматриваемое без соотнесения с издержками его обеспечения, не является решающим показателем. Решающим показателем, определяющим динамику конкурентоспособности товаров на внешнем рынке, является удельное качество продукции, формирование которого в разных по уровню развития странах и в различных товарных подгруппах имеет свои особенности. Сделаны выводы, что в международной торговле два типа процессов, приводящих к снижению удельного качества продукции - «вытеснения цены» и «вытеснения качества». В одном из них, при неизменном уровне качества продукции наблюдается вытеснение цен с меньших значений в сторону больших, соответствующих средним значениям, сложившихся на внешнем рынке. В другом, при высоких неизменных ценах, превышающих средние значения на внешнем рынке, наблюдается вытеснение качества продукции на более низкий уровень, соответствующий среднему сложившемуся значению. Отмечается, что динамика, интенсивность и формы этих процессов для каждой качественной подгруппы исследованных товарных групп различны и для разных стран могут значительно отличаться.

5. Обоснован вывод о том, что в предкризисный период, по сравнению с кризисным периодом развития мировой экономики, имеет место более низкий темп роста удельного качества продукции в международной торговле. Отмечается, что среди основных факторов, определяющих такую динамику, наиболее важными являются темп роста мировой экономики, стоимость и доступ к кредитным ресурсам, размеры рынка, уровень потребительского спроса, недобросовестное поведение субъектов международной торговли, эффективность функционирования государственных институтов в сфере надзора за качеством продукции.

6. Выявлено и обосновано, что взаимосвязь качества продукции и инновационных товаров, конкурентоспособных на внешнем рынке, проявляется в своей двойственности: и как двигатель создания принципиально новой конкурентоспособной продукции, и как ограничитель, выражающий

общественно необходимые требования при удовлетворении индивидуальных потребностей в их развитии и возвышении.

7. Уточнены используемые методики и расчетные формулы для учета качества продукции при оценке экономической эффективности внешнеторговых операций в РФ. Проведенные на их основе расчеты показали, что значения экономической эффективности внешнеторговых операций в расчетный период существенно зависят от динамики изменения показателей качества продукции и не в полной мере определяются стоимостными показателями в базовый период;

8. Разработан методологический подход для оценки инвестиционных проектов и определения предельных сроков моральной востребованности экспортируемой и импортируемой продукции производственного назначения предприятиями РФ. Сформулированы принципы расчета и получено аналитическое выражение, позволяющее оценить «верхние» временные границы убывающей отдачи импортного производственного оборудования в РФ и машинотехнической продукции, поставляемой российскими предприятиями на внешний рынок.

По специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством:

1. Обоснован концептуальный подход к рассмотрению категории качества продукции как общественной потребности, специфически выраженной в полезных свойствах (полезной массе) продуктов труда. Показано, что продукт низкого качества воплощает и способен удовлетворить потребность только низкого уровня, что естественно ограничивает возвышение и затормаживает развитие данной потребности в следующем воспроизводственном цикле.

2. Предложен новый методологический подход к изучению динамики качества продукции. Построена многофакторная модель стоимости для учета динамики качества продукции в международной торговле, в которой используются предположение о наличии закономерной количественной взаимозависимости между стоимостью и потребительной стоимостью (полезностью) товара пропорциональной росту производительности

общественного труда и росту общественного продукта. Модель позволяет на единой теоретической и методологической основе провести комплексную оценку влияния качества продукции на эффективность внешнеторговых операций с учетом показателей, отражающих уровень потенциальной и реализуемой полезности продукции, ее моральную востребованность и износ, полноту обеспечения, управления и контроля качества продукции в процессе ее производства, распределения, обмена и потребления. Разработанная модель уточняет процесс оперативных корректировок и долгосрочного планирования внешнеторговых связей, существенно зависящих от волатильной конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков.

3. Показано, что в современных условиях издержки организационно-экономического обеспечения единства измерений параметров качества изделий, проведения обязательной сертификации и подтверждения соответствия качества продукции требованиям корпоративных стандартов и нормам качества возрастают и не могут быть компенсированы при мелкосерийном или единичном выпуске продукции. В условиях увеличивающейся конкуренции при отсутствии гарантированного спроса производитель не в состоянии покрыть риски, связанные с издержками на организацию соответствующих систем соответствия и сертификации качества продукции. Доказано, что в среднесрочной перспективе в связи с усложнением организационно-экономических механизмов стандартизации, сертификации и метрологии издержки на создание систем сертификации и соответствия качества продукции будут возрастать.

4. Обоснован вывод о возрастании издержек, связанных с обеспечением надзора на государственном и общественном уровне, за качеством импортируемой продукции конечного и промежуточного потребления, выпускаемой в свободное обращение с таможенной территории. Отмечено, что в последнее десятилетие развитые страны значительно увеличили затраты на государственном, корпоративном и общественном уровне в сфере надзора за качеством продукции, импортируемой из развивающихся стран и стран с

переходной экономикой. Показано, что существенное понижение барьеров в международной торговле привело к снижению среднего уровня качества товаров и повышению темпов роста контрафактной и фальсифицированной продукции. Выявлена высокая корреляция между темпами роста мировой торговли упаковочным маркировочным оборудованием и фальсифицированной продукцией.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать содержащиеся в ней выводы, отдельные положения, расчетные формулы, рекомендации прикладного характера для формирования национальной стратегии повышения конкурентоспособности товаров на внешнем рынке. Предложенный методологический подход для учета качества продукции в международной торговле представляет собой основу для дальнейшего теоретического развития научных и прикладных направлений исследования влияния качества на другие формы внешнеэкономических связей. Выводы, полученные на основе данного подхода, могут быть учтены при проведении бюджетной политики государства, планировании инвестиционной и инновационной деятельности компаний и пр. В условиях обострения глобальной продовольственной проблемы, разрушающего воздействия на емкость биосферы, повышения требований к профессиональной безопасности и охране здоровья полученные наработки могут быть востребованы при прогнозировании конъюнктуры рынка продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, фармацевтических товаров и лекарств и др. Практическая значимость данного исследования подтверждается и тем, что предложенные и обоснованные конкретные меры по повышению качества российских товаров, поддержанию на этой основе их конкурентоспособности с недавнего времени стали обсуждаться не только в научных и деловых кругах, но и на международных саммитах ведущих государств, а также в Правительстве РФ. Отдельные положения диссертации использованы при чтении курсов: «Мировая экономика», «Мировые финансовые рынки», «Управление качеством продукции в международной торговле», «Международная производственная

кооперация» на экономическом факультете, факультете глобальных процессов, факультете мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова, «Информационные технологии во внешнеторговом менеджменте» в ВАВТ и могут быть рекомендованы для других учебных заведений экономических специальностей.

Апробация результатов диссертации. Работа прошла апробацию на кафедре мировой экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Основные результаты и выводы диссертации докладывались автором на III и IV Международных научно-практических семинарах (декабрь 2004, октябрь 2005,г. Москва, МГУЭСИ) «Проблемы трансформации современной российской экономики: теория и практика организации и обеспечения управления», на Международном научном конгрессе «Глобалистика-2009» (май 2009, Москва, МГУ им. М.В.Ломоносова).

Важнейшие положения диссертационного исследования использовались при выполнении научно-исследовательских работ: «Разработка схем территориального планирования в РФ при организации международных товарных потоков», «Разработка инструментов для проведения Счетной палатой РФ аудита эффективности использования государственных средств».

По теме диссертации автором опубликована 21 научная работа общим объемом 45 п.л., в том числе 2 монографии и 12 статей в журналах из перечня российских рецензируемых научных журналов, определенного ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

Диссертационная работа состоит из введения, шести глав, заключения, библиографии и приложения.

Структура диссертации

Введение

Глава 1. Качество продукции в системе факторов развития международной торговли.

1.1. Качество продукции как доминантный фактор развития международной торговли.

1.2. Многоуровневый характер качества продукции в международной торговле.

1.3. Качественная неоднородность продукции в международной торговле.

Глава 2. Методологические подходы к исследованию динамики качества продукции.

2.1. Методологические подходы к исследованию качества продукции.

2.2. Измерители уровня качества продукции.

2.3. Качество как экономическая категория.

2.4. Многофакторная модель стоимости для учета динамики качества продукции в международной торговле.

Глава 3. Механизм формирования стратегии повышения качества и конкурентоспособности продукции на внешнем рынке

3.1. Взаимосвязь повышения качества и конкурентоспособности продукции на внешнем рынке.

3.2. Резервы и механизмы повышения качества продукции на внешнем рынке.

3.3. Влияние качества продукции на продуктивность конкурентоспособных товаров на внешнем рынке.

Глава 4. Взаимосвязь качества продукции и инновационной деятельности предприятий в повышении конкурентоспособности товаров на внешнем рынке.

4.1. Влияние инноваций на качество продукции и конкурентоспособность товаров на внешнем рынке.

4.2. Качество продукции в определении пределов инновационного роста конкурентоспособности товаров на внешнем рынке.

4.3. Качество продукции в формировании приоритетов международной инновационной деятельности по созданию конкурентоспособных товаров на внешнем рынке.

Глава 5. Стратегия управления качеством продукции для повышения конкурентоспособности товаров в международной торговле.

5.1. Управление качеством продукции в международной торговле.

5.2. Техническое регулирование и стандартизация в повышении конкурентоспособности продукции в международной торговле.

5.3. Надзор за обеспечением качества продукции в международной торговле.

Глава 6. Оценка влияния качества продукции на конкурентоспособность российских товаров на внешнем рынке

6.1. Взаимосвязь удельного качества продукции и производительности труда при определении конкурентоспособности товаров на внешнем рынке.

6.2. Использование динамической многофакторной модели стоимости для оценки экономической эффективности внешнеторговых операций российских предприятий.

6.3. Модель прогнозирования влияния качества продукции на конкурентоспособность российских товаров на внешнем рынке

Заключение

Библиография

Приложения

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

В соответствии с поставленными целями и задачами в диссертации исследуются шесть основных групп проблем.

Первая группа проблем связана с анализом теоретических и методологических подходов к исследованию качества продукции в системе факторов роста международной торговли, его влияния на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке.

Автор обобщает и анализирует трансформацию используемых в теории международной торговли факторов, объясняющих межстрановые различия и возникновение конкурентных преимуществ. В условиях обострившейся конкуренции ужесточились требования к качественным параметрам поставляемой на внешний рынок продукции, ценовая конкуренция производителей все больше уступает место неценовой, т.е. ориентации на

удовлетворение потребностей и ожиданий потребителя, на предоставление решений, прежде неизвестных потребителю, взамен традиционной поставки товаров или оказания услуг.

Качество продукции заняло объективно принадлежащее ей место в системе факторов экономического роста, определяющих позиционирование страны в мировой экономике. Международные стандарты и нормы качества все больше дополняются экологическими и рассматриваются в качестве важнейшего элемента конкурентоспособности продукции и социальной ответственности бизнеса перед обществом. Существенно возросло влияние технического регулирования и стандартизации в соответствии с международными, национальными, региональными, отраслевыми и корпоративными стандартами и нормами качества на функционирование рынков и технические барьеры в международной торговле. Требования технического регулирования, стандартизации и сертификации, ограничения, предъявляемые социально-экономическими и эколого-экономическими системами к качеству продукции, изменили структуру издержек производства, сменили акценты методологических основ управления затратами в системе менеджмента качества предприятия, что существенно отразилось на перераспределении торговых потоков в международной торговле. Эти процессы особенно интенсивно развиваются в последние десятилетия, хотя немало примеров и в прошлом. Начиная с 50-х гг. прошлого столетия, подходы к управлению качеством экспортной продукции в США и странах Европы стали принципиально отличаться от японских, что сказалось на темпах роста уровня качества и конкурентоспособности их товаров на внешнем рынке. Для Японии, по оценкам автора, этот рост в среднем более, чем в 3,85 раз превышал аналогичный рост для США и стран Европы. При этом, если в 50-х гг. уровень качества товаров, экспортируемых из США и Европы более, чем в 3,75 раз превышал соответствующий показатель для японских товаров, то для 1960-х гг. это соотношение составляло 2,17, для 1970-х гг. – 1,19, а для периода с 1980 по 2000 гг. – эта цифра в среднем равнялась 0,94. Смена лидерства в этой области

произошла в 1974-75 гг., в период существенной трансформации траектории развития мировой экономики. Качество и конкурентоспособность японской продукции перешло в количество - к 1985 г. на долю Японии стало приходиться более половины продаваемых в мире высокотехнологичных товаров.

В работе отмечается, что во всех подходах, используемых в теории международной торговли, производимые товары, технологии их изготовления, материалы, комплектующие, формы организации производства и другие факторы производства не рассматриваются с позиций обеспечения требуемого и динамично меняющегося уровня качества продукции, не анализируются в показателях удельного качества, как соотношение качества и связанных с его обеспечением издержек. Для простоты количественных оценок предполагается качественная однородность потребностей, всем участникам конкретной отрасли приписываются идентичные производственные функции, а используемые технологии и материалы не отличаются принципиально, что в условиях насыщенного спроса на внешнем рынке не вполне согласуется с поведением экспортеров, которые вынуждены использовать различные способы, чтобы перераспределить потребительский избыток в свою пользу. В каждой отрасли, в каждом сегменте мировой экономики производителям приходится наращивать многообразие продукции, предлагая потребителю товары, с различным набором потребительских свойств и по разной цене, и, таким образом, повысить конкурентоспособность своей продукции. Таким образом, для современной международной торговли становится характерным разделение товарных рынков и отраслей на уровни по критерию качества, где более высокому качеству (т.е. большая полезность и шире набор потребительских свойств), соответствует более высокая цена, т.е. качество продукции становится многоуровневым. От «массовых» и «относительно некачественных» товаров, т.е. ограниченной полезности и «усеченного» набора потребительских свойств, до единичных и индивидуальных изделий с высоким уровнем полезности и качества - таковы границы качественного спектра продукции в международной торговле.

В работе предложена модель для описания многоуровневого характера

качества продукции в международной торговле. Кривая многоуровневой качественной неоднородности в международной торговле Q_{real} представлена на рис.1. Она имеет дискретный вид и состоит из отдельных подгрупп. Их количество зависит от особенностей рынка, товара и коммерческих особенностей его поставки на внешний рынок. В данном случае рисунке изображены три подгруппы - I, II и III, соответствующие им диапазоны цен ΔP_1 , ΔP_2 , ΔP_3 и уровней качества продукции ΔQ_1 , ΔQ_2 , ΔQ_3 . В каждой подгруппе

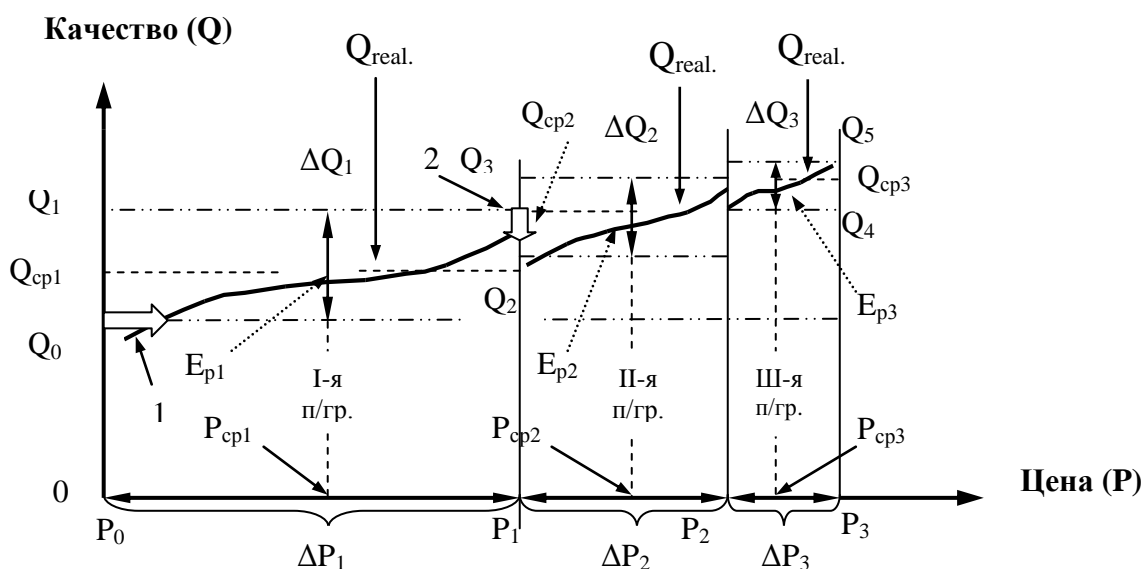


Рис.1. Многоуровневый характер качества продукции в международной торговле

устанавливаются «свои» средневзвешенные по объему поставок товара равновесные значения с определенной средней ценой и средним уровнем качества - $E_{p1}(P_{cp1}, Q_{cp1})$, $E_{p2}(P_{cp2}, Q_{cp2})$, $E_{p3}(P_{cp3}, Q_{cp3})$. Показатели качества принимают минимальные и максимальные значения на границах ценовых диапазонов. В каждом диапазоне минимальной цене соответствует низший уровень качества продукции, максимальной цене – высший. Наименьшее значение уровня качества Q_0 , соответствующее минимальной цене P_0 , означает тот уровень, ниже которого теоретически потребитель не станет покупать товар ни при какой цене.

На основе разработанной модели в работе проанализированы особенности качественной неоднородности продукции для отдельных стран. Показано, что в разных по уровню развития странах для каждой качественной подгруппы

исследованных товарных групп подходы к повышению конкурентоспособности товаров на внешнем рынке могут существенно отличаться, а акценты в подходах для оценки экономической эффективности внешнеторговых операций - не совпадать. «Социализация» качества продукции, т.е. включение в систему показателей качества экологических, эстетических, эргономических, показателей безопасности, призванных отразить общественные, социальные требования к качеству продукции, в разных странах происходит неодинаково, имеет свои особенности и происходит с неодинаковой «скоростью» и зависит от уровня развития производительных сил, роста производительности труда, техники и технологии производства. В свою очередь, на производительность труда значительное влияние оказывают экологические ограничения и требования к сохранению окружающей среды. В разных странах акценты в этой взаимосвязи расставляются неодинаково, что существенно влияет на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке. Поэтому в современных условиях анализ конкурентоспособности товаров на внешнем рынке, на основе складывающейся конъюнктуры мирового рынка или достигнутой производительности труда национальных компаний, без соотнесения с качеством выпускаемой продукции, по мнению автора, представляется малопродуктивным. Нельзя также считать продуктивным и управление конкурентоспособностью товаров манипуляциями с валютным курсом и финансовыми «вливаниями» для стимулирования потребительского спроса, хотя эти факторы, безусловно, являются важными, но не определяющими.

Вторая группа проблем поднимается автором в процессе анализа современных методологических подходов к исследованию динамики качества продукции и создания многофакторной модели стоимости для учета динамики качества продукции в международной торговле.

В работе анализируются концепции содержания качества продукции и методологические подходы к его исследованию, систематизируются методы измерения его уровня, анализируется обоснованность их применения. Показывается востребованность и актуальность разработки концепции,

позволяющей комплексно, на единой теоретической и методологической основе находить решения проблемы взаимосвязи повышения качества и конкурентоспособности продукции в международной торговле.

В соответствии с авторской концепцией исходными в ряду категорий общественного бытия являются «труд», «способности» и потребности. Категория качества в философском, диалектико-материалистическом понимании означает внутреннюю определенность объекта, его способность быть тем, что он есть, в отличие от других объектов или явлений действительности. Применительно к материальному благу такой исходной способностью, характеризующей его качество, является способность удовлетворять определенную человеческую потребность. В отношении к потребностям человека качество вещи выступает как заключенная в ней, или потенциальная, полезность. Таким образом, в авторской трактовке соотношение понятий качество и полезность продукции определяется как: полезность = качество + удовлетворение потребностей в соответствии с индивидуальными и общественными требованиями.

В работе отмечается, что при определении качества продукции с точки зрения способности и потребности раскрывается двойственность качества, что имеет важное методологическое значение. Поскольку одна и та же вещь, или потребительная стоимость, может предназначаться для большого числа потребителей, различающихся по условиям её использования и предъявляющих к ней различные требования, то и оценка уровня качества этой вещи, степень её пригодности для разных потребителей часто оказывается различной. Согласно авторской концепции созданию продукта предшествует осознание потребности и сознательное преобразование её в цель труда, а сам труд выступает процесс материализации цели - потребности и ее воплощения в полезных свойствах продукта. Иначе говоря, способность продукта труда к удовлетворению конкретной потребности должна быть понята как превращенная форма этой потребности, а сам процесс превращения потребности в способность ее удовлетворения - как труд, реализующийся в полезности продукта труда, в его качестве. С учетом этого качество продукции

можно определить как опредмеченную потребность, специфически выраженную в полезных свойствах продукта труда. Поскольку границы опредмечивания потребностей, в конечном итоге, определяются глубиной и горизонтами общественных потребностей, то качество продукции есть общественная потребность, специфически выраженная в полезных свойствах (полезной массе) продуктов труда.

Метрология и оценка полезной массы продукта труда обладает своей организационно-экономической спецификой, которая обусловлена наличием трех основных направлений измерения качества продукции: инженерно-техническое, экономико-статистическое, общественное или экономическое. Имея в виду, что под продукцией в работе понимается товар, услуга, технология, информация, знание, для их измерения одинаково востребованы все три используемые направления.

Среди них выделяется сопоставление (бенчмаркинг) значений качественных или количественных характеристик исследуемой потребительной формы значениям соответствующих шкал, принадлежащих к одному из нескольких типов и для каждой из которых определен перечень допустимых операций. Другой метод использует отвлеченные условные единицы или баллы. Сущность балльной оценки состоит в том, что величина показателя устанавливается экспертным путем на основе оценочной шкалы баллов, характеризующих значимость этого показателя для потребителя. С ее помощью представляется возможным косвенно оценить изменение качества одного изделия по сравнению с другим, качество которого принято за эталон, т.е. определить относительный технический уровень продукции. Балльная оценка позволяет провести сравнение эквивалентных изделий, изготовленных разными производителями, в том числе, в разных странах. Следующий метод использует комплексный показатель качества продукции, где единичные показатели качества определяются по отношению к аналогичным показателям эталонного изделия и выражаются в относительных величинах или баллах. Применение этого метода требует достаточного обоснования в каждом конкретном случае в

силу изменчивости самого эталона качества, в том числе и под воздействием научно-технического прогресса. Это представляется особенно важным в условиях инновационной экономики и экономики знаний. По мнению автора, за эталонное качество следует принимать не качество лучшего изделия в отдельной стране, а качество того изделия, которое в текущий момент находит наиболее широкое применение в большинстве стран или доля его присутствия на внешнем рынке - существенна. Тогда уровень качества сравниваемых с ним изделий будет показывать, насколько их качество выше эталонного.

Позиция автора заключается в том, что несмотря на наличие разных методов для измерения показателей качества продукции, оценки его уровня остается ряд нерешенных проблем, связанных прежде всего с отсутствием единого теоретического и методологического подхода для их решения. Технические показатели продукции все чаще рассматриваются во взаимосвязи и взаимовлиянии со спросом, с удовлетворением запросов потребителей, с величиной затрат, охраной здоровья и профессиональной безопасностью, с воздействием на экологию и окружающую среду. Проблема соизмерения фактора качества продукции как технической категории с качеством как экономической категорией требует дальнейшего исследования. И, прежде всего, раскрытия качества продукции как экономической категории.

Для раскрытия содержания качества продукции как экономической категории в работе используется концепция двойственности труда, представляющего, с одной стороны, отношение людей к природе, с другой - общественное, экономическое отношение, где продукт выступает уже как кристалл или сгусток простой затраты труда, в отвлечении от его полезной формы. Реальное экономическое отношение рассматривается как единство полезного содержания и затратной формы, в неразрывной связи между категориями «потребительная стоимость» (полезность, качество) и «стоимость» продукта. Под качеством продукции в значении экономической категории понимается совокупность полезных свойств продукта труда, выражающая экономически определенную общественную потребность, т.е. потребность,

определенную мерой затрат общественного рабочего времени, что стало одним из основных положений при построении многофакторной модели стоимости для учета динамики качества продукции в международной торговле.

При ее построении была использована структура задачи оптимизации с критерием максимизации полезности и системой ограничений, дополненных общественно необходимыми требованиями. Потребности индивидуума или производителя рассматриваются не как заданные цели, а как переменные величины. Принципиальным является условие, что сохранение стабильной цены товара невозможно без повышения его качества; в противном случае фактическая динамика производства продукции будет неизбежно отклоняться от общественно необходимых требований. Вместе с тем действует объективная необходимость снижения цены изделия по мере расширения объема производства и насыщения потребности. В единстве повышения качества и увеличения количества продукции должно обеспечиваться снижение удельной стоимости полезного эффекта потребительной стоимости в общественном масштабе в соответствии с динамикой общественно необходимых затрат труда. Применение многофакторной динамической модели в международной торговле требует соответствующей страновой «привязки» полученных формул с поправками на валютный курс и другие затраты по трансграничному перемещению товара. Это позволяет провести сравнение показателей удельного качества эквивалентной или аналогичной продукции, изготовленной в разных странах, и принять управленческое решение о целесообразности замещения продукции отечественного производства импортными товарами или, напротив, необходимости ее продвижения на внешний рынок.

Третья группа проблем выявляется и решается автором в процессе изучения взаимосвязи повышения качества и конкурентоспособности продукции в международной торговле.

Автор отмечает, что в последнее время при решении проблем взаимосвязи качества и конкурентоспособности товаров в международной торговле тема соревнования практически исчезла из научного оборота. Вытеснение

соревнования темой конкуренции в постоянном стремлении производителей к более полному удовлетворению растущих индивидуальных потребностей, как оказалось, не смогло устранить изъяны рынка. Оно не способствовало созданию необходимого уровня концентрации ресурсов для производства, распределения, обмена и потребления общественно значимой продукции, не создало решающих предпосылок для выхода мировой экономики на траекторию устойчивого развития (sustainable development). Так, преимущественная ориентация на конкуренцию стало одной из причин снижения инновационного развития многих экономик, включая Японию, что проявилось в снижении темпа роста выведения на рынок продукции с новыми потребительскими свойствами.

В современных условиях правомерность альтернативы «либо конкуренция, либо соревнование» вызывает сомнения, и не упрощает решения проблемы взаимосвязи повышения качества и конкурентоспособности продукции в международной торговле. В авторской концепции, соревнование и конкуренция диалектически соотносятся не с производством и обменом соответственно, а с производством и потреблением, восходящими в своих исходных определениях к способностям и потребностям человека. Конкуренция, в сущности, - это состязание потребностей, находящихся в состоянии постоянного стремления к возвышению, утончению и обновлению и отрицающих в этом стремлении устаревшие потребности. В условиях товарного производства адекватной ему формой состязания потребностей является конкуренция (конкурентоспособность) товаров, представляющих собой материализованное выражение экономических потребностей. В свою очередь, расположенное на стороне производства соревнование можно определить как состязание производителей за то, кто из них лучше своими способностями опосредует и удовлетворит общественную потребность. Каждый производитель стремится реализовать (т.е. удовлетворить) свою способность и «ревностно относится» к потребности, когда ее выбор падает на другого. Схематично формирование взаимосвязи качества продукции, конкуренции, соревнования и конкурентоспособности товаров в международной торговле показано на рис.2.

Отмечается, что взаимосвязь повышения качества и конкурентоспособности продукции на внешнем рынке стала более сложной и неоднозначной, а в отдельных случаях неочевидной. Наряду с традиционной положительной взаимосвязью отмечается и отрицательная. Т.е. значительное повышение качества продукции и, соответственно, уровня цен может приводить к снижению конкурентоспособности. В других случаях снижение уровня качества при опережающем понижении цен - к росту конкурентоспособности и повышению продаж. Таким образом, на уровень конкурентоспособности товара во внешней торговле определяющее влияние оказывает не столько изменение уровня качества продукции, сколько динамика ее удельного качества. Соотношение уровня качества и цены может варьироваться в разных пределах, включая и нулевой рост (при неизменной конкурентоспособности продукта).

Проведенный анализ показал, что для разных по уровню развития стран, особенностей менталитета, обычаев и привычек в каждой качественной подгруппе конкретной товарной группы может преобладать положительная или отрицательная взаимосвязь между повышением качества и конкурентоспособностью продукции. На характер и динамику этой связи значительное влияние оказывает техническое регулирование в международной торговле, развитие международной и национальных систем стандартизации и гармонизации, успешность решения организационно-экономических проблем защиты прав потребителей.

В работе предлагается методика определения резервов повышения качества продукции, поставляемой на внешний рынок, и возможный механизм его достижения. В соответствии с предлагаемым подходом под резервом повышения качества экспортной продукции во всех качественных подгруппах (I, II и III подгруппы, рис.1) понимается возможность приращения результатов производства и степени удовлетворения соответствующей потребности народного хозяйства и населения за счет улучшения полезных свойств продукции и их использования. В соответствии с данным определением совокупный резерв повышения качества продукции включает: а) возможности,

создаваемые на основе качественных преобразований и сдвигов в производительных силах; б) возможности, создаваемые на основе организационно-экономических механизмов стандартизации, сертификации и метрологии; в) возможности, связанные с применением систем менеджмента качества и управления конкурентоспособности продукции и предприятий; г) имеющиеся неиспользуемые возможности экономического роста, классифицируемые как потери. Экономической мерой резерва повышения

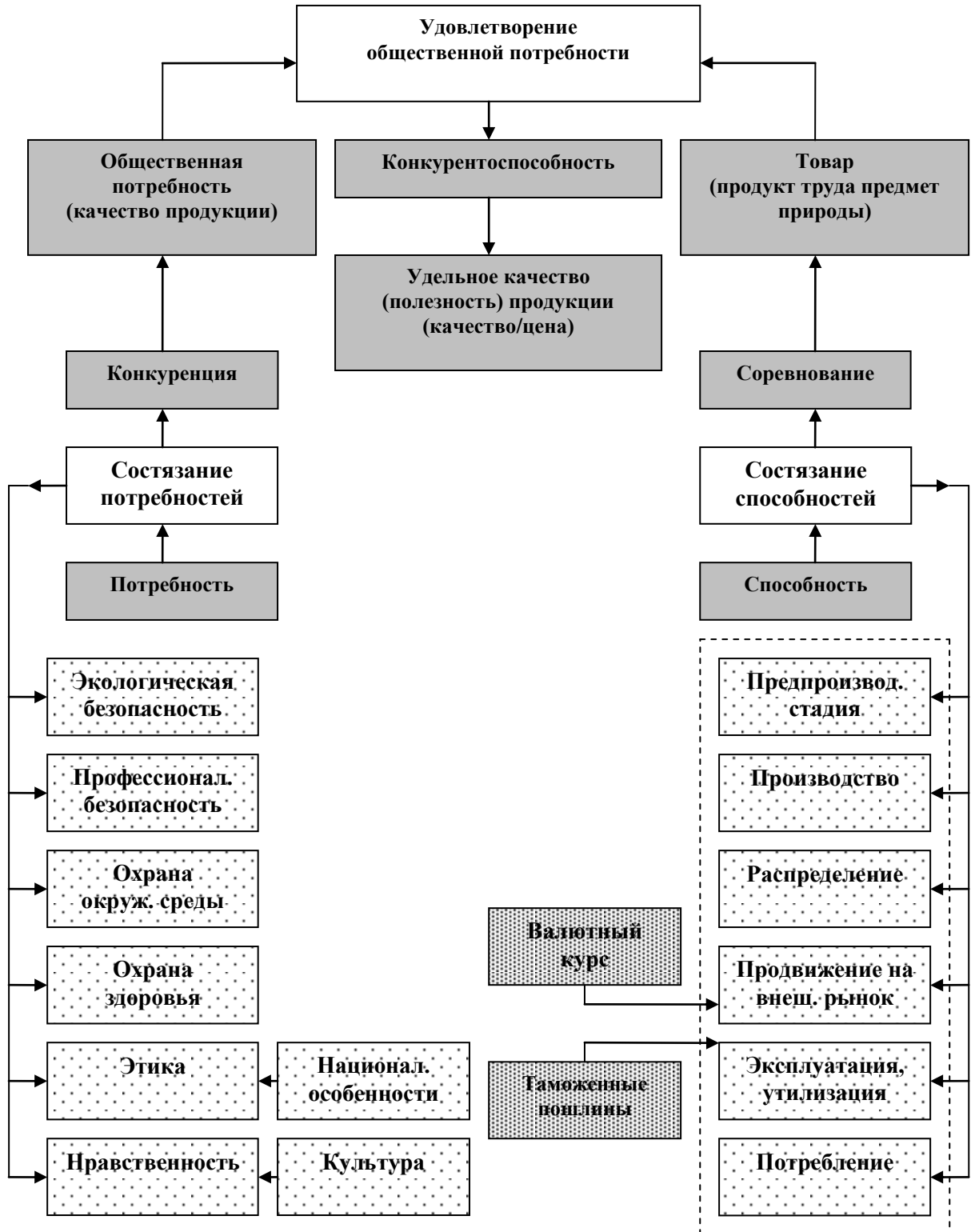


Рис.2. Взаимосвязь качества продукции, конкуренции, соревнования и конкурентоспособности товаров в международной торговле

качества продукции является сокращение общественно необходимых затрат труда на единицу полезного эффекта. Той же самой мерой оценивается влияние повышения качества продукции на ускорение научно-технического прогресса.

Полученное автором выражение для определения резервов качества продукции имеет вид:

$$P_{max} = P_{max} - P_{проект}(1 - \delta)(1 - \Delta)(1 - \nu)(1 - \theta) \quad (1)$$

где P_{max} , $P_{проект}$, δ , Δ , ν , θ - доли снижения производственной мощности, обусловленных наличием неиспользуемых резервов повышения и сохранения качества продукции на предпроизводственной стадии, на стадиях производства, распределения и обращения, в том числе продвижения продукции на внешний рынок, эксплуатации и потребления, соответственно. Проведенный структурный анализ резервов повышения качества продукции, поставляемой на внешний рынок, показывает, что для каждой качественной подгруппы в исследованных товарных группах (машинотехническая продукция, фармацевтические товары и лекарственные средства, косметическая продукция и парфюмерия, продукты питания и сельскохозяйственная продукция), значения и вес отдельных показателей формулы (1) существенно отличаются. Кроме того, на величину резерва качества значительно влияние оказывает характер потребления. В случае промежуточного потребления преимущественное влияние оказывают группа показателей P_{max} , $P_{проект}$ и δ , а для конечного потребления - группа Δ , ν и θ . Соотношение между этими группами зависит от уровня экономического развития страны, от уровня зрелости государственных институтов, общественных и гражданских организаций в сфере надзора за качеством потребляемой продукции. Вместе с тем, отмечается устойчивая взаимосвязь резерва повышения качества продукции с динамикой спроса в мировой экономике, с развитием ресурсной базы мирового хозяйства, с экологическими, продовольственными, энергетическими ограничениями, с потребностью в высококвалифицированных специалистах.

Полученные результаты могут быть представлены в виде веерных диаграмм и в виде таблиц с интервалом, ограниченным минимумом и максимумом используемых показателей резерва качества P_{max} , $P_{проект}$, δ , Δ , ν , θ для каждой качественной подгруппы конкретной товарной группы. Результаты проведенного анализа для I-й («внеэкономической»), II-й

(«высокотехнологичной») и III-й («массовой») качественных подгрупп товарной группы «машинотехническая продукция (автомобили)» представлены на рис.3. Применение данной методики с использованием веерной диаграммы позволяет генерировать более взвешенный, обоснованный и наглядный прогноз повышения качества продукции на ближайшую и отдаленную перспективу, его влияния на изменение плотности пространства конкурентоспособных товаров на внешнем рынке.

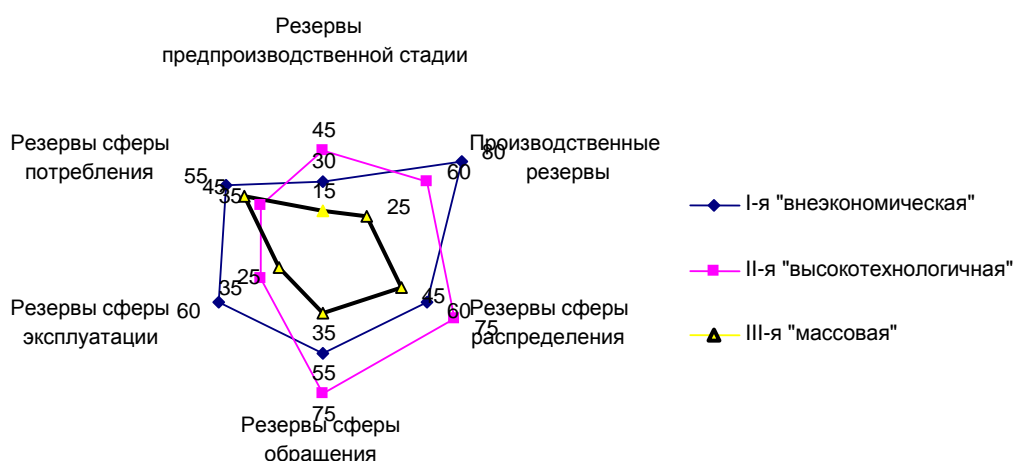


Рис.3. Резервы повышения качества продукции (автомобили) для трех качественных подгрупп

На основе полученных автором аналитических выражений в работе проведены соответствующие оценки влияния качества продукции и резервов его повышения на конкурентоспособность и продуктивность российских экспортных товаров. Полученные результаты показали следующее. Реально достигнутый средний темп роста продуктивности российского экспорта в период с 1999-2006 гг. отстает от рассчитанного более, чем в 1,02 раза (рис.4). Из графика видно, что продуктивность экспорта росла достаточно стабильными темпами на протяжении всего рассматриваемого периода и вызвана ростом экспорта сырья. Нарастание отставания реально достигнутой продуктивности $ExpY_{jрд}$ от расчетной $ExpY_{jрасч}$ можно объяснить экстенсивным развитием основных отраслей российского экспорта и не очень высокой

заинтересованностью национальных экспортеров в активном переходе на интенсивный рост. Отмеченная динамика отставания может рассматриваться, как устойчивое нежелание производителей модернизировать соответствующие стадии экспортного воспроизводства.



Рис. 4. Продуктивность российского экспорта реально достигнутая $ExpY_{jpd}$ и расчетная $ExpY_{jрасч}$ 1999 по 2006 гг.

На основе предложенного подхода в работе рассматривается влияние резервов качества продукции на динамику продуктивности экспортных товаров российского производства, не относящихся к низкопродуктивным товарам, на предмет выявления наиболее предпочтительных для развития национального экспорта и роста экономики.

В табл.1 представлены значения продуктивности для шести позиций российского экспорта, относящихся по оценкам специалистов к группе товаров с наибольшими значениями продуктивности по состоянию на 2006 год и средние мировые уровни продуктивности для этих товаров. Здесь же представлены рассчитанные автором значения продуктивности $ProdY_{красч}$ для этих товаров, их отклонения от действительно реализованных продуктивностей $ProdY_{крд}$ и периоды времени ΔT_k , необходимые для воплощения резервов качества в поставляемой на внешний рынок продукции. Исходя из полученных результатов, можно заключить, что для всех высокопродуктивных товаров, представленных в табл.1, существуют значительные резервы по отношению к средним мировым уровням для этих позиций. При этом значения рассчитанной

продуктивности значительно выше действительно реализованных (в 1,45 раза) и существенно выше средних мировых уровней для этих позиций (в 2-4,5 раза).

Таблица 1. Оценка динамики продуктивности товаров российского экспорта

Код товара	Наименование товара	Продуктивность экспорта (долл.)		Отклонение $ProdY_{крд}$ от среднего мирового уровня (долл.)	Отклонение $ProdY_{красч}$ от $ProdY_{крд}$ (долл.)	Период ΔT_k воплощения резерва качества (год)
		$ProdY_{крд}$	$ProdY_{красч}$			
7314	Железнодорожные и трамвайные вагоны с двигателем	33 083	46 619	19 822	13 536	2, 69
7315	Железнодорожные и трамвайные вагоны	19 579	27 591	6 319	8 011	2, 93
7117	Ядерные реакторы	28 084	40 571	14 824	12 487	2,84
7297	Ускорители элементарных частиц	37 464	44 293	24 203	.6 829	1,57
6761	Рельсы, стальные или железные	38 026	59 155	24 765	21 129	3,32
7351	Военные корабли	25 581	44 966	12 320	19 386	4,32

Полученные результаты свидетельствуют о том, что среди отечественной экспортной продукции есть довольно много товаров с высокой (и растущей) продуктивностью, хотя их доля в российском экспорте невелика. В последнее время эта доля составляет не много более 1%. Это указывает на то, что расширение производства и экспорта таких товаров, вероятно, могло бы улучшить общие перспективы роста экономики. Рассчитанные значения ΔT_k для периодов воплощения выявленных резервов качества продукции в экспортном товаре находятся в пределах от 1,5 до 4.5 лет в зависимости от позиции, т.е. до начала 2011 года. Это время, за которое российские производители должны устранить максимально возможное количество недостатков, экспортного товара и выйти на рассчитанную продуктивность. В этой связи следует заметить, что для того чтобы обеспечить устойчивый рост экономики, вовсе не обязательно переключаться исключительно на производство экспорт высокотехнологичных товаров - часто выпуск более простой продукции, но высокого уровня качества (полезности) может обеспечить больший эффект и показатель ΔT_k может стать достаточным ориентиром для такой организации производства. На основе полученных оценок появляется принципиальная возможность определения необходимых инвестиций, проведения организационных и других мероприятий

для снижения неиспользованных резервов качества продукции, для повышения конкурентоспособности товаров на внешнем рынке.

Четвертая группа проблем поднимается автором при рассмотрении взаимосвязи качества продукции и инновационной деятельности предприятий в повышении конкурентоспособности товаров на внешнем рынке.

Отмечается, что в современном мире «выживаемость» предприятия на внешнем рынке зависит от уровня конкурентоспособности его продукции. В свою очередь, конкурентоспособность невозможна без поддержания мирового уровня научно-технического прогресса. Это означает необходимость поддерживать постоянный и увеличивающийся поток нововведений или «инноваций». Поэтому сегодня изучению влияния инноваций на качество продукции, определяющего конкурентоспособность товаров на внешнем рынке, как впрочем, и обратного влияния, уделяется особое внимание. Тем не менее, как отмечается в научных публикациях, термин «инновация» далеко не всем понятен и нет его однозначного понимания, толкования и определения. В настоящее время существует достаточно большое количество различных определений понятия «инновация». В связи с этим для целей Инновационной стратегии ОЭСР было даже решено определить понятие «инновации» в соответствии с «Руководством Осло», описывающим четыре типа инноваций: продуктовые, процессные, маркетинговые и организационные. И, тем, не менее, проблема однозначного толкования далека от разрешения.

На основе предложенной в работе концепции, согласно которой труд, способность и потребность индивидуума находятся в диалектической взаимосвязи, сформулировано авторское понимание «инновации», под которой понимается новация, выражающая экономически определенную общественную потребность. Такое определение позволяет более адекватно судить о границах применения и жизненном цикле инновации, о взаимосвязи инновации и качестве продукции. На основе этого подхода можно сформировать инструментарий для изучения взаимосвязи качества продукции, новаций, инноваций и их влияния на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке.

Отмечается, что решение проблемы взаимосвязи инноваций и качества продукции позволяет повысить продуктивность «запуска» наукоемких проектов, которым свойственно саморазвитие по типу цепной реакции. Последнее объясняется наличием в таком развитии сильных положительных обратных связей, обеспечиваемых производством знаний - главной особенностью постиндустриального типа воспроизводства и его следствием - экстернальным эффектом. Наряду с положительными обратными связями присутствуют и отрицательные, негативно влияющие на качество продукции. Они возникают на всех стадиях воспроизводственного процесса и препятствуют внедрению новаций. Другой вид отрицательных связей связан с т.н. эволюционно-регрессионным эффектом, проявляющимся именно в процессе производства знаний. Это наиболее сильная отрицательная обратная связь между инновациями и качеством продукции. Результатом ее проявления становится повышение цен на задействованные в этом секторе экономики виды ресурсов и «закрепление» на уровне не ниже достигнутого. Это явление, как следствие внедрения в производственный процесс новаторских технологических решений, особенно характерно для развитых стран при производстве программного обеспечения и наукоемкой продукции.

Выделяется еще один тип отрицательных обратных связей, который возникает при производстве новых товаров, в результате чего появляются продукция «неизвестного» качества, т.е. продукции, последствия, от использования которой, в среднесрочной и долгосрочной перспективе неизвестны. Проведенный анализ последствий такой обратной связи на примере отдельных товарных групп (сельскохозяйственное сырье, продукты питания, парфюмерия, косметика, лекарства и фармацевтические препараты) показывает, что они могут существенно повлиять на размеры и структуру рынка соответствующей товарной позиции, а в ряде случаев и деформировать его.

Отмечается, что сложившаяся в международной практике двухуровневая система нормативного регулирования, предусматривающая установление обязательных требований по безопасности в технических регламентах и показателей качества в национальных стандартах, добровольных для выбора

производителями, в основном ориентирована на метрологию и оценку безопасности внедрения инноваций на текущий и среднесрочный период, а не расчетный в долгосрочной перспективе. Поэтому велика вероятность, что усилия последующего внедрения новаций будут нацелены на преодоление последствий использования текущих инноваций. И неизвестно, чем закончится такой процесс, если общественные потребности будут игнорироваться в угоду индивидуальным. В этой связи автором акцентируется внимание на противоречивом характере взаимосвязи качества продукции и инноваций. С одной стороны, наблюдается возрастание влияния инноваций на качество продукции для повышения конкурентоспособности, а с другой, усиление обратной зависимости, в которой качество продукции, являясь первичным, определяет временные границы и горизонты инновационных процессов. Качество продукции как общественная потребность, определяет не только общественные приоритеты, но и пределы возможного удовлетворения индивидуальных потребностей. Поэтому влияние качества продукции на перспективы инновационной деятельности при производстве новых товаров представляется более существенным по сравнению с противоположным влиянием. На глубину этого влияния определяющее воздействие оказывает «социализация» качества.

Пятая группа проблем поднимается автором при анализе современных проблем управления качеством продукции во внешней торговле и факторов, в наибольшей степени воздействующих на этот процесс и повышающих конкурентоспособность товаров на внешнем рынке.

До начала XXI в. элементы управления качеством (полезности) продукции во внешней торговле были встроены в общий процесс управления предприятиями. При этом не миссией удовлетворения возвышающихся общественных потребностей всего человечества руководствовались участники международного обмена, а исключительно максимизацией прибыли за счет расширения рынков сбыта и наращивания объемов реализации продукции с различными наборами потребительских свойств и уровней качества (полезности) продукции. Этой цели были подчинены и система менеджмента

качества, и международное регулирование и регламентирование трансграничного перемещения товаров. Вплоть до начала нынешнего столетия было характерным то, что соответствие между тем, что общество в планетарном масштабе имело (общественные способности), и тем, в чем оно нуждалось (общественные потребности) не являлось экономической необходимостью. Вредоносное воздействие техники и разрушающих технологий на природу, на здоровье и безопасность людей, несмотря на введение в обязательную номенклатуру экологических, эргономических, эстетических и других показателей, не являлось преградой для расширения международной торговли.

Анализ и прогнозирование динамики удельного качества продукции в международной торговле показал существование разных видов графической зависимости. Оказалось, что U-, W-, L-образные графики удельного качества продукции характерны не только для невозобновляемых ресурсов таких как нефть, алюминий, никель, медь и др., но и для товаров с высокой добавленной стоимостью. Это оказало существенное влияние на выбор методов управления качеством продукции в процессе деятельности наиболее активных игроков международного обмена и, в первую очередь, транснациональных корпораций.

Автор анализирует причины формирования U-, W-, L-образных графиков удельного качества продукции во внешней торговле, отмечает их особенности на разных товарных рынках. Отмечается, что «социализация» качества продукции может рассматриваться как инструмент, позволяющий создавать дополнительные конкурентные преимущества на внешнем рынке отдельным производителям. Кроме того, показано, что в условиях перманентных мировых кризисов и падения глобального спроса самостоятельные возможности развивающихся стран в поставке на внешний рынок продукции необходимого качества существенно сокращаются. Вытеснение развивающихся стран с поля позитивной конкуренции необратимо превращает их в активных игроков на поле «негативной» конкуренции.

В работе анализируются особенности разных подходов к управлению качеством продукции в международной торговле в современных условиях,

среди которых выделяется метод непрерывного бенчмаркинга. Под последним понимается процесс определения, понимания и адаптации имеющихся примеров эффективного функционирования компании с целью улучшения собственной деятельности. Он в равной степени включает в себя два процесса: оценивание и сопоставление. Анализ процесса эволюции бенчмаркинга позволяет выделить пять основных уровней преследуемых целей и задач, решаемых в процессе управления качеством продукции, поставляемой на внешний рынок. Отмечается, что при анализе практического использования бенчмаркинга исследователи, в основном, акцентируют внимание на позитивных моментах применения этого метода. Хотя, как показывает практика, использование маркетинга может быть нацелено на использование и копирование порочной практики, продвижения товаров на внешний рынок, на заимствование «достижений» и обмен «опытом» в совершенствовании оппортунистического поведения при осуществлении внешней торговли. Использование бенчмаркинга, как показывает проведенный анализ, способствует не только более полному удовлетворению возвышающихся потребностей. Его применение может сократить объемы продукции требуемого качества за счет роста контрафактной продукции, откровенных подделок и товаров «неопределенного качества».

Показано, что подчинение стратегического и глобального бенчмаркинга максимизации извлечения прибыли в процессе удовлетворения индивидуальных потребностей без учета общественных потребностей и ограничений может иметь непоправимые последствия для будущего человечества. Современное развитие международной торговли дает основания утверждать, что значительная часть будущих шагов по повышению качества и конкурентоспособности продукции на внешнем рынке будет связана со скорейшим внедрением, дальнейшим развитием и последующим ужесточением требований технического регулирования. Стандартизация и подтверждение соответствия продукции и производственных процессов лучшим международным нормам станут важным фактором снижения трансграничного перемещения товаров. Создание и инкорпорирование рамочных требований, выраженных в технических

регламентах и стандартах, становится наиболее важной предпосылкой и для повышения конкурентоспособности товаров на инновационной основе. По этому пути движутся практически все развитые страны, и прежде всего США, Германия, Швеция, Норвегия, Финляндия, Франция, Великобритания, Япония, а большинство развивающихся начинают ориентироваться на эту траекторию, поскольку такой выбор экономически более выгоден и перспективен, нежели традиционный подход на основе национальных ориентиров и предпочтений.

В работе анализируется практика использования технического регулирования и стандартизации в ЕС, применения гармонизированных стандартов для повышения конкурентоспособности продукции стран-членов Европейского союза. Соглашаясь в целом с европейской практикой технического регулирования, стандартизации и используемой терминологией, автор показывает необходимость создания и внедрения «упреждающих» технических регламентов и стандартов, принуждающих предприятия и организации к инновационным переменам, нацеленным на удовлетворение возвышающихся общественных потребностей. Обращенность в прошлое методологических подходов для оценки качества продукции и производственных процессов не может не стать причиной устаревания используемых методов для установления уровня качества продукции и подтверждения ее соответствия общественно необходимым требованиям.

Автор анализирует российскую практику соблюдения стандартов и норм качества продукции при продвижении товаров на рынок ЕС. Показано, что сложившееся положение нельзя признать удовлетворительным. Отказ от использования международных стандартов российскими предприятиями негативно влияет на экспортный потенциал практически всех отраслей российской экономики. Российские предприятия и государство по-прежнему не могут гарантировать безопасность и защиту от некачественной продукции, как на внешнем рынке, так и на внутреннем рынке.

Развитие международной торговли и глобализация мировой экономики потребовали создания благоприятных условий для трансграничного

перемещения товаров. При этом в первую очередь подразумевалось обеспечение безопасности продукции для населения и окружающей среды. Это стало причиной возросшего интереса к гармонизации обязательных требований, предъявляемых к продукции в разных странах по обеспечению безопасности. Возникла необходимость в создании независимых лабораторий и сертифицированных центров для проведения испытаний и сертификации продукции с целью проверки и подтверждения ее безопасности для людей и окружающей среды. К 90-м гг. XX в. развитые страны мира, и, прежде всего США и страны ЕС, разработали новый принцип правовых отношений в области надзора за качеством продукции. В соответствии с этим принципом обеспечение производителями безопасности товаров для людей и окружающей среды должно контролировать государство, а высоких потребительских свойств товаров - конкуренция на рынке. В силу того, что после выпуска ввезенной продукции с таможенной территории в свободное обращение качество продукции может в силу разных причин значительно измениться, роль института надзора за качеством и безопасностью продукции существенно возрастает. Стремление продавцов к извлечению выгоды от продвижения фальсифицированной продукции, находящейся «под защитой» сертификата, полученного на оригинальную продукцию, обостряет значимость данной проблемы. Отмечается, что в условиях падения глобального спроса в мировой экономике отмеченное поведение недобросовестных участников международного обмена имеют тенденцию к возрастанию, а методы создания разного рода фальсификатов - к «совершенствованию» и «извращенности».

Проблема повышения уровня доверия к качеству продукции в международной торговле потребовала от мирового сообщества разработки новых подходов к ее решению. К сожалению, надо признать, что единого мнения о путях решения данной проблемы еще не выработано. Автор анализирует позиции международных организаций: ЕОК ООН, КАСКО, Комитет ИСО по вопросам политики в сфере потребления (КОПОЛКО) и Комитет ИСО по развивающимся странам (ДЕВКО), Группа по политике и

координации деятельности при председателе КАСКО), и лидеров международной торговли: США, ЕС, Германии, Бразилия и Китая в вопросе выбора путей повышения эффективности надзора за рынком и роли стандартов нельзя признать совпадающими.

Бурный рост информатизации общества существенно повысил значение формирования и роста корпуса совершенно новых технологий опережающего воздействия на рынок. Информационные технологии стали оказывать целенаправленное воздействие на сознание потребителя как на рынке B2C, так и на рынке B2B. Любой продукт, товар или услуга на рынке имеют равнозначную (или более значимую относительно остальных компонентов), виртуальную (информационную) составляющую, то есть являются объектами скорее второй, информационной, искусственной природы, нежели первой - материальной. Представление о продукте (информация) становится ценнее, чем сам продукт; информация часто становится самим продуктом (например, новостная информация, техническая, индустрия театра или кино, литература или журналистика). Отсюда, контроль (надзор) за качеством экспортного товара «перемещается» из области реального пространства в «виртуальное». Это требует принципиально новых подходов и инструментов для регулирования надзора, поскольку возникает рецепция качества, т.е. выбора или согласия с набором потребительских свойств товара, его способностью удовлетворить потребность, продиктованного свыше, т.е. по указанию кого-либо или чего-либо. Поэтому надзор за качеством материальной продукции не является единственным и исчерпывающим при удовлетворении потребностей индивидуумов и должен сопровождаться соответствующим надзором за виртуальной продукцией. Это принципиально новое явление в современной практике международной торговли, что требует соответствующего изучения.

Шестая группа проблем определяется и решается автором при разработке подходов к оценке влияния качества продукции на конкурентоспособность российских товаров на внешнем рынке.

Для оценки и прогнозирования конкурентоспособности продукции на

внешнем рынке с учетом качества продукции в работе применяется подход, разработанной на основе динамической двухфакторной модели стоимости. Используя взаимосвязь удельного качества продукции и производительности труда автором показано, что между темпом роста внутреннего валового продукта $J_{ВВП}$, индексом изменения удельного качества продукции $J_{(q/w)}$ и индексом изменения количества продукции J_{qt} существует следующее соотношение

$$J_{(q/w)} = J_{qt} / J_{ВВП}. \quad (2)$$

В работе с использованием (2) проведена оценка изменения удельного качества продукции, поставляемой на внешний рынок, для разных качественных подгрупп (I, II и III) отдельных товарных групп. Производители продукции представляли страны с разным уровнем развития и различным удельным весом в международной торговле. В результате проведенного анализа оказалось следующее. Для всех стран вне зависимости от товара повышение объема общественного производства поднимает на новую ступень состояние потребительной стоимости и стоимости совокупного продукта. Уровень удельного качества продукции на внешнем рынке имеет положительную динамику по отношению к темпу роста совокупного валового продукта. При этом взаимосвязь между индексом роста удельного качества продукции и индексом роста валового внутреннего продукта в разных странах может существенно отличаться. Страновая динамика таких расхождений индивидуальна. Для всех стран существует общая закономерность изменения удельного качества (полезности) продукции $J_{(q/w)}$ при циклическом изменении индекса роста валового внутреннего продукта $J_{ВВП}$. Оказалось, что при возрастании и последующем убывании индекса роста $J_{ВВП}$ соответствующие кривые изменения удельного качества продукции не совпадают между собой. Значения удельного качества продукции при снижении индекса роста $J_{ВВП}$ превышают аналогичные, полученные при его первоначальном росте.

В работе проведен сравнительный анализ результатов оценки эффективности и эффекта внешней торговли, полученных по традиционной методике, и рассчитанных в соответствии с предлагаемым методом,

учитывающим изменения удельного качества продукции в страновом и временном измерении. Введение в расчет динамических характеристик удельного качества продукции позволяет обнаружить «затухание» эффективности и эффекта внешнеторговых операций, являющееся следствием снижения качества (полезности) и морального устаревания продукции. Проведенные расчеты показывают, что оценки для эффективности и эффекта внешнеторгового оборота предприятия, осуществляющего экспортно-импортные операции, зависят не только от стоимостных показателей, но и в значительной мере от показателей, характеризующих качество продукции. При фиксированных значениях стоимостных показателей в зависимости от уровня удельного качества продукции эффективность внешнеторговых операций может принимать значения, как больше единицы, так и меньше единицы, а соответствующий эффект быть как положительным, так и отрицательным, т.е. внешнеторговые сделки могут оказаться как выгодными, так и невыгодными. Поэтому игнорирование влияния рассмотренных показателей может приводить к существенным искажениям в количественных оценках эффективности и эффекта внешнеторговых связей, к неадекватному принятию управленческих решений в этой сфере экономики. По этой причине рассуждения о взаимовыгодном сотрудничестве России с развитыми странами, основанные исключительно на стоимостных показателях международного обмена без учета темпов роста производительности труда, общественного необходимого уровня качества продукции представляются, на наш взгляд, не совсем оправданными.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате проведенного исследования автор пришел к следующим выводам.

1. Сопоставление современных подходов к определению конкурентоспособности товаров на внешнем рынке, показывает, что происходящие процессы в мировой экономике, и, прежде всего, глобализация и научно-технический прогресс, привели к доминированию многофакторного подхода, включающего кроме экономических и технических данных,

требования социального и общественного характера. Сравнительный анализ взглядов на теорию конкуренции и подходов представителей различных научных школ и течений к оценке природы и сущности конкурентных преимуществ выявил недостаточность доминировавшего длительное время определения конкурентоспособности товара только на основе ценовых показателей и производительности труда. Переосмысление понятийного аппарата и основ теории конкуренции вызвало обосновавшую необходимость создания нового подхода к управлению конкурентными преимуществами товаров, основанного на комплексном рассмотрении этой проблемы, в котором доминирующим фактором является качество продукции.

2. Качество продукции за счет своей комплексности и многогранности является одним из основных показателей, которые способны помочь оценить перспективы участия национальной экономики в международном разделении труда, что, безусловно, является важным для формирования прогнозов развития и создания действенных национальных стратегий. Поэтому интерес к изучению влияния качества продукции на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке заметно возрастает, что позволяет предположить дальнейшее развитие и совершенствование методологии его определения.

3. Анализ существующих подходов к решению проблемы влияния качества продукции на повышение конкурентоспособности товаров в международной торговле, а также их трансформации за длительный период времени показывает, что изготовление продукции, поставляемой на внешний рынок, используемые для этого технологии, материалы, комплектующие, используемые формы организации труда не учитывают динамику удельного качества продукции как соотношения уровня качества продукции и связанных с его обеспечением издержек в географическом и временном аспектах. Для простоты количественных оценок предполагается качественная однородность потребностей, всем участникам конкретной отрасли приписываются идентичные производственные функции, а используемые технологии и материалы не отличаются принципиально, что в условиях насыщенного спроса

на внешнем рынке не вполне согласуется с поведением экспортеров, вынужденных использовать различные способы для перераспределения «потребительский» избытка в свою пользу.

4. Представляется перспективным предложенный методологический подход к исследованию сравнительных преимуществ в международной торговле на основе удельных показателей качества продукции. Высокая аналитическая значимость данного подхода обусловлена комплексностью определения удельного качества продукции на основе учета разных характеристик, в том числе, экономических, социальных, общественных в каждой из стран, участвующих в международном обмене.

5. В предкризисный период, по сравнению с кризисным периодом развития мировой экономики, наблюдается более низкий темп роста удельного качества продукции в международной торговле. В зависимости от уровня развития страны и товарной подгруппы эти темпы заметно отличаются, причем, чем менее развита страна и более технологична продукция, тем больше различие. Среди основных факторов, определяющих такую динамику, наиболее важными являются темп роста мировой экономики, стоимость и доступ к кредитным ресурсам, размеры рынка, уровень потребительского спроса, активные и пассивные формы неэтичного делового поведения субъектов международной торговли, уровень развития и эффективность функционирования государственных институтов в сфере надзора за качеством продукции.

6. Анализ формирования приоритетных направлений международного инновационного сотрудничества показывает глубокое проникновение в структуру потребностей индивидуального потребителя. Создание продукции с более широким набором потребительских свойств и ориентированной на решение будущих задач неизбежно ведет к учету взаимосвязей потребностей, относящихся к различным сферам и отраслям производства и существенному возрастанию роли «социализация» качества продукции.

7. Введение динамических характеристик в анализ влияния качества продукции на конкурентоспособность товаров на внешнем рынке позволяет

обнаружить эффект «затухания» эффективности внешнеторговых операций, что является следствием снижения качества (полезности) и морального устаревания продукции, понижения уровня управления и обеспечения качества продукции, неэффективности используемых маркетинговых стратегий.

8. Разработанный в работе механизм формирования стратегии повышения качества продукции и конкурентоспособности товаров на внешнем рынке позволяет уточнить используемые выражения для оценки эффективности инвестиционных проектов и определения предельных сроков моральной востребованности экспортируемой и импортируемой продукции производственного назначения предприятиями РФ. Используемые принципы расчета и полученные аналитические выражения, позволяют оценить «верхние» временные границы срока убывающей отдачи импортного производственного оборудования в РФ и машинотехнической продукции, поставляемой российскими предприятиями на внешний рынок.

9. Представляется обоснованным концептуальный подход к рассмотрению категории качества продукции как общественной потребности, специфически выраженной в полезных свойствах (полезной массе) продуктов труда. Показано, что продукт низкого качества воплощает и способен удовлетворить потребность только низкого уровня, что ограничивает возвышение и затормаживает развитие данной потребности в следующем воспроизводственном цикле.

10. Предложенный подход к изучению динамики качества продукции позволяет на единой теоретической и методологической основе проводить комплексную оценку влияния качества продукции на эффективность внешнеторговых операций с учетом показателей, отражающих уровень потенциальной и реализуемой полезности продукции, ее моральную востребованность и износ, обеспечение, управление и контроль качества в процессе ее производства, распределения, обмена и потребления. В условиях, существенно зависящих от волатильной конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков, значимость таких оценок возрастает как для среднесрочного, так и долгосрочного планирования внешнеторговых связей.

11. В современных условиях возрастающие издержки организационно-экономического обеспечения единства измерений параметров качества изделий, проведения обязательной сертификации и подтверждения соответствия качества продукции требованиям корпоративных стандартов и нормам качества не могут быть компенсированы при мелкосерийном или единичном выпуске продукции. В условиях увеличивающейся конкуренции при отсутствии гарантированного спроса на внешнем рынке производитель не в состоянии покрыть риски, связанные с издержками на организацию соответствующих систем соответствия и сертификации качества продукции. В среднесрочной перспективе в связи с усложнением организационно-экономических механизмов стандартизации, сертификации и метрологии издержки на создание систем сертификации и соответствия качества продукции будут возрастать.

12. В последнее десятилетие развитые страны значительно увеличили затраты на государственном, корпоративном и общественном уровне в сфере надзора за качеством продукции, импортируемой из развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Это связано с существенным понижением барьеров в международной торговле, что привело к снижению среднего уровня качества товаров и повышению темпов роста контрафактной и фальсифицированной продукции во всех товарных подгруппах. Выявленная значительная устойчивая корреляция между темпами роста мировой торговли упаковочным маркировочным оборудованием и фальсифицированной продукцией, свидетельствует о возрастающей тенденции этого процесса.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

По теме диссертации автором опубликована 21 научная работа.

Статьи в журналах из перечня российских рецензируемых научных журналов, определенного ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора наук и кандидата наук

1. Максимов Ю.Н. Методология оценки качества целевых программ // Стандарты и качество. - 2008. - № 9. - С.66-69 (0,2 п.л.).

2. Максимов Ю.Н. Использование многофакторной модели стоимости для учета качества во внешнеэкономических связях // Стандарты и качество. – 2010.

- №1. -С.11 (2 п.л.).

3. Максимов Ю.Н. Многофакторная модель стоимости для учета качества в экономических процессах //Стандарты и качество.–2009.-№ 5.- С.78-81 (0,2 п.л.).

4. Максимов Ю.Н. //Стандарты и качество.– 2009. - № 11.- С.44-45 (0,2 п.л.).

5. Максимов Ю.Н., Максимов Ю.Ю. Аудиторская практика в государственном секторе и государственный контроль // Финансы. – 2007. - №11. - С.58-61 (личный вклад 0,4 п.л.)

6. Максимов Ю.Н., Максимов Ю.Ю. К вопросу оценки качества реализации целевых программ // Финансы. – 2008. - № 9. - С.16-18 (личный вклад 0,4 п.л.)

7. Максимов Ю.Н., Абдуллаев Н.А. Требуется совершенствование. //Финансовый контроль. – 2009. - №1. - С.98-101 (личный вклад 0,4 п.л.)

8. Максимов Ю.Н., Абдуллаев Н.А. Требуется совершенствование. //Финансовый контроль. – 2009. - №2. - С.98-103 (личный вклад 0,4 п.л.)

9. Максимов Ю.Н., Абдуллаев Н.А. Фактор качества во внешней торговле и госфинконтроль при финансовой нестабильности. //Финансовый контроль. – 2009. - №4. - С.100-105 (личный вклад 0,4 п.л.)

10. Максимов Ю.Н., Абдуллаев Н.А. Начало большого пути. //Финансовый контроль. – 2009. - №8. - С.58-63 (личный вклад 0,4 п.л.)

11. Максимов Ю.Н., Магомедова З.М. Мир в экологическом измерении. //Финансовый контроль. - №1. – 2010. - С.46-51 (личный вклад 0,4 п.л.)

12. Максимов Ю.Н., Абдуллаев Н.А. Новые организационные формы и механизмы управления государственным имуществом. //Вестник Московского университета. Серия 21.-2009.-№1.-С.34-42 (личный вклад 0,5 п.л.)

Монографии

13. Максимов Ю.Н. Качество продукции в стратегии повышения конкурентоспособности товаров на внешнем рынке.-М.:МАКС Пресс,2011-320 с

14. Максимов Ю.Н. Резервы и механизмы повышения качества продукции на внешнем рынке: современный взгляд. - М.:МАКС Пресс, 2011. - 124 с.

Главы в монографиях, сборниках статей и других журналах

15. Максимов Ю.Н., Курышева А.А. Информационная экономика и

использование инструментов исламского банка для кредитования малого бизнеса // Малые предприятия в стратегии развития и удвоения валового внутреннего продукта России / Под общ. ред. Б.К.Злобина, И.Ф.Суслова. – М.: Изд-во РАГС, 2004. - С.180-190 (личный вклад 0,5 п.л.).

16. Максимов Ю.Н., Страшко В.Ф. ЕврАзЭС: закрепление прав на результаты интеллектуальной деятельности в преддверии вступления в ВТО // Глобализация: Россия и ВТО / Под общ. ред. В.А.Михайлова, В.И.Кушлина, В.С.Буянова. –М.: Издательство РАГС, 2005.- С.229-237 (личный вклад 0,5 п.л.).

17. Максимов Ю.Н., Калмыкова Т.И., Шишков М.Ю. Ситуационные центры на основе технологии открытых систем как возможный стратегический приоритет телекоммуникационных компаний России // Проблемы трансформации современной российской экономики: теория и практика организации и обеспечения управления / Под общ ред. С.А.Орехова. – М: ИНИОН РАН, 2005. - С.39-43 (личный вклад 0,3 п.л.)

18. Максимов Ю.Н., Сеницына Н.А. Качество конечного потребления в глобальной экономике // Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания / Под ред. Абылгазиева И.И., Ильина И.В. – М.: МАКС Пресс, 2009. - С.244-256 (личный вклад 0,5 п.л.).

19. Максимов Ю.Н., Леденко Н.С. Экономические процессы и их информационное обеспечение // Структурно-инновационные и финансовые факторы модернизации экономики / Под общ. ред. Спицына А.Т., Суслова И.Ф. – М.: Экономика, 2004. - С.227-229 (личный вклад 0,1).

20. Максимов Ю.Н., Шишков М.Ю., Страшко В.Ф. Высокие технологии в информационной экономике стран ЕврАзЭС // Проблемы трансформации современной российской экономики: теория и практика организации и обеспечения управления / Под общ ред. С.А. Орехова. – М: ИНИОН РАН, 2005. - С.301-305 (личный вклад 0.2).

21. Максимов Ю.Н., Воронин Ю.М. Как разумно распорядиться Стабилизационным фондом // Российская Федерация сегодня. - 2006. - №9. - С.36-38 (личный вклад 0.2 п.л.).