

на правах рукописи

**Осокин Анатолий Евгеньевич**

**Социально-экономический аспект обеспечения  
устойчивого развития Северо-Кавказского  
федерального округа**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре экономики и управления Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Аносова Людмила Александровна**

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук  
**Вершинская Ольга Николаевна**

кандидат экономических наук  
**Галецкая Раиса Анатольевна**

Ведущая организация:

**Учреждение Российской академии наук  
Институт проблем региональной  
экономики РАН**

Защита состоится «23» ноября 2010 г. в 17 часов на заседании диссертационного совета Д 226.003.01 во Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации по адресу: 109456, Москва, 4-ый Вешняковский проезд, дом 4

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации

Автореферат разослан «22» октября 2010г.

Ученый секретарь

Совета по защите докторских и  
кандидатских диссертаций Д. 226.003.01,

к.э.н., доцент

**В.М.Смирнов**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования.**

Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО) самый «молодой» - он был образован в январе 2010 года. СКФО включает Ставропольский край и 6 национальных республик (Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания и Чеченская Республика), которые, в отличие от Ставропольского края, сформированы не по территориальному, а по национально-территориальному принципу. Все эти субъекты ранее входили в состав Южного федерального округа.

СКФО имеет особый геополитический статус, являясь частью южного приграничья страны; имеет значительный экономический потенциал: уникальные агроклиматические и рекреационные ресурсы, а также минеральные ресурсы (прежде всего нефть шельфа Каспийского моря).

СКФО - самый маленький по площади, но самый густонаселенный округ среди федеральных округов России: он занимает менее одного процента (0,99%) территории страны, на которой проживает 9,2 млн. человек (или 6,7% всего населения страны). Самые большие в этом округе территории занимают Ставропольский край и Республика Дагестан и они имеют самую большую численность населения (по 2,7 млн. человек). По динамике численности населения субъекты СКФО можно разделить на две группы: для первой группы характерно увеличение численности населения, а для второй – стабилизация или убыль. К первой группе относятся Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, а ко второй - Ставропольский край, Республика Северная Осетия – Алания и Карачаево-Черкесская Республика.

Для СКФО устойчивой тенденцией является миграция по этническим признакам: русские выезжают из национальных республик, а представители кавказских народов преимущественно возвращаются в «свои» национальные

республики. В результате удельный вес русских в общей численности населения национальных республик резко сократился (по сравнению с переписью 2002 г. более чем вдвое), а в Чеченской Республике и Республике Ингушетии произошел полный исход русского населения: в них формируются моноэтнические и монокультурные общества.

СКФО – депрессивный, трудоизбыточный регион. По основным экономическим показателям он занимает последние места среди других федеральных округов РФ: в округе производится всего 2% валового регионального продукта, на его долю приходится только 2,5% всех основных фондов и 2,7% инвестиций в основной капитал, 0,3% во внешнеторговом обороте. Для субъектов СКФО характерна ярко выраженная дифференциация в уровне социально-экономического развития, которая в последний период усилилась (например, по производству ВРП Ставропольский край опережает национальные республики в 2 раза, хотя и он занимает только 40-ое место среди других субъектов РФ).

СКФО – дотационный регион. Существование всех национальных республик фактически определяется финансовой помощью из центра: дотация государства в их бюджет достигает 70%-90%, все они входят в десятку субъектов РФ с максимальной долей безвозмездных поступлений из федерального бюджета (в Ставропольском крае безвозмездные поступления из федерального бюджета также значительные - почти 40%).

СКФО – наиболее тревожный регион России с многообразием социальных, этнокультурных и конфессиональных проблем, что во многом определяется традициями титульных народов и ярко выраженной клановостью, большой долей нелегальной экономики (например, в Дагестане теневая экономика в последние годы превзошла официальный сектор: в сельском хозяйстве она составляет более 80%, в вино-водочной отрасли - 90%), низким уровнем занятости (например, в Чеченской Республике и Республике Ингушетии безработных больше, чем работающих

(получение пособий по безработице в этих субъектах стало способом легального изъятия денег из федерального бюджета). Однако самая большая проблема округа - активизация террористического подполья в национальных республиках и расширение зоны нестабильности в целом на территории округа. Перечисленные и другие факторы в значительной степени влияют на стабильность социально-экономического развития в округе.

Для разработки мер по снижению напряженности в социально-экономической сфере, обеспечению устойчивого развития в СКФО необходимо учитывать разнообразие его субъектов, систематизируя различия социально-экономической ситуации в группах субъектов более или менее однородных по определенным признакам. Однако многие аспекты формирования государственной региональной политики, связанные с учетом специфики регионов и необходимостью по отношению к ним особых режимов регулирования и координации их развития, требуют доработок и уточнений. Стратегия устойчивого социально-экономического развития СКФО на долгосрочную перспективу может стать практически реализуемой только тогда, если она будет адекватно учитывать разнообразие природных, геополитических, социально-экономических, национально-культурных и других условий в различных его субъектах и опираться на точную диагностику наиболее актуальных и острых проблем. Все эти проблемы определяют актуальность темы исследования.

#### **Цель и задачи исследования.**

**Цель** исследования - выявить особенности развития социально-экономического потенциала Северо-Кавказского федерального округа и обосновать приоритетные направления государственной социально-экономической политики, обеспечивающие переход округа на траекторию устойчивого развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- показать особенности природно-ресурсного и экономического потенциала СКФО как предпосылки обеспечения устойчивого развития;
- дать оценку дифференциации субъектов СКФО по уровню экономического и социального развития, а также по уровню трудоизбыточности;
- определить влияние внешних и внутренних факторов на социально-экономическое развитие субъектов СКФО;
- выявить причины депрессивного характера развития экономики субъектов СКФО;
- показать роль инвестиций и инноваций как важнейших факторов устойчивого экономического развития СКФО;
- обосновать приоритетные направления государственной социально-экономической политики, направленной на переход округа на траекторию устойчивого развития.

**Объект исследования** – экономический и трудовой потенциал Северо-Кавказского федерального округа.

**Предмет исследования** – особенности экономического и социального развития субъектов Северо-Кавказского федерального округа.

**Теоретической и методологической основой исследования** стали труды в области современной экономической теории, а также труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам регионального развития. Среди них работы: Авксентьева В.А., Алиева Б.Х., Ахмедуева А.Ш., Белозерова В.С., Батиева Л.В., Гранберга А.Г., Дохоляна С.В., Идзиева Г.И., Иншакова О.В., Ильина В.А., Лексина В.Н., Матишова Г.Г., Митрофанова И.В., Окрепилова В.В., Петросянца В.З., Усковой Т.В. и др.

В диссертации использованы методы экономико-статистического, абстрактно-логического и социологического анализа, социально-экономического прогнозирования и другие общепринятые методы научного исследования.

**Информационной базой исследования** стали аналитические материалы и нормативно-правовые документы по регулированию социально-экономического развития в России и в отдельных регионах; материалы национальной и региональной статистики, в том числе справочно-аналитические материалы органов управления субъектов СКФО; результаты социологических обследований, проведенных в различные годы в субъектах СКФО; публикации российских и зарубежных ученых.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется следующими основными результатами:

- Предложен авторский подход к понятию «устойчивое» развитие применительно к экономике СКФО и его субъектов.

- Показано, что в большинстве субъектов СКФО развитие экономики имеет дотационный, депрессивный характер: их социально-экономическое развитие проходит медленно, природно-ресурсный и трудовой потенциал не используется в полной мере, увеличивается дифференциация между отдельными субъектами округа.

- Выявлены причины депрессивного характера развития экономики субъектов СКФО. Проанализирован комплекс экономических (ресурсно-сырьевой потенциал; обеспеченность инвестициями, основными фондами и общехозяйственной инфраструктурой; ВРП; уровень занятости и безработицы) и социально-экономических (денежные доходы населения, доля социальных выплат, обеспеченность социальной инфраструктурой, социальный комфорт) факторов, оказывающих влияние на экономическое развитие субъектов СКФО, что дает возможность определить основные направления управленческого воздействия на них для выхода округа на траекторию устойчивого развития.

- Дана классификация субъектов СКФО исходя из степени обеспеченности трудовыми ресурсами: выделены «трудоизбыточные» территории, характеризующиеся низкой занятостью населения, высоким уровнем безработицы и длительным временем поиска работы безработными,

высокой долей занятых в неформальной экономике. К таким территориям относятся 5 субъектов округа: Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика и Чеченская Республика. Установлена роль демографических факторов в формировании предложения рабочей силы на рынках труда в СКФО. Разработаны концептуальные положения и практические рекомендации по совершенствованию демографической и миграционной политики на трудоизбыточных территориях СКФО.

- Проведена селекция причин и факторов, вызывающих отток русского населения из национальных республик СКФО, показаны экономические, социальные и политические последствия этого процесса, что дает возможность определить основные направления управленческого воздействия на него с учетом остроты их в каждом субъекте округа.

- Определены стратегические цели и задачи модернизации экономики СКФО и его субъектов для обеспечения устойчивого развития. Обоснованы приоритеты государственной и региональной политики в округе и в его субъектах для обеспечения устойчивого социально-экономического развития

#### **Теоретическая и практическая значимость.**

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что его основные положения и выводы могут быть использованы для дальнейшей разработки методических подходов при разработке экономической и социальной политики России и ее регионов.

**Практическое значение** работы состоит в возможности использования ее результатов при подготовке конкретных рекомендаций по совершенствованию регулирования экономических и социальных процессов в СКФО и его субъектах, а также при разработке целевых комплексных программ по экономическому и социальному развитию других регионов России.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации опубликованы в 4 печатных работах, в том числе 3 – в журналах, рекомендуемых ВАК РФ.

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, а также избранной автором логикой их раскрытия и включает введение, три главы, заключение, библиография (162 наименования), 78 таблиц, 1 рисунок. Общий объем- 174 страницы.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Введение</b> .....	
<b>Глава 1. Особенности социально-экономического развития СКФО в контексте устойчивого развития</b>	
1.1. Сущность понятия «устойчивого социально-экономического развития региона» .....	
1.2. Характеристика современного состояния социально-экономического потенциала субъектов СКФО как предпосылки устойчивого развития.....	
<b>Глава 2. Экономические факторы устойчивого развития СКФО</b>	
2.1 Инвестиции – важнейший фактор модернизации экономики...	
2.2. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов – путь к устойчивому развитию.....	
<b>Глава 3. Социальные факторы устойчивого развития</b>	
3.1. Особенности демографических процессов и трансформация этнической структуры населения .....	
3.2. Повышение уровня жизни населения – определяющий фактор стратегии ускоренного развития .....	
<b>Заключение</b> .....	
<b>Список использованной литературы</b> .....	

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Образование СКФО в 2010 г. – очередной шаг по совершенствованию существующей системы территориального регулирования и управления региональным развитием в России, начатой в 2000 г., когда возникли федеральные округа, задача которых – координация деятельности и формирование общей экономической политики хозяйствующих субъектов различного уровня в рамках округов (макрорегионов).

Регион есть часть экономического, социального, природно-ресурсного, экологического, культурно-исторического, пространственного потенциала государства в границах властно установленных административно-

территориальных единиц, имеющих управленческие структуры, призванные обеспечить интересы регионального развития. Следовательно, как для оценки современного состояния так и для определения перспектив развития регион следует рассматривать как систему взаимосвязанных элементов, дополняющих друга.

Социально-экономический потенциал региона характеризуется следующими блоками индикаторов: природно-ресурсный, экономический потенциал (производственный, научно-технический, аграрный), трудовой потенциал, социально-демографический потенциал, рекреационный потенциал, информационный потенциал, управленческий потенциал.

Концепция устойчивого экономического роста получила развитие в 80-х годах прошлого столетия. До этого существующие концепции развития исходили из необходимости повышения эффективности производственных систем, не уделяя глубокого внимания вопросам социального развития и защиты окружающей среды. На конференции ООН по окружающей среде и развитию (1992 г.) говорилось, что устойчивое развитие – это «развитие, позволяющее на долговременной основе обеспечивать стабильный экономический рост, не приводя к деградиционным изменениям природной среды». При этом особо фиксировалось то обстоятельство, что выход на уровень устойчивого развития позволяет рассчитывать на удовлетворение потребностей людей как в настоящее время, так и будущих поколений.

В современных условиях основой формирования нового типа экономического роста стала парадигма устойчивого развития, основанная на использовании результатов экономики знаний, инновационной деятельности субъектов экономики и социума в целом.

Итак, устойчивое развитие региона – такое развитие экономической, социальной, экологической и политической сфер с присущим им в качестве внутренних характеристик стремлением к равновесию, которое обеспечивает сбалансированное, поступательное движения региона в целом, следствием чего является улучшение жизни людей. Можно сказать и так: устойчивое

развитие региона предполагает, с одной стороны, сохранение роста возможностей удовлетворять потребности настоящего и будущего поколения людей, а, с другой стороны, изменения уровня эксплуатации ресурсов, технологического уровня, качества управления.

Механизмом обеспечения этого развития может быть инновационная деятельность субъектов экономики и общества, которая позволит обеспечить эффективное, устойчивое, сбалансированное, поступательное движение составляющих региона и страны в целом, следствием чего должно явиться улучшение качества жизни людей. По существу это новый тип общественного развития, при котором достижение стабильного социально-экономического состояния в стране или регионе должно создавать надёжные предпосылки устойчивого развития в долгосрочном будущем.

Основа этого – создание в регионах собственных региональных доктрин и программ устойчивого регионального развития.

Таблица 1

Территория и численность населения СКФО на 1 января 2009 года

	Площадь территории тыс. кв. км	Численность населения, тыс. Человек	Число жителей на 1 кв. км
РФ	17098,2	141904	8,3
<b>СКФО</b>	<b>170,5</b>	<b>9187</b>	<b>53,8</b>
Республика Дагестан	50,3	2712	53,9
Республика Ингушетия	3,6	508	140,0
Кабардино-Балкарская Республика	12,5	892	71,6
Карачаево-Черкесская Республика	14,3	427	29,9
Республика Северная Осетия – Алания	8,0	702	87,9
Чеченская Республика	15,6	1239	79,1
Ставропольский край	66,2	2707	40,9

Источник: Российский статистический ежегодник. 2009. Росстат, М., 2009, с.41-43

СКФО – один из самых густонаселенных округов России: плотность населения здесь составляет 54 чел/кв. км. Наиболее густонаселенной являются Республика Ингушетия, в которой на 1 кв. км. приходится 140 человек; Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская и Кабардино-Балкарская Республики также заселены плотно ( 88, 79 и 72 человека на 1

кв. км соответственно) – существенно выше, чем плотность населения по СКФО в целом (54 человека на 1 кв. км) и по России (8,3 человек на 1 кв. км); наименее густо заселенными являются Ставропольский край и Карачаево-Черкесская Республика (соответственно 41 и 30 человек на 1 кв. км).

Все национальные республики СКФО относятся к самым депрессивным регионам страны (регионам, в которых экономическое состояние существенно ниже среднего в стране). Хотя они имеют существенный природно-экономический потенциал:

- выгодное геоэкономическое положение для развития связей с Закавказьем и Ближним Востоком, для транзита между Каспийским и Черным морем,
- транспортную доступность.
- курортно-рекреационный комплекс,
- нефтяные месторождения (в основном на шельфе Каспия и в Чеченской Республике),
- добычу вольфрама и молибдена, цинка, медного сырья,
- подземные термальные воды (ресурс для развития местной энергетики, коммунального и тепличного хозяйства),
- уникальные водные ресурсы (для строительства гидроэлектростанций),
- возможность производства экологически чистой продукции и т.п.

Причинами депрессивности национальных республик СКФО являются:

- низкие темпы развития промышленности, невысокая технологичность и наукоёмкость производства;
- снижение конкурентоспособности основных продуктов их производства,
- отказ от госзаказа и сокращение инвестиционного спроса,
- истощение минерально-сырьевой база,
- межэтнические военные конфликты и нестабильная политическая ситуация,
- отток русскоязычного населения и др.

По основным экономическим показателям СКФО занимает последние места среди других федеральных округов РФ: в округе производится всего 2% валового регионального продукта (ВРП), на его долю приходится только

2,5% всех основных фондов и 2,7% инвестиций в основной капитал, 0,3% во внешнеторговом обороте страны (табл.2)

Таблица 2

Удельный вес субъектов СКФО в основных общероссийских социально-экономических показателях в 2008 г. (%)

	Площадь территории	Численность населения на начало 2009 г.	ВРП в 2007 г.	Основные фонды в экономике	Инвестиции в основной капитал	Экспорт	Импорт
<b>СКФО</b>	<b>0,99</b>	<b>6,47</b>	<b>2,06</b>	<b>2,48</b>	<b>2,74</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>
Республика Дагестан	0,29	1,91	0,59	0,70	0,98	0,0	0,0
Республика Ингушетия	0,02	0,36	0,05	0,05	0,06	0,0	0,0
Кабардино-Балкарская Республика	0,07	0,63	0,18	0,16	0,16	0,0	0,0
Карачаево-Черкесская Республика	0,08	0,30	0,10	0,14	0,12	0,0	0,0
Республика Северная Осетия	0,05	0,49	0,19	0,16	0,19	0,0	0,0
Чеченская Республика	0,09	0,87	0,17	0,29	0,43	0,0	0,0
Ставропольский край	0,39	1,91	0,78	0,98	0,80	0,3	0,2

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. М.: Росстат, 2009, с. 28-31

Проблемы экономического развития СКФО имеют ярко выраженный региональный аспект. Более того, одной из острых проблем в последний период стала проблема резкого увеличения разрыва между субъектами округа. По производству ВРП Ставропольский край опережает национальные республики в 2 раза, занимая 40-ое место среди других субъектов РФ. Остальные субъекты СКФО занимают последние места в этом списке.

Что касается ранжирования субъектов по основным фондам, то здесь ситуация не так однозначна: лидером среди субъектов СКФО является также Ставропольский край – он входит в первую десятку субъектов РФ, занимая 9-

ое место. Второе место среди субъектов СКФО по этому показателю принадлежит Республике Дагестан, которая замыкает третью десятку среди субъектов РФ (39-ое место). Входящие в третью группу субъекты можно расположить следующим образом: Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарская Республика и Чеченская Республика.

Лидерами среди субъектов СКФО по такому важному показателю как инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения являются Республика Дагестан и Чеченская Республика, занимающие 63 и 65 места среди субъектов РФ; Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания занимают 71-ое, 72-ое и 76-ое места; а самые последние места (82-ое и 83-ье) занимают Республика Ингушетия и Кабардино-Балкарская Республика.

Для устойчивого экономического развития субъектов СКФО в ближайшей перспективе и для перехода на инновационную модель развития в более отдаленной перспективе нужны серьезные инвестиции. Однако по уровню поступлений налоговых платежей и других доходов в бюджетную систему в расчете на душу населения все национальные республики СКФО занимают последние (от 76 до 83) места среди других субъектов России Ставропольский край также занимает скромное (59) место (табл. 3).

Таблица 3

Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ в 2008 г.

	Удельный вес (%)		Место, занимаемое в РФ (в расчете на душу населения)	Сальдированный финансовый результат (прибыль плюс убыток) деятельности организаций, млн. руб.
	Всего	В том числе в федеральный бюджет		
СКФО				
Республика Дагестан	0,20	0,08	82	-1005
Республика Ингушетия	0,01	0,00	83	-665

Кабардино-Балкарская Республика	0,09	0,03	79	-390
Карачаево-Черкесская Республика	0,04	0,01	81	128
Республика Северная Осетия – Алания	0,08	0,02	78	-911
Чеченская Республика	0,16	0,21	76	2031
Ставропольский край	0,60	0,43	59	22653

Источник: Регионы России: Социально-экономические показатели 2009. Росстат. М., 2009, с. 22-26, 30-37.

Развитие национальных республик СКФО в большой степени определяется стабильностью поступлений федеральных трансфертов, развитием агропромышленного комплекса, малого бизнеса и индивидуального предпринимательства.

Важнейшим моментом практически для всех субъектов СКФО является сохранение сложившихся в последние годы пропорций поступления средств в рамках межбюджетных поступлений за счет средств федерального бюджета.

Все национальные республики СКФО входят в десятку субъектов РФ с максимальной долей безвозмездных поступлений из федерального бюджета в доходах их консолидированных бюджетов. В Ставропольском крае безвозмездные поступления из федерального бюджета также значительные (почти 40%).

СКФО - один из самых сложных в этническом и конфессиональном отношении регионов России (здесь проживают представители более 100 народов, принадлежащих к различным языковым группам и исповедующих многие религии).

В республиках сильное влияние на хозяйственную специфику оказывают этнический и религиозный факторы.

Современный подход к региональной политике изложен в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением председателя Правительства от 17 ноября 2008 г. №1662-р. В ней отмечено, что «государственная

региональная политика направлена на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития субъектов РФ, сокращение межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов и качестве жизни». Сбалансированное территориальное развитие РФ предусматривается ориентировать на обеспечение условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни населения, комплексного развития и повышения конкурентоспособности экономики регионов. Достижение этой цели намечено обеспечить в ходе реализации государственной региональной политики, направленной на реализацию потенциала развития каждого региона, преодоление инфраструктурных и институциональных ограничений, создание равных условий для граждан и содействие развитию человеческого потенциала, проведение целенаправленной работы по развитию федеративных отношений, реформирование систем государственного управления и местного самоуправления.

Основным механизмом федеральной региональной экономической политики остаются федеральные целевые программы (ФЦП), обеспечивающие решение проблем стратегического характера. Их особая роль определяется тем, что в силу своего инвестиционного характера ФЦП способны оказывать реальное позитивное влияние на структурную перестройку экономики депрессивных регионов при условии оптимального выбора направлений использования выделенных на их реализацию финансовых ресурсов.

В 2001-2007 гг. на территории ЮФО (в который входили субъекты СКФО) действовало 28 ФЦП и подпрограмм. Самыми крупными из них были, наряду с ФЦП «Юг России» (2002-2006 гг.), ФЦП «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской республики (2002 г. и последующие годы)»; ФЦП «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (2002-2010 гг. и до 2015 г.)»; отраслевые ФЦП «Модернизация транспортной системы России».

В 2008 г. утверждён Постановлением Правительства РФ №10 от 14 января 2008 г. новый вариант ФЦП «Юг России» (2008-2012 гг.), основная цель которой «повышение благосостояния и качества жизни населения республик, входящих в состав ЮФО, обеспечивающее сокращение их отставания от среднего российского уровня».

Объём финансирования программных мероприятий составляет порядка 146,4 млрд.рублей, в том числе 52,1 млрд.рублей – это средства федерального бюджета, что существенно выше, чем в предыдущий ФЦП. Более 90% средств из внебюджетных источников в новой ФЦП развития составляют инвестиции в коммерческие проекты высокой доходности, в основном в сфере туризма и отдыха. Туристско-рекреационные комплексы Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Северной Осетии стали главными направлениями новой ФЦП развития ЮМР. Государственные средства с последующим привлечением частных инвестиций (около 3 руб. частных инвестиций на 1 рубль средств федерального бюджета) предполагается направить на создание инфраструктуры трёх туристических комплексов – Приэльбрусья, Мамисона и Домбая-Архыза.

В настоящее время в различной степени разработки находятся проекты, в которых определены приоритеты развития отдельных субъектов СКФО. Их можно представить в следующем виде

Субъект СКФО	Стратегия	Приоритеты
Республика Северная Осетия - Алания	Прошла защита стратегии социально-экономического развития до 2030 г. в Министерстве регионального развития РФ	Транспортная инфраструктура. Создание гидроэнергетики. Курортно-рекреационный комплекс. Переработка сельхозпродукции. Техническое перевооружение и реконструкция промышленных предприятий. Строительная индустрия.
Кабардино-Балкарская Республика	Разработан проект стратегии до 2022 года	АПК. Туристическая отрасль. Промышленность и производство строительных материалов.
Республика Ингушетия	Разработан проект стратегии до 2015 года	Системы образования и здравоохранения. Малый бизнес. Сфера услуг. Связь.
Республика Дагестан	Разрабатывается стратегия развития до 2020 года	Транспортный комплекс, топливно-энергетический комплекс АПК.

		Рекреация. Добыча полезных ископаемых.
Карачаево-Черкесская Республика	Планируется разработка стратегии	Приоритетные направления определены предварительно: туристско-рекреационный комплекс. Малая энергетика. Стройиндустрия.
Чеченская Республика	Разработана концепция развития на 2008-2011 годы	Строительство и восстановление объектов социальной сферы. Стройиндустрия. АПК.
Ставропольский край	Разрабатывается стратегия развития региона до 2025 года	Курортный комплекс. АПК (переработка сельскохозяйственной продукции). Разведка и разработка месторождений полезных ископаемых.

2. По нашему мнению, при разработке прогнозов социально-экономического развития СКФО на ближайшие годы необходимо исходить из **инерционного сценария**, который опирается на уже сложившиеся тенденции, исходит из того, что эти тенденции останутся доминирующими и в будущем, а именно:

- сохранится сложившаяся под воздействием внутренних и внешних факторов динамика экономического развития,
- будет некоторое повышение инвестиционной привлекательности,
- будет происходить некоторое улучшение условий в социальной сфере,
- будет осуществлен перевод всех секторов экономики в устойчивый режим функционирования,
- будет осуществлена мобилизация имеющихся резервов и будут реализованы задействованные в субъектах целевые комплексные программы федерального и регионального уровня, а также инвестиционные проекты.

*Реальная стратегия устойчивого развития СКФО* должна учитывать

- пограничный статус и особое значение СКФО для национальной безопасности России;
- сельскохозяйственную специализацию субъектов;
- неравномерность социально-экономического развития субъектов СКФО, депрессивность;

- наличие в составе округа 6 национальных республик со специфическими этнокультурными чертами;
- высокую долю федеральной финансовой помощи в бюджетах национальных республик;
- напряженную социально-политическую обстановку;
- в связи со строительством олимпийских объектов в Сочи возможность оттока туда из СКФО русского населения в качестве рабочей силы. В результате, с одной стороны, в СКФО может усилиться архаизация экономики и еще больше может возрасти влияние этноклановых структур, а, с другой стороны, еще больше ослабнет влияние русской культуры, русского языка, уменьшатся возможности социально-политического влияния федеральной власти.

При разработке основных направлений *промышленной политики* СКФО следует иметь ввиду основные негативные факторы в развитии этой отрасли на современном этапе:

- недостаточное и неэффективное использование имеющегося сырьевого потенциала;
- слабое развитие производственной и социальной инфраструктуры отрасли;
- низкий уровень инвестиционной и инновационной активности предприятий;
- низкий технико-технологический уровень производства;
- низкий уровень производительности труда и качества продукции.

Приоритетными направлениями промышленной политики должно стать:

- повышение конкурентоспособности продукции и технического уровня производства;
- изменение промышленной структуры в сторону увеличения доли обрабатывающей промышленности за счет наращивания объемов производства в отраслях ориентированных на внутренний рынок, продукция которых пользуется спросом;

- техническое перевооружение действующих промышленных предприятий путем реализации инвестиционных проектов, направленных на внедрение новейших технологий.

Первоочередными задачами в долгосрочной перспективе должны стать:

- стимулирование экономического роста путем создания благоприятного инвестиционного и налогового климата, поддержку реализации инвестиционных проектов, направленных на использование новейших технологий;

- стимулирование промышленных предприятий на использование получаемой прибыли и амортизационных отчислений на техническое перевооружение своих мощностей;

- развитие межотраслевой и внутрирегиональной (СКФО) кооперации;

- организация продвижения продукции предприятий СКФО на внешние рынки (как внутри страны, так и за ее пределы) и др.

*Агропромышленную политику* необходимо строить с учетом сырьевой базы и в жесткой увязке с возможностями перерабатывающих предприятий и торговли, ориентируясь на разнообразные формы ведения сельского хозяйства, в том числе семейные фермы, которые могут быть наиболее эффективными в горной местности. Учитывая сельскохозяйственную ориентацию большинства субъектов СКФО агропромышленный комплекс должен стать основным звеном в их экономике: для этого имеются все возможности – сырье, рабочая сила, рынок сбыта. Нужно только полностью использовать потенциал по производству плодоовощной, мясомолочной, винноконьячной (а в Республике Дагестан – рыбной) продукции.

Поиск эффективной «ниши» для субъектов СКФО должен идти (наряду с инновационной модернизацией экономики) и по пути *развития этноэкономики* за счет наращивания производства готовых изделий и услуг (пищевая промышленность, сборные процессы в отраслях легкого машиностроения, рекреационная сфера) с использованием имеющегося профессионально-трудового потенциала. Мы исходим из того, что

этноэкономика не связана только с традициями - она может быть модернизирована на основе развития сложившихся структур и служить стратегическим ресурсом устойчивого развития региона. Исходя из сказанного можно выделить перспективные направления развития экономики:

- в *Республике Дагестан* – разработка и добыча нефтяных ресурсов Каспия, виноградарство, бахчеводство, рыбководство, овцеводство, виноделие;

- в *Кабардино-Балкарской Республике* – развитие пищевой и легкой промышленности, использование минерально-сырьевых ресурсов (вольфрама, молибдена), создание санаторно-курортного комплекса в Приэльбрусье;

- в *Карачаево-Черкесской Республике* – развитие курортно-рекреационной сферы;

- в *Республике Северная Осетия-Алания* – модернизация автотранспортной инфраструктуры как части проекта МТК «Север-Юг», реконструктивизация машиностроительных предприятий (вагоноремонтного, газовой аппаратуры);

- в *Ставропольском крае* – развитие курортно-рекреационного комплекса Кавказских минеральных вод, развитие переработки сельскохозяйственной продукции.

**3.** Реализация стратегии устойчивого развития СКФО должна обеспечиваться с помощью бюджетной, налоговой, кредитной, научно-технической политики, системы государственных заказов и административных мер.

Все республики СКФО существуют только благодаря **финансовой помощи федерального центра**. Дотации из государственного бюджета поддерживают относительную социально-политическую стабильность в этих республиках. Привычка жить за счет государственной поддержки дает возможность местным элитам не обременять себя заботой о развитии экономики, переводе теневого сектора в легальные рамки, повышения

собираемости налогов. Это требует увеличения инвестиционной привлекательности субъектов, чтобы на смену дотациям из федерального бюджета пришли инвестиции частного сектора.

Пока Федеральный бюджет остается самым крупным **инвестором** для субъектов СКФО. Однако инвестирование средств в объеме, способном обеспечить стабильный экономический рост субъектов СКФО невозможно из-за их нехватки, поэтому без привлечения частного бизнеса, в том числе прямых инвестиций иностранных партнеров, трудно рассчитывать на устойчивый рост экономики в них. Однако государство как инвестор, в отличие от частного инвестора, может активнее финансировать долгосрочные (стратегические) проекты, создающие основу инфраструктуры, способной обеспечить благоприятные условия для поступления в СКФО частных отечественных и зарубежных инвестиций в конкретные региональные проекты. При выборе объектов поддержки государство должно исходить не только из соображений экономической целесообразности и сиюминутной выгоды, а решать проблемы территориального размещения производства исходя из геополитических задач (в том числе освоение приграничных территорий), основываясь на необходимости выравнивания уровня развития отдельных субъектов и территорий, снижения безработицы и социальной напряженности.

В то же время государство призвано существенно *сократить риски для потенциальных инвесторов*, снять бюрократические преграды на пути бизнеса и обеспечить инфраструктурную базу для развития экономики.

Основными причинами низкой **инвестиционной привлекательности** субъектов СКФО являются

- низкая эффективность региональной законодательной базы, регулирующих деятельность инвесторов,
- отсутствием обоснованной инвестиционной стратегии,
- недостаточностью гарантий со стороны местных властей;

- «бегство капитала», его сокрытие в оффшорных зонах, размещение в других регионах страны и в зарубежных странах;
- этническая и конфессиональная сегрегация найма, дискриминация «пришлого» предпринимательства;
- высокая степень коррупции чиновничества и политических элит;
- более высокий удельный вес теневого и нелегального сегментов экономики, чем в России в целом, препятствующий развитию инновационных и инвестиционных процессов.

В настоящее время *инвестиционный климат* в субъектах СКФО, определяемый инвестиционным потенциалом и риском, является недостаточно привлекательным. Из всех субъектов СКФО только *Ставропольский край* можно отнести к региону с пониженным потенциалом и умеренным риском. Остальные субъекты можно ранжировать таким образом:

- *Республика Северная Осетия-Алания* – регион с незначительным потенциалом и умеренным риском,
- *Республике Дагестан* – регион с пониженным потенциалом и высоким риском,
- *Карачаево-Черкесская Республика и Кабардино-Балкарская Республика* – регион с незначительным потенциалом и высоким риском,
- *Республика Ингушетия и Чеченская Республика* – регион с низким потенциалом и экстремальным риском.

В этих условиях органы власти в субъектах СКФО должны не только укреплять правоохранительную и судебную систему, но и всемерно содействовать развитию легитимной деловой активности населения, совершенствовать и развивать действующее законодательство с учетом региональной специфики в рамках своей компетенции.

**4.** Диспропорции и риски в социально-экономическом развитии СКФО часто связаны с выбором приоритетов в реализации проектов и стратегий, ориентированных на получение быстрой и гарантированной прибыли.

Стратегической задачей для СКФО является *переход к инновационной экономике*. В настоящее время эта задача в большей степени ставится на уровне федеральных министерств и служб, хотя она должна в первую очередь входить в число стратегических задач, стоящих перед органами управления субъектов СКФО. Для реализации мер, направленных на активизацию инновационной деятельности, необходима разработка на уровне округа, на уровне каждого субъекта (а при необходимости и на муниципальном уровнях) целевых программ, направленных на максимальное повышение эффективности инновационной деятельности. При представительстве Президента в СКФО необходимо сформировать Стратегический совет как полномочный орган регулярной экспертизы и отбора проектов по приоритетным направлениям развития.

5. В СКФО устойчивой тенденцией является миграция по этническим признакам: русские выезжают из национальных республик горной части в равнинные территории с преобладанием русского населения, главным образом в Ставропольский край, а представители кавказских народов преимущественно возвращаются в свои национальные республики.

Русские в СКФО являются крупнейшей этнической группой населения, но доминирующим этносом - только в Ставропольском крае, хотя и в этом крае доля русского населения сокращается на фоне роста доля других этносов. В национальных республиках СКФО русские занимают в этническом составе населения существенную долю только в Карачаево-Черкесской Республике (34%), Кабардино-Балкарской Республике (25%) и Республике Северная Осетия (23%).

Динамику численности населения в отдельных субъектах СКФО следует оценивать не столько с количественной точки зрения (роста или сокращения численности населения, роста или снижения сальдо миграции и т.п.), сколько с качественной точки зрения.

Учитывая особый геополитический статус СКФО в качестве основной цели *миграционной политики* необходимо усилить управляемость

миграционными процессами со стороны государства, исходя из особенностей этнического состава его населения: в «русскоязычном» Ставропольском крае, с одной стороны, и, с другой стороны, в национальных республиках СКФО.

В качестве основной задачи миграционной политики *для национальных республик* необходимо сократить процесс миграционного оттока русского населения из них и стимулировать возвращение русского населения в республики. Это позволит затормозить процесс этноизоляции национальных республик и будет способствовать восстановлению и в дальнейшем развитию тех сфер экономики (промышленность, образование, здравоохранение, крупное сельскохозяйственное производство), в которых было занято русское население. Концепция в отношении внутренней миграции здесь должна строиться на создании условий для прекращения оттока и возвратного притока русского населения, переориентация миграционных потоков на потребности социально-экономического развития этих республик. Учитывая тот факт, что русское население в этих республиках традиционно было занято в сфере материального производства и не имело дополнительных источников доходов прежде всего необходимо в рамках федеральных целевых программ своевременное и полное финансирование мероприятий в области занятости и создания рабочих мест прежде всего в этих отраслях экономики. Кроме того, одним из средств сокращения оттока русского населения из республик может стать создание в них русских национально-культурных автономий с государственной поддержкой (в том числе финансовой) наподобие уже существующей такой автономии в Карачаево-Черкесской Республике. Важной мерой снижения межнациональной напряженности и этноизоляции могли бы способствовать организованные формы временной трудовой миграции из национальных республик Северного Кавказа (особенно с высоким уровнем безработицы, например, в Республике Дагестан их не менее 200 тыс. человек) в другие регионы России, страдающих от нехватки трудовых ресурсов, на основе соглашений между властями регионов. Специфической проблемой

миграционной политики здесь является проблема создания условий для возвращения внутри перемещенных лиц к местам постоянного проживания в связи с вооруженными конфликтами. Концепция внешней миграционной политики должна строиться вокруг придания этим потокам ограниченного и качественно необходимого для рынка труда характера, исходя из обеспечения экономики этих республик квалифицированными трудовыми ресурсами. Кроме того, необходимо создание особого (облегченного) порядка пересечения государственных границ для краткосрочных визитов представителей «разделенных народов», проживающих в пограничной зоне (Дагестане, Северной Осетии).

*Демографическая политика* в СКФО должна также учитывать региональную специфику. В субъектах с естественным приростом населения (в Ингушетии, Дагестане, Северной Осетии, Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской и Чеченской Республиках) цель демографической политики должна состоять в сохранении этой тенденции. В Ставропольском крае (с естественной убылью населения) целью демографической политики должно стать создание условий для формирования предпосылок стабилизации и в последующем естественного прироста населения путем воздействия на процессы рождаемости и смертности, улучшение здоровья населения (особенно трудоспособного возраста), укрепление института семьи.

**6.** Для снижения **конфликтности** в СКФО необходимо органами федеральной власти принять ряд мер, как в сфере законодательства, так и в сфере управления.

Однако все же социально-экономическое и этнополитическое развитие все больше будет зависеть не столько от действий федеральных властей, сколько от работы региональных органов власти.

Для этого необходимо создание системы мер по упреждению нежелательного развития событий, которые должны быть осуществлены органами региональной власти

Таким образом, региональная составляющая в государственной экономической политике в СКФО должна осуществляться по направлениям:

- в области финансово-налоговой политики – повысить долю бюджетов субъектов в общих бюджетных ресурсах, сократив до минимума встречное движение налогов, за счёт стабилизации механизма разграничения и распределения федеральных, региональных и местных налогов;

- в сфере инвестиционной политики при сокращении государственных централизованных вложений главный упор перенести на создание условий для привлечения частных и иностранных инвестиций, средств акционерных обществ (инвестиционная привлекательность);

- в области использования природных ресурсов и обеспечения контроля за состоянием окружающей среды (с учетом условий либерализации предпринимательской деятельности) обеспечить на региональном уровне создание общей правовой базы, а также решение методических вопросов, связанных с регулированием платы за природные ресурсы в зависимости от их качества и местоположения.

Такие направления и формы реализации региональной политики делают возможным согласование общегосударственных интересов с региональными, вынося учёт региональной специфики на уровень двусторонних переговоров, основным предметом которых являются финансовые ресурсы, а также вопросы собственности (разграничение государственной собственности на федеральную, субъекта РФ и муниципальную).

### **III. Список научных работ опубликованных автором по теме диссертации.**

#### **Статьи в журналах, рекомендуемых ВАК РФ**

1. Осокин А.Е. Особенности демографической ситуации в Северо-Кавказском Федеральном Округе // Экономика. Налоги. Право. 2010. №4-1.7 п.л.
2. Осокин А.Е. Особенности устойчивого социально-экономического развития региона (СКФО)// Проблемы регионального развития. 2010 №3- 1п.л.
3. Осокин А.Е. Характеристика современного состояния социально-экономического потенциала субъектов СКФО// Сегодня и завтра российской экономики. 2010. № -1,2п.л.

#### **Статьи в других научных изданиях.**

4. Осокин А.Е. Сущность понятия «устойчивого социально-экономического развития региона»// Вестник Всероссийской Государственной Налоговой Академии Министерства финансов России. 2008 №1- 0,8 п.л.