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* **Загальна характеристика роботи**

**Актуальність теми.** Система соціального захисту населення (СЗН) є важливою складовою сучасних моделей соціально-економічного розвитку. Її принципи, форми, методи і механізми функціонування покликані сприяти згладжуванню і вирішенню суперечностей суспільного відтворення, насамперед стосовно відтворення робочої сили та формування людського капіталу.

Між соціально-економічним розвитком і СЗН існують тісні причинно-наслідкові зв’язки та залежності. Масштабний і надійний СЗН можливий лише за умови стабільного і тривалого зростання економіки та розвитку соціуму, а високий рівень СЗН створює надійні передумови для подальшого суспільного поступу.

Виключно важливе значення має система СЗН у недопущенні виникнення антагонізмів між різними соціальними, віковими, професійно-кваліфікаційними прошарками сучасного суспільства та їх знятті, подоланні в тих випадках, коли запобігти їх виникненню в силу тих чи інших об’єктивних та суб’єктивних обставин на певних етапах розвитку не вдавалося. При всій багатофакторності та суперечливості трагічних подій в Україні з кінця 2013 р., далеко не останню роль відіграли чинники економічного та соціального плану, пов’язані з ефективністю, надійністю та справедливістю соціальної політики. Тому нівелювання гострокризових процесів і явищ має розглядатись, на наш погляд, у контексті формування ще відсутніх та удосконалення вже існуючих механізмів СЗН.

Над теоретичними та прикладними аспектами даної важливої і широкої проблематики працюють вітчизняні вчені, зокрема: Л. Баранник, Л. Безтелесна, Н. Болотіна, Н. Борецька, Т. Боярчук, В. Брич, С. Вегера, Т. Заяць, Т. Кір‘ян, Е. Лібанова, В. Мандибура,С. Панчишин та інші. Вагомий внесок у розробку механізмів активізації соціальної політики на державному і регіональному рівнях здійснили В. Бідак,Д. Гончаренко, О. Іляш, Б. Кваснюк, В. Кравців, О. Макарова, Ж. Поплавська, У. Садова, Л. Семів, І. Тивончук, Л. Янковська та інші.Соціальним проблемам присвячені публікації зарубіжних вчених: Н. Барроша, Б.Дікона, Т. Ганслі, Т. Заславської, Х. Ламперта, А. Райкевич, Р. Хаарбісона та інших.

Аналіз наукових праць показав, що потребує подальшої розробки і наукового обґрунтування концепція СЗН, понятійний апарат, організаційно-правове забезпечення. Відсутня узгодженість у підходах до визначення принципів, форм, методів, співвідношення адміністративних і ринкових механізмів його здійснення. Проблеми СЗН розглядаються переважно в аспекті формування і реалізації соціальної політики. Практично поза увагою залишаються питання соціальної справедливості у функціонуванні відносин власності на засоби виробництва. Майже відсутні публікації, де б розкривався взаємозв’язок СЗН із процесом відчуження. Саме відчуження, в якому в концентрованому вигляді проявляються глибинні суперечності між індивідом як суб’єктом соціально-економічних відносин і суспільством, породжує потребу в системі соціальної підтримки.

Недостатньо розробленими є методичні підходи до визначення інтегральної оцінки рівня СЗН за основними його показниками, у т.ч. особистої соціальної захищеності індивіда. Необхідною є систематизація світового досвіду організації СЗН та оцінка можливостей його застосування в Україні. Усе це зумовило актуальність дисертаційного дослідження, вибір теми та цільове спрямування роботи.

**Зв‘язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота є складовою державної науково-дослідної теми «Науково-методологічні та організаційні засади формування конкурентоспроможності національної економіки в ринкових умовах» (номер державної реєстрації 0102U005190), яка виконується у Національному університеті «Острозька академія». Автором підготовлено пропозиції щодо посилення соціального захисту працюючого населення на основі підвищення соціальної відповідальності бізнесу. У межах науково-дослідної теми «Підвищення конкурентоспроможності підприємств та ефективності використання їх виробничого і кадрового потенціалу», що виконується у ПВНЗ «Львівський університет бізнесу та права», підготовлено пропозиції щодо розвитку корпоративної соціальної відповідальності.

**Мета та завдання дослідження.** Мета дослідження полягає в розробці рекомендацій щодо оптимізації механізму функціонування системи соціального захисту населення як соціального інституту ринкової системи господарювання та активної складової суспільного розвитку на основі розгляду теоретико-методологічних засад та оцінки практичних аспектів досліджуваної проблематики.

Досягнення поставленої мети зумовило необхідність вирішення таких завдань:

здійснити аналіз наукових концепцій соціальної політики та розглянути її роль у забезпеченні соціоекономічної рівноваги суспільства та його розвитку;

уточнити сутність СЗН як економічної категорії та з’ясувати його інституціональні засади;

здійснити аналіз методичних підходів та інструментарію дослідження кількісних та якісних параметрів СЗН;

оцінити соціальну спрямованість ринкових перетворень в Україні та ефективність соціальних механізмів адаптації населення до нових умов;

проаналізувати ефективність функціонування фінансово-економічного механізму СЗН та обґрунтувати напрями її підвищення;

за результатами соціологічних опитувань визначити суб’єктивну оцінку респондентами рівня особистої соціальної захищеності; виявити очікування мешканців села щодо впливу процесу реформування земельних відносин на їх соціальну захищеність;

розробити економіко-математичну модель визначення рівня особистої соціальної захищеності із використанням апарату нечіткої логіки та модель оцінки інтегрального рівня СЗН на основі теорії нечітких множин;

розвинути положення щодо ролі соціального партнерства як механізму СЗН у вирішенні проблеми соціальної безпеки з позицій відповідальності суб’єктів соціального процесу за її забезпечення;

обґрунтувати практичні рекомендації щодо напрямків удосконалення механізмів СЗН і підвищення його ефективності в умовах формування національної моделі соціально орієнтованої ринкової економіки.

**Об‘єктом дослідження** є процес формування та удосконалення системи соціального захисту населення в умовах соціально-економічних перетворень в Україні.

**Предметом дослідження** є система соціального захисту населення як механізм сприяння розвитку суспільства.

**Методи дослідження.** Методологічну основу дослідження складає сукупність методів, способів, підходів і прийомів наукового аналізу. У роботі було використано загальнонаукові та спеціальні методи, а саме: діалектичний і системний (при з’ясуванні сутності СЗН як складної динамічної системи); статистичний метод зіставлень і групувань, економічного аналізу (при опрацюванні статистичних та емпіричних даних про стан соціальної захищеності громадян); соціологічний (при проведенні соціологічного опитування щодо визначення стану соціальної захищеності населення); економіко-математичний (при розробці моделі інтегральної оцінки рівня СЗН і моделі особистої соціальної захищеності громадян); графічний і табличний (при узагальненні результатів дослідження).

Інформаційною базою роботи є нормативно-законодавчі акти; статистичні та аналітичні матеріали Міністерства фінансів України, Міністерства соціальної політики, Державної служби статистики, наукові доробки зарубіжних і вітчизняних вчених, результати соціологічних опитувань, у т.ч. проведених автором.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в наступному, а саме

*вперше*:

розроблено економіко-математичні моделі: модель визначення рівня особистої соціальної захищеності та модель інтегральної оцінки рівня соціального захисту населення на базі теорії нечітких множин та апарату нечіткої логіки, що дає можливість оцінити рівень соціального захисту громадян, застосовуючи одночасно як кількісні, так і якісні, як об’єктивні, так і суб’єктивні його оцінки та доповнює існуючі економіко-математичні методи моделювання соціально-економічних процесів із метою прийняття оптимальних управлінських рішень щодо регулювання системи СЗН;

*удосконалено:*

змістовне наповнення понятійного апарату СЗН на основі введення до нього категорії «відчуження» як глибинної ознаки соціально-економічних відносин сучасного суспільства, врахування якої в соціальній політиці держави сприятиме запобіганню виникненню соціальних антагонізмів та їх подоланню;

інструментарій дослідження соціальної захищеності населення як форми реалізації соціально-економічних потреб, інтересів, прав, гарантій і свобод особи, який на відміну від існуючих прийомів дозволяє оцінити силу впливу соціальних ризиків та визначити суб’єктивну оцінку громадянами ефективності державного регулювання системи СЗН, що надає можливість підвищити ефективність діяльності установ, які здійснюють його забезпечення;

*набули подальшого розвитку:*

класифікація соціальних ризиків, яка на відміну від існуючих враховує ризики соціального розвитку в глобальному середовищі, щосприятиме удосконаленню механізмів СЗН на макро-, мезо- і мікрорівнях;

інституційні засади системи СЗН із позицій посилення соціальної відповідальності суб’єктів економіки щодо створення сприятливого середовища життєзабезпечення і розвитку людини в умовах впливу соціально-економічних ризиків, які формуються її життєвим циклом і ринковим механізмом, що знижуватиме соціальну поляризацію суспільства та сприятиме його розвитку.

**Теоретична значимість роботи** полягає в поглибленні наукового аналізу теоретико-методологічних основ функціонування системи СЗН, обґрунтуванні концептуальних засад реформування соціальної політики в Україні.

**Практичне значення одержаних результатів.** Результати, отримані в ході дослідження і доведені до практичних методик, можуть бути використані різними рівнями управління при коригуванні державних соціальних програм і механізму соціального захисту. Також можуть знайти застосування в учбовому процесі при розробці навчальних програм, курсів, спецкурсів, підручників, методичних рекомендацій з проблем соціальної політики.

Рекомендації щодо шляхів удосконалення системи соціального страхування в Україні було використано Українським агентством фінансового розвитку при розробці проекту Стратегії розвитку фінансового сектору України до 2015 року, підготовленого згідно Указу Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 червня 2007 року «Про хід виконання рішень Ради національної безпеки і оборони України щодо поліпшення інвестиційного клімату в Україні» № 659/2007 від 20 липня 2007 року (довідка № 07-231/09 від 19.01.2009 р.).

Матеріали аналітичної записки «Пропозиції щодо розвитку недержавного пенсійного забезпечення в Україні», зокрема рекомендації стосовно врегулювання питань оцінки активів НПФ, методики розрахунку чистої вартості активів та чистої вартості одиниці пенсійних внесків, щодо здійснення нагляду за НПФ на основі оцінки ризиків та його зосередження в одному регуляторному органі використано в ході опрацювання проекту Концепції подальшого здійснення пенсійної реформи та в процесі удосконалення нормативно-правових актів, що регламентують діяльність НПФ в Україні Державною комісією з регулювання ринків фінансових послуг України (довідка № 15765/05 від 19.12.2008 р.).

Рекомендації стосовно шляхів удосконалення використання фонду соціального розвитку підприємства, підвищення рівня корпоративної соціальної відповідальності при розробці соціальних проектів компанії відповідно до міжнародного стандарту ІСО 26000, підходів щодо формування її конкурентних переваг завдяки підвищенню репутації серед споживачів і розпізнання бренду компанії як соціально відповідальної, методики фінансового стимулювання корпоративного благодійництва взято до уваги ЗАТ «Галичина-Нова» (довідка № 00113 від 08.08.2008 р.).

Результати соціологічного дослідження використано відділом земельних ресурсів та районною адміністрацією при регулюванні земельних відносин між орендарями та землевласниками в процесі реформування сільськогосподарських підприємств (довідка Жидачівської районної державної адміністрації Львівської області № 608 від 10 квітня 2000 р.).

Пропозиції автора впроваджено Управлінням праці та соціального захисту населення Острозької райдержадміністрації. Зокрема, методика оцінки інтегрального рівня соціального захисту населення; методичні підходи до розробки шляхів активізації адаптаційних можливостей особи до самозахисної поведінки та заходи щодо підвищення ролі соціального партнерства як механізму соціального захисту населення (довідка № 01-30-794 від 6 травня 2014 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Основні положення і висновки дослідження є самостійним доробком автора. З наукових праць, опублікованих у співавторстві, використано лише ті ідеї та положення, що розроблені здобувачем особисто.

**Апробація результатів дисертаційного дослідження**. Основні положення та результати дисертації апробовано на міжнародних, всеукраїнських, регіональних науково-практичних конференціях. Зокрема, на Всеукраїнських конференціях: «Економетричні методи і моделі в економіці: теорія і практика» (м. Львів, 1998); «Сучасні проблеми економіки: нові погляди науковців» (м. Дніпропетровськ, 2012); «Сучасна економічна наука: теорія та практика» (м.Полтава, 2013). На Міжнародних науково-практичних конференціях: «Реформування соціальних служб в Україні: сучасний стан та перспективи» (за участю Канадської агенції міжнародного розвитку СІDА) (м. Львів, 2002); «Фінансова система України: становлення та розвиток» (м. Острог, 2003-2014); «Відтворення господарського комплексу регіону: методологія, механізми, інструментарій» (м. Чернівці, 2007); «Механізм розвитку сучасних соціально-економічних систем в умовах глобалізації» (м. Хмельницький, 2008); V-VI Фінансових форумах «Державне регулювання на фінансовому ринку України» (м. Київ, 2007, 2008); «Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы» (г. Пинск, Республика Беларусь, 2011-2013); «Соціальні інновації в сучасному суспільстві» (м. Сімферополь, 2012); **«**Модернізація стратегій економічного розвитку в умовах глобальної нестабільності» (м. Київ, 2012); «Міжнародна економіка у ХХІ столітті» (м. Тернопіль, 2013). У науковому віснику «Scientific Letters of International Academic Society of Michal Baludansky» (Словакия, 2013). У науковому журналі «Научные исследования и их практическое применение: современное состояние и пути развития» (Росія, 2013). В академічному виданні «Економічна енциклопедія» (том I-IІІ, 2001-2002). У колективних монографіях: «Czynniki zmian zjawisk regionalnych (factors of changes of regional events)» (Польща, 2013); **«**Модернизация украинской и белорусской экономик: методология, теория, практика» (м. Острог, 2014).

**Публікації**. Основні положення дисертації опубліковано в 41 науковій праці (з них 29 – одноосібно та 12 – у співавторстві) загальним обсягом 17,3 д.а., з яких:2 колективні монографії;23 статті в наукових фахових виданнях; 6 публікацій у зарубіжних наукових виданнях; 11 публікацій в інших виданнях. Частка дисертанта становить 16,5 д.а.

**Структура та обсяг дисертації.** Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг роботи – 283 сторінки комп’ютерного тексту, у т. ч. основна частина 195 сторінок. Дисертація містить 35 таблиць, 22 рисунки, 308 найменувань використаних джерел та 37 додатків.

* **ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У ***Вступі*** обґрунтовано актуальність теми; визначено мету, завдання, об’єкт, предмет і методи дослідження; відображено наукову новизну і практичне значення одержаних результатів; надано інформацію про їх апробацію і публікації.

**У *розділі 1*** «**Теоретичні засади дослідження системи соціального захисту населення як інституту соціально-економічних відносин**» уточнено сутність СЗН як одного з інституціональних механізмів соціальної політики, завданням якого є сприяння стійкому розвитку економіки та суспільства; розглянуто категоріальний апарат СЗН і наукові підходи до його дослідження; проаналізовано моделі соціальної політики і СЗН як її складової; охарактеризовано систему інституціонального забезпечення та інструменти його регуляторного механізму; визначено соціально-економічні показники соціальної захищеності населення в умовах дії соціальних ризиків; узагальнено методичні засади та інструментарій дослідження його кількісних та якісних параметрів.

У роботі показано, що сучасні тенденції спонукають до пошуку нової парадигми соціальної політики, яка б забезпечувала соціоекономічну рівновагу і розвиток суспільства на основі дотримання принципів економічної ефективності та соціальної справедливості, а не їх суперечливості, тим більше антагонізму. Підкреслено, що мова йде не про реалізацію окремих соціальних програм чи проектів, а про потребу в інституційних перетвореннях і структурних реформах соціально-трудової сфери.

Автором підтримано підхід науковців до аналізу соціальної політики як системного явища і двовекторності її спрямування (захисного і розвиваючого). Зауважено, що чітко виділити ці напрями важко внаслідок складності організації соціуму. Мету СЗН підпорядковано меті соціальної політики – створенню передумов для суспільного добробуту, стабільності та розвитку. У її досягненні система СЗН має відносну самостійність, власні цілі, принципи, форми і методи їх реалізації.

У процесі дослідження не виявлено однозначності щодо трактування теоретико-методологічних засад СЗН. На рисунку 1 відображено спектр підходів науковців до розгляду сутності СЗН. Запропоновано трактувати СЗН як систему правових, економічних, організаційних відносин між членами суспільства з приводу підтримки умов їх життєдіяльності на рівні визначених державою соціальних стандартів для попередження/зменшення негативного впливу на них несприятливих подій, що виникають за умов ринку і на життєвому шляху людини. Як економічна категорія СЗН є системою відносин між суб’єктами економіки щодо перерозподілу національного доходу з метою забезпечення державних соціальних стандартів (норм і нормативів) рівня життя населення в умовах дії соціальних ризиків.

До з’ясування необхідності СЗН автор підходить із широких позицій трактування його сутності, пояснюючи це багатоплановістю його ролі в суспільстві, потребою соціуму в зменшенні соціальної нерівності в усіх сферах життєдіяльності людей (а не лише у сфері споживання матеріальних благ) на основі забезпечення всіх громадян певним мінімумом суспільних благ із метою зниження соціальної конфліктності та створення умов для розвитку суспільства. Поглиблення нерівності зумовлює соціальні диспропорції та структурні деформації, посилення відчуження і соціального відторгнення.
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Рис. 1. Систематизація підходів до з‘ясування сутності соціального захисту населення як економічної категорії\*

\*Джерело: групування проведено автором.

У роботі підтверджено визначальну роль держави у СЗН. Показано, що однією з глибинних причин, що обумовлюють необхідність СЗН, є суттєві відмінності в поділі праці та її кооперуванні на міжфірмовому і внутрішньофірмовому рівнях. Координація цих процесів у першому випадку здійснюється ринком і відповідною «політикою порядку». У другому випадку координація діяльності забезпечується неринковими, неекономічними методами та їй відповідає «політика регулювання». Тому необхідною є політика державного регулювання суспільних процесів.

Запропоновано розглядати СЗН не в якості надбудови над ринковою системою, що покликана нівелювати «провали» ринку, а як важливу, іманентно притаманну економічній системі складову. Завданням СЗН як соціального інституту повинно бути сприяння економічному зростанню і суспільному розвитку, створенню передумов для суспільного відтворення в цілому і, зокрема, розширеному та якісному відтворенню найважливішої складової продуктивних сил – людського фактора (а не лише робочої сили).

**У *розділі 2*** «**Стан і дієвість механізмів соціального захисту населення в Україні»** розглянуто особливості становлення системи СЗН в Україні; оцінено ефективність фінансово-економічного механізму системи СЗН; на основі соціологічного опитування, проведеного автором на теренах Острозького району Рівненської області,кореляційно-регресійного аналізу визначено суб’єктивну оцінку респондентами рівня особистої соціальної захищеності та дестабілізуючі чинники; за даними соціологічного опитування, проведеного у Жидачівському районі Львівської області, з’ясовано очікування селян щодо того, як реформування земельних відносин може позначитися на їх соціальній захищеності.

У роботі показано, що ринкові трансформації стосувалися глибинних основ суспільства і мали як позитивні, так і негативні наслідки. Запропоновано для оцінки рівня соціального неблагополуччя використовувати «індекс соціального дискомфорту» як сумарне значення рівня безробіття та інфляції. Його величина за 1995-2012 рр., обчислена з кумулятивним ефектом, становила в: Україні - 641,2%; Німеччині − 141,2%; Великобританії − 127,6%; США ‑ 124,5%; Швеції ‑ 123,8%; Росії ‑ 465,6%. Отримані результати підтвердили висновок автора про накопичення суттєвих негараздів у соціально-економічній сфері України. Ситуацію охарактеризовано як трансформаційний соціальний шок. Сформувалася соціально-дефіцитна економіка. Про це свідчать події кінця2013 –початку 2014 рр.

У дослідженні з’ясовано, що соціальна політика і система СЗН як її складова в певній мірі сприяли пом’якшенню негативних впливів складних соціально-економічних перетворень на життєвий рівень населення. Питома вага витрат на СЗН і соціальне забезпечення у ВВП (2013 р – 10,1%) та у видатках зведеного бюджету (2013 р. – 29,1%) є досить високою, майже на рівні розвинутих країн ЄС.

Показано, що чинну систему СЗН орієнтовано на оперативне вирішення кризових ситуацій і лише в деякій мірі на їх профілактику. Вона в певній мірі виконує перерозподільчу і стабілізаційну функції. Однак розміри соціальних стандартів є невеликими при зростаючий потребі населення в соціальній підтримці. Суттєвий вплив на динаміку соціальних виплат має політична складова. Провідним чинником недостатньої базової соціальної захищеності населення залишаються низькі доходи основної маси працюючих. Соціальні трансферти та посилення їх адресності, безумовно, пом‘якшують негаразди. Однак така ситуація свідчить про зниження життєвого рівня населення та ролі соціально-трудової сфери в забезпеченні його соціальної захищеності, формування утриманських настроїв.

На основі соціологічних опитувань, проведених автором в Острозькому районі Рівненської області та Жидачівському районі Львівської області виявлено, що оцінка респондентами рівня своєї соціальної захищеності, як правило, має суттєву суб‘єктивну складову залежно від місця в соціальній стратифікації суспільства, ступеня адаптації до нових умов, величини доходів. В ході анкетування у Жидачівському районі Львівської області встановлено, що не всі мешканці села готові до самостійного господарювання і самоврядування, змін в організації та оплаті праці в умовах приватної власності.

За результатами анкетування, проведеного в Острозькому районі Рівненської області, виявлено, що рівень своєї соціальної захищеності респонденти оцінили в основному як середній або низький (рис. 2).

Рис. 2. Розподіл респондентів за оцінкою особистої соціальної захищеності\*

\*Джерело: складено і розраховано автором за даними соціологічного опитування

Отримані дані певним чином кореспондуються з рівнем доходів респондентів, що підтверджує їх провідну роль у СЗН. Джерелом невпевненості є не лише низький рівень доходів, а й нестабільність економіки, стан ринку праці.

Результати соціологічного опитування і кореляційно-регресійного аналізу дозволили визначити основні чинники, які здійснюють вплив на соціальну захищеність особи. В якості базових її умов респонденти назвали дохід, освіту та сімейний стан (неодружені).У ході анкетування не виявлено однозначного підходу респондентів до оцінки ролі держави в забезпеченні СЗН. Домінували занижені оцінки. Разом з тим частина опитаних вважала, що держава робить усе, що від неї залежить. Достатність доходу кореспондується з ефективністю її зусиль щодо забезпечення стабільності соціально-економічного розвитку країни. Це засвідчує високий рівень патерналістських очікувань населення і недостатню мотивацію до активних дій на ринку праці, навіть серед молоді.

У роботі акцентовано увагу на тому, що хоча в цілому наша держава виконує соціальні функції, проте чинна система СЗН є далекою від досконалості щодо можливостей та, особливо, потреб (насамперед, найбідніших верств). Окреслено чинники, дія яких обмежує можливості та знижує ефективність проведення соціальних заходів. Зроблено висновки, що в таких умовах забезпечити високі темпи економічного розвитку, потрібні для зменшення бідності, проблематично.

Обґрунтовано, що соціальну політику важливо формувати як комплексну, цілісну стратегію з чітко сформульованими цілями та завданнями. Варто докорінно змінити підходи до розуміння сутності та призначення системи СЗН. Поступово замінити патерналістську соціально-дотаційну модель із значною часткою соціальних трансфертів і пільг у доходах громадян на модель високої зайнятості працездатного населення. Це вимагає збільшення обсягу інвестицій в розвиток людського капіталу та інфраструктуру (особливо на місцевому рівні). Соціальна захищеність особи є результатом перш за все цілісної державної політики економічного розвитку, зайнятості та регулювання соціальної сфери.

***У розділі 3*** «**Напрями удосконалення системи соціального захисту населення та підвищення її ефективності»** розглянуто світовий досвід реорганізації системи СЗН в умовах її адаптації до впливу глобалізації; розроблено економіко-математичні моделі, зокрема: модель визначення рівня особистої соціальної захищеності (на базі апарату нечіткої логіки за допомогою програмного забезпечення «Fuzzy Logic Toolbox») і модель інтегральної оцінки досягнутого рівня СЗН (на основі теорії нечітких множин, яка ще не використовувалася в дослідженнях даної тематики); запропоновано заходи щодо реформування системи СЗН як соціального інституту ринкової системи господарювання.

Вивчення наявних методик оцінки рівня СЗН, врахування існуючої невизначеності та непорівнюваності якісних і кількісних, суб’єктивних і об’єктивних показників СЗН надало можливість обґрунтувати доцільність використання теорії нечітких множин і апарату нечіткої логіки при оцінці рівня особистої соціальної захищеності та інтегрального рівня СЗН. Автором дослідження розроблено дві економіко-математичні моделі.

Модель визначення рівня особистої соціальної захищеності враховує суб’єктивні оцінки громадян на основі поєднання кількісних та якісних параметрів. Її побудовано на використанні апарату нечіткої логіки із застосуванням наступного алгоритму: 1) з’ясування основних характеристик системи; 2) визначення параметрів моделі у формі лінгвістичних змінних; 3) визначення функцій належності нечітких термів; 4) складання бази правил, які перетворюємо у систему нечітких логічних рівнянь. Параметри моделі задаються у формі лінгвістичних змінних. Результатом розв’язку задачі є вихідна змінна – інтегральна оцінка рівня соціального захисту особи, яка може прийняти одне з наступних значень: s1 – низький рівень; s2 – нижче за середній; s3 – середній; s4 – вище за середній;s5 – високий.

Нечіткі множини значень критеріїв оцінки рівня особистої соціальної захищеності задані наступні: стан здоров‘я (P1), забезпеченість житлом (P2), рівень освіти (P3), розмір особистого доходу (P4), зайнятість особи (P5) (табл. 1).

Таблиця 1

Значення нечітких термів та нечітких множин для показників Р1- Р5\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Змінна | Нечіткий терм, яким оцінюється змінна | Нечітка множина значень, що відповідає нечіткому терму |
| Стан здоров‘я (P1) | Надто слабкий | Інвалідність |
| Слабкий | Хронічні захворювання |
| Задовільний | Відсутні хронічні захворювання |
| Добрий | Хворів менше 3 разів на рік |
| Забезпеченість житлом (*P*2) | Низька | Немає власного помешкання (найм) |
| Середня | Надано гуртожиток |
| Висока | Є власне помешкання |
| Рівень освіти (*P*3) | Низький | Середня |
| Середній | Професійно-технічна |
| Високий | Вища |
| Розмір особистого доходу (P4) | Низький | 0-1600 грн |
| Середній | 1600-3500 грн |
| Високий | 3500 грн до ∞ |
| Зайнятість особи (P5) | Відсутня | Безробітна особа |
| Тимчасова | Наявна тимчасова робота |
| Постійна | Наявна постійна робота |

\*Джерело: розроблено автором.

Взаємозв’язок показників рівня особистої соціальної захищеності (*S*) можна представити наступним чином:

, (1)

Такий набір показників автор розглядає як один із можливих варіантів індивідуальної оцінки експерта.

Багатокритеріальний аналіз оцінок проведено із використанням алгоритму Мамдані та обчислювальної системи MATLAB (пакет «Fuzzy Logic Toolbox»). Алгоритм Мамдані описується наступним чином: 1) створюється база правил системи нечіткого виведення; 2) проводиться фазифікація вхідних змінних; 3) здійснюється операція агрегування; 4) акумулюються заключення нечітких правил; 5) відбувається дефазифікація вхідних змінних. Значення вхідних і вихідних змінних задані нечіткими множинами. Трикутні норми у нечіткому виведенні Мамдані переважно є операціями мінімуму (*t*-норма) і максимуму (*s*-норма).

Перетворення лінгвістичної інформації у формат, в якому вона може використовуватися обчислювальною системою MATLAB, передбачає побудову функцій належності. Вони можуть набрати вигляду трикутної, трапецеподібної, Z- чи S-подібної та інших типів функцій належності. Z-подібна функція належності використовується для опису таких властивостей нечітких множин, які характеризуються невизначеністю типу: «низький рівень зайнятості», «мала кількість», «невелике значення», «низький рівень доходів» тощо. S-подібна функція застосовується для подання таких нечітких множин, які характеризуються невизначеністю типу: «велика кількість», «високий рівень», «значна величина», «висока якість» тощо. Оцінка рівня особистої соціальної захищеності може отримати одну з наступних інтегральних оцінок (табл. 2).

Таблиця 2

Нечітка множина значень оцінки рівня особистої соціальної захищеності\*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка рівня особистої соціальної захищеності | Нечітка множина значень  вихідної змінної |
| r1…rn | Низький (0-25%) |
| Нижче середнього (20-40%) |
| Середній (35-65%) |
| Вище середнього (60-80%) |
| Високий (75-100%) |

\*Джерело: розроблено автором.

Взаємозв‘язок входів і виходів у нечіткій базі здійснено через набір нечітких правил знань щодо оцінки рівня особистої соціальної захищеності. Кількість даних правил необмежена. Вважається, що чим більше нечітких правил буде задано, тим краще. Здійснивши операції над нечіткими множинами, отримуємо інтегральну оцінку рівня особистої соціальної захищеності, відображену чітким числом.

Використання обчислювальної системи MATLAB (пакет Fuzzy Logic Toolbox) дозволяє здійснити автоматизацію розрахунків оцінки рівня особистої соціальної захищеності на базі нечіткої логіки, а саме: задати кількість входів та виходів системи, встановити її тип; встановити метод дефазифікації та реалізації логічних операцій; задати терми для лінгвістичної змінної, тип і параметри функцій належності кожного терма; задати правила в лінгвістичному, логічному та індексному форматах, проводити їх редагування; отримати візуалізацію нечіткого виведення по кожному правилу; встановити результуючу нечіткої множини, провести її дезафикацію тощо.

Також у дослідженні розроблено модель визначення інтегрального рівня СЗН (за основними його параметрами), яка так само ґрунтується на теорії нечітких множин. Можливість її використання обґрунтовано тим, що соціальні процеси характеризуються неповнотою, нечіткістю прояву, високим рівнем невизначеності, тому важко врахувати їх якісні характеристики. При оцінці сили впливу соціальних ризиків та контролю за ними потрібно враховувати їх вид, складові, можливі наслідки, ступінь невизначеності. Остання виникає за наявності значної кількості вимірювань соціальних ризиків та коли деякі якісні характеристики є нечіткими, «розмитими» за своєю природою. Тому рівень результативності СЗН оцінюється показниками, що становлять множину його характеристик, зокрема:

, (2)

де *х1* – показник здоров‘я населення; *х2*– показник забезпеченості житлом; *х3*– показник природного приросту населення; *х4* – показник професійно-кваліфікаційного рівня освіченості населення; *х5* – показник грошових доходів; *х6*– показник зайнятості населення.

Ці показники нечітко описують СЗН. Нечітка міра  виражає ступінь важливості показника , коли оцінюють об‘єкт, а , де*h*−оцінка показника . Приймаємо ступінь важливості всієї множини . Нечіткий інтеграл від мірою  встановлює загальну оцінку об‘єкта. У нашому випадку це рівень (результативність) СЗН. У таблиці 3 наведено параметри, за якими оцінювався інтегральний його рівень в Україні.

Таблиця 3

Параметри розрахунку рівня соціального захисту населення України

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| х | х1 | х2 | х3 | х4 | х5 | х6 |
| h | 0,227 | 0,226 | 0,992 | 0,360 | 0,631 | 0,914 |
| g | 0,1704 | 0,2125 | 0,589 | 0,1164 | 0,2423 | 0,1995 |

\*Джерело: розроблено автором.

1) знаходимо параметр нормування міри Цукамото:
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Отже, рівень СЗН в Україні за основними його складовими визначено у дослідженні як 50% (0,5007) від можливого стовідсоткового показника, тобто середній. В основному це співпадає з результатами соціологічних опитувань, проведених автором. Його порівняння із розрахованими показниками для Великобританії (72%); Німеччини (72%); Франції (71,2%); Швеції (73%) підтверджує, що в цілому ситуація на Україні в соціальному плані не була катастрофічною, хоча була проблематичною. Безумовно, рівень досягнутого СЗН відстає від показників розвинутих європейських країн.

Показник рівня СЗН для Хмельницької області за методикою Т. Боярчук і за підходом автора майже однакової величини. Окрім того, рівень СЗН в Україні, розрахований Т.Боярчук (52%) та Т. Набокою (44,5%), свідчить про те, що отриманий автором результат знаходяться в межах припустимих відхилень і підтверджують можливість використання методики у визначенні рівня СЗН.

Запропоновані економіко-математичні моделі можуть бути використані при прийнятті управлінських рішень щодо регулювання і прогнозування системи СЗН та інших соціальних процесів за наявності великої кількості їх виміру, коли їх якісні характеристики є невизначеними та «розмитими» за своєю природою, а тому не припускають достатнього ступеня формалізації.

У дослідженні зазначено, що рівень СЗН є результуючою державної політики регулювання суспільних відносин, зокрема: відносин власності та міри втілення принципу соціальної справедливості щодо розподілу створеного національного продукту; грошових доходів населення; податків; процесу ціноутворення і стану споживчого ринку; розвитку соціальної інфраструктури; підвищення відповідальності громадян щодо забезпечення особистого рівня життя; активізації громадської ініціативи стосовно вирішення соціальних питань; посилення суспільного контролю за раціональним використанням ресурсів на соціальні цілі.

Для удосконалення системи СЗН запропоновано такі заходи: впорядкувати її законодавчо-нормативну базу на основі прийняття Соціального кодексу; посилити узгодженість і прозорість фінансування програм соціального спрямування бюджетів різного рівня; поступово замінювати пільги за соціальною ознакою системою адресного надання соціальних послуг та виплат тим, хто їх дійсно потребує; для підвищення самозахисту стимулювати створення та розвиток кооперативних, народних і соціальних підприємств, розвивати страхові його засади.

* **ВИСНОВКИ**

Проведене дисертаційне дослідження соціального захисту населення надає підстави зробити наступні висновки:

1. Соціальний захист є системою економічних, правових, організаційних відносин між членами суспільства з приводу підтримки умов їх життєдіяльності на рівні визначених державою соціальних стандартів для попередження (нівелювання) негативного впливу на них несприятливих подій, що виникають за умов ринку і на життєвому шляху людини.
2. Глибинною сутністю СЗН є зменшення соціальної нерівності в усіх сферах життєдіяльності (а не лише у сфері споживання матеріальних благ) на основі забезпечення всіх громадян певним мінімумом суспільних благ. Функціонування системи СЗН має забезпечувати зменшення крайніх проявів соціальної нерівності для підтримання соціальної стабільності та розвитку суспільства.
3. Цільове призначення системи СЗН, її принципи, форми, функції, нормативно-правове та організаційно-управлінське оформлення має розглядатись крізь призму проблематики, пов’язаної із складним феноменом відчуження.
4. Однією з глибинних причин необхідності СЗН є суттєві відмінності в поділі праці та її кооперуванні на міжфірмовому і внутрішньофірмовому рівнях. Координація процесів у першому випадку забезпечується ринком і відповідною «політикою порядку». У другому випадку координація діяльності забезпечується використанням переважно неринкових, неекономічних важелів. Їй відповідає «політика регулювання» як економічних, так і соціальних процесів.
5. Система соціальних гарантій держави та механізм їх забезпечення відіграє регулюючо-стабілізуючу роль у процесах суспільного відтворення (виробництві, розподілі, обміні та споживанні). Система СЗН діє як вмонтований соціальний та економічний стабілізатор суспільства для попередження і зменшення негативного впливу соціальних ризиків на рівень життя людей. Разом з іншими важелями в певній мірі сприяє згладжуванню амплітуди спадів і підйомів в економіці.
6. Удосконалення системи СЗН в умовах сучасної України можливе лише в контексті суттєвого коригування нинішньої вкрай недосконалої моделі соціально-економічного розвитку (моделі «дикого капіталізму»). Важливо переорієнтувати фінансові потоки із надмірно гіпертрофованої фінансово-спекулятивної та торгово-посередницької діяльності на розвиток реального сектору економіки, створюючи тим самим передумови для збільшення зайнятості населення і надходжень до державного бюджету. Не менш важливе значення має зниження рівня тінізації економіки, а також блокування витоку капіталу з України в зарубіжні офшори.
7. Конкретні параметри та особливості системи СЗН обумовлюються дією об’єктивних та суб’єктивних чинників, що знаходять відображення в моделях соціально-економічного поступу тих чи інших країн на певних етапах їх розвитку. Моделі, відповідно, й системи СЗН, не є раз і назавжди заданими та незмінними і знаходяться в процесі більш чи менш динамічних змін на різних етапах розвитку суспільства і це потрібно враховувати при удосконаленні чинної системи СЗН.
8. Результати проведених соціологічних опитувань показали, що, як правило, оцінка ефективності державних зусиль по СЗН кореспондується із величиною доходів респондентів. Це свідчить про високий рівень патерналістських очікувань населення і недостатню мотивацію (навіть серед молоді) до активних дій на ринку праці. Джерелом невпевненості громадян є не лише низький рівень доходів, а також нестабільність економіки, проблеми функціонування ринку праці.
9. Високий рівень особистої соціальної захищеності респонденти пов’язують із можливостями забезпечення різноманітних умов суспільного буття. Найбільше значення для них мають сімейний стан (неодружені), освіта і забезпеченість житлом. Наголос на важливості хорошої освіти та наявності житла є сприятливим для мотивації до активної участі у соціально-економічній діяльності. Проте формування поглядів (особливо у молоді) на сім’ю як чинник, що знижує мобільність особи, зумовлює не лише демографічні проблем, а й соціально-економічні. Це варто врахувати при формуванні заходів соціальної політики.
10. Розроблені на основі теорії нечітких множин і нечіткої логіки економіко-математичні моделі (інтегрального рівня СЗН та оцінки рівня особистої соціальної захищеності) надають можливість визначити рівень досягнутого за основними параметрами СЗН, а також визначити за кількісними та якісними критеріями ступінь особистої соціальної захищеності громадян на основі врахування їхньої суб‘єктивної оцінки. Запропоновані методики можна використовувати на різних рівнях управління як для оцінки СЗН, так і для певного ступеня формалізації інших соціально-економічних явищ, полегшити процес прийняття управлінських рішень.
11. СЗН відіграє важливу роль як механізм сприяння розвитку суспільства на основі функціонування його в межах соціально справедливої моделів умовах ринку, коли вигоди від економічного поступу більш чи менш рівномірно розподіляються між усіма учасниками соціально-економічного процесу.
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* **АНОТАЦІЯ**

**Топішко Н. П. Соціальний захист населення як механізм сприяння розвитку суспільства. – На правах рукопису.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.07 – демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика. − ПВНЗ «Львівський університет бізнесу та права». − Львів, 2014.

Дисертацію присвячено розробці теоретико-методологічних і практичних засад системи соціального захисту населення як соціального інституту, механізм якого спрямовано на підтримання структурної цілісності та розвитку суспільства в умовах наявності соціальних ризиків та відчуження. Розглянуто його роль в суспільному відтворенні, інституціональне забезпечення, методичні підходи, інструментарій дослідження кількісних та якісних параметрів.

Охарактеризовано стан і дієвість його механізмів в Україні. Розроблено економіко-математичні моделі оцінки інтегрального рівня соціального захисту населення та оцінки рівня особистої соціальної захищеності на основі теорії нечітких множин. Запропоновано заходи щодо його реформування як соціального інституту ринкової системи господарювання.

**Ключові слова:** соціальний захист населення, соціальна захищеність, соціальні ризики, соціальний моніторинг.

* **АННОТАЦИЯ**

**Топишко Н. П. Социальная защита населения как механізм содействия развитию общества. – На правах рукописи.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.07 – демография, экономика труда, социальная экономика и политика. − ЧВУЗ «Львовский университет бизнеса и права». − Львов, 2014.

Диссертация посвящена разработке теоретико-методологических основ социальной защиты населения как социального института, механизм которого направлен на поддержание структурной целостности общества и его устойчивое развитие в условиях наличия социальных рисков и отчуждения. Раскрыта ее роль в общественном воспроизводстве, в том числе как автоматического стабилизатора. Целью ее функционирования должно быть уменьшение крайних проявлений социального неравенства для обеспечения социальной стабильности общества.

Уточнен категориальный аппарат социальной защиты населения. Понятийный аппарат углублен на основе введения категории «отчуждение» как основополагающей особенности социально-экономичных отношений современного общества. Степень отчуждения рассматривается как мера реализации социальной ответственности субъектов экономики. Усовершенствован инструментарий исследования социально-экономического содержания социальной защиты с позиций воспроизводства потребностей и возможностей человека в глобальной среде. Охарактеризованы институциональные основы обеспечения социальной защиты. Рассмотрены методические подходы и инструментарий определения ее количественных и качественных параметров.

Отображены особенности становления системы социальной защиты населения в Украине в трансформационный период, ее состояние в современных условиях и результативность. По итогам проведенных социологических исследований и корреляционно-регрессионного анализа определено влияние социальных рисков на социальную защищенность респондентов, базисные условия ее обеспечения.

Разработаны экономико-математические модели: модель интегральной оценки достигнутого уровня СЗН на основе теории нечетких множеств (которая еще не применялась в исследованиях данной тематики) и модель определения уровня личной социальной защищенности (с использованием аппарата нечеткой логики с помощью программного обеспечения «Fuzzy Logic Toolbox»). Предложено использовать их при оценке достигнутых результатов и в прогнозировании процессов социальной защиты при наличии большого количества измерений социальных рисков, качественные характеристики которых являются по своей природе неопределенными и «размытыми», а потому слабо поддаются формализации.

Предложены меры по реформированию системы социальной защиты населения как социального института рыночной системы хозяйствования.

**Ключевые слова:** социальная защита населения, социальная защищенность, социальные риски, социальный мониторинг.

* **ANNOTATION**

**Topishko N. P. Social Protection of the Population as a Mechanism for Promoting the Development of the Society. – On rights for a manuscript.**

Dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences, specialty 08.00.07 – Demography, Labour Economics, Social Economy and Policy.– Lviv University of Business and Law. – Lviv, 2014.

The main objective of this dissertation is to develop theoretical, methodological and practical principles of the social protection of the population as a social institution, which is aimed at supporting the structural integrity of the society and its sustainability under social risks. It examines the role of social protection of the population in social reproduction as well as its institutional provision, methodological approach and quantitative and qualitative research tools.

The dissertation analyses the status and effectiveness of the social security system mechanisms in Ukraine. The author develops economic and mathematical model of evaluation of the integral level of social protection of the population and assessment of the personal social security based on the theory of fuzzy sets and suggests ways of reforming the system as a social institution of market economy.

**Key words:** social protection of the population, social security system, social risks, sociological monitoring.
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