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ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной юридической науке отдельные правовые явления требуют кардинального переосмысления, обусловленного инновационным концептуальным анализом природы и эф-фективности функционирования системы государственного управления. К таковым следует отнести и юридическое делегирование.

Посредством юридического делегирования обеспечивается механизм международного сотрудничества нашего государства с приоритетным уче¬том прав и интересов граждан Российской Федерации. Так, согласно поправ¬кам, внесенным в Конституцию России в 2020 г., в соответствии со ст. 79: «Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объеди¬нениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с междуна¬родными договорами Российской Федерации, если это не влечет за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит осно¬вам конституционного строя Российской Федерации» . Данное обстоятель¬ство предопределяет необходимость скрупулезного изучения настоящего правового феномена.

Юридическое делегирование - средство сохранения либо обеспечения баланса централизации и децентрализации при формировании и реализации современной правовой политики России. Возможность делегирования власт¬ных полномочий между федеральным, региональным и местным уровнями позволяет эффективно и справедливо реализовывать политико-правовые ин¬струменты и механизмы государства в целом. Комплекс норм, регулирую¬щих вопросы юридического делегирования, в условиях федеративной госу¬дарственности, многослойный и динамично развивающийся. Достаточно ука¬зать, что, по оценке Счетной палаты РФ, только за период с 2012 по 2018 гг., количество делегированных полномочий от федерального центра в регио¬нальные возросло с 62 до 113, что составляет рост на 82,3% . Безусловно, все это требует серьезной нормативной правовой регламентации. Новейшее оте¬чественное законодательство широко использует институт юридического де¬легирования в области публичной власти . В сфере частного права юридиче¬ское делегирование позволяет осуществлять переход прав и обязанностей от одного лица к другому посредством частноправовых конструкций (договора, доверенности, уступки права), что также вызывает исследовательский инте¬рес. Необходимость познания единых правовых оснований и механизма юридического делегирования в публичном и частном праве особо актуализи¬руют тему исследования.

Не обойтись без института юридического делегирования в предстоя¬щей с 1 января по 1 апреля 2021 г. реформе государственного аппарата (оп¬тимизации его численности, введения единого стандарта структуры государ¬ственных ведомств, становления в них цифровых платформ, формирования собственных цифровых экосистем и наборов цифровых услуг). Объявленная Правительством РФ масштабная реформа институтов развития (формирова¬ние на базе «ВЭБ РФ» крупного инвестиционного блока, упразднение восьми институтов развития, присоединение к Российскому научному фонду Рос¬сийского фонда фундаментальных исследований) также предполагает широ¬кое использование моделей юридического делегирования посредством уве¬личения возможностей государства для создания инновационных прорывных технологий. Выявление специфики юридического делегирования, механизма его функционирования в процессе осуществления государственной и обще¬ственной деятельности требует пристального внимания и анализа.

Юридическое делегирование не только резервный, дополнительный, вспомогательный элемент механизма разграничения властных полномочий - это многофункциональный вариант взаимодействия органов государственной власти между собой и с институтами гражданского общества. Юридическое делегирование - проявление принципа субсидиарности, предполагающего, что полномочия передаются более низкому уровню власти, расположенному бли¬же к гражданам и способному выполнять эти функции наиболее эффективно .

Юридическое делегирование - своеобразная социально-правовая ак¬тивность. Требуется, чтобы эта активность имела точные, понятные, эффек¬тивные способы правовой реализации. Президентом России В.В. Путиным отмечено: «Качества настоящего лидера не в том, чтобы единолично руково¬дить, довлеть над всеми, а в умении слушать коллег и доверять им, делегиро¬вать часть полномочий при постоянном контроле» . Руководитель любого звена государственной власти должен обладать навыками делегирования. Познание механизма юридического делегирования в процессе управленче¬ской и иной организационной деятельности представляется актуальным для настоящего диссертационного исследования.

Несмотря на то, что юридическое делегирование в основном представ¬ляет собой активную позитивную правовую позицию, мыслима и такая ситу¬ация: властная инстанция, желая «разгрузить» себя, снять с себя ответствен¬ность, перекладывает на нижестоящие уровни львиную долю имеющихся у нее обязанностей. Здесь, по всей видимости, можно вести речь о злоупотреб¬лении правом, а порой и о правонарушении. В связи с этим, нельзя исключать анализ юридического делегирования под углом зрения уклонения от выпол¬нения определенных обязанностей в аспекте культивирования деструктивного механизма реализации прав и полномочий. Установление четких пределов за¬прета юридического делегирования позволит выработать оптимальную мо¬дель реализации этого правового института. Изучение дефектности формиро¬вания и реализации юридического делегирования с указанием конкретных путей оптимизации данной сферы также представляется весьма актуальным.

Юридическое делегирование обладает высоким технико-юридическим исследовательским потенциалом. Сама процедура передачи как всего ком¬плекса полномочий, так и их части от одного субъекта права к другому уже свидетельствует о широком спектре проблем технико-юридического свой¬ства, которые требуют своего разрешения. Возможность познать механизмы своевременной либо запоздалой передачи прав и обязанностей от одного ли¬ца другому, ее документального оформления, разработки элементов соуча¬стия и контроля в процессе реализации, вызывает повышенный интерес к ис¬следованию.

Проблема юридического делегирования представляется весьма акту¬альной в деятельности органов внутренних дел (далее - ОВД). В процессе управленческой деятельности в ОВД, при решении массива сложных задач, делегирование полномочий не без оснований считается необходимым атрибу¬том руководителя. Так, по результатам проведенного анкетирования, более 85% опрошенных руководителей различного звена в ОВД указали на практи¬ческую реализацию юридического делегирования части своих полномочий подчиненным сотрудникам. Остальные - 12% признали потребность в данном институте, но в силу специфики своей службы не могут делегировать свои полномочия, и лишь 3% из числа опрошенных вообще не используют в своей деятельности такой элемент управления. Юридическое делегирование широ¬ко используется не только в управленческой, но и в организационной, дого¬ворно-правовой, информационно-аналитической работе в ОВД, что повышает интерес к исследованию в этих и иных сферах служебной деятельности.

Все вышеперечисленное свидетельствует о высокой степени актуаль¬ности проблем юридического делегирования и потребности глубокого док¬тринального исследования данного феномена в теоретическом, практиче¬ском, дидактическом и технико-правовом аспектах.

Степень научной разработанности проблемы. В настоящее время отечественная правовая доктрина не располагает общетеоретическим моно-графическим исследованием юридического делегирования как общеправово¬го феномена.

В теории государства и права имеются научные труды, раскрывающие отдельные аспекты юридического делегирования при исследовании про¬блем делегированного законодательства (Л.Ф. Абзалова, И.К. Акимова, И.Ю. Богдановская, Н.А. Стрельникова, Е.Н. Суставова, В.С. Троицкий,

B. И. Червонюк); делегированного правотворчества (Л.А. Капустина, Д.С. Космачев, А.Е. Михайлов, Н.В. Инночкина, В.А. Толстик, В.И. Черво¬нюк), делегирования властных полномочий (А.Ф. Васильева, Ф.А. Лещен- ков, О.В. Романовская).

Так, кандидатская диссертация В.С. Троицкого «Делегированное зако-нотворчество: теория и практика» (М., 2005. 173 с.) акцентирует свое внима¬ние на общетеоретическом анализе делегированного законотворчества как разновидности правотворческой деятельности без акцентированного внима¬ния на сам институт юридического делегирования.

Диссертация Н.А. Стрельниковой «Делегированное законодательство в системе европейского права: теоретико-правовые вопросы» (М., 2016. 210 с.) сосредоточена на правовой природе делегированных актов в рамках право¬вой системы Европейского союза без какого-либо общетеоретического ана¬лиза категории «делегирование».

В науке конституционного права проблематике делегирования полно¬мочий в сфере взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления посвящены диссертационные исследования Н.В. Кузнецовой (М., 2005. 180 с.) и М.С. Чакаловой (Ставрополь, 2010. 255 с.); в сфере кон¬ституционных основ делегированного законодательства - диссертация

C. И. Арефиной (М., 2003. 143 с.). Кандидатское диссертационное исследова¬ние А.В. Шиндиной «Институт делегирования в конституционной системе власти Российской Федерации» (Пенза, 2017. 227 с.), а также ее монография в соавторстве с М.А. Липчанской «Конституционные параметры делегирова¬ния полномочий в конституционной системе власти современной России» (Саратов, 2018. 288 с.) сосредоточены на анализе делегирования в сфере ор¬ганизации публичной власти. Данные работы затрагивают проблематику юридического делегирования в аспекте реализации осуществления власти в конституционной системе России.

Отдельные проблемы делегирования полномочий раскрываются в практике корпоративных отношений (О.В. Гумилевская, С.О. Календжян, Т.Ю. Костенкова, А.Н. Максимов); осуществления нотариальных действий (А.В. Бегичев); организации правоохранительной деятельности (Э.Б. Балда- нов); межмуниципального сотрудничества (А.А. Петроградская, С.Е. Чан- нов); финансового обеспечения (Е.М. Андреева).

В части осуществления элементов делегирования следует отметить ра¬боты в области теории управления (А.Н. Максимов, Т. Россол, Б. Трейси, М. Урбан), менеджмента (М. Альберт, М. Мескон, Ф. Хедоури) и психоло¬гии (К.Л. Вилсон, А.В. Заграновская, К.Б. Малышев). Институт делегирова¬ния активно используется в кадровом менеджменте различных управленче¬ских структур .

Общетеоретическую базу исследования составили труды ученых- юристов: С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, В.М. Баранова, С.А. Белоусова, Н.А. Власенко, Р.Б. Головкина, М.В. Давыдовой, А.И. Клименко, А.А. Кли- шаса, С.В. Кодана, А.В. Корнева, И.П. Кожохоря, С.А. Комарова, В.И. Крус- са, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, В.П. Малахова, А.В. Малько, М.Н. Мар¬ченко, А.И. Овчинникова, С.В. Полениной, И.Н. Сенякина, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, В.А. Толстика, Т.Я. Хабриевой, А.М. Хужина, О.И. Цыбу- левской, А.Ф. Черданцева, Б.С. Эбзеева.

Предмет исследования составляет юридическое делегирование как самостоятельное общетеоретическое явление правовой действительности.

Целью диссертационного исследования является концептуальное осмысление, анализ и формирование знаний о сущности, видах, специфике функционирования юридического делегирования и разработка на этой основе путей его совершенствования.

Для достижения поставленной цели формулируются следующие задачи:

- выявление методологических предпосылок исследования юридиче¬ского делегирования;

- анализ сущностных признаков юридического делегирования и фор-мирование на их основе авторского определения, рассматриваемого феномена;

- соотношение юридического делегирования со смежными правовыми явлениями;

- осуществление классификации и анализ видов юридического деле-гирования;

- познание социальной ценности юридического делегирования;

- выявление дефектов формирования и реализации юридического де-легирования;

- установление основных направлений и конкретных путей оптимиза¬ции юридического делегирования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впер¬вые общетеоретическое монографическое исследование юридического деле¬гирования в контексте единства доктринального, практического, дидактиче¬ского и технико-юридического аспектов. Комплексность общетеоретического анализа юридического делегирования может быть транслирована как пробле¬ма «сложности», и в этом ракурсе важно показать наиболее значимые внут¬ренние и внешние его «грани», «линии», «связи», «состояния», «процессы».

В диссертации обосновывается самостоятельный общеправовой статус юридического делегирования посредством определения его понятия, выявле¬ния наиболее значимых классификационных оснований и изучения социаль¬ной ценности. Новизной отличается раздел диссертации о дефектах форми- рования и реализации юридического делегирования, а также сформулиро¬ванные диссертантом предложения по совершенствованию законодательства и оптимизации правовой практики в данной сфере отношений.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что разрабо-танная единая концепция юридического делегирования развивает и дополня¬ет разделы теории права и отраслевых юридических наук в сфере проблем правотворчества и правореализации.

Практическая значимость работы заключается в возможности ис-пользования ее результатов в правотворческой деятельности при делегирова¬нии соответствующих полномочий между законодательными органами вла¬сти, в повседневной управленческой деятельности руководителей различного уровня и организационно-правовой формы, в процессе реализации полномо¬чий различными субъектами права.

Дидактическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования ее положений в образовательном процессе при проведении занятий по теории государства и права и отраслевым юридиче¬ским дисциплинам в рамках основных и дополнительных программ обучения.

Методология и методы исследования. Методологическую основу ис-следования составляют диалектический метод, который дополняется и кон-кретизируется общенаучными методами анализа, синтеза, дедукции, индук¬ции, сравнения, обобщения и абстрагирования; специальными методами кон¬кретно-социологического и структурно-функционального исследования, а также частнонаучным формально-юридическим методом.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Под юридическим делегированием понимается деятельность компе-тентного лица (доверителя), выраженная в передаче определенного объема полномочий другому лицу (делегату) с соблюдением установленного поряд¬ка и формы, влекущая правовые последствия.

2. Юридическое делегирование как родовое понятие необходимо отли¬чать от смежных видовых правовых категорий и юридических конструкций, а именно: «наделение полномочий», «уступка права» и «представительство».

При наделении полномочий устанавливается первичный статус субъек¬та, сам же процесс передачи прав и обязанностей исключает компетенции правообладания передавшего свои права лица. При юридическом делегиро¬вании как вторичном акте происходит передача прав и обязанностей, при ко¬торой статусное лицо (доверитель) не теряет компетенций правообладания, что предопределяет более широкий спектр полномочий доверителя.

В отличие от уступки права (цессии) юридическое делегирование, представляет собой более сложный и высокоорганизованный взаимный про¬цесс, предусматривающий передачу не только прав, но и обязанностей; осу¬ществляется не любым лицом, а наделенным соответствующей компетенци¬ей; имеет больший спектр формально-юридического закрепления.

При представительстве возникающие, изменяющиеся и прекращаю¬щиеся права и обязанности порождаются лишь у представляемого лица (де¬легата), тогда как при юридическом делегировании любое лицо, участвую¬щее в этом процессе, может выступать правообладателем.

3. Юридическое делегирование классифицируется по следующим ос-нованиям: по сфере правового регулирования (в публичном и частном праве с дальнейшим его видовым проявлением в практически всех отраслях совре¬менного права); по основанию (на основе нормативного правового акта (акт о делегировании законодательной функции органу исполнительной власти, акт о наделении соответствующего органа определенными полномочиями), на основе индивидуального правового акта (приказ о передаче полномочий, ре¬шение суда о передачи прав законному владельцу имущества), соглашения (договор поручения, агентский договор, доверительное управление имуще¬ством по соглашению), одностороннего акта (доверенность на передачу пол¬номочий, завещательный отказ, возложение); по субъектам (физические, юридические лица, государственные, его субъектов и местные органы); в за¬висимости от множественности лиц (активная и пассивная множествен¬ность на стороне доверителя и делегата); по объему передаваемых прав и (или) обязанностей (частичное и полное); по характеру передаваемых пра¬вомочий (единичное и комплексное); по сроку действия (разовое, длящееся и бессрочное); по характеру воздействия (добровольное и принудительное); по степени реализации (реализованное, частично реализованное, нереализо¬ванное); по порядку возникновения (первичное, субделегирование).

4. В сфере публичного права ресурс юридического делегирования спо-собствует выстраиванию гармоничной системы управления на различных уровнях властных полномочий и обеспечению эффективности их взаимодей¬ствия и контроля. Особенностью юридического делегирования в публичном праве является то, что передаче подлежат права и (или) обязанности, так или иначе имеющие отношение к осуществлению властных полномочий государ¬ственных (федеральных и региональных) и муниципальных органов. Юриди¬ческое делегирование в публично-правовой плоскости выступает эффектив¬ным инструментом перераспределения полномочий между органами публич¬ной власти.

5. Юридическое делегирование в сфере частного права обусловлено передачей полномочий другим лицам по обеспечению частного интереса и преимущественно реализуется по двум направлениям: внутреннему и внеш¬нему. Внутреннее юридическое делегирование предопределено самим стату¬сом субъекта (орган управления юридического лица, собрание собственников недвижимости, собрание акционеров и т. п.) и заключается в передаче дове¬рителем определенного набора принадлежащих ему прав и обязанностей в силу правовых предписаний (специального закона, учредительных докумен¬тов, корпоративного договора). При внешнем юридическом делегировании доверитель передает имеющийся у него объем прав и (или) обязанностей полностью либо частично отдельно взятому лицу на основании договора и доверенности (представитель, комиссионер, агент, поверенный).

6. Одним из приоритетных и перспективных направлений юридическо¬го делегирования выступает процесс правотворчества. Основная цель деле-гированного правотворчества - ускорение правотворческого процесса. Суть делегированного правотворчества в том, что один субъект правотворчества передает другому субъекту правотворчества часть своей нормотворческой компетенции, а затем субъект, наделенный дополнительными полномочиями по таким вопросам, формирует нормативные правовые акты и иные источни¬ки права. Первичным правовым условием делегирования правотворческих полномочий является наличие у соответствующего органа права на такое де¬легирование. Без наличия такого права делегирование правотворческих пол¬номочий просто недопустимо.

7. Для эффективной реализации юридического делегирования должны учитываться следующие условия: создана единая структура деятельности, включающая в себя органы управления и исполнения; установлены и регла-ментированы связи между субъектами юридического делегирования; утвер¬ждены нормативные и ненормативные (индивидуальные) правовые основы деятельности (положения, инструкции, договоры, регламенты); произведен подбор, расстановка субъектов делегирования, определен их правовой статус и функционал; надлежащим образом и в установленной форме переданы за¬дачи и полномочия лицу, которое принимает на себя ответственность за их выполнение в процессе юридического делегирования; определены полномо¬чия по использованию своих прав и исполнению обязанностей делегата (де¬легатов), направленные на выполнение определенных задач; установлена связь между полномочиями и заданиями, по которым делегат наделен соот¬ветствующими правами для их выполнения; определена ответственность по неисполнению или ненадлежащему исполнению возложенных обязанностей; осуществлена координация деятельности между доверителем и делегатом (делегатами); реализован контроль за исполнением делегатами своих полно¬мочий, если такая обязанность была возложена на доверителя.

При выполнении всех вышеперечисленных условий в процессе осу-ществления юридического делегирования можно констатировать о достаточ¬но полной надлежащей реализации организационного воздействия на обще¬ственные отношения.

8. Юридическое делегирование может характеризоваться следующими дефектами: отсутствие четкого легального законодательного закрепления понятия «юридическое делегирование»; нет методики определения экономи¬ческой целесообразности проведения процедуры юридического делегирова¬ния и ее достаточного финансирования; не выработаны четкие критерии раз¬граничения процесса делегирования полномочий и самого полномочия; су¬ществуют и функционируют разнообразные опасные формы теневого деле¬гирования; дефекты социального и психологического характера, практика не¬законного субделегирования, оформления полномочий; ошибка при выборе формы актов делегирования; отсутствие закрепленных механизмов противо¬действия незаконному юридическому делегированию.

9. В целях совершенствования формы акта юридического делегирова¬ния предлагается включать в его содержание следующую информацию: 1) обозначение субъектов делегирования, позволяющие их индивидуализа¬цию; 2) перечисление конкретных полномочий, которые сопрягаются с их характером и объемом; 3) установление срока, на который передаются пол¬номочия; 4) фиксация объема материальных, финансовых и иных средств, которые необходимы делегату для осуществления переданных полномочий (при финансировании); 5) определение механизма контроля и отчетности ор¬ганов по осуществлению делегированных полномочий; 6) установление объ¬ема ответственности субъектов за неисполнение или ненадлежащее осу¬ществление делегированных полномочий, ее справедливого распределения между ними; 7) об основаниях и порядке прекращения или приостановления исполнения делегированных полномочий; 8) о порядке и сроках возврата не¬использованных материальных, финансовых и иных средств (при их исполь¬зовании); 9) об иных положениях и условиях, необходимых для осуществле¬ния конкретного вида делегированных полномочий.

10. В целях совершенствования законодательства, предусматривающе¬го юридическое делегирование, предлагается в ФЗ РФ от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представи¬тельных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Рос¬сийской Федерации» сформулировать законодательную возможность делеги¬рования полномочий, а именно п. 1 ст. 26.1 изложить следующим образом: «Полномочия федеральных органов государственной власти могут быть де¬легированы органам государственной власти субъектов Российской Федера¬ции в соответствии с федеральным законом или соглашением».

Предусмотреть возможность изъятия отдельных государственных пол¬номочий у органов местного самоуправления. В этих целях целесообразно ФЗ РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнить ст. 20.1 «Изъятие у органов местного самоуправления переданных государственных полномочий» и изложить следующее: «Государственные полномочия, пере¬данные для осуществления органам местного самоуправления в соответ¬ствии с федеральными законами, нормативными правовыми актами Прези¬дента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Прави¬тельства Российской Федерации (далее - переданные полномочия), могут быть изъяты у органов местного самоуправления в следующих случаях:

- неисполнения или ненадлежащего исполнения органами местного самоуправления переданных полномочий;

- если осуществление переданных государственных полномочий необ-ходимо для реализации мероприятий по обеспечению обороны страны и без-опасности государства;

- если переданные государственные полномочия не могут осуществ-ляться органами местного самоуправления в связи со стихийным бедствием, с катастрофой или иной чрезвычайной ситуацией;

- если осуществление переданных государственных полномочий необ-ходимо для реализации международных или общенациональных мероприятий;

- если на территориях соответствующих муниципальных образова¬ний осуществляются аналогичные по содержанию полномочия и изъятие пе-реданных полномочий позволит обеспечить сокращение расходов федераль-ного бюджета и (или) бюджетов соответствующих субъектов Российской Федерации на финансирование осуществления таких полномочий».

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и одобрена на кафедре теории и истории государства и права Владимирского государственного уни-верситета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, дважды рецензировалась на кафедре теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России.

Достоверность результатов диссертационного исследования обуслов¬лена использованной теоретической, нормативной правовой и эмпириче¬ской базой.

Основные положения диссертационного исследования изложены авто¬ром в 17 публикациях, в том числе в семи статьях, опубликованных в изда¬ниях, включенных в перечень рекомендованных ВАК при Минобрнауки Рос¬сии, общим объемом 7,5 п. л. Автор принял участие и выступил с докладами на 12 международных и всероссийских научно-практических конференциях, что отражено в опубликованных статьях и подтверждает апробацию резуль¬татов диссертационного исследования.

Подготовленные диссертантом предложения и рекомендации исполь¬зуются в учебном процессе Нижегородской академии МВД России при про¬ведении занятий по теории государства и права и отраслевым дисциплинам юридического цикла; внедрены в деятельность государственно-правового управления Законодательного собрания Нижегородской области, что под¬тверждается соответствующими актами о внедрении результатов диссерта¬ционного исследования.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, включает в себя введение, два раздела, состоящих из пяти глав, заключение, библиографию.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертационного исследования обосновывается его ак-туальность, приводится степень научной разработанности, определяются цель и задачи, предмет исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология, выносятся основные положения на защиту, приводятся сведения об апробации результатов работы и структуре диссертации.

Первый раздел «Общетеоретическая характеристика юридического делегирования» посвящен проблемам определения понятия на основе суще-ственных признаков, классификации и изучению наиболее типичных видов, социальной ценности данного правового феномена.

В первой главе «Понятие юридического делегирования» посредством выявления и изучения наиболее существенных признаков определяется поня¬тие данного правового явления, устанавливается его место и роль в системе права, проводится соотношение со смежными категориями.

В начале диссертационного исследования автором предпринимается попытка на максимально высоком уровне теоретического обобщения произ¬вести логико-гносеологический синтез множества разноплановых контекстов феномена делегирования.

Первоначально диссертант предпринимает попытку семантического анализа термина «делегирование» как смыслообразующей составляющей в исследуемом словосочетании, где приходит к выводу о том, что системооб¬разующим его «корпусным» свойством выступает передача полномочий (прав и обязанностей) от одного субъекта другому. В контексте юридиче¬ского делегирования необходимо говорить о деятельности управомоченного лица (доверителя), наделенного определенными правами и обязанностями, выраженной в корреспонденции (передаче) этих прав и обязанностей (пол¬номочий) другому лицу (делегату).

В диссертационном исследовании устанавливается, что юридическое делегирование следует рассматривать в системном единстве цели, средств и результата. В связи с этим процесс юридического делегирования должен включать в себя не только саму деятельность, но и результат этой дея¬тельности. Оценка результата позволяет говорить о достижении выбранной цели и использовании надлежащих средств. Данный юридический феномен обладает многими характеристиками, но среди них надо выделить одно до¬минирующее - это особое правовое средство, относительно самостоятельный элемент инструментальной (технико-юридической) теории права.

Отмечается, что с учетом условности и абстракции, необходимо име¬новать лицо, передающее полномочия, доверителем, а получающего их - де¬легатом. В любом случае, такое сокращенное наименование отражает как саму суть отношения, основанного на определенном доверии, так и правовой статус субъекта. Именно полномочия как единство прав и обязанностей объ¬единяют в своем широком значении все иные элементы объекта юридиче¬ского делегирования. Причем описание прав и обязанностей необходимо осмысливать не с позиций правоотношений, а с концепта в его объективи¬рованном и субстантивированном состоянии, а именно - юридической кон¬струкции делегирования.

Исходя из методологических предпосылок деятельностного подхода, к основополагающим признакам юридического делегирования автор относит следующие: представляет собой деятельность (сознательно-волевой про-цесс) и результат деятельности субъектов права (доверителя и делегата); наличие объема прав и обязанностей у субъекта делегирования (доверителя); взаимосвязь между субъектами делегирования; цель и направленность на ре-зультат; процесс передачи прав и обязанностей (полномочий) в установлен-ных пределах, облеченный в определенную форму.

На основе анализа существенных признаков диссертантом формулиру¬ется вынесенное в положение на защиту определение понятия «юридическое делегирование».

В завершении главы проводится «размежевание» понятия юридическо¬го делегирования со смежными правовыми категориями и юридическими конструкциями: «разграничением», «распределением» и «наделением полно-мочий», «уступкой права требования (цессией)», «поручением» и «предста-вительством».

Во второй главе «Виды юридического делегирования» проводится классификация и последующий анализ типичных видов юридического деле¬гирования в публичном и частном праве.

Юридическое делегирование классифицируется автором по следующим основаниям: сфере правового регулирования; основанию возникновения; субъектам; множественности лиц; объему передаваемых прав и (или) обязан¬ностей (полномочий); характеру передаваемых правомочий; сроку действия; характеру воздействия; степени реализации; порядку возникновения.

Автором особо отмечается, что базисным классификационным крите¬рием выступает та сфера правового регулирования, в которой проявляется юридическое делегирование. Специфика предмета и метода правового регу¬лирования позволяет выделить две их матричные плоскости: публичного и частного права. Соответственно и юридическое делегирование имеет свое яркое выражение в сфере публично-правового регулирования, где приоритет¬ность отдается императивным началам с участием властных лиц (орга¬нов), а также частноправового регулирования, где равенство частных лиц и диспозитивные начала создают особый характер отношений. В свою оче¬редь, при отраслевом разграничении как сферы публичного и частного права, так и смежных отраслей (в частности, трудовое, земельное, жилищное, эко¬логическое право и др.) юридическое делегирование будет иметь свой само¬стоятельный видовой статус. Как верно в этой связи отмечает С.С. Алексеев, что деление права на публичное и частное показывает как классификацион¬ные особенности отдельных явлений, так и развитость права в целом .

Классификация юридического делегирования в зависимости от сферы правового регулирования (публичного и частного права), а также дальнейшее его видовое проявление в отраслях права позволяют раскрыть как весь спектр многообразия данного правого явления, так и понять сущностные и содержательные особенности каждого из видов.

Далее предлагается анализ наиболее типичных видов юридического делегирования в сфере публичного и частного права. Отмечается, что осо¬бенностью юридического делегирования в публичном праве является его предмет - передаче подлежат права и (или) обязанности, так или иначе име¬ющие отношение к осуществлению властных полномочий государственных (федеральных и региональных) и муниципальных органов. Автором рассмат¬ривается специфика юридического делегирования в конституционном, меж¬дународном и административном праве.

Особо отмечается, что самостоятельным и не менее проблематичным вопросом в сфере юридического делегирования остается вопрос передачи полномочий Российской Федерации надгосударственным органам. Особый интерес вызывают обсуждаемые решения Конституционного Суда РФ по во¬просу о возможности исполнения постановлений Европейского суда по пра¬вам человека для анализа содержания и объема делегируемых полномочий, передаваемых наднациональным органам.

По результатам анализа публичных отраслей права делается вывод, что ресурс юридического делегирования способствует выстраиванию гармонич¬ной системы управления на различных уровнях властных полномочий. Вме¬сте с этим, в отдельных случаях в сфере публичного права имеет место быть неоправданная, необоснованная, чрезмерная формы использования юридиче¬ского делегирования, затрудняющие саму процедуру передачи прав и обя¬занностей между субъектами делегирования, а также снижающие эффектив¬ность реализации властных полномочий самими лицами.

Если в отраслях публичного права юридическое делегирование обеспе¬чивает, в первую очередь, передачу властных полномочий по различным направлениям деятельности государственных (муниципальных) органов, то в отраслях частного права передаются правомочия по обеспечению и реализа¬ции частного интереса. В диссертации последовательно изучаются отрасли частноправовой материи - гражданское и семейное право, а также комплекс¬ные (трудовое, предпринимательское право) и процессуальные отрасли (гражданско-процессуальное, арбитражно-процессуальное) отечественного права на предмет анализа специфики юридического делегирования.

При исследовании отдельных видов юридического делегирования дис¬сертант обращает внимание на тот факт, что в отдельных сферах правоотно¬шений дополнительно указывается на запрет делегирования полномочий, например, в ч. 8 ст. 39 ФЗ РФ от 5 апреля 2013 г. № 44 «О контрактной си¬стеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государствен¬ных и муниципальных нужд» , где указано на недопущение делегирования членами комиссии по осуществлению государственных (муниципальных) за¬купок своих полномочий по определению поставщиков иным лицам. Анало¬гичное требование предъявляется к работе аккредитационной комиссии при Минкульте России по государственной аккредитации организаций, осу¬ществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами.

Тесно с частноправовым элементом деятельности юридических лиц пе-реплетается тема корпоративного управления. Актуальным является вопрос делегирования полномочий исполнительному органу управления юридиче¬ским лицом (коллегиальному или единоличному).

Указывается, что юридическое делегирование широко распространено в сфере трудовых правоотношений. Права и обязанности работодателя могут быть делегированы структурным уровням организации и подчиненным. Для того чтобы реализация полномочий, делегированных субъекту трудового права, влекла за собой юридические последствия, необходимо, чтобы и объ¬ем передаваемых полномочий, и сам факт такой передачи были надлежащим образом оформлены: законом, учредительными документами организации, ее локальными нормативными правовыми актами, трудовым договором. Если субъект трудового права участвует в отношениях, регулируемых иными от¬раслями права - гражданским, гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным, то наряду с перечисленными правовыми актами объем пра¬вомочий может определяться доверенностью.

Специфичным видом юридического делегирования выступает процес¬суальное правопреемство. Основу института процессуального правопреем¬ства в гражданском и арбитражном процессах, так же, как и процессуального представительства, образуют нормы ГК РФ, в части оснований правопреем¬ства, ГПК РФ (ст. 44) и АПК РФ (ст. 48). Правопреемство возможно на лю¬бой стадии судебного процесса только в случае выбытия одной из сторон из судебного процесса и на основании судебного акта. Лицу делегируются все права и обязанности соответствующего участника судебного процесса. Соот¬ветственно лицо в полном объеме приобретает процессуальный статус вы¬бывшего из процесса участника.

В главе содержится анализ иных отраслей публичного и частного пра¬ва, где используется институт юридического делегирования.

Не следует упускать из виду, что любая классификация правовых явле¬ний носит в определенной степени условный характер.

Третья глава «Социальная ценность юридического делегирования в правовой системе России» раскрывает социальное и правовое назначение исследуемого явления посредством анализа не только направлений его воз¬действия на социально-правовую материю, но и установление его роли, со¬циального назначения.

Отмечается, что феномен юридического делегирования, являясь ре¬зультатом длительного исторического интеграционного развития унифи¬кации, гармонизации, дифференциации, специализации правового регули¬рования, ныне выступает высокоценным магистральным демократическим социокультурным трендом современности.

Автором делается вывод, что социальная ценность юридического деле-гирования обнаруживается в прямой связи не только с сущностью и содер¬жанием данной деятельности, но и стоящими перед ним основными целями и задачами. Юридическое делегирование выступает динамическим механиз¬мом, имеющим как непосредственную цель и задачи, так и отдаленную, свя¬занную с более глобальным уровнем решаемых проблем. Так, если взять весьма самобытную социальную сферу - благотворительную деятельность, то основной глобальной целью такой деятельности выступает процесс оказа¬ния безвозмездной помощи тем, кто в этом нуждается. Делегирование от¬дельных полномочий имущественного характера (прав требования, владения, пользования) жертвователя рассматривается как акт благотворительности лица. Вместе с этим, субъект благотворительной деятельности понимает, что данная деятельность имеет свои непосредственные льготы и преференции, которые могут выступать в качестве непосредственной цели, в том числе по¬средством юридического делегирования.

Наиболее ярко юридическое делегирование проявляет себя в процессе правотворчества. Как известно, Российская Федерация, субъекты РФ, муни-ципальные образования, являясь субъектами правотворчества, наделены пол-номочиями по юридическому делегированию правотворческих функций.

При демократическом режиме постулируется, что носителем суверени¬тета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосред¬ственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления (ст. 3 Конституции России). Из сказанного можно было бы предположить, что правотворческая деятельность любого иного субъекта (кроме народа при демократическом государственно-правовом режиме) представляет собой делегированное правотворчество. И в рассматриваемом ключе такое утверждение, безусловно, было бы верным. Более того при та¬ком понимании и законодательная деятельность парламента должна квали¬фицироваться как делегированное правотворчество, однако данный подход

не отражает сути анализируемого явления. Здесь требуется иное видение проблемы. В диссертации делается вывод о том, что делегирование нормот-ворческих полномочий следует отличать от первоначального наделения та¬кими полномочиями государственных органов и общественных объединений. Юридическое делегирование - это тоже наделение полномочиями, но в отли¬чии от первичного, статусного оно представляет собой вторичный акт, по-скольку передать можно только то, чем обладаешь сам.

Одна из основных целей делегированного правотворчества - ускорение правотворческого процесса. Изначально именно для этого парламенты евро¬пейских государств передавали часть своих полномочий правительству. Так появилось понятие «делегированное законотворчество». Сегодня делегирован¬ное законотворчество активно осуществляется правительствами Франции, Ита¬лии, Испании, Польши и др. и главами государств Беларуси, Казахстана, Кыр¬гызстана. Издаваемые ими акты, фактически, обладают силой закона.

Юридическое делегирование также имеет немаловажное значение в управленческой деятельности как государственного, так и общественного управления.

Одним из основных навыков эффективного руководителя выступает навык делегирования полномочий. Без эффективного и грамотного делегирова¬ния руководитель не сможет в полной мере реализовать собственный управ¬ленческий потенциал. Известное изречение не зря гласит, что «искусство управления - это достижение результатов силами других людей, эффективное делегирование подчиненным задач, обязанностей и ответственности» .

Если управление, в большей степени, затрагивает интересы их непосред-ственных участников, то организационный социально-ценностный аспект име¬ет своей целью обеспечение интересов всей системы, включая как органы и субъекты управления, так и иные ее элементы (структурные, координационные и т. п.). Юридическое делегирование в данной плоскости выступает как процесс организации, связанный с распределением прав и обязанностей, преимуще¬ственно нескольким лицам (делегатам), выраженный в координации со стороны доверителя их деятельности в целях достижения максимального результата.

Особое аксиологическое значение данного правового явления состоит в том, что оно действенный инструмент правовой политики. Эта характери¬стика рельефно проявляется, например, при делегировании определенных полномочий с федерального уровня на региональный. И в тех случаях, когда полномочия передаются без адекватного организационно-финансового обес¬печения, такие юридические решения вполне можно «квалифицировать» как политический популизм, форму правовой демагогии.

Ценность юридического делегирования состоит в том, что при его по¬мощи может постоянно поддерживаться разумный баланс, «юридическое равновесие» в правовом статусе и его реализации, в меняющихся жизненных обстоятельствах. Данное обстоятельство характерно и для развивающихся институтов права, где юридическое делегирование выступает инструментом «баланса интересов». Например, в массовом правосознании до сих пор не укоренилась такая важная правовая ценность. Не всегда и не всеми осознает¬ся: институт суда присяжных - делегирование части гражданского общества государственной функции отправления правосудия. Если бы в обществе про¬изошло глубокое осознание этого обстоятельства, то, возможно, институты гражданского общества значительно активнее выступали за расширение под¬судности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей.

Второй раздел диссертации «Реализация юридического делегиро-вания и пути ее оптимизации» посвящен проблемам осуществления юри-дического делегирования и направлениям совершенствования в данной сфере общественных отношений.

В четвертой главе «Дефекты формирования и реализации юриди¬ческого делегирования» производится анализ наиболее типичных проблем, связанных с осуществлением юридического делегирования.

Проблемой дефектности терминологического характера является от-сутствие четкого легального законодательного закрепления термина «деле-

гирование». Автором особо отмечается, что отсутствие определения, реально функционирующего правового феномена, каким является юридическое деле-гирование, всегда вызывает серьезные коллизии и затрудняет его реализа¬цию. Это обстоятельство создает трудности в уяснении отдельных форм и видов юридического делегирования, в частности, затрагивающих полномо¬чия и свойства их передачи (отчуждения) посредством определенных право¬вых процедур. Отсутствие законодательной дефиниции создает предпосылки для весьма широкого толкования данного института и использования его в качестве инструмента как злоупотребления правом, так и совершения право¬нарушений. Диссертантом высказывается предложение о законодательном закреплении термина «делегирование», либо «делегирование полномочий», что способствовало бы более точному уяснению данного понятия, понима¬нию его сущности и устранению терминологического смешения с иными схожими процедурами.

Следующей проблемой, способствующей дефектности юридического делегирования, является отсутствие методики определения экономической целесообразности проведения процедуры юридического делегирования и ее финансирования. Отмечается, что в сфере частного права экономическая це-лесообразность есть имущественный интерес самого делегата, а стало быть, и финансирование (вознаграждение) определяется исходя из его усмотрения и наличия соглашения (договора) с делегатом.

Наиболее остро вопрос финансирования встает в сфере делегирования государственных полномочий. Во-первых, делегирование государственных полномочий всегда должно происходить с передачей необходимого для их реализации материального обеспечения, находящего свое выражение в кон¬кретном денежном эквиваленте. Во-вторых, инициатор делегирования очень внимательно и ответственно должен подходить к определению такого разме¬ра эквивалента. Как избыточное, так и недостаточное финансирование деле¬гата является негативным дефектным явлением.

Грамотная финансовая политика, ответственное распределение бюд¬жетных средств, обоснованное расходование финансов, контроль со стороны полномочных государственных органов - все это является факторами, гаран¬тирующими эффективное экономическое сопровождение процедуры юриди¬ческого делегирования в сфере реализации полномочий публичной власти.

Следующий, не менее важный вопрос, касающийся дефектности при формировании и реализации юридического делегирования, относится к про¬блемам юридической ответственности. Автор полагает, что необходимо раз¬граничивать сам процесс делегирования полномочий и само полномочие, связанное с принятием юридической ответственности за их реализацию, по¬этому, в зависимости от состава переданных полномочий посредством юри¬дического делегирования, может идти речь как о существовании самостоя¬тельной юридической ответственности как делегата в связи с исполнением переданных полномочий, так и доверителя в связи с осуществлением (не¬осуществлением) руководства в процессе делегирования. В любом случае, вопрос об ответственности должен решаться исходя из нарушения той кон¬кретной обязанности, которая являлась объектом делегирования.

Существенным, крайне опасным, труднопреодолимым дефектом рас-сматриваемого феномена является наличие разнообразных форм теневого де-легирования. Здесь физическое либо юридическое лицо, по сути, делегирует свои функции, собственные полномочия (заведомо исключая возможности государства) теневым структурам, которые, естественно, рассматривают по¬ставленные задачи по теневым правилам далеким от существующей законно¬сти. По убеждению диссертанта, альтернативные юридические способы юри¬дического делегирования (медиация, коммерческое представительство) необ¬ходимо «внедрить» в официальные государственные механизмы разрешения споров. Только при таком подходе мыслимо кардинально сократить сферу теневого делегирования.

В диссертации исследуются дефекты социального и психологического характера, профессионализма, незаконного принудительного субделегирова¬ния, оформления полномочий, выбора формы актов и правовых условий де¬легирования, а также иные проблемы формирования и реализации юридиче¬ского делегирования.

В пятой главе «Основные направления и конкретные пути оптими¬зации юридического делегирования» уделяется внимание наиболее принци¬пиальным и реально достижимым направлениям совершенствования межот-раслевого института юридического делегирования.

Содержание юридического делегирования должно обладать чётким ха-рактером, исключать чрезмерную неопределенность. Иначе существует риск не только его неисполнения, но и проявления различного рода противоправ¬ных схем с использованием делегированного объёма правомочий. В работе предлагаются критерии, которые надлежит предъявлять к любому виду юри¬дического делегирования.

В диссертации отмечается, что одним из путей оптимизации юридиче¬ского делегирования является передача части государственных полномочий частным лицам и общественным организациям.

Автором отмечается, что сама процедура передачи прав и обязанностей от государственно-властных структур частным лицам не должна носить спонтанный и необдуманный характер. Это должна быть выстроенная и си¬стемная программа взаимодействия, предусматривающая допустимый меха¬низм юридического делегирования с функциями контроля.

При передаче отдельных властных полномочий со стороны государства негосударственным организациям осуществление контроля за надлежащим исполнением указанных полномочий должно быть обязательным условием такой передачи. Контроль не должен сводиться лишь к порядку проведения периодических проверок. Само юридическое делегирование должно иметь универсальный характер и быть направлено на удовлетворение как государ¬ственных, так и частных интересов.

Автором предлагается Концепция закона о делегировании законода¬тельных полномочий. Предлагаемые изменения позволяют оптимизировать деятельность законодательного органа и направить его усилия на разработку и принятие наиболее важных стратегических законов. Высказывается пред¬положение о возможности передачи части полномочий по изданию норма¬тивно-правовых актов в рамках внешнего юридического делегирования, что в свою очередь приведет к уменьшению числа коллизий в современном рос¬сийском законодательстве. Предусматривается ряд дополнительных требова¬ний для процедуры принятия акта о делегировании полномочий высшему федеральному органу исполнительной власти и процедуры внесения в него изменений. Так, необходимо запретить применение сокращенной процедуры для принятия акта о делегировании части законодательных полномочий.

Важным элементом юридического делегирования, а вместе с тем и надежным направлением совершенствования данного правового явления должно быть рассмотрено изъятие делегированных полномочий. Причем ос¬нования такого изъятия должны быть определены изначально в момент непо¬средственного делегирования. На федеральном уровне данный вопрос уже имеет свою историю и реальное нормативное воплощение. Диссертант счи¬тает, что данная законодательная инициатива должна быть распространена и на органы местного самоуправления. Возможность изъятия отдельных госу¬дарственных полномочий, их основания и процедура должны получить более развернутое законодательное закрепление. В этих целях предлагается внесе¬ние вышеуказанных дополнений в действующее законодательство.

В работе также предлагаются конкретные пути совершенствования процедуры финансирования, изъятия делегируемых полномочий, контроля, оптимизации делегирования законодательных полномочий.

В заключении подводятся итоги исследования и определяются направления дальнейшей работы по проблемам юридического делегирова¬ния. Автор сосредоточивает внимание на потенциале данного правового фе¬номена в различных ракурсах. Отмечается, что ждет своего исследователя проблема расширения сферы делегирования тех или иных полномочий не только государственным органам, должностным лицам, общественным объ¬единениям, но и отдельным гражданам. Без «участия» юридического делеги¬рования вряд ли достижима демократия «равных возможностей» в основных сферах жизни.

Перспективной представляется идея о подготовке и обнародовании ин-корпорированного сборника нормативных правовых актов, регламентирую¬щих деятельность по юридическому делегированию.

Институт юридического делегирования постоянно «требует» системно¬го совершенствования его технико-правовой составляющей. Выработка чет¬ких механизмов передачи прав и (или) обязанностей, надлежащее оформле¬ние передаваемых полномочий, документальное (бездокументарное) под¬тверждение акта юридического делегирования, конкретизация и автоматиза¬ция процедур - все эти технико-юридические элементы требуют скрупулез¬ного анализа и реализации.

Автор делает вывод, что исходя из того потенциала, который несет фе¬номен юридического делегирования, со временем, в процессе дальнейшего методологического и теоретического пополнения, практического и техноло¬гического воплощения он может «перерасти» из проблемы теоретико¬правового порядка в комплексное юридическое научное направление.

Диссертант не претендует на создание полномасштабной и завершен¬ной теоретической модели юридического делегирования, чтобы достичь та¬кого доктринального статуса, необходимо проведение целой серии общепра¬вовых и отраслевых юридических исследований крупными творческими кол¬лективами.
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