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Общая характеристика работы

Наполеоновская тема в творчестве Ф М. Достоевского на протяжении многих десятилетий вызывает интерес у исследователей, однако никогда не рассматривалась монографически Можно сказать, что на сегодняшний день она является одной из немногих малоизученных тем в творчестве писателя. Наибольшее количество работ по этой теме было посвящено роману «Преступ¬ление и наказание», поскольку традиционно считается, что именно в этом про¬изведении наполеоновская проблематика была раскрыта Достоевским наиболее сильно и убедительно и во всей своей полноте Хотя к изучению наполеонов¬ской темы в романе «Идиот» обращались такие специалисты по творчеству Ф. М. Достоевского, как Р. Г. Назиров, Ю М. Лотман, Г. Ф. Коган, И. Л Волгин, И Л. Альми, В. А. Михнюкевич, Т. А. Касаткина и другие, в целом она оказа¬лась гораздо менее разработанной исследователями

В широком смысле наполеоновская тема вбирает в себя все имена, собы¬тия, произведения мировой культуры, относящиеся к личности Наполеона Бо¬напарта, которая ещё при его жизни превратилась в объект поклонения и стала символом, знакомым всем и каждому. Эта тема включает в себя и целый ряд чрезвычайно ёмких, полисемантичных понятий, основными из которых явля¬ются следующие

1) Наполеон — это не только конкретная историческая личность, но и сим¬вол определенных морально-этических качеств и поведенческих особенностей. Наполеон в художественном тексте зачастую символизирует стремительный личный успех, блестящие способности в каком-либо деле, тщеславие, власто¬любие, необыкновенную волю и мощь, а также грубое силовое разрешение жизненных затруднений.

2) Наполеоновская идея — это, во-первых, сжатое выражение важнейших общественно-политических взглядов Наполеона I; и, во-вторых, владычест¬вующая мысль в системе взглядов героя-наполеониста. В общем смысле напо¬леоновская идея - это, прежде всего, идея «спасения» мира и людей от неспра¬ведливости усилиями героя-наполеониста.

3) Наполеонист — носитель наполеонизма, особый тип героя в мировой художественной литературе ЖХ-ХХ вв., для которого Наполеон является об¬разцом для подражания

4) Бонапартист — сторонник императорской династии Бонапартов и оп¬ределенного политического режима, связанного с правлением Наполеона I и Наполеона ГО, а также соответствующей идеологии (бонапартизма).

5) Наполеонизм — специфическая форма эготизма, один из типов самозва¬ного избранничества, при котором «избранник» путем прохождения различных испытаний стремится утвердить себя и свою исключительность в мире, согла¬суясь с наполеоновским мифом как моделью для подражания, как историей, требующей повторения

6) Бонапартизм — политико-идеологическое направление, традиционно связанное с французской императорской династией Бонапартов Классические
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образцы бонапартизма проявились в эпоху Первой (1804-1814,1815 гг.) и Вто¬рой (1852-1870 гг.) французской империи

7) Наполеоновская легенда — устный или письменный рассказ о реальном событии или событиях из жизни Наполеона, приукрашенный поэтическим вы¬мыслом с целью восхваления или осуждения героя рассказа, а также совокуп¬ность подобных рассказов

8) Наполеоновский миф - тип фантастического массового сознания, в ко¬тором Наполеон предстает в роли великого трагического героя — «спасителя» или «завоевателя» (губителя) мира (соответственно апологетический или анти¬бонапартистский варианты мифа) Наполеоновский миф гораздо более сложен, чем наполеоновская легенда, и зерно исторической достоверности в нем имеет значение второстепенное, подчиненное наполеоновской идее, которую он и стремится выразить в ярких образах.

В творчестве Достоевского в разной степени нашли свое отражение все эти составляющие наполеоновской темы.

Роман «Идиот» в последнее время привлекает к себе повышенное внима¬ние достоевистов В последние годы были пересмотрены многие устоявшиеся подходы к этому произведению Достоевского, заметно усложнилось само вос¬приятие романа, отдельных элементов его сюжета. Совсем недавно вышли два сборника научных статей, посвященные изучению романа «Идиот» (Роман Достоевского «Идиот» Раздумья, проблемы Иваново, 1999; Роман Ф М Дос¬тоевского «Идиот» Современное состояние изучения. Сборник работ отаче ственных и зарубежных ученых /Под ред ТА Касаткиной М.2001) Однако ни в одном из них наполеоновская тема не получила своего освещения.

В данной диссертации предпринята попытка восполнить существующий пробел в науке и предложить еще один подход к изучению многосложного ро¬мана Достоевского в рамках наполеоновской темы, показаіь масшіаб этой гс-мы в романе «ИДИОТ» И через него - в художественном творчестве Достоевско¬го Приближающееся празднование двухсотлетия события поистине нацио¬нального значения - победы России в Отечественной войне 1812 г. - также зна¬чительно повышает общественный интерес к изучению наполеоновской темы в мировой культуре в целом и в русской лигераіурс в частности

Проведению такого специального исследования ранее отчасти препятст-повало идеологизированное и крайне тенденциозное восприятие образа Напо¬леона и наполеоновского мифа в советское время. Наполеонизм литературных героев зачастую отождествлялся с бонапартизмом, образ Наполеона и образы его подражателей могли рассматриваться лишь в подчеркнуто негативном ас¬пекте. В науке о Достоевском априорно утверждалось мнение, что писатель сознательно дегеронзнровал Палолсна, пытался развенчать его античеловече¬ский образ в своём творчестве (В. Я Кирпотин, М. С. Гус, Ю. Ф. Карякин и др.). Исходя из этого, детали изображения наполеоновской темы у Достоевско¬го оказывались для исследователей несущественными, а общее восприятие пи¬сателем наполеоновского мифа зачастую сближалось с отношением к нему Л. Н. Толстого в романе-эпопее «Война и мир» по неким общим параметрам осу-ждения Наполеона. Например, Е. М Мелетинский констатировал «У Достоев-
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ского, как мы знаем, культ Наполеона был полностью развенчан (а за ним еще следовало толстовское развенчание Наполеона в "Войне и мире"). Прометей с позиций Достоевского должен был бы также считаться антигероем» (Мелетин-скийЕ М. Заметки о творчестве Достоевского М., 2001 С 47)

Актуальность и научная новизна исследования заключается в следую-щем:

1. Впервые предпринята попытка целостного многоаспектного исследо¬вания наполеоновской темы в романе «Идиот».

2. Предложено авторское определение важнейшего в рамках наполео¬новской темы понятия «наполеонизм», в истолковании которого между иссле¬дователями не наблюдается единства мнений.

3. Представлен новый взгляд на образы ряда героев романа «Идиот» в свете наполеоновской темы и, прежде всего, на образы князя Мышкина, гене¬рала Иволгина и Лебедева.

4. Сделана попытка проанализировать характерные черты героя особого (талейрановского) типа в русской литературе середины XIX в.

5. Проделана реконструкция биографии генерала Иволгина в сопостав¬лении с его рассказом о Наполеоне

6. Осмыслена взаимосвязь между наполеоновской, талейрановской и ротшильдовской темами в романе «Идиот».

7. Обнаружен и проанализирован ряд источников изображения наполео¬новской темы в романе «Идиот», которые ранее не привлекали внимание ис¬следователей творчества Ф. М. Достоевского.

Объектом диссертационного исследования является роман Ф. М. Досто¬евского «Идиот». Предмет исследования составляет наполеоновская тема в этом романе.

Материалом послужил канонический текст романа «Идиот», а также черновые наброски к этому роману. Для исследования привлекались другие тексты полного собрания сочинений Достоевского, а также широкий круг про¬изведений (художественная литература, мемуары, публицистика, письма, исто¬рические исследования и др.), посвященных наполеоновской теме в истории и культуре.

Цель настоящего диссертационного исследования заключается в ком-плексном рассмотрении наполеоновской темы в романе «Идиот» и в определе¬нии значения этого романа в общем процессе формирования наполеоновской проблематики во всем художественном творчестве Ф. М. Достоевского

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда задач:

I. Определить ключевые понятия наполеоновской темы в творчестве Ф М. Достоевского.

2 Установить круг источников, которые использовал Достоевский при разработке наполеоновской темы в романе «Идиот»

3. Показать эволюцию наполеоновской темы в романе «Идиот».

4. Рассмотреть различные виды наполеонизма через образы героев-наполеонистов в романе «Идиот».
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5. Проанализировать рассказ генерала Иволгина о Наполеоне как обра¬зец наполеоновской легенды в художественном произведении.

6. Определить взаимосвязь наполеоновского мифа в романе «Идиот» с мифами о других исторических деятелях (Ротшильд, Талейран)

7. Выявить специфические особенности изображения наполеоновской темы в романе Достоевского «Идиот».

Методология диссертационного исследования предполагает системный анализ, учитывающий историко-литературный, биографический, сравнительно-исторический, источниковедческий, проблемно-мотивный, структурный и ти¬пологический аспекты изучения художественного текста

Положения, выносимые на защиту:

1. Наполеоновская тема занимает значительное место в романе «Идиот» и представлена в нем в нарративном (рассказ генерала Иволгина о Наполеоне), образном (образы героев-наполеонистов - Мышкина, генерала Иволгина, Иппо¬лита и Гани) и сравнительно-историческом ключе (сравнения «Наполеон и Христос», «Наполеон и Ротшильд», «Наполеон и Талейран»). Без учета этих трех аспектов невозможно понимание наполеоновской темы в романе адекват¬но авторскому замыслу.

2. В художественном творчестве Ф М. Достоевского наполеоновская тема наиболее разносторонне и многопланово представлена именно в романе «Идиот»

3. Наполеонизм не тождествен понятию бонапартизм. Он представляет собой специфическую форму эготизма, один из типов самозваного избранниче¬ства, при котором «избранник» путем прохождения различных испытаний стремится утвердить себя и свою исключительность в мире, согласуясь с напо¬леоновским мифом как моделью для подражания, как историей, требующей по¬вторения.

4 Наиболее сложным и противоречивым носителем наполеонизма в ро¬мане является князь Мышкин, наполеоновское начало в нем не отрицает, но дополняет и помогает лучше понять другие стороны его противоречивой нату¬ры: «Князь Христос», «Дон Кихот», «рыцарь бедный» и др.

5. Рассказ генерала Иволгина о Наполеоне представляет собой яркий об¬разец наполеоновской легенды в художественном произведении

Научпо-прахтіпсская значимость работы состоит в возможности ис-пользования ее материалов в процессе разработки общих и специальных учеб¬ных курсов и семинаров по русской литературе XIX века, а также для продол¬жения научных изысканий, сопряженных с темой настоящей диссертации

Апробация работы. Основные положения диссертации были изложены в виде докладов на международных конференциях на XIX, XX, XXI, XXII и ХХШ Международных чтениях «Достоевский и современность» в Старой Руссе (2004, 2005, 2006, 2007 и 2008 гг.), XXXI, XXXII и XXXIII Международных чтениях «Достоевский и мировая культура» в Санкт-Петербурге (2006, 2007 и 2008 гг.), II Международном симпозиуме «Русская словесность в мировом культурном контексте (К 500-летию рода Достоевского)» в Москве (2006 г.)
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Основные положения диссертации отражены в 18 публикациях, список которых прилагается.

Стуктура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключе¬ния, библиографического списка источников и исследований, включающего 360 наименований. Общий объем диссертации -177 страниц

Основное содержание работы

Во Введении обосновывается актуальность, новизна, научно-практическая значимость исследования, формулируются его цель и задачи, оп¬ределяются объект, предмет, методика работы, а также основные источники ис¬следования.

Первая глава диссертации «Наполеоновская тема в художественной литературе» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Становление наполеоновского мифа» анализируются предпосылки и причины появления на¬полеоновского мифа, в общих чертах раскрывается значение этого мифа для мировой литературы XIX в, дается обзор литературы по этому вопросу В оп¬ределении наполеоновского мифа мы отталкивались от работ М. Дескога, Ж Тюлара, Д М Туган-Барановского, Л И Вольперт, В. С Парсамова, В М Гу-минского и других ученых. Л. И. Вольперт отмечала, что наполеоновскому ми¬фу «свойственно сочетание легенды и факта, принимающее нарративную фор¬му (образ, сюжет, композиция), характеризующееся такими категориями, как анонимность, повторяемость, цикличность, тенденциозность». Наполеоновский миф связан с древними мифами о безродном герое, вступающем в противобор¬ство с людьми и судьбой, генетически он восходит также к мифам о выдаю¬щихся монархах-завоевателях (Александр Македонский, Гай Юлий Цезарь, Карл Великий и др) и христианскому мифу о Спасителе человечества. Уже при своём появлении в конце 90-х гг. XVIII в, в связи с блестящими победами мо-лодого генерала Бонапарта в Италии, наполеоновский миф раздваивается на две линии: апологетическую и антибонапартистскую В первой Наполеон предстаёт в качестве спасителя, во второй - в образе завоевателя и губителя. Наполеонов¬ский миф претерпевал в конце XVIII в. и на протяжении всего ХГХ в. значи¬тельную эволюцию, изменяясь и наполняясь новым содержанием. Можно гово¬рить об особенностях различных вариантов наполеоновского мифа в нацио¬нальном, авторском или хронологическом аспекте.

В России основные контуры наполеоновской темы и наполеоновского мифа были намечены А. С. Пушкиным, творчество которого оказало наиболее сильное влияние и на Ф. М. Достоевского. В целом, как пишет Ю. М. Лотман. «Образ Наполеона становится в сознании Пушкина одним из тех многозначи¬тельных символов, которые соединяют художественное и научное в мышлении поэта: исторически он связан с рождением "денежного века", психологически -с безграничным честолюбием и презрением к людям и морали, художественно — с романтическим демонизмом» (Лотман Ю. М Пушкин. СПб, 2005 С 88).

Во втором параграфе «Проблема наполеонизма в художественной лите¬ратуре» рассматривается сложное явление наполеонизма в связи с другими ка-
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тегориями наполеоновской темы, излагаются различные точки зрения исследо¬вателей на эту проблему, обосновывается авторское определение понятия напо¬леонизм. Наполеонизм, как и бонапартизм, является порождением наполеонов¬ского мифа, и поэтому они часто отождествляются в литературоведческих ис¬следованиях Показано, что под наполеонизмом разные исследователи (Л. В. Пумпянский, Р. Г. Назиров, А М. Зверев, О С. Муравьёва, Е М. Мелетинский, Ю. Ф. Карякин, И. Л. Волгин и др.) понимают иногда совершенно различные, взаимоисключающие явления. Толковые словари русского языка, как совет¬ские, так и современные российские, также дают отличные друг от друга опре¬деления наполеонизма, не отражающие всей полноты этого понятия. В боль¬шом академическом словаре русского языка в 17 т. наполеонизм - это «общест¬венное направление, стремящееся установить реакционную диктатуру наподо¬бие диктатуры Наполеона I» (Т. 7. М.; Л, 1958) В современных толковых сло¬варях русского языка акцент заметно сместился1 наполеонизм - это уже не со¬циально-политическое, но мировоззренчески-психологическое явление. Если в словаре иностранных слов А. Н. Булыко (М., 2006) наполеонизм дефинициру-ется как «крайний индивидуализм, безудержное стремление к господству, вер¬ховенству», то в толковом словаре русского языка Т. Ф Ефремовой (М, 2001) наполеонизм - это разговорное слово, употребляемое «как символ претензий на исключительность, крайнее честолюбие и чрезмерное властолюбие».

В научной литературе до сих пор не выработано общего мнения по во-просу о наполеонизме как научном понятии. Существует тенденция к размыва¬нию историко-культурного содержания этого понятия, утрате специфики напо¬леоновского в наполеонизме, хотя именно эта специфика и породила само поня¬тие. Б. Кроче и вовсе подразумевал под наполеонизмом «сущность индивиду¬альности» Наполеона. Наиболее адекватные определения наполеонизма, с на¬шей точки зрения, представлены в работах В Шербюлье и М. М Бахтина, ко¬торые понимали под ним особую форму эготизма, которая может иметь раз¬личную специфику в зависимости от времени и места своего проявления. Так, например, в книге «Проблемы поэтики Достоевского» Бахтин писал о «"напо¬леонизме" на специфической почве молодого русского капитализма».

Итак, наполеонизм — это специфическая историко-культурная форма эго¬тизма, один из типов самозваногоо избранничества в эпоху Нового времени (впервые появившийся в европейском массовом сознании на рубеже XVHI-XIX вв. под впечатлением от военной и политической деятельности Наполеона Бо¬напарта и истории его стремительного возвышения), при котором «избранник» путем прохождения различных испытаний стремится утвердить себя и свою ис¬ключительность в мире, согласуясь с наполеоновским мифом как моделью для подражания, как историей, требующей повторения Главными мотивами напо¬леонизма являются мотивы «завоевания» и «спасения»: наполеонист, при этом, может вести себя как «завоеватель», утверждающий свое значение в обществе, но позиционировать себя как «спаситель» мира. Главной целью наполеониста является изменение мира и подстраивание его под свою идею — эту цель дикто¬вал пример самого Наполеона
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Третий параграф «Развитие наполеоновской темы в творчестве Ф М Достоевского» посвящен выявлению основных тенденций развития наполео-новской темы в творчестве Ф М Достоевского в целом и в романе «Идиот» в частности. В этом же параграфе показывается степень изученности наполео-новской темы в романе «Идиот», даётся обзор существующих на сегодняшний день исследований по этому вопросу Основное внимание уделено тому, как наполеоновская тема проявляется в романе «Идиот»

Ф. М Достоевский родился в год смерти Наполеона, и своё отношение к наполеоновской теме вынес ещё с детских впечатлений (Г. В Коган, И. Л. Вол¬гин). Писатель был знаком с посвященными Великой Французской буржуазной революции и Наполеону работами В Скотта, А Тьера, Т. Карлейля, А И. Ми¬хайловского-Данилевского, М. И. Богдановича, Ж. Б. А. Шарраса, С. М Со¬ловьёва, Ф. К. Шлоссера и многих других авторов. В библиотеке писателя было немало сочинений о Наполеоне на русском и иностранных языках. Некоторые исследователи (Л. П Гроссман, Б. И Бурсов, А. Пекуровская) даже находили в характере самого писателя черты наполеонизма. Отношение писателя к фигуре Наполеона Бонапарта было сложным и непрямолинейным- его нельзя свести ни к наполеонизму писателя, ни к полному осуждению и всестороннему непри¬ятию Наполеона. Вместе с тем, несомненно, Достоевский не принимал наполе¬оновскую идею «спасения» человечества, о чем художественно говорят образы его героев-наполеонистов и о чем прямо высказывался он сам. Однако и в этом вопросе писатель избегал любых готовых обвинительных вердиктов, предпочи¬тая художественно-диалектический метод выражения своих мыслей.

Наполеоновская тема проходит почти через всё творчество Достоевского Впервые она проявилась в ((Господине Прохарчине» (1846) и затем обнаружи¬вается в отдельных вариантах «Двойника» (1846) и «Честного вора» (1848), «Белых ночах» (1848), «Дядюшкином сне» (1859), «Записках из Мертвого до¬ма» (1860-1862), «Записках из подполья» (1864), «Преступлении и наказании» (1866), «Идиоте» (1868), «Бесах» (1872), ((Подростке» (1875), ((Братьях Карама¬зовых» (1879-1880) Важное место наполеоновская тема занимает и в публици¬стике писателя, особенно в «Зимних заметках о летних впечатлениях» (1863) и «Дневнике писателя» (1873-1881). У нас нет оснований говорить о каких-то серьезных революционных изменениях, произошедших во взглядах Достоев¬ского нз фигуру Наполеона. Правильнее было бы сказать, что в своем творчест¬ве он раскрывал и прояснял собственную точку зрения на наполеоновскую тему постепенно, поэтому, чтобы понять место и роль этой темы в его ранних произ¬ведениях, необходимо обратиться к ее изображению в романах «Великого пя¬тикнижия».

После работ Д С Мережковского, который не только рассматривал геро¬ев Достоевского сквозь призму наполеоновского мифа, но и пытался понять личность Наполеона через произведения Достоевского, — и по сей день глав¬ным объектом внимания исследователей в рамках наполеоновской темы явля¬ется роман ((Преступление и наказание» в целом и «наполеоновская идея» Ро¬диона Расколышкова в частности О наполеоновской теме в «Преступлении и наказании» в разных ее преломлениях писали многие исследователи (А. Л. Вс-
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лынский, К. В Мочульский, Г. В. Флоровский, В. В Данилов, Ф. И. Евнин, Л. IL Гроссман, А. Зегерс, М. С. Гус, М. М. Бахтин, В Я. Кирпотин, Г. М. Фрид-лендер, Г. Ф. Коган, Е М Мелетинский, Ю. Ф. Карякин, В. И. Мельник, И. Л. Волгин, В Н Захаров, В. В Борисова, Б. Н. Тихомиров и др). В последнее время появились исследования Ю. А. Жуковой, посвященные изучению «напо-леоновской фабулы» в произведениях писателя, но, опять-таки, не затрагиваю¬щие произведения, написанные после «Преступления и наказания». Как это особенно хорошо видно в романе «Идиот», сравнения героев Достоевского с Наполеоном открьшают нам новые подробности их личности, обнаруживают подлинный героизм их натуры (генерал Иволгин) или заметно усложняют идею их мессианизма (князь Мышкин). Достоевский, на наш взгляд, совсем не стре¬мился развенчать наполеоновский миф путем его искусственной профанации и дегероизации, но скорее пытался обнажить тяжелейшую и напряженнейшую внутреннюю борьбу наполеоновского и христианского начал в душе своих ге¬роев, чтобы попять природу и характер современного человека

О наполеоновской теме в романе «Идиот» было написано всего несколько небольших статей, которые уже в силу своего объёма никак не способны дать сколь-либо полную ее картину в этом произведении Достоевского. Тем не ме¬нее, весьма ценные наблюдения над наполеоновской темой в романе «Идиот» содержатся в рабогах Р Г. Пазирова, Г. М. Фридлендера, Ю. М Лотмана, И Л. Волгина, М. М. Наринского, Г. В. Коган, И Л Альми, В А. Михнюкевича, В. Г. Сироткина, Т. А Касаткиной и др В основном этих исследователей интере¬совал рассказ генерала Иволгина о Наполеоне и то, какие источники легли в его основу, а также к какому жанру его следует отнести.

Роман «Идиот» нисколько не уступает «Преступлению и наказанию» по масштабу и значению поднимаемых в нем проблем, связанных с наполеонов¬ской темой, хотя, конечно, представляет несколько икос их видение. В «Идио те» имя Наполеона упоминается значительно чаще, чем в любом другом худо¬жественном произведении писателя, причем связаны эти упоминания с четырь¬мя героями романа- князем Мышкиным, генералом Иволгиным, Ганей Иволги-ным, Ипполитом. Важно заметить, что «Идиот» создавался писателем за грани¬цей, накануне столетия со дня рождения Наполеона І. В романс «Идиоі» напо¬леоновская тема развивается по восходящей линии, от незначительных, на пер¬вый взгляд, штрихов в начальных главах первой части романа (упоминание на¬полеондоров, указание на наполеоновскую бородку Гани) к её апофеозу в за-ключительной четвертой части (рассказ генерала Иволгина о Наполеоне) Та¬ким образом, Достоевский вводил наполеоновскую тему в повествованкс по¬степенно, прямо или косвенно затронув целый ряд её мотивов, от прославления Наполеона Ш до Московского похода Наполеона I Ни в одном произведении Достоевского не упоминается так много лиц из наполеоновского окружения (Жозефина, Констан Вери, Рустан Раза, Талейран, римский король и др.), как в романе «Идиот» В последующих романах («Бесы», «Подросток», «Братья Ка¬рамазовы») Достоевский развил некоторые мотивы наполеоновской темы, за¬тронутые Б «Идиоте», исходя из тех перемен, которые произошли в политиче¬ской и социо-культурной жизни Европы. Однако в этих произведениях наполе-
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оновская тема уходит на третий и четвертый план, в глубокий подтекст, рас-крыть её значение можно лишь при обращении к романам «Идиот» и «Престу¬пление и наказание».

Вторая глава «Наполеоновская тема в структуре образов романа "Идиот"» состоит из трех параграфов Сам принцип деления второй и третьей глав диссертации в связи с образами героев-носителей наполеонизма обуслов¬лен важнейшей художественной установкой самого Достоевского, которую он выразил в письме к А. Н. Майкову от 31 декабря 1867 г (здесь и далее события, относящиеся к XIX в., даются в старом стиле): «.. .целое у меня выходит в виде героя» Поскольку для художественного метода Достоевского характерно изо¬бражение какой-то владычествующей идеи сознания человека с разных её сто¬рон и в образах разных ее носителей, которые за счет этой общей идеи могут прочитываться как некие двойники друг друга, то наше исследование предпо¬лагает последовательное рассмотрение разных вариантов наполеонизма героев, представленных в романс «Идиот». В связи с этим, нами был выбран метод из¬ложения материала от простого к сложному: от более очевидных вариантов на¬полеонизма (генерал Иволгин), его сниженных и упрощенных форм (Ипполит, Ганя Иволгин) к наполеонизму высшего порядка, осложненному наиболее не¬однозначным и противоречивым характером главного героя (князь Мышкин)

В первом параграфе «Биография героя-наполеониста (военная карьера генерала Иволгина)» представлена попытка реконструкции биографии генерала Иволгина и указана связь между его военной карьерой и наполеонизмом. На материале романа доказывается, что генерал Иволгин был драгуном, и впечат¬ления от его военного кавалерийского прошлого, участия в Крымской войне оказали заметное влияние на его повествование о войне 1812 г.

Биографию Иволгина можно восстановить лишь фрагментарно, основы¬ваясь на проскальзывающих мимоходом фактах его жизни в диалогах персона¬жей романа. Важнейшим источником для такой реконструкции являются таюке признания и припоминания самого героя, который в разговоре «поминутно вставлял биографические и топографические подробности, исполненные мате¬матической точности», хотя ко многим из них и следует относиться весьма кри¬тично Генерал Иволгин родился в 1812 г, первоначальное образование полу¬чил в одном из кадетских корпусов Военную службу, по его собственному признанию, он начал проходить в одном из кавалерийских подразделений (эс¬кадроне). Дальнейшие факты, тлеющиеся в тексте, указывают на то, что гене¬рал Иволгин имел сначала чин прапорщика, а позднее и штабс-капитана, — это, однозначно, доказывает, что герой являлся драгуном. Драгунским штабс-капитаном Иволгин был в самом начале Крымской войны 1853-1856 гг., и тогда ему было уже пе менее сорока одного года. Логично предположить, что стре¬мительный взлет карьеры Иволгина пришелся как раз на период этой войны, в которой он участвовал преимущественно на кавказском фронте боевых дейст¬вий и особенно отличился при осаде Карса Вероятно, что именно к тому вре¬мени относятся воспоминания генерала о себе как о человеке, «заслуженном у государя своего», коюрый «знаки имеет, знаки отличия...» Выучка бывшего драгуна верховой езде, несомненно, отразилась и в словах, включенных им в
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рассказ о Наполеоне\* «Служба не спрашивалась. . < > Я ездил верхом поря¬дочно»

Тема неудачной для России Крымской войны, после возвращения с кото¬рой герой вскоре опустился и в карьерном, и в нравственном отношении, на¬кладывается в его сознании на тему победоносной войны 1812 г. В рассказе Иволгина о Наполеоне запечатлелись не только следы его прежней военной службы, но и настоящее его состояние души, оскорбленной непониманием род¬ных и друзей Еще Д Мартинсен справедливо отмечала, что Иволгин врет, что¬бы вытеснить чувство вины и/шга стыда, связанное с его собствешюй биогра¬фией

Второй параграф «Наполеоновская легенда генерала Иволгина» посвящен анализу вымышленного рассказа генерала Иволгина о его службе камер-пажом у Наполеона в Москве 1812 г. В этом параграфе история генерала рассматрива¬ется как плод предыдущих попыток Достоевского создать целостный рассказ о Наполеоне как легендарном герое, анализируются различные литературные и исторические источники, которые легли в основу этого рассказа.

Жанр рассказа Иволгина о Наполеоне исследователи определяляли как «вставную новеллу» (И Л. Альми), «анекдот» (М. М. Наринский), находили в нем черты мемуарного жанра (Д. Л. Соркина), указывали на его связь с фольк¬лорной традицией (В. А. Михнюкевич) С нашей точки зрения, этот рассказ представляет собой ярчайший образец наполеоновской легенды в художествен¬ном произведении, осложненной наполеонизмом самого героя'.

Рассказ генерала Иволгина стал третьей и последней попыткой Достоев¬ского после рассказа «Честный вор» и повести «Дядюшкин сон» создать не¬большое художественное повествование, в котором Наполеон был выведен в качестве действующего лица. Выбор Москвы местом действия «воспоминаний» генерала Иволгина был обусловлен тем, что «московская» тематика явно пре¬валировала в общей массе русских мемуаров 50-60-х гг XIX в, посвященных войне 1812 г (А. Г Тартаковский) Рассказ Иволгина о Наполеоне, значительно превосходящий рассказы Астафия Ивановича и князя К. и по объему, и по на¬сыщенности историческими деталями, и по талантливости рассказчика, опира¬ется на гораздо большее число источников

В параграфе выдвигается несколько гипотез о происхождении тех или иных сведений, приводимых Иволгшшм в его рассказе Особенно подробно анализируется связь рассказа Иволгина со статьей «старого солдата-очевидца о пребывании французов в Москве» (8, 410), опубликованной в «Архиве» (8, 412), воспоминаниями о 1812 годе генерала Перовского, «Былое и думы» А. И. Герцена и др. Прослеживается влияние на этот рассказ произведений А. С Пушкина, М Н Загоскина, Ф. В Булгарина, Л. Н. Толстого, исторических со¬чинений В Скотта, А. И. Михайловского-Данилевского) и др.

В третьем параграфе «Наполеонизм Гани Иволгина и Ипполита истори¬ко-культурное сращение "Ротшильд-Наполеон"» рассматриваются образы Га¬ни Иволгина и Ипполита в связи с взаимопересекающимися в романе наполео¬новской и ротшильдовской темами В параграфе показана эволюция сближения двух этих тем в творчестве Достоевского - сближения, переходящего в своеоб-
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разное «сращение» именно в романе «Идиот» в образах Гани Иволгина и Иппо¬лита.

В описании Гани Иволгина, наделенного «маленькою наполеоновскою бородкой», Достоевский опирался на хорошо разработанную в литературе тра¬дицию (А. С. Пушкин, Н В Гоголь, О. де Бальзак и др.) придавать героям-наполеонистам внешние черты их кумира. Однако здесь писатель использовал внешний образ не Наполеона I, а его подражателя и продолжателя на троне На¬полеона Ш, то есть отталкивался от того, что лежало на самой поверхности те¬кущей жизни России и Европы: изображение императора Наполеона Ш, пра¬вившего тогда во Франции, было хорошо известно российской общественности по карикатурам, публиковавшимся на него, по изображениям на монетах, кото¬рые чеканились в монетных дворах Второй империи, и т. д Не случайно, что в тексте с первых страниц и позднее упоминаются также наполеондоры — моне¬ты-символы наполеоновского могущества, а также французские сантимы. Ип¬полит сам упоминает в «Моём необходимом объяснении» о том, как его срав¬нил с Наполеоном бывший товарищ по гимназии Бахмутов. Ипполит и Ганя стремились также подражать и Ротшильду Гаврила Ардалионович «сердился, например, и на то, что Птицын не загадывает быть Ротшильдом и не ставит се¬бе этой цели. "Коли уж ростовщик, так уж иди до конца, жми людей, чекань из них деньги, стань характером, стань королем иудейским'"». Ипполит также об¬винял бедняка Сурикова за то, что тот не способен стать Ротшильдом, в кото¬ром видит обладателя целой «горы золотых империалов и наполеондоров»

Историко-культурное сращение «Ротшильд-Наполеон» обнаруживается в произведениях Д Г Байрона, Г. Гейне, Т. Карлейля, А. И. Герцена и др. У Дос¬тоевского ротшильдовская тема проходит через рад завершенных произведений и набросков: «Униженные и оскорблённые», «Ростовщик», «Игрок», «Идиот», «Подросток». Косвенно же сближение наполсопосской идеи с идеей денежного обогащения проходит почти через все его произведения, начиная с рассказа «Господин Прохарчин» и заканчивая романом «Подросток», написанным после падения империи Наполеона Ш. Главный герой «Подростка» Аркадий Долго¬рукий, излагая свою «ротшильдову идею», выразил уже окончательную победу Ротшильдов над Наполеонами: «Мне нравилось ужасно предстаагопь себе су¬щество, именно бесталанное и серединное, стоящее перед миром и говорящее ему с улыбкой' вы Галилеи и Коперники, Карлы Великие и Наполеоны, вы Пушкины и Шекспиры, вы фельдмаршалы и гофмаршалы, а вот я - бездарность и незаконность, и все-таки выше вас, потому что вы сами этому подчинились». Кроме того, в параграфе раскрывается связь выражения «король Иудейский» с ротшильдовской идеей Гани Иволгина. В исследовательской литературе наибо¬лее обстоятельно эта связь была рассмотрена в работах Б. Н Тихомирова Сравнение Ротшильда с Иудейским королем основано как на литературном (произведения Г. Гейне, А. И. Герцена), так и на историческом материале (так, например, погибшего в мае 1838 г. в Боссенденском лесу, в непосредственной близости от деревни Дюнкерк, командира 45-го английского полка Д. Н. Томса, при жизни «почитали за царя Иерусалимского, принца Аравийского, короля цыган и герцога Мозеса Ротшильда» (Ф. Мортон).
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В конце параграфа делается вывод о том, что Достоевский наиболее глу¬боко раскрыл в русской литературе ХГХ в. специфику ротшильдовского мифа, поместив при этом образ Ротшильда в один ряд с другими противостоящими Христу гениями человечества

В третьей главе «Наполеоновская составляющая образа князя Мишки-на» затрагивается наполеоновская проблематика, относящаяся к образу главно¬го героя романа «Идиот». Эта глава включает в себя два параграфа В первом параграфе «Христианское и наполеоновское начала образа князя Мышкина» рассматриваются наполеоновские черты образа князя Мышкина в их тесной связи с христианским началом этого героя и его неудавшейся миссией «спаси¬теля» романного мира. Наполеонизм князя Мышкина ни в коем случае не от¬вергает, но существенно дополняет другие стороны его личности, поскольку многими исследователями отмечалось, что образ этого героя восходит к целому ряду других сложнейших образов: от исторических личностей до героев лите¬ратуры (Христос, Магомет, Дон Кихот, рыцарь бедный, мистер Пиквик, Хле¬стаков, Обломов, Мышкин - строитель храма Успения Богородицы в Москве XV в и др.).

Собственное признание князя в его наполеонизме содержится в беседе с Аглаей, которая призывала его «воскресить» Настасью Филипповну. В разгово¬ре с ней в день своего рождения, отвечая на её вопрос «Чего вы опять улыбае¬тесь ., — вы-то об чём еще думаете про себя, когда один мечтаете' Может, фельдмаршалом себя воображаете и что Наполеона разбили?», — Мышкип, сме¬ясь, признается: «Ну вот честное слово, я об этом думаю, особенно когда засы¬паю, ..., только я не Наполеона, а всё австрийцев разбиваю» Повествователь «Идиота» относительно снов князя разъяснил читателю, что в сплетении неле¬постей сна всегда заключается какая-то действительная мысль, нечто, принад¬лежащее к настоящей жизни, нечто существующее и всегда существовавшее в сердце. Эти слова убедительно подтверждают, что наполеонизм князя - вещь действительная - то, что заметно влияет на его поведение и суждения в различ¬ных вопросах.

В параграфе раскрыт и ряд других наполеоновских черт князя Мышкина, предпринята попытка прочитать имя героя в свете напопеоповской темы О на¬полеонизме князя Мышкина свидетельствует и тот набор книг, которые герой с большим интересом читал на даче Лебедева, показывая при этом большую ос¬ведомлённость в мельчайших деталях биографии Наполеона, хотя сам призна¬вался в том, что плохо знает историю, и на это же незнание истории ему указы¬вала Аглая Всё это означает, что изучение истории наполеоновского времени свидетельствует не столько об интересе князя к истории как таковой, сколько о его интересе именно к наполеоновской теме

Наполеонизм Мышкина раскрывает лишь одну составляющую его нату¬ры, которую необходимо рассматривать в единстве с его христианским нача¬лом. Противоречивость в оценках главного героя можно объяснить противоре¬чивостью самой его личности, его поступков и суждений. Сам Мышкин при¬знавался Келлеру в том, что у пего беспрерывно сходятся вместе «двойные мысли» Эта раздвоенность сознания героя отражается и на двойственном ха-
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рактере его наполеонизма: герой предстает как спаситель и невольный разру¬шитель романного мира одновременно.

Т. А. Касаткина, указывая на связь образа Наполеона с мотивом земного рая, который хотят построить и обрести герои романа, выделили в числе про¬чих символов земного рая город Неаполь, обращая при этом внимание на то, что «Наполеон буквально значит из "Неаполя"». Наиболее значимым упомина¬нием Неаполя в романе является признание князя Мышкина генеральше и де¬вицам Епанчиным: «Тоже иногда в полдень, когда зайдешь куда-нибудь в горы, станешь один посредине горы... Вот тут-то, бывало, и зовет всё куда-то, и мне всё казалось, что если пойти всё прямо, идти долго-долго и зайти вот за эту ли¬нию, за ту самую, где небо с землей встречается, то там вся и разгадка, и тотчас же новую жизнь увидишь, в тысячу раз сильней и шумней чем у нас; такой большой город мне всё мечтался, как Неаполь, в нём всё дворцы, шум, гром, жизнь.. Да мало ли что мечталось! А потом мне показалось, что и в тюрьме можно огромную жизнь найти». В этом признании изложено одно из первых высказываний князя относительно его «главной идеи», которую он так боялся скомпрометировать впоследствии. Слова эти были навеяны герою воспомина¬ниями о беспокойстве в связи с мыслью об испытании собственной судьбы.

Мышкин в каком-то смысле повторяет неудачу Наполеона в России. В своих снах он способен по-наполеоновски разбивать австрийцев в Европе, кое-что получается у него и в Швейцарии, но в России он постоянно промахивается и ошибается, и его планы всеобщего счастья разбиваются при столкповегаш с русской пореформенной действительностью. Несовместимость заграничных рецептов общественного благополучия с российскими духовными запросами великолепно почувствовала Лизавета Прокофьевна Епанчина, критикующая за¬граничный, европейский уклад жизни\* «Хлеба нигде испечь хорошо не умеют, зиму, как мыши в подвале мерзнут.. ». Последнее образное сравпепие героини, произнесенное над помешанным князем в финале романа «Идиот», отсьшает нас к откровениям «человека из подполья», также зараженного особым, «под¬польно-мышиным» наполеонизмом.

Во втором параграфе «Талейрановский след в романе "Идиот" (князь Мышкин и Лебедев)» показапа рочь мпфа о наиболее яркой фигуре папочео новского окружения Ш М Талейране в романе «Идиот» и в остальном творче¬стве Достоевского («Село Степанчиково и его обитатели», «Униженные и ос¬корблённые», «Подросток»). Обосновывается мнение, что именно в романе «Идиот» природа Талейрана, как типа литературного героя, была раскрыта наиболее глубоко не только в творчестве Достоевского, но и во всей русской литературе.

Предшественниками Достоевского в изображении Талейрана как специ¬фического характера современного человека, как типа литературного героя, яв¬лялись О. де Бальзак, Г Гейне, И С Тургенев и А. Ф Писемский. В романе «Идиот» Лебедев сам заявляет Мышкину, что «он рожден Талейраном и неиз¬вестно каким образом остался лишь Лебедевым». Взгляд на героя, как на «рож¬дённого Талейраном» можно найти еще у Г. Гейпе в стихотворении «Подслу¬шанное» (1853-1854) Лебедев, вероятно, знавший об особом интересе Мышки-
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на к образу Наполеона, иронично объявляет себя Талейраном, создавая, тем са¬мым, подобие наполеоновского окружения для князя. Подобный способ «роле¬вой игры» Лебедев уже использовал ранее в разговоре с генералом Иволгиным, когда в ответ на его рассказ о службе камер-пажом у Наполеона в Москве 1812 г., сочинил фантастическую историю о собственном участии ещё ребёнком в той же войне, но с более трагическими последствиями Оба рассказчика ис¬пользовали схожий исторический материал для своих легенд (в частности, «За¬писки» генерала Перовского о войне с Наполеоном)

Подспудно в романе «Идиот» в отношениях между князем Мышкиным и Лебедевым воспроизводятся отношения, которые сложились в свое время меж¬ду Наполеоном и Талейраном Разница в возрасте между Лебедевым и Мышки¬ным почти такая же, какая была между Талейраном и Наполеоном. Не беспоч¬венны и вопросительные слова племянника Лебедева, обращенные к его дяде, что только один он и знает, «что такое была она, Дюбарри?». В своей ипостаси Талейрана Лебедев мог претендовать на такую исключительность: еще в моло¬дом возрасте Ш. М. Талеиран посещал в числе других знатных молодых людей салон фаворитки Людовика XV госпожи Дюбарри и был с нею лично знаком Отношения Наполеона-Мышкина и Талейрана-Лебедева представляют собой картину доверчивости первого и коварства последнего. Уже в подготовитель¬ных материалах к роману «Идиот» Достоевский записал- «Лебедев и князь Се-мейство Лебедева. Лебедев - философ. Беспрерывно надувает Князя. Черта его» — намеченная линия проходит через весь роман.

Символическое имя Талейрана указывает на одну из важных сторон мно¬гопланового образа Лебедева и на одну из мощных сюжетных линий романа «Идиот», связанную с наполеоновским мифом. Отмечаемый ранее исследова¬телями статус Лебедева как «хозяина» и «владельца» князя Мышкина (Т. А. Ка¬саткина) может рассматриваться и через призму отношений Наполеона-Мышкина и Талейрана-Лебедева.

В Заключении даны общие выводы исследования.

1. Наполеоновская тема занимает в романе «Идиот» весьма значительное место и создает дополнительный уровень осмысления всего текста, связанный с наложением различных ситуаций и положений героев романа на схожие ситуа¬ции и положения наполеоновской легенды.

2. Наполеоновскую проблематику «Идиота» совершенно необходимо рас¬сматривать в контексте большого числа самых разнообразных источников, ко¬торые использовал писатель при создании образов своих героев-наполсонистов.

3. Пика своего выражения в творчестве Ф. М. Достоевского наполеонов¬ская тема достигает именно в романе «Идиот», где она представлена наиболее разносторонне и многопланово.

4. Наполеоновский миф у Достоевского принципиально не сводим ни к антибонапартистскому, ни к апологетическому варианту.

5 Образцом наполеоновской легенды в романе является рассказ генерала Иволпша о его службе у Наполеона в 1812 г., опирающийся на множество дру¬гих легенд, исторических анекдотов, конкретных художественных и научных
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произведений, переплавленных в сознании генерала вместе с его наполеониз¬мом, воспоминаниями о собственном военном прошлом и неприятностями в текущих отношениях с семьей и друзьями.

6. Определение рассказа генерала как «вставной новеллы», предложенное

И Л Альми, является не совсем удачным, как и вообще следует признать отно¬

сительность его «вставного» характера, поскольку он очень органично вписы¬

вается во всю масштабную картину наполеоновской темы в романе и имеет с

ней нерасторжимые связи.

7. Степень «фантастичности» и «вымышленности» рассказа генерала Иволгина также имеет определенные границы, то есть во многих частных дета¬лях речь идет не о полном вымысле, а о некоторых искажениях реальных собы¬тий, неточном воспроизведении и изменении отдельных сведений из историче¬ских и литературных памятников наполеоновской легенды первой половины XIX в Определить происхождение каждой фразы и сцены в рассказе генерала Иволгина, указав ее путь от первоначального источника до его модифициро¬ванного варианта, довольно затруднительно, поскольку, во-первых, источники выделенных нами групп (устные источники, мемуары, исторические труды, публицистика и художественная литература) тесно между собой взаимосвяза¬ны, и порой трудно выделить из них главный, и, во-вторых, часто рассказчик сознательно использует некие штампы, общие места наполеоновской легенды, стремится вдохнуть в читателя сам дух апологетических воспоминаний о Напо¬леоне.

8. В изображении наполеоновской темы в романе «Идиот», как ни в ка-ком другом произведении Достоевского, широко присутствует автобиографи¬ческий момент (надпись над похороненной ногой Лебедева, которой он лишил¬ся в 1812 г., соответствует надписи над могилой матери Достоевского; название улицы, на которой стоял дом десятилетнего Иволгина совпадает с названием улицы, где жила в 1812 г. мать Достоевского; сам писатель, по воспоминания его жены А. Г. Достоевской, видел схожие с князем Мышкиным сны, в которых разбивал австрийцев, и т. д.).

9. Синхронное изображение сразу четырех героев-наполеонистов в рома¬не определяет еще одну его особенность - возможность рассмотрения их а пар¬ном сотношении друг с другом, что, в свою очередь, может раскрыть некоторые дополнительные аспекты наполеоновской темы, не видимые при анализе героев в отдельности.

10. После Достоевского наполеоновская тема продолжает сохраняет свою

актуальность в мировой и русской литературе по сей день. По-разному ее раз

рабатывали в своем творчестве А. Доде, В. Сарду, Э. Ростан, Л Блуа, Б. Прус,

А Конан-Дойл, Т Гарди, Р Киплинг, Б. Шоу, С Цвейг, Г. Манн, Д. С. Мереж¬

ковский, А И Куприн, В. Я. Брюсов, М. И. Цветаева, М А. Алданов, М. А. Во¬

лошин, В. В. Маяковский, И. С Шмелев, О Э. Мандельштам и др. Все они,

осознанно или нет, отталкивались от наследия литературы реализма XIX в (и,

не в последнюю очередь, от наследия Ф. М. Достоевского), которая столь раз¬

носторонне и глубоко впитала и переосмыслила идейный потенциал наполео¬

новской темы. Так, например, в рассказе В. М Шукшина «Миль пардон, ма-
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дам!» можно обнаружить почти прямые заимствования из романа «Идиот», свя¬занные с рассказом генерала Иволгина о его встрече с Наполеоном. Шукшин переосмыслил их в свете реалий советского времени, оформив в виде «воспо¬минаний» Броньки Пупкова о его покушении на Гитлера
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