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ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Масова забудова міст другої полови ХХ століття має характерні ознаки нівелювання особливостей архітектурно - просторової організації, що, зокрема, проявилось на території радянського простору, в тому числі у містах України. Це пояснюється суттєвим збільшенням обсягів житлового будівництва у післявоєнний період, надзвичайно високим ступенем повтору невеликої кількості типоформ споруд, певною канонізацією ідеології раціоналізму в архітектурі, на підґрунті постулатів Афінської хартії. „Другорядність” естетичної складової обернулась соціально-психологічним та візуальним дискомфортом величезних масштабів („периферійні резервації”), який протирічить гуманістичній сутності архітектури. Практика масової забудови має вади, які стосуються створення комфортного, естетично виразного житлового середовища зі сприятливим психологічним кліматом.

Зміни у сфері економічних відносин: роздержавлення форм власності, створення ринку приватного житла спричинили появу приватного замовлення у сфері містобудування та архітектури. Комерційна діяльність та конкуренція, стимулюють попит на індивідуальне проектування, художньо виразні, образні архітектурні рішення. Висока комерційно - господарська активність малого та середнього бізнесу супроводжується обмеженими фінансовими можливостями. Поширення у сучасній практиці проектування дістає реконструкція з переобладнанням, добудовами, вибіркове ущільнення існуючої забудови. При новому будівництві (група будинків, комплекс): площа забудови складає від 1 до 10 гектарів. Подібні територіальні одиниці фактично не фігурують у існуючій нормативній документації (ДБН 360 – 92\*\*); для об`єктів містобудування це розукрупнення, для об`ємного проектування – навпаки. Ділянки більшою площею надаються для спільного засвоєння кількома інвесторами, яке проводиться не синхронно. У сфері державного регулювання залишаються питання реконструкції та реорганізації територій, забезпечення умов безпечної експлуатації існуючого фонду забудови. Значне збільшення кількості суб`єктів містобудівної діяльності, розширення діапазону професійних задач ускладнює керування процесами містобудівного розвитку, спричиняє розв`язання окремих проблем без врахування загального цілого. У практиці це супроводжується утворенням відокремлених, дискретних ділянок забудови, композиційного хаосу просторів міського середовища.

**Актуальність теми.** Викладене обумовлює необхідність впровадження ефективних алгоритмів формування, реконструкції, регенерації забудови за принципами просторової виразності та ансамблевої єдності, створення комфортного життєвого середовища.

Вагомий вплив на осмислення та виявлення естетичних та функціонально-типологічних аспектів архітектури здійснили праці вітчизняних та російських науковців: Ю.Асєєва, Б. Бархіна, С.Буравченка, М. Гуляницького, В.Єжова (батька), С.Єжова (сина) О.Іконнікова, В.Куцевича, Л. Ковальського, Г. Лавріка, А.Мардера, В.Михайленка, Ю.Репіна, В.Соченка, О.Тіца, В.Тимофієнка, В.Чепелика, В.Шталька, О.Слєпцова, О.Чижевського, В.Уренєва, Д.Яблонського. Питанням просторового формоутворення та сприйняття присвячені наукові праці Р. Арнхейма, В.Глазичева, Дж.-К.Джонса, К.Зітте, Б.Колоска, Є.Нейферта, Б.Раушенбаха, Г. Ушакова, О.Фоменко, Г.Шукурової, Л.Яременка та ін.

Важливими джерелами, що розкривають закономірності процесів містобудівного розвитку являються наукові праці Ю.Білоконя, М.Дьоміна, З.Гідіона, О.Гутнова, Г.Лаврика, К.Лінча, П. Мерлена, А.Рудницького, В. Тімохіна, Б.Посацького, К.Фремптона, Г.Фільварова, І.Фоміна, та ін. Питання історичного розвитку міст Середньої та Східної Європи: М.Бевза, Б.Черкеса, К.Павловського, Г.Петришиної та ін..

Питанням модернізації та реконструкції, адаптації і конверсії функції забудови присвячені праці Г.Ларсена, Н.Лещенко, Т.Ладан, Б.Мейтленд, І.Могитича (батька), Р.Могитича (сина), Є.Михайловського, Г. Мюллер – Менкса, А.Прібєги, В.Товбича, Т.Товстенко, Й. Фешнера, Е.Цайдлера, Р.Цілянтковської та ін.

Ґрунтовно досліджені питання архітектурно-планувальних особливостей окремих історичних ансамблів, загальних властивостей форми та особливостей архітектурної композиції. Проведений науковий аналіз феноменальних властивостей історичної забудови її естетичної виразності та гармонійності середовища яке вона формує. Більшістю праць відмічається брак естетичної складової, зокрема просторової виразності та композиційної єдності сучасної архітектури. Огляд приведених наукових праць, а також інших, присвячених локальним проблемам, доводить актуальність наукових досліджень з питань формування ансамблевої забудови у умовах сучасного проектування.

**Зв`язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційна робота виконана в Українському зональному науково-дослідному інституті КиївЗНДІЕП, узгоджується з концепцією „Національної програми розвитку української архітектури” (№ 582.94-94; 2 редакція 2002р.) Української академії архітектури, у контексті регулювання поточної містобудівної діяльності міста Чернівці, розробки та реалізації державних програм: "Програма реконструкції історичного центру міста до 2008 року”, ухвалена Х сесією ІV скликання 24.04.2003 року № 220; „Програма регенерації заповідної території”, проектний інститут Укрзахідпроектреставрація, м.Львів, 1997- 2002 р.; програми збереження культурної спадщини України та її номінації до списку всесвітньої культурної спадщини ЮНЕСКО - Мінкультури, Держбуд України, ДержНДІТІАМ, 1997 – 2004 рр. ; „Генеральний план розвитку міста до 2020 року”, проектний інститут „ДІПроМісто”, м.Львів, 2004; „Стратегічний план розвитку до 2011 року”, ухвалена ХХІІІ сесією ІV скликання міської ради від 08.07.2004 року. Наукові результати дисертації також впроваджено у розробку перспективної програми Української академії архітектури „Стратегія формування життєвого середовища України першої чверті ХХІ століття”, № ДР 0106V000012, 2005 рік.

**Мета дослідження** полягає у визначенні принципів архітектурно-планувальної організації ансамблевої забудови.

**Задачі дослідження:**

* провести аналіз розвитку міської забудови, еволюції архітектурних ансамблів;
* виявити та оцінити естетичний та типологічний потенціал об`єктів, що утворюють архітектурні ансамблі міста;
* класифікувати морфологічні ознаки окремих об`єктів та надати пропозиції щодо їх ретрансляції у перспективні рішення;
* визначити типологію архітектурних ансамблів;
* визначити принципи архітектурно-планувальної організації ансамблевої забудови;
* визначити особливості формування гармонійного середовища;
* розробити пропозиції з реконструкції об`єктів в межах сформованих структур різного ступеню цінності та районів забудови 50-80 рр.

**Об`єкт дослідження** – архітектурні ансамблі та комплекси, ансамблева забудова, окремі будівлі та споруди міського середовища.

**Предмет дослідження:** архітектурно-планувальна організація ансамблевої забудови.

**Методи дослідження.** В дослідженні використані методи: натурного обстеження, якісного та порівняльного аналізу та узагальнення - при дослідженні історичних ансамблів забудови міст України, Центральної та Східній Європі зі сформованою забудовою історичного ядра, узагальненні концепцій розвитку та класифікації об`єктів сучасної містобудівної діяльності. Графоаналітичний (графічне моделювання, пошукове проектування) та індукції при розробці проектних та перспективних рішень з реконструкції та модернізації ансамблевої забудови, масової забудови та об`єктів міського архітектурного середовища.

**Наукова новизна роботи** полягає у тому, що на основі поглиблених наукових досліджень:

* узагальнена класифікація архітектурних ансамблів, визначені їх головні типологічні особливості;
* дістала подальший розвиток теорія закономірності еволюційних перетворень міської забудови;
* вперше сформульовано принципи архітектурно-планувальної організації ансамблевої забудови;
* дістали подальший розвиток теоретичні обгрунтування архітектурно - планувальних та об`ємно-просторових ансамблевих рішень в умовах реконструкції об`єктів у містах з цінною історичною забудовою;
* визначені архітектурно-планувальні типи ансамблів сучасної міської забудови;
* вперше визначені основні напрямки використання принципів архітектурно-планувальної організації ансамблевих рішень для оптимізації сучасних рішень;
* виявлено та сформульовано основи гармонізації міської забудови.

**Практичне значення отриманих результатів** полягає у тому, що розроблені теоретичні принципи можуть бути використані для покращення ефективності та просторової виразності архітектурних рішень у практиці поточного регулювання забудови міст, при проектуванні ДПТ (детальних планів територій) – містобудівній документації, яка розробляється для окремих районів, кварталів та районів реконструкції існуючої забудови населених пунктів, ПЗТ (проектах забудови територій) – документації, що поєднує властивості містобудівної та проектної документації, на всіх стадіях проектування (МБО, ЕП, П, РП), реконструкції та ущільнення об`єктів міського архітектурного середовища, кварталів та комплексів існуючої історичної забудови, а також для покращення ефективності управлінської діяльності у сфері містобудування та архітектури, зокрема при складанні місцевих правил забудови, підготовки проектів рішень виконавчої влади та АПЗ.

Основні положення дисертації впроваджено при розробці проектів об`єктів сакральної архітектури, житлових споруд, громадсько-торговельних ін., в тому числі: адмінспоруди УМНС вул. Комарова,1, проект-реалізація, 1989р.; експериментального житлового кварталу індивідуальних будинків у по вул. Горіхівській, 1991р.; торгово - адміністративного будинку у вул. Стасюка, 20, автор, проект-реалізація, 1991р.; монастирського комплексу вул. Буковинська, 10, автор, проект-реалізація, 1995-2005рр.; реконструкції з переобладнанням адміністративної споруди Центральна площа, 7, автор, проект-реалізація, 2003р.; торгового центру, площею 10000 м2 проект-реалізація, 2004р.; Богословського інституту ім. Трьох Святителів з приміщеннями притулку для людей похилого віку та житловим корпусом семінаристів, автор, проект-реалізація, 2003р.; при розробці робочого проекту будинку торгівлі „Імпульс”, вул. Головна, 124, автор, проект-реалізація 2002-2005р.; реконструкція скверу ім. Юрія Федьковича, вул.Університетська,21, І премія, автор, проект-реалізація, 2004р.; реконструкції скверу та встановлення пам`ятника 1000-річчю української писемності, автор, проект-реалізація, 2004р.; реконструкції площі Філармонії, І премія, автор, проект-реалізація, 2005р.; реконструкції Турецької площі, конкурс , ІІ премія, 2006р.; лікувальні корпуси міської дитячої лікарні, вул. Буковинська,4, автор, проект 2006р.

**Апробація результатів дисертації**. Основні положення та результати досліджень доповідались та обговорювались на наукових конференціях:

* конференція історичних міст Середньої та Східної Європи, ІКОМОС, Кежмарок (Словаччина), 1999 р.; конференція історичних міст Середньої та Східної Європи, ІКОМОС, Тарнув (Польща), 2000 р.;
* ІV Буковинська Міжнародна історико-краєзнавчої конференція, присвячена 125-річчю заснування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Чернівці, 2001 р;
* міжнародна наукова конференція „Архітектурна спадщина Чернівців австрійської доби”, ЧНУ імені Юрія Федьковича, Чернівці, 2001 р.;
* міжнародна наукова конференція „Чернівці: на шляху до ЮНЕСКО” ЧНУ імені Юрія Федьковича, Чернівці, 2004 р.;
* ІІ, ІІІ, ІV конференції молодих вчених КиївЗДНІЕП, Київ, 2003, 2004, 2005 рр.;
* міжнародна наукова конференція, „Йозеф Главка (1831-1908) – відомий архітектор та меценат”, присвячена 175-річчю від дня народження видатного чеського архітектора, культурного і громадського діяча, ЧНУ імені Юрія Федьковича, Чернівці, 2006 р.

**Публікації.** Матеріали дослідження викладені у 6 фахових збірниках наукових праць.

**Структура і обсяг роботи.**  Робота складається з вступу, трьох розділів з висновками до кожного з них, загальних висновків, списку використаних джерел та додатків. Обсяг дисертації 120 сторінок основного тексту; 50 сторінок ілюстрацій і таблиць; 14 сторінок списку використаних джерел, 166 найменувань, а також 5 додатків на 27 сторінках.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ.

П**ершій розділ „Аналіз еволюції комплексних архітектурних рішень міської забудови”** присвячений обґрунтуванню унікальних та універсальних якостей ансамблевої забудови та архітектурних ансамблів, як найбільш цінних творів художньо – просторового мистецтва, яким являється архітектура; еталонів світового культурного рівня та свідчень історичного розвитку, а також як досконалого засобу створення гуманістичного та гармонійного життєвого середовища. Розглянуті теоретичні праці, присвячені процесам еволюції та розвитку архітектури, визначення поняття „пам`ятка архітектури”, класифікація пам`яток архітектури. Розглянуті критерії ЮНЕСКО по відбору унікальних об`єктів. За чисельністю пам`яток архітектури світового значення лідерство належить Європейському континенту: 34,47% від загальної кількості. Архітектурні ансамблі складають 2/3, з них майже третина – історичні центри міст. Виняткова цінність забудови історичних центрів міст загально визнана світовою спільнотою в кінці минулого століття, коли до Списку ЮНЕСКО було внесено 32 міста Європи, в тому числі: Рим, Флоренція, Венеція, Зальцбург, Грац, Відень, Будапешт, Варшава, Санкт-Петербург, Львів, Рига, Таллін, ін. Головним чинником якісної оцінки являється ансамблева забудова цих міст. Вона формувалась протягом тривалих відрізків часу, але за єдиними архітектурно-планувальними принципами, що забезпечують континуальність архітектурної діяльності, художньо виразні рішення і тривалу життєздатність міського середовища.

Проведений аналіз архітектурно-планувальних особливостей визначних архітектурних ансамблів свідчить про поступову еволюцію їх планувальної та просторової організації. Визначено, що евольвенти розвитку обумовлені зміною суспільного ладу та супроводжувались вдосконаленням, або оновленням форм просторової організації. Шляхом від меншого до більшого, від локальної спільності до загальної єдності, від згрупованих споруд до архітектурного ансамблю, ансамблевої забудови. Досліджені архетипи сучасних архітектурних ансамблів, досліджено виникнення ієрархії міської забудови та формування просторових композицій на її підґрунті. Виявлено, що прототипом універсального для європейських міст архітектурного ансамблю Ратушної площі є візантійські укріплені монастирі (середньовіччя). Поява архітектурних домінант (з виникненням нового хрестово-купольного типу споруд) у загальній просторовій композиції обумовило перетворення системи планувальної організації та спричинило появу концепції перспективи вулиці за часів Ренесансу. Запровадження ансамблів-комплексів та резиденцій, лінійних просторових композицій відбулось в епоху бароко; архітектурні ансамблі вулиць – досягнення періоду грюндерства. Встановлено, що ієрархічно-сітчаста структура міста являється продуктом тривалої еволюції, універсальною основою цілісної ансамблевої забудови. У ХХ столітті в силу об’єктивних причин перервався еволюційний хід розвитку архітектури. Дисконтинуальнісь розвитку відбилась у руйнації традиційних принципів забудови, втратою традиційної структури, системи орієнтирів, меж простору. У вітчизняній практиці виключенням являлись окремі приклади ансамблевих рішень: архітектурні ансамблі Держпрому, м. Харків (1925-34 рр.), ансамбль вулиці Хрещатик, м. Київ (1948-68 рр.). В цілому, архітектурна діяльність 20 століття була спрямована на розв`язання гострих соціальних проблем, що відбувалось шляхом нівелювання просторових рішень, нищенням традиційної міської структури, раціоналізації та тотального спрощення форм, що негативним чином відбивається на якості архітектурного середовища.

Створення сучасного типу міського середовища обумовлює, те, що кожна споруда не може розглядатись, як самодостатня „річ у собі”. Не зважаючи на те, йде мова про будівництво на нових територіях, чи про реконструкцію, або ущільнення в умовах засвоєних раніше, цінність об`єкту повинна розкриватись у цілісності містобудівного континууму, загального контексту міського середовища.

**У другому розділі „Основи структурно-функціональної організації архітектурних ансамблів та комплексів у міському середовищі”** надана узагальнююча класифікація архітектурних ансамблів (АА). За допомогою порівняльного аналізу суттєвих ознак, зв`язків, функції, відношень, визначені їх головні типи.

Визначається, що різниця між архітектурним ансамблем і комплексом полягає у тому, що в останньому головним об`єднуючим фактором виступає спільна функція сукупності споруд, на відміну від архітектурного ансамблю, який узгоджує групу споруд за логікою загального просторового задуму (композицією). На підставі даних існуючих досліджень встановлено, що визначальними факторами просторового формоутворення являються природний ландшафт, планувальна організація та просторова композиція. Визначено 4 типи просторових композицій АА: висотно-осьовий, центричний, лінійний та змішаний. Планувальна організація розрізняється за допомогою конфігурації та характеру організованого простору. Узагальнення наукового матеріалу та власні дослідження дозволили визначити основні типи планувальної організації АА, табл.3. Характером планувальної схеми дозволяє виділяти двонадцять планувальних типів, які об`єднані в чотири групи: 1) архітектурно-ландшафтні з довільною планувальною схемою (розріджена, згрупована, систематизована); 2) АА простого геометричного типу (центрально-симетрична, центрально-осьова, центрично-осьова); 3) лінійна планувальна схема (безмодульна, структурована модульна, відкрита); 4) складний тип (векторно – осьова площа; те саме – квартал; перехресно-закриті осі). Також зустрічаються комбінації приведених планувальних схем.

З огляду на узгодженість з загальною міською структурою визначено структурно-інтегрований та локалізований (або ізольований) та інтегрований типи архітектурного ансамблю, табл.1. Структурно-інтегровані ансамблі (СІА) одночасно являються функціонально інтегруючими центрами громадської активності, що обумовлює властиву їм роль каталізаторів урбаністичного розвитку. Вони являються складовою частиною структури: вулиці, площі і відрізняються високою комунікативністю внутрішнього простору. Території СІА характеризуються динамічним зростанням функціональної активності та поступальним ускладнення просторової організації. З`ясовано, що у теоретичній моделі міста, СІА належить роль вузлових об`єктів каркасу містобудівної структури, або домінантних містоутворюючих елементів. Вони фіксують у просторі конфігурацію планувальної схеми; місця перетинання головних планувальних осей, транспортних та пішохідних шляхів.

*Таблиця 1*

Типологія архітектурних ансамблів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  зп | Назва | Схематичне зображення | | Поверховість | | | | |
| Загальний | План | 1-3 | 3-5 | 6-10 | 11-25 | Підземн. простір |
| вигляд |  |
| **І** | Структурно інтегрований:  площа,  вулиця |  |  | - |  |  | - |  |
| **ІІ** | Структурно  лока-лізований:  комплекс |  |  | - |  |  |  |  |
| **ІІІ** | Урбоцентр |  |  |  |  |  |  |  |
| Просторові одиниці АА та ансамблевої забудови | | | | | | | | |
| **ІV** | Квартал |  |  |  |  |  |  |  |
| **V** | Компактна група  (житло з обслуговуючою інфраструктурою) |  |  | Стилобат |  |  |  |  |
| **VІ** | Просторова  група |  |  |  |  |  |  |  |

 доцільно  можливо

Структурно локалізовані ансамблі (СЛА) являють собою комплекси з певною функціональною спрямованістю: резиденції, лікарні, монастирі, ін., а також палацові комплекси з елементами садово-паркової та ландшафтної архітектури. Планувальне рішення СЛА унеможливлює, або мінімізує можливість транзитних шляхів по території АА. Відкриті для загального користування СЛА можуть розвантажувати зони функціонального напруження. Ізольовані СЛА утворюють зони загальмованої динамічної активності, тобто у загальному процесі містобудівного розвитку виступають у якості компресійного фактора.

У сучасній архітектурній практиці набув розповсюдження синтез СІ та СЛА у вигляді Урбоцентів (Urban - City). Їх ознака - високотехнологічні архітектурні рішення, значна висота споруд (понад 25 поверхів), інтенсивне засвоєння підземного простору (1-4 рівні). Планувальна структура та обмеження транспортного руху надають ім якостей СЛА. Сполука з транспортними шляхами (підземний рівень), структурна сумісність та відкритий доступ - СІ.На підставі аналізу розмірів території, визначено п`ять класів архітектурних ансамблів, табл. 1. До грандіозних належать палацові ансамблі: Версаль – 6000 га; Петергоф – 1000 га; Шенбрунн - 250 га. Мега –ансамблі утворюються поєднання ансамблів та територій з ансамблевою забудовою - історичні центри міст: Санкт–Петербург - 350 га; Відень – 335 га; Львів – 120 га. До великих, значних та малих належать ансамблі фортець, монастирів, вулиць, площ: Ансамбль Московського Кремля – 27,5 га; Хотинської фортеці – 12 га; вулиці Хрещатик -26 га. Структурно – інтегровані складають ІІ – V класи АА, табл. 2.

*Таблиця 2*

Класифікація АА за розмірами земельних ділянок.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з п | НАЙМЕНУВАННЯ | ПЛОЩА, га |
| І | ГРАНДІОЗНИЙ | 500-10000 |
| ІІ | МЕГА-АНСАМБЛЬ | 200-500 |
| ІІІ | ВЕЛИКИЙ | 20-200 |
| ІV | ЗНАЧНИЙ | 1-20 |
| V | МАЛИЙ | до 1 |

Принципи формування об`ємно-просторових композицій засновані на закономірностях перцептивного сприйняття. Позитивна оцінка просторових композицій відбувається у тому випадку, коли реальне враження від архітектурного об`єкту співпадає з очікуваним. Просторові образи міста сприймаються людиною послідовно зі ступенем засвоєння міського середовища. Рівні засвоєння та сприйняття міського середовища умовно поділяються на п`ять етапів, табл. 4. На вищому рівні „екзо” сприйняття образу міста відбувається з зовнішніх просторів. На наступних: „мега”, „макро” і „мезо” - з внутрішніх. Нижчий „мікро” – рівень утворюється внутрішнім простором споруд. що в іноземних джерелах носить назву „indoors” (за межами дослідження).

*Таблиця 3.*

Типи планувальної організації архітектурних ансамблів.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |
| 1.1. Розріджена | | 1.2. Згрупована | 1.3. Систематизована |
| 1 | Архітектурно-ландшафтні ансамблі з довільною  планувальною організацією. | | |
|  | |  |  |
| 2.1. Центрально - симетрична | | 2.2. Центрально - осьова | 2.3. Центрично - осьова |
| 2 | Архітектурні ансамблі з організацією простого геометричного типу. | | |
|  | |  |  |
| 3.1. Безмодульна | | 3.2. Структурована, модульна | 3.3. Відкрита |
| 3 | Лінійна організація архітектурних ансамблів | | |
|  | |  |  |
| 4.1. Векторно-осьова (площа) | | 4.2. Векторно-осьова (квартал) | 4.3. Перехресно – закриті осі |
| 4 | Архітектурні ансамблі з організацією складного типу. | | |

*Таблиця 4.*

Ієрархія рівнів сприйняття

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| глибинно-просторовий:  **силует** міста, панорама |  |  | **І - екзо** |
| **перспективні ракурси** локацій забудови |  |  | **ІІ - мега** |
| **площинний:**  фасади споруд |  |  | **ІІІ - макро** |
| **фрагментарний**, **контактний:** елементи площин фасадів;  малі арх. форми |  |  | **ІV- мезо** |

Рівні сприйняття визначають вибір певного типу просторової композиції та планувальної організації, з врахуванням динамічного (вулиці) та статичного (площі, сквери, парки, транспортні зупинки, тощо) сприйняття. Важливими архітектурно-планувальними засобами формування простору являються:

1.Формування перспективних ракурсів за допомогою системи візуально-просторових орієнтирів, висотних домінант, субдомінант та фонової забудови, , поєднання типів планувальної організації табл. 3 рис. 1.3, 2.1, 2.2, 4.1.

2. Формування просторових зв`язків споруда – споруда, споруда – людина, злами на 15-200 візуальних осей вулиць на проміжках 200-500 метрів, що складають межу універсальної відстані між вузлами активності міських структур; поворотів лінії забудови. Планувальний прийом посилює виразність ракурсів вулиць, акцентів композиції.

3. „Замкнений” простір закриває перспективи вулиць у можливих напрямках зору, використовується з метою позначення умовних меж окремих планувальних одиниць: площ, вулиць, кварталів; з метою захисту від вітрових потоків, а також з метою створення враження „захищеного” середовища, табл.3, рис. 4.3.

4. Перцептивна перспектива. Використання „прямих”- ренесансна та „обернених” - візантійська, перспективних скорочень для досягнення необхідного (наближення, або віддалення) візуального ефекту, табл. 3, рис. 4.1, 4.2.

5. Використання маси, висоти, площини, поверхні архітектурного об`єму: ритм, метр, контраст, нюанс, пропорціонування, вертикаль – горизонталь, динамічність, пластичність, моделювання освітленості, світлотіні, використання властивостей площини, тощо. Тектонічне тяжіння архітектурних об`ємів: підсвідома підлеглість меншого за масою об`єму більшому. За допомогою використання, або створення необхідної поверхні рельєфу створюють ефекти посилення, або нівелювання об`ємного звучання об`єктів забудови; утворення зручних, або не можливих умов доступності та пересування.

6. Застосування певної масштабності середовища, споруди, елементу: можливість надати величності, при гіперболізації елементів – пригнічення; іграшковості, при маленькому масштабі, або іншого потрібного враження.

7. Феномен кольору, кольорова насиченість, застосовується для оптичного збільшення, або зменшення маси об`єкту у просторі. За психологічним впливом виділяються сім груп кольорів (за Г.Фрілінгом та К.Ауером), що стимулюють, дезінтегрують, стабілізують, врівноважують, пригнічують, приглушують, дратують.

На рівні формування силуетів забудови (екзо) та перспективних ракурсів (мега) переважного значення набувають конфігурації завершень споруд, „блакитна лінія”, система візуально-просторових зв`язків. Вона створюється просторовими та планувальними засобами: візуальні орієнтири, вертикалі домінантних та субдомінантних споруд; візуальні осі та межі – конфігурація у плані просторових одиниць, їх розміщенням відносно одна одної (див. табл.3, п.4); з урахуванням динамічного характеру сприйняття просторової композиції. Важливе значення має характер блакитної лінії, який визначається для різних випадків, як: індиферентний – горизонталь; ритмічний – прямокутний зубчастий; гармонійний – синусоїдальний; та хаотичний. Макро –рівень формується групами споруд: окремими АА (просторова композиція), або фрагментами периметральної забудови вулиць (переважно площинна). Сприйняття мезо – рівню відбувається при перетині людиною меж зовнішнього та внутрішнього просторів. Для макро і мезо рівнів особливого значення набувають колористика, знаки, символи, фактура, світлотінь, тектонічність, ритм, метр, масштабність. Загальна позитивна оцінка середовища людиною залежить від достатньої інформативності та художній виразності кожного рівню сприйняття.

**У третьому розділі „Принципи організації ансамблевої забудови”** сформульовані принципи комплексного формування ансамблевої забудови - нерозривне сполучення та взаємне доповнення архітектурно-планувальних та функціональних складових. Визначаються чотири принципи роз`єднання (сегрегації) та чотири принципи поєднання (інтеграції). „Чотири принципи роз`єднання”:

1. Сегрегація міського простору. Просторове відокремлення елементів міської структури, домінантних та другорядних складових та урізноманітнення якостей простору: зовнішній (загального доступу – вулиці) – внутрішній (обмеженого та особистого користування - двори); комунікативно-рекреаційних – площі, сквери; наземний (пішохідний) - підземний (транспортний). Використання модульних планувально-просторових одиниць для створення умовних меж та структуризації території. Використання пішохідного рівня (перші поверхи) під заклади обслуговування.

2. Сегрегація потоків: пішохідний, велосипедний, автомобільний пасажирський, автомобільний вантажний, підземних галерей інженерних мереж. Створення умов безперешкодного руху кожного потоку.

3. Сегрегація функціональних рівнів: формування за територіальним принципом систем громадських закладів обласного, міського, районного, квартального рівнів обслуговування (культура, спорт, охорона здоров’я, освіта, торгівля, послуги банків, юридичні консультації, побутові, комп’ютерні послуги та ін).

4. Сегрегація громадських центрів. Вичленування громадських центрів на рівнях планувальних районів (100 – 300 тис. чол.), містоутворюючих комплексів (30-100 тис. чол.), і т.д. Формування їх просторових композицій.

„Чотири принципи об`єднання”:

1. Єдність планувальної структури. Утворення ізотропної планувальної структури в напрямку від центру до периферії, структуризація буферних зон та районів забудови з вільною планувальною системою. Дезавуація та конверсація компресійних зон закритого користування (СЛА, військові частини, промислові підприємства, зони відчуження, складські, ін.).

2. Інтеграція процесів. Функціональне насичення територій об`єктами обслуговування, освіти, охорони здоров`я, дозвілля, ін. та місцями докладання праці: адміністративно-службовими та офісними приміщеннями.

3. Цільність композиції. Об`єкт містобудування розглядається як частина загального цілого, підкоряється просторовій композиції в межах візуального поля, або фронту візуального сприйняття.

4. Утворення системи візуальних зв`язків. Обумовлює узгоджену за допомогою загальної просторової композиції, блакитної лінії, перцептивних засобів, систему домінуючих та субдомінантних об`єктів на всіх рівнях сприйняття. Обумовлює утворення образу міста. Сприяє орієнтації у просторі та ідентифікації об`єктів.

На прикладі мега-ансамблю (Дунай – сіті, Відень) розглядається формування ансамблевої забудови з використанням викладених положень. Зокрема, створення цілісних просторових композицій та відокремлених транспортних та пішохідних шляхів. Дотримання принципів комплексного формування створює сприятливі умови містобудівного розвитку, континууму містобудівної діяльності, зразками втілення подібних принципів являються мега-ансамблі історичних міст.

Впровадження комплексного формування ансамблевої забудови являється глобальною основою гармонізації середовища. Головними чинниками гармонії середовища являються естетизація, високий рівень технологічних рішень, захищеність від зовнішніх несприятливих факторів (клімат, транспортний рух), комфортність та функціональний оптимум (праця, дозвілля, спорт, навчання, медичне обслуговування, тощо). До паліативних факторів (ПФ), що визначають психологічне сприйняття середовища належать: технічний рівень, стан та якість оздоблення фасадів, покриття доріг та тротуарів, міського дизайну, зелених насаджень. Паліативні фактори потребують стилістичної спорідненості, відрізняються потенційно високою динамічністю трансформації.

За розробленими методами на прикладі міста Чернівці здійснена класифікація території забудови і визначенні сучасні задачі архітектурної діяльності. Загальна площа міста 15, 34 тис. га (кільк. нас. 254 тис.); площа історичного ядра – 226 га. Морфорельєф – заплава р. Прут та пагористий лівий берег, створюють сприятливі умови експозиції історичної забудови. Місто розвивалось шляхом поступового переміщення і росту ядра вздовж головної дороги у південному напрямку. Структурно-планувальна організація неоднорідна. Історичний центр – вузлова, ієрархічно –сітчаста; буферна зона – сітчаста; новобудови – вільна; садибної забудови – кублова, розріджена. Значні території займають промзони, військові частини, аграрні та лісові угіддя, санітарна зона р. Прут. Аналіз виявив унікальні властивості історичної забудови: просторову виразність та художню довершеність забудови всіх рівнів сприйняття. Виключну історичну та архітектурну цінність АА Резиденції Митрополитів Буковини і Далмації, АА Театральної та Центральної площ, вулиць О.Кобилянської, Головної. Досліджена типологія споруд рядової забудови, стилістичне забарвлення. За результатами аналізу визначено межі історичного ядра міста, складений реєстр цінної забудови. Визначено стратегію поточної та перспективної містобудівної діяльності: історичний центр – регламентація, новобудови – структуризація, просторове формування; компресійні зони, садибна забудова – структуризація, формування. Перспективним напрямком діяльності, при умові забезпечення охорони від повеней, визначено засвоєння берегових ділянок.

В основу об`ємно – планувальних рішень з комплексної реконструкції архітектурних ансамблів в умовах сформованих планувальних структур покладений принцип пріоритетності збереження історичної забудови, парцеляції, елементів благоустрою, тощо, над новим будівництвом та проявами господарської діяльності. Цей принцип передбачає виключення трансформацій, які можуть торкатись зовнішніх змін сформованих ансамблів, та мінімальні - ділянок ансамблевої забудови. Визначальні напрямки діяльності: реконструкція (внутрішні простори: будинків, кварталів); модернізація інженерних систем (заміна морально застарілого та не ефективного обладнання); конверсія (зміна функції) з переплануванням. Головними напрямками реконструкції територій масової забудови (МЗ) 50-80 років визначені: а) структуризація територій, визначення планувальних та просторових меж, орієнтирів; б) сегрегація потоків; в) ідентифікація - просторове ускладнення, композиційна виразність, індивідуальність; г) функціональна насиченість. Визначені напрямки являються компліментарними; реалізація одного може супроводжуватись розв`язанням цілого ряду, при умові дотримання стратегічних напрямків діяльності. Наприклад, об’єднання групи будинків стилобатом: просторове ускладнення форми, створення просторової композиції; відокремлення вуличного і дворового просторів; визначення меж вулиці; розміщення закладів обслуговування. Форми реалізації реконструкції територій МЗ: реновація (знесення з наступною відбудовою у попередніх межах); модернізація, ККР з реконструкцією, впровадженням ефективних будматеріалів матеріалів, обладнання.

ВИСНОВКИ

Проведені дослідження дали можливість визначити принципи архітектурно-планувальної організації ансамблевої забудови та розробити пропозиції щодо формування на їх підставах стратегії поточної та перспективної містобудівної діяльності.

1. В результаті аналізу історичного розвитку міст встановлено, що архітектурні ансамблі є найбільш досконалими архітектурними творіннями і фактором ідентифікації міст, держав, історичних епох, рівня розвитку суспільства.

2. Визначено, що еволюція міської забудови невідворотній, спадкоємний та безупинний процес, пов`язаний з загальним розвитком суспільства: змінами соціального устрою і виробничих відносин.

3. Визначені передумови та сутність дисконтинууму розвитку архітектури 20 століття. Планувальні системи втратили структурну єдність, міські території зі значними розбіжностями властивостей утворили локалізовані ділянки, що зруйнувало традиційну цілісність міської забудови.

4. Встановлено, що еволюція забудови пов`язана з впровадженням нових, або вдосконалених, принципів структурної, архітектурно-планувальної організації, адаптованих до сучасних потреб суспільства. Процес розвитку відбувається шляхом від меншого до більшого, від локальної спільності до загальної єдності, від окремого об`єкту до архітектурного ансамблю, ансамблевої забудови, універсального середовища.

5. Встановлено, що базисом ансамблевої забудови являється планувальна структура міста. Архітектурні ансамблі (АА) являються вузлами містобудівної структури та каталізаторами урбаністичного розвитку. Рядова забудова – головний елемент міського середовища: визначає його кількісні та якісні характеристики. Ансамблева забудова (АЗ) – рядова забудова, сформована у планувальній єдності, модульності, загальної композиційної та функціональної узгодженості та ієрархічної підпорядкованості загальній просторовій композиції містобудівного ансамблю, - головний чинник утворення гармонійного життєвого середовища міста.

6. Визначено двонадцять базових типів планувальної організації АА, з яких дев`ять являються спільними для АА та АЗ. За принципами інтеграції до загальної планувальної схеми визначено СІА та СЛА. Встановлено, що СЛА обмеженого використання являють компресійними факторами містобудівного розвитку. Сформульовані поняття „архітектурний ансамбль”, „комплекс” „просторова композиція”, розглянуті та систематизовані типи просторових композицій архітектурних ансамблів, та ансамблевої забудови вертикально - осьова, центрична, лінійна та комбінована. За фізичними параметрів (розміри ділянок) визначено 5 типів архітектурних ансамблів: малі, значні, великі, мега-ансамблі, грандіозні. Визначено, мега – ансамблі являються поступовим перетворенням АЗ у цілісний містобудівний АА. Встановлено, що типи планувальної організації АА та АЗ, засновані на ієрархічно-сітчастій структурі, являються потенційно здатними для використання в умовах сучасної архітектурної діяльності.

7. Виявлено послідовність засвоєння та особливості сприйняття міського простору, визначено п`ять ієрархічно залежних рівнів просторового сприйняття: від загального образу міста – єкзо – рівень, до сприйняття внутрішніх просторів: макро, мега, мезо та мікро ( закритий простір приміщень). Визначені чинники формування ієрархічних рівнів сприйняття, умови розкриття візуальних ракурсів, значення кожного для створення емоційного впливу оцінки середовища.

8. Визначені основи комплексного формування середовища, що поєднують „чотири принципи роз`єднання” і „чотири принципи об`єднання”, а також принципи архітектурно-планувальної організації ансамблевої забудови, в основі яких лежить комбінаторна структуризація: планування території виконується шляхом сполучення структурно узгоджених типів планувальної організації території, має чітко визначені межі, шляхи; ієрархічність, ділянки ущільнення (центри) та розрідження забудови (периферія); утворення архітектурного символу, яким може бути АА, монумент, споруда - домінанта; композиційна виразність, узгодженість та модульність складових елементів; формування рівнів сприйняття, орієнтирів.

9. Визначено, що головними умовами гармонізації середовища являються його комплексне формування та ансамблева забудова. Елементи міського дизайну, благоустрою, озеленення загальний технічний стан забудови доповнюють основні комплексні заходи.

10. Розроблені методи та принципи апробовані на прикладі міста Чернівці. Здійснена класифікація забудови міста, визначені ареал і площа території цінної забудови, ансамблі вулиць і площ, окремі архітектурні об`єкти, фонова та рядова забудова. Проведена оцінка їх якостей, складений реєстр пам`яток місцевого значення. Проведене зонування території міста за принципом якісної оцінки виразності забудови та ступенем сформованості середовища.

11. За визначеними принципами комплексного формування середовища та архітектурно-планувальної організації ансамблевої забудови, розроблені основи комплексної реконструкції архітектурних ансамблів в умовах сформованих планувальних структур та комплексної реконструкції забудови 50-80 років.

12. Основні положення і результати дисертаційної роботи впроваджені автором при розробці проектів реконструкції історичної частини міста Чернівці: площі Філармонії, скверів імені Ю. Федьковича, 1000-річчя писемності, жертвам голодомору, реконструкції з добудовою архітектурного комплексу міської дитячої лікарні, житлових будинків: Некрасова, 5, Шевченка, 25 а та ін.; а також концепції „Програми реконструкції історичного центру міста Чернівці до 2008 року”.

При розробці проектів реконструкції та ущільнення забудови 50-80 років в Чернівцях: споруди адміністративно - торгового центру, вул. Стасюка, 24, реконструкції недобудованих приміщень заводу медобладнання під торговий центр, площею 10 тис. м2; проекту комплексу Введенського монастиря, Буковинська, 10; Андріївської церкви, вул. Руська, 227; комплексу Богословської семінарії, вул. Марка Черемшини; реконструкції групи 9-ти поверхових житлових будинків по вул. Червоноармійській, 65-71 та ін., використані принципи комплексного формування середовища.
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АНОТАЦІЯ

Коротун І.В. Принципи архітектурно-планувальної організації ансамблевої забудови. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата архітектури за спеціальністю 18.00.02 – Архітектура будівель і споруд. – Київський національний університет будівництва і архітектури, Київ, 2006.

У дисертації досліджені сучасні можливості формування ансамблевої забудови міст, принципи комплексного формування середовища, основи архітектурної діяльності в умовах сформованих історичних структур, перспективні напрямки реконструкції забудови 50-80 років, основи гармонізації життєвого середовища. В роботі обґрунтовується важливість оперування властивостями ансамблевої забудови з метою підвищення рівню комфортності та естетичної виразності середовища. Це особливо актуально для проектної діяльності при формуванні перспективних комплексів житлової забудови; ущільненні, реконструкції історичної забудови та масової забудови 50-80 років; при формуванні архітектурних рішень вибіркових об`єктів в умовах реконструкції та ущільнення, а також для керування поточними процесами в сучасних умовах містобудівної діяльності.

Ключові слова: ансамблева забудова, архітектурний ансамбль, житлове середовище, класифікація, комплекс, планувальні основи, реконструкція, структурна організація, типологічні особливості.

АННОТАЦИЯ

Коротун И.В. Принципы архитектурно-планировочной организации ансамблевой застройки. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 18.00.02 – Архитектура зданий и сооружений. – Киевский национальный университет строительства и архитектуры, Киев, 2006.

В диссертационной работе исследованы современные возможности формирования ансамблевой застройки городов, принципы комплексного формирования среды, основы архитектурной деятельности в условиях сложившейся исторической застройки, перспективные направления реконструкции застройки 50-80 годов, основы гармонизации жилой среды.

Исследована типология архитектурных ансамблей, дана их классификация, исследована их роль в процессе зарождения городов и дальнейшем развитии урбанистических процессов. Представлены обобщенные основы объемного проектирования и пространственного формирования застройки с учетом особенностей восприятия. Иерархия уровней восприятия городской застройки представлена пятью уровнями, изложены условия их восприятия, формирующие элементы и определяющее значение каждого уровня для создания требуемых качеств: эмоциональное восприятие, художественная выразительность, пространственная ориентация, система визуальных связей, границ и ориентиров в определенном поле городского пространства.

Определены основы комплексного формирования среды, состоящие из «четырех принципов сегрегации» и «четырех принципов интеграции». Определены принципы архитектурно – планировочной организации ансамблевой застройки, базирующейся на комбинаторной структуризации:

-совмещение взаимодополняющих планировочных схем организации транспортных (транзитных и обслуживающих), пешеходных, велосипедных, путей с учетом из разделения;

- границ улиц и кварталов;

- схемы зонирования территорий функциональной активности и покоя;

- морфологической схемы застройки с определением визуальных ориентиров и структурных доминант, обобщающий композиционный замысел;

- определением планировочных схем и пространственных композиций узловых элементов;

- совместимости и модульности элементов рядовой застройки. Ансамблевая застройка определяется как полноценная, при условии наличия кульминационного элемента: архитектурный ансамбль, уникальное сооружение.

Определено, что гармонизация городской среды базируется на принципах комплексного формирования среды и принципах архитектурно-планировочной организации ансамблевой застройки. Результаты исследования могут быть внедрены в практику современного проектирования и текущего регулирования градостроительных процессов.

Ключевые слова: ансамблевая застройка, архитектурный ансамбль, жилая среда, классификация, комплекс, планировочные принципы, реконструкция, структурная организация, типологические особенности.
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Thesis of a candidate’s degree in Architecture, specialty 18.00.02. – Architecture of buildings and structures. – Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv, 2006.

In the following thesis modern possibilities of forming the city ensemble buildings, principles of complex environment forming, bases of architectural activity under condition of formed historical structures, perspective directions of building reconstructions of 1950-70-th, bases of harmonization of the inhabited environment are researched. The thesis gives explanations for the importance of operating with features of architectural ensembles with the purpose of raising the comfort standards and aesthetic expressiveness of the environment. It especially is actual for designing activity by forming of perspective inhabited building complexes; condensation, reconstruction of historical buildings and complex buildings of 1950-70-th; by formulating the architectural decisions about choused objects under condition of reconstruction and condensation; and for the managing of line processes under modern conditions of city building activities.
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