Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ**

**І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

# МЕНДИК Людмила Володимирівна

## УДК 349.6:349.41:351.744

# ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЛІСОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА

12.00.06 – земельне право; аграрне право;

екологічне право; природоресурсне право

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

дисертації на здобуття наукового ступеня

кандидата юридичних наук

**Київ – 2009**

Дисертацією є рукопис

Робота виконана у Національному університеті біоресурсів і природокористування України, Кабінет Міністрів України

**Науковий керівник** – доктор юридичних наук, професор,

 академік Академії наук вищої освіти України,

 Заслужений юрист України

####  Басай Віктор Давидович,

 Навчально-консультаційний центр Одеської національної

 юридичної академії у м. Івано-Франківську,

 директор

**Офіційні опоненти:** доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент

 НАН України, академік АпрН України

 **Семчик Віталій Іванович,**

 Інститут держави і права ім.В.М. Корецького

 НАН України, завідувач відділу проблем аграрного,

 земельного та екологічного права

 кандидат юридичних наук, доцент

 **Федорович Володимир Іванович,**

 Львівський національний університет ім. Івана Франка,

 доцент кафедри трудового, аграрного та екологічного права

Захист відбудеться “\_\_\_” грудня 2009 р. о \_\_\_\_ годині на засіданні спеціалізованої вченої ради К 26.004.16 у Національному університеті біоресурсів і природокористування України за адресою: 03041, м. Київ, вул. Героїв Оборони, 15, корп. 3, кім. 65

З дисертацією можна ознайомитись у бібліотеці Національного університету біоресурсів і природокористування України за адресою: 03041, м. Київ, вул. Героїв Оборони, 13, корп. 4, кім. 28

Автореферат розісланий “\_\_\_” листопада 2009 р.

**Вчений секретар**

**спеціалізованої вченої ради О.Ю. Піддубний**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми**. Ліси як унікальний та невід’ємний компонент навколишнього природного середовища на сучасному етапі розвитку суспільних відносин в Україні виконують не лише економічні, але й екологічні функції. Однак, незважаючи на важливість еколого-економічного значення лісів, продовжується їх надмірна експлуатація, споживацьке використання, зокрема в господарських інтересах і, як наслідок, нехтування вимог лісового законодавства та винищення лісових ресурсів. Так, у відповідності до Основних напрямків державної політики України в галузі охорони довкілля, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки, сучасний екологічний стан лісів характеризується інтенсивним антропогенним впливом, зростаючим техногенним навантаженням на ліси тощо, що призводить до порушення природної стійкості і основних функцій лісових екосистем. Водночас, у Державній програмі «Ліси України» на 2002-2015 роки зазначено, що стан лісів нашої країни є задовільним, але фактична лісистість території країни (15,6 %) є недостатньою, і для підтримання екологічної рівноваги практично на всій території України слід збільшити площу лісів щонайменше на 2-2,5 млн. гектарів. Тому у даному контексті пріоритетного значення набувають питання щодо правової охорони, раціонального використання та відтворення лісів в Україні. До одного з основних елементів правового механізму забезпечення охорони лісів належить інститут юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України. І хоча у чинному законодавстві України напрацьовано цілу низку правових норм щодо застосування видів юридичної відповідальності за лісові правопорушення, але вони містять ряд прогалин, суперечностей, оперують неоднозначними поняттями і, як наслідок, сприяють розбіжностям у правозастосовчій практиці та не забезпечують у повному обсязі ефективної і дієвої боротьби з лісовими правопорушеннями.

Таким чином, у сучасних умовах в Україні, одним із першочергових завдань природоохоронної державної політики стосовно лісів повинно стати вдосконалення нормативно-правової бази щодо застосування видів юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України. Зазначені вище чинники, а також недостатній рівень наукових розробок зазначених проблем у правовій науці, відсутність єдиного комплексного монографічного дослідження і обумовлюють актуальність обраної теми дисертаційної роботи.

Важливою науково-теоретичною базою даного дослідження є праці провідних українських науковців у галузі екологічного права. Зокрема, наукові розробки В. І. Андрейцева, Г. В. Анісімової, Г. І. Балюк, В. Д. Басая, А. Г. Бобкової, Ю. О. Вовка, С. П. Гавриша, А. П. Гетьмана, В. І. Гордєєва, Р. К. Гусєва, В.М. Єрмоленка, І. І. Каракаша, В. В. Костицького, М. В. Краснової, С. М. Кравченко, Н. Р. Малишевої, М. І. Малишка, В. Л. Мунтяна, В. В. Носіка, О. О. Погрібного, В. К. Попова, Б. Г. Розовського, М. В. Руденка, В. І. Семчика, Н. І. Титової, Г. В. Тищенка, В. І. Федоровича, Ю. С. Шемшученка, М. В. Шульги та інших стали основою для формулювання концептуальних підходів щодо поняття юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України і її особливостей.

Також у дослідженні використані наукові праці видатних представників радянської і російської правової науки, зокрема: Г. О. Аксеньонка, М. М. Брінчука, С. О. Боголюбова, М. І. Васильєвої, Т. М. Гайворонської, О. К. Голіченкова, О. Л. Дубовик, Б. В. Єрофєєва, О. А. Іванової, Є. М. Жевлакова, О. С. Колбасова, О. І. Крассова, В. В. Круглова, Є. А. Немировського, В. В. Петрова, Г. М. Полянської та інших.

**Зв’язок дисертаційної роботи з науковими програмами, планами, темами.** Напрям дослідження ґрунтується на основних положеннях Державної програми „Ліси України” на 2002-2015 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29.04.2002 р. № 581. Тема дисертаційного дослідження безпосередньо пов’язана з деякими правовими аспектами науково-дослідної роботи Національного університету біоресурсів і природокористування України “Правове забезпечення сталого розвитку аграрного виробництва, безпеки та якості сільськогосподарської продукції” (номер державної реєстрації 0106U004241).

**Мета і завдання дослідження**. Метою роботи є визначення змісту і сутності юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України.

Зазначена мета зумовила наступні завдання наукового дослідження:

- визначити поняття юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України та її особливості;

- з’ясувати зміст та види, принципи і функції юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України;

- розкрити сутність і ознаки цивільно-правової відповідальності у сфері використання, відтворення та охорони лісів в Україні;

- охарактеризувати дисциплінарну та матеріальну відповідальність за порушення вимог лісового законодавства України;

- визначити поняття, підстави і порядок застосування адміністративно-правової відповідальності за лісові правопорушення в Україні;

- з’ясувати підстави і порядок застосування кримінально-правової відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України;

- обґрунтувати підстави та порядок відшкодування шкоди, заподіяної порушеннями лісового законодавства України;

- розробити науково-обґрунтовані пропозиції з метою удосконалення чинного законодавства України щодо юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини, які виникають у процесі застосування юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України.

*Предметом дослідження* є нормативно-правова база, яка регулює юридичну відповідальність за порушення вимог лісового законодавства України, та монографічна і наукова література з даної теми.

*Методи дослідження.* У процесі дисертаційного дослідження використано дві групи методів наукового пізнання: загальнонаукові (діалектичний, метод системного аналізу, історичний, статистичний, структурно-функціональний, формально-логічний) та спеціальні правові методи дослідження (порівняльно-правовий, метод тлумачення правових норм, формально-юридичний). Базовим у цій системі методів виступає діалектичний метод, який дав можливість дослідити основні поняття, особливості, види, принципи і функції юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України у їх взаємозв’язку і взаємодії. Застосування діалектичного та історичного методів дозволило проаналізувати закономірності формування та розвитку правового регулювання інституту юридичної відповідальності за лісові правопорушення. Статистичний метод дослідження використовувався для кількісної характеристики видів лісових правопорушень у сфері використання, відтворення та охорони лісів в Україні. За допомогою методу системного аналізу досліджувалися теоретичні положення щодо поняття юридичної відповідальності у сфері охорони навколишнього природного середовища, юридичної відповідальності за лісові правопорушення. Структурно-функціональний метод дослідження дозволив виявити комплексний зміст поняття юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України і визначити особливості її реалізації у правозастосовчій сфері. За допомогою формально-логічного, формально-юридичного методів та методу тлумачення правових норм розкрито зміст правових норм, що визначають особливості застосування кримінально-правової, цивільно-правової, адміністративно-правової та дисциплінарної відповідальності за лісові правопорушення. Завдяки порівняльно-правовому методу було визначено значення міжнародно-правової практики та зарубіжного досвіду для вдосконалення чинного законодавства України щодо застосування видів юридичної відповідальності за лісові правопорушення.

**Наукова новизна одержаних результатів** обумовлена тим, що подана до захисту робота є комплексним дослідженням сутності і змісту юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України та здійснена на основі опрацювання науково-теоретичного доробку вчених-юристів, національного та міжнародного екологічного законодавства і практики їх застосування.

До результатів, що містять наукову новизну, слід віднести наступні, які виносяться на захист:

*уперше***:**

- обґрунтовано комплексну цивільно-правову відповідальність за лісопорушення, яка полягає у тому, що розмір шкоди має визначатись, виходячи не лише зі збитків, заподіяних лісу (вартості знищених, незаконно зрубаних чи пошкоджених дерев), а й із збитків, які заподіяні іншим природним об’єктам, що знаходяться в межах лісового фонду, тобто визначатись у комплексі;

- внесено пропозицію щодо необхідності закріплення у ст. 1 Лісового Кодексу України принципів лісового законодавства, серед яких слід визначити і спеціальні принципи юридичної відповідальності за лісові правопорушення (зокрема, принцип комплексної охорони, використання та відтворення лісу і його ресурсів у екологічних, економічних, господарських інтересах; принцип нерозривного зв’язку лісу з іншими елементами навколишнього природного середовища; принцип забезпечення раціонального використання, відтворення та охорони лісів відповідно до закону; принцип пріоритетності дотримання вимог безпеки природного стану лісів та їх відтворення; принцип пріоритетного застосування такс і методик для визначення збитків, заподіяних у процесі вчиненого лісопорушення);

- запропоновано класифікацію принципів юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України на три види: загальноправові, галузеві, спеціальні;

- обґрунтовано відмінності між матеріальною відповідальністю працівників і службовців у сфері використання та охорони лісів від цивільно-правової відповідальності у цій сфері;

- обґрунтовано пропозиції про включення до переліку лісопорушень, передбачених в частині 2 статті 105 Лісового кодексу України порушення порядку використання лісосічного фонду, а також закріплення поняття лісосічного фонду у статті 1 „Поняття про ліс” Лісового кодексу України;

- запропоновано проводити розрахунок розміру шкоди, завданої лісопорушеннями, беручи за одиницю відшкодування шкоди, мінімальну заробітну плату, враховуючи поділ лісів на категорії, вид лісопорушення, а також інші фактори (породу, діаметр дерева, вид лісової рослини та вік лісової рослини);

- пропонується прийняття нового підзаконного нормативно-правового акта – Постанови Державного комітету лісового господарства України „Про порядок притягнення до відповідальності за порушення лісового законодавства України”, який би регулював порядок притягнення до відповідальності за порушення лісового законодавства України;

*удосконалено***:**

- визначення поняття юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України та її спеціальних ознак;

- визначення поняття лісових правопорушень;

- визначення цивільно-правової, дисциплінарної, матеріальної, адміністративно-правової та кримінальної відповідальності за лісопорушення;

- питання договірних підстав за порушення лісового законодавства України та порядок розрахунку розміру шкоди за них. Запропоновано включити перелік лісопорушень та санкцій за них, визначених і практично діючих на підставі Постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Правил відпуску деревини на пні в лісах України”, яка втратила чинність, до Постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження такс на деревину лісових порід, що відпускається на пні, і на живицю”;

*дістало подальший розвиток*:

- положення про те, що до основних та пріоритетних функцій юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України належать превентивна та компенсаційна функції;

- питання щодо форми протоколу при вчиненні договірного лісопорушення, яка не визначена діючим лісовим законодавством України, а тому на практиці використовується форма протоколу, визначена Постановою Кабінету Міністрів України „Про затвердження Правил відпуску деревини на пні в лісах України”, яка втратила чинність. Пропонується закріпити форму протоколу про договірні лісопорушення у Постанові Кабінету Міністрів України „Про затвердження Санітарних правил в лісах України”, у якій зазначати дату, місце складання, відомості про особу, яка його складає, про представника лісогосподарської організації, свідків, у присутності яких він складається, відомості про лісокористувача, місце, дату, склад лісопорушення, суму майнового стягнення, пояснення лісопорушника;

- порядок огляду та форму акту огляду при вчиненні договірних лісопорушень, які також не визначені діючим законодавством України, у зв’язку з чим використовуються положення Постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Санітарних правил в лісах України”.

**Практичне значення одержаних результатів.** Основні положення, висновки та результати дослідження можуть бути використані:

у науково-дослідній сфері – як основа для подальших наукових досліджень актуальних проблем застосування юридичної відповідальності та її видів за порушення вимог лісового законодавства України;

у правотворчій сфері – пропозиції та висновки, які викладені в дисертації можуть використовуватись для удосконалення чинного національного природоохоронного законодавства щодо юридичної відповідальності та її видів за порушення вимог лісового законодавства України;

у навчальному процесі – положення, теоретичні висновки можуть бути використані при розробці навчальних посібників і методичних матеріалів, а також при читанні лекцій та проведенні практичних занять з курсів “Екологічне право України” та спецкурсу “Лісове право України”.

**Особистий внесок здобувача**. Сформульовані у дисертації положення, узагальнення, оцінки та висновки, рекомендації і пропозиції обґрунтовані дисертантом на підставі особистих досліджень у результаті опрацювання та аналізу відповідних наукових та нормативно-правових джерел. Особистий внесок здобувача у друкованих працях конкретизовано у списку опублікованих праць.

**Апробація результатів дисертації.** Результати дисертаційного дослідження обговорювалися на кафедрі аграрного, земельного та екологічного права імені акад. В.З. Янчука Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Основні теоретичні положення, висновки і практичні рекомендації дисертаційної роботи оприлюднено на таких науково-практичних конференціях: Міжрегіональній науково-практичній конференції молодих вчених та аспірантів “Корпоративне право в Україні: становлення та розвиток” (м. Київ, 2004 р.); Міжрегіональній науково-практичній конференції “Забезпечення екологічної безпеки – обов’язок Української держави” (м. Івано-Франківськ, 24-25 вересня 2005 р.); VІ Регіональній міжвузівській науковій конференції молодих вчених та аспірантів “Проблеми вдосконалення правового забезпечення прав та основних свобод людини і громадянина в Україні” (м. Івано-Франківськ, 22 квітня 2005 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції студентів та аспірантів “Правове життя: сучасний стан та перспективи розвитку” (м. Луцьк, 25 березня 2005 р.)Всеукраїнській міжвузівській науковій конференції молодих вчених та аспірантів “Проблеми вдосконалення правового забезпечення прав та основних свобод людини і громадянина в Україні” (м. Івано-Франківськ, 28 квітня 2006 р.); Всеукраїнській міжвузівській науковій конференції молодих вчених та аспірантів “Проблеми вдосконалення правового забезпечення прав та основних свобод людини і громадянина” (м. Івано-Франківськ, 20 квітня 2007 р.); Регіональній науково-практичній конференції, присвяченій 15-ій річниці Юридичного інституту “Верховенство права у правозастосовчій діяльності” (м. Івано-Франківськ, 12-13 жовтня 2007 р.).

**Публікації.** Основні теоретичні положення і висновки дисертаційного дослідження знайшли своє відображення у 11 наукових працях, з яких 4 статті надруковані у фахових виданнях з юридичних наук, які входять до переліку ВАК України та 7 тез доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура та обсяг дисертації** обумовлена метою та завданням дослідження. Дисертаційна робота складається із вступу, трьох розділів, що містять вісім підрозділів, висновків (після кожного розділу та наприкінці дисертації) і списку використаних джерел. Загальний обсяг дисертації становить 197 сторінок друкованого тексту, з них основний текст – 177 сторінок, список використаних джерел налічує 207 найменувань (20 сторінок).

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовується актуальність теми дисертаційного дослідження, розкривається стан її наукової розробки, визначається мета і завдання роботи, її зв’язок з науковими програмами, планами, темами, дається характеристика об’єкта, предмета та методологічної основи дослідження, формулюється наукова новизна одержаних результатів, практичне значення та апробація результатів дослідження, вказуються публікації за темою дисертації.

**Розділ 1 „Поняття, особливості, принципи та функції юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства України”** складається з двох підрозділів та висновків до розділу, присвячених, по перше, поняттю та ознакам юридичної відповідальності за лісопорушення, її відмінностям від юридичної відповідальності за правопорушення у сфері використання та охорони інших природних об’єктів, а по-друге – характеристиці специфічних принципів юридичної відповідальності за лісопорушення та комплексу функцій, які вона виконує.

У підрозділі 1.1. *“Поняття і особливості юридичної відповідальності за лісопорушення в Україні”* встановлено, що юридична відповідальність за лісопорушення – це різновид юридичної відповідальності у сфері охорони навколишнього природного середовища (за ознакою виокремлення природних об’єктів, які прийняті під охорону екологічного законодавства), сутність якої полягає у відповідному правовідношенні між особою, яка скоїла лісове правопорушення та компетентними державними органами щодо забезпечення охорони, відтворення і використання об’єктів лісового фонду України, у межах якого (тобто, правовідношення) особа правопорушника має обов’язок дати звіт про свою протиправну поведінку і понести пов’язані з цим обмеження майнового, організаційного чи іншого характеру, а компетентні державні органи – обов’язок застосувати кримінально-, цивільно-, адміністративно-правові та дисциплінарні заходи державно-правового впливу за вчинене порушення вимог лісового законодавства.

До спеціальних ознак юридичної відповідальності за лісопорушення нами віднесено наступні: а) юридична відповідальність за лісопорушення – це різновид юридичної відповідальності у сфері охорони навколишнього природного середовища за ознакою виокремлення природних об’єктів, які прийняті під охорону екологічного законодавства; б) юридична відповідальність за лісопорушення реалізується у особливій сфері суспільних відносин щодо охорони, відтворення і використання об’єктів лісового фонду України; в) підставою та особливістю юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства виступають лісові правопорушення; г) юридична відповідальність за лісопорушення забезпечується кримінально-, цивільно-, адміністративно-правовими, дисциплінарними заходами та заходами матеріальної відповідальності працівників лісового господарства та державних службовців у сфері управління лісами.

Однією з визначальних ознак юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства України є лісові правопорушення. З огляду на суб’єктивні (суб’єкт та суб’єктивну сторону) та об’єктивні (об’єкт та об’єктивну сторону) характеристики лісових правопорушень пропонуємо визначати їх як протиправні, суспільно небезпечні чи суспільно шкідливі, винні (умисні або необережні) діяння (дії чи бездіяльність), які вчиняються фізичними, юридичними особами та органами державної чи місцевої влади і управління, які посягають на суспільні відносини щодо забезпечення охорони, відтворення та сталого використання лісових ресурсів і реалізації правомочностей власників на ліси та окремі лісові ділянки і завдають чи створюють загрозу спричинення шкоди (економічної чи екологічної) об’єктам лісового фонду України.

У підрозділі 1.2. *“Принципи та функції юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства України”* визначено, що принципи юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства – це науково обґрунтовані основні засади, вихідні положення, які визначають особливості виникнення, розвитку та процедуру застосування правових норм щодо юридичної відповідальності за вчинені лісові правопорушення.

Принципи юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства можна класифікувати на три групи: загальноправові, галузеві та спеціальні. До загальноправових принципів юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства належать: законність, винність, невідворотність, обґрунтованість, своєчасність, відсутність подвійної відповідальності, цілеспрямованість тощо. До галузевих принципів юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства слід віднести: принцип обов’язковості додержання екологічних нормативів та лімітів використання природних ресурсів при здійсненні господарської, управлінської чи іншої діяльності, принцип компенсації шкоди, заподіяної порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища, принцип поєднання заходів стимулювання і відповідальності у справі охорони природи тощо. Спеціальними принципами юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства виступають, на наш погляд, наступні: принцип комплексної охорони, використання та відтворення лісу і його ресурсів у екологічних, економічних, господарських інтересах; принцип нерозривного зв’язку лісу з іншими елементами навколишнього природного середовища; принцип забезпечення раціонального використання, відтворення та охорони лісів відповідно до закону; принцип пріоритетності дотримання вимог безпеки природного стану лісів та їх відтворення; принцип пріоритетного застосування такс і методик для визначення збитків, заподіяних у процесі вчиненого лісопорушення. тощо.

На нашу думку, функції юридичної відповідальності за лісопорушення – це основні напрямки впливу, завдяки яким забезпечуються мета, цілі, зміст та сутність юридичної відповідальності у сфері охорони, використання і відтворення лісів в Україні.

Функції юридичної відповідальності за лісопорушення ґрунтуються на загальних функціях юридичної відповідальності, тому до них належать каральна, стимулююча, охоронна, превентивна, компенсаційна, виховна тощо. Пріоритетне значення мають саме превентивна та компенсаційна функції, які відображають специфіку юридичної відповідальності у сфері охорони, використання і відтворення лісів та знайшли своє адекватне врегулювання у лісовому законодавстві України.

**Розділ 2 “Види юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства України”** присвячений дослідженню видів юридичної відповідальності за лісопорушення та складається з чотирьох підрозділів та висновків до даного розділу.

У підрозділі 2.1. *“Цивільно-правова відповідальність у сфері використання та охорони лісів”* обґрунтовано поняття та види цивільно-правової відповідальності за лісопорушення. Цивільно-правова відповідальність за лісопорушення визначена нами як вид юридичної відповідальності у сфері використання та охорони лісів, що настає за вчинення цивільних лісопорушень і передбачає відшкодування шкоди у порядку та на підставах, передбачених цивільним, екологічним, лісовим та іншим природоресурсним та природоохоронним законодавством України. Серед видів цивільно-правової відповідальності за лісопорушення пропонується виділяти наступні: за джерелами юридичного закріплення – загальна, спеціальна та комплексна; за характером зобов’язань – договірна та недоговірна (позадоговірна, деліктна); за обсягом – повна, часткова (дольова), солідарна та субсидіарна.

У підрозділі 2.2. “*Особливості застосування дисциплінарної та матеріальної відповідальності за лісопорушення*” нами обґрунтовується, що дисциплінарна відповідальність за лісопорушення – це вид юридичної відповідальності, що застосовується за порушення трудової дисципліни до працівників і державних службовців у сфері використання, управління та охорони лісів України. Дисциплінарна відповідальність за лісопорушення є: а) загальна дисциплінарна відповідальність (відповідальність відповідно до Кодексу Законів про працю України та Правил внутрішнього трудового розпорядку у формі догани або звільнення); б) спеціальна дисциплінарна відповідальність (відповідальність державних службовців на підставі законодавства про державну службу, екологічного законодавства, статутів і положень і передбачає попередження про неповну службову відповідність або затримку до одного року у присвоєнні чергового рангу або у призначенні на вищу посаду).

Матеріальна відповідальність працівників у сфері лісового господарства – це відповідальність працівників лісового господарства України за шкідливе, протиправне, винне, трудове майнове правопорушення, яке призвело до заподіяння майнової шкоди за місцем їх роботи і тягне за собою матеріальну відповідальність, що визначена трудовим законодавством України. Встановлено також, що матеріальна відповідальність працівників і службовців у сфері використання та охорони лісів відрізняється від цивільно-правової (майнової) відповідальності наступними ознаками: а) якщо цивільно-правова (майнова) відповідальність за лісопорушення визначається цивільним, екологічним, лісовим та іншим природоресурсним законодавством, то матеріальна відповідальність – трудовим законодавством України; б) якщо суб’єктами цивільно-правової (майнової) відповідальності може бути невизначене коло суб’єктів, у діях яких наявне цивільне лісопорушення, то суб’єктами матеріальної відповідальності можуть бути лише особи, які перебувають у трудових відносинах з підприємством, установою чи організацією, яка здійснює свою діяльність у сфері лісового господарства; в) якщо за цивільне лісопорушення відповідальність може наступати і без наявності вини (наприклад, шкоду лісу заподіяно джерелом підвищеної небезпеки), то при матеріальному проступку у сфері використання і охорони лісів вина завжди є обов’язковою ознакою; г) якщо при застосуванні цивільно-правової (майнової) відповідальності за лісопорушення діє цивільно-правова презумпція винуватості суб’єкта, що заподіяв шкоду, то при застосуванні матеріальної відповідальності зберігається дія презумпції невинуватості відносно суб’єкта матеріального проступку.

У підрозділі 2.3. “*Адміністративно-правова відповідальність за лісопорушення*” при дослідженні особливостей даного виду юридичної відповідальності за лісопорушення встановлено, що адміністративно-правова відповідальність за лісопорушення – це вид юридичної відповідальності, що застосовується компетентними державними органами та посадовими особами за вчинення адміністративного проступку у сфері використання, управління та охорони лісів на підставах та у порядку, передбаченому адміністративним, екологічним та лісовим законодавством України. За характером шкоди, яка підлягає відшкодуванню, адміністративно-правова відповідальність за лісопорушення відрізняється від інших видів відповідальності наступним: а) на відміну від цивільних правовідносин, де стягнення можливе лише в тому випадку, якщо вона піддається грошовій оцінці, для настання адміністративної відповідальності не має значення, чи піддається шкода грошовій оцінці, тут, в першу чергу, має значення сам факт забруднення, засмічення, порубки, пошкодження; б) на відміну від кримінальних правовідносин, де ступінь завданої шкоди як правило оцінюється з точки зору значності наслідків лісопорушення, що відбулися, в адміністративних правовідносинах ступінь завданої шкоди завжди є меншим (саме розмір завданої шкоди є головним критерієм для розмежування злочинів та проступків); в) в адміністративних деліктних правовідносинах, береться до уваги не будь-яка шкода, що завдається лісу внаслідок господарської діяльності, а шкода протиправна, тобто така, що є наслідком порушення екологічного та лісового законодавства. Правомірна шкода, що завдається навколишньому середовищу в результаті ліцензійної діяльності господарюючих суб'єктів, не тягне за собою адміністративної відповідальності.

У підрозділі 2.4. “*Кримінально-правова відповідальність за порушення лісового законодавства України*” даний вид юридичної відповідальності у сфері лісопорушень визначений як вид юридичної відповідальності, що передбачений статтями Особливої частини КК України за злочини, які безпосередньо чи опосередковано заподіюють шкоду правовідносинам у сфері використання, управління та охорони лісів або спрямовані на заподіяння такої шкоди. Аналіз матеріалів практики застосування кримінально-правової відповідальності за злочини у сфері використання та охорони лісів дозволяє констатувати той факт, що найпоширенішим зі злочинів у цій сфері є незаконна порубка лісу, яка, як правило поєднана зі службовими злочинами, оскільки найчастіше його вчиняють посадові особи, використовуючи на шкоду потребам лісового господарства своє службове становище. Це обумовлює об’єктивну потребу в посиленні кримінальної відповідальності за незаконну порубку лісу та за службові злочини посадових осіб, які забезпечують управління лісовим господарством України.

**Розділ 3 “Підстави та порядок відшкодування шкоди, заподіяної порушеннями лісового законодавства України”** присвячений розгляду проблеми розрахунку та компенсації шкоди, заподіяної лісам різними видами лісопорушень. На наш погляд, у науковій літературі помилково ототожнюють відшкодування шкоди, заподіяної лісопорушеннями, лише з цивільно-правовою відповідальністю. Вважаємо, що така шкода може заподіюватись не лише цивільно-правовими, а й дисциплінарними, матеріально-правовими, адміністративно-правовими проступками, а також злочинами проти довкілля. У даному випадку, крім покарання, при застосуванні будь-якого виду юридичної відповідальності забезпечується також і відшкодування шкоди, якщо вона мала місце.

У підрозділі 3.1. *“Загальні і спеціальні підстави відшкодування шкоди, заподіяної лісопорушеннями”* при дослідженні підстав відшкодування шкоди встановлено, що загальні підстави відшкодування шкоди, завданої лісопорушеннями, визначені цивільним законодавством, а спеціальні – нормами екологічного, насамперед, лісового законодавства України. Тому у випадку порушення лісового законодавства, насамперед, слід керуватися нормами екологічного права, а при їх відсутності – нормами цивільного права. Наприклад, статтею 1166 ЦК України визначені загальні підстави відповідальності за завдану майнову шкоду, але у випадку вчинення лісопорушення норми цивільного законодавства будуть застосовуватися субсидіарно, тобто коли ці відносини не врегульовані спеціальним законодавством. Спеціальні підстави відшкодування шкоди, завданої лісопорушеннями, закріплені, насамперед, Законом України „Про охорону навколишнього природного середовища” від 25.06.1991 р. (ч. 2 ст. 68 ), Лісовим кодексом України (ч. 2 ст. 105, ст. 106, 108 ЛК України), Постановою Кабінету Міністрів України „Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу” від 23.07.2008 р. № 665, Законом України „Про Червону книгу України” від 07.02.2002 р., Постановою Кабінету Міністрів України „Про розміри компенсації за добування (збирання) та шкоду, заподіяну видам тварин і рослин, занесеним до Червоної книги України” від 01.06.1993 р. № 399, Законом України „Про природно-заповідний фонд України” від 16.06.1992 р., Постановою Кабінету Міністрів України „Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної порушенням природоохоронного законодавства у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду України” від 21.04.1998 р. № 521, Постановою Кабінету Міністрів України „Про затвердження Санітарних правил в лісах України” від 27.07.1995 р. № 555 та іншими нормативно-правовими актами.

У підрозділі 3.2. *“Порядок відшкодування шкоди, заподіяної порушенням лісового законодавства”* встановлено, що шкода, заподіяна лісопорушенням, являє собою негативні для лісового законодавства наслідки протиправних діянь у формі знищення, пошкодження, забруднення, іншого погіршення якості лісу або окремих елементів лісової екосистеми, порушення екологічних зв’язків між ними, а також зниження ефекту від лісогосподарської діяльності законних лісокористувачів через недоотримання продукції лісової галузі. Шкоду, завдану порушенням законодавства про охорону довкілля, слід поділяти на: екологічну та економічну, матеріальну та нематеріальну, відновлювану та невідновлювану, соціальну, договірну та позадоговірну. Структуру збитків, заподіяних лісопорушеннями, становлять: 1) прямі збитки, тобто вартість пошкоджених або знищених лісових ресурсів; 2) втрачена вигода, тобто вартість певної втраченої кількості лісових ресурсів, вартість яких проявилася б у майбутньому у зв’язку з підвищенням їх продуктивності; 3) неповернені витрати на матеріально-технічні засоби, оплату праці та інші, які були вкладені при догляді за лісом, підвищення його продуктивності; 4) необхідні майбутні витрати, які слід понести з метою відновлення рівноваги у лісовому середовищі, яка порушена внаслідок скоєння лісопорушення. Таксою являється завчасно розрахована і зафіксована оцінка заподіяної екологічним правопорушенням шкоди. При позадоговірних та договірних лісопорушеннях використовуються таксовий та розрахунковий методи обчислення розміру шкоди. Такса за шкоду, завдану лісопорушеннями, не повинна встановлюватись в твердій грошовій сумі. Вважаємо, що шкоду, завдану лісопорушеннями, слід розраховувати, враховуючи категорії лісів, одиницю відшкодування шкоди (мінімальну заробітну плату), вид лісопорушення, а також інші фактори (породу, діаметр дерева, вид лісової рослини, вік лісової рослини та ін.). Тобто, правовий механізм відшкодування шкоди, завданої порушенням лісового законодавства України, повинен ґрунтуватися на відшкодуванні екологічної та економічної шкоди. Тоді він забезпечить правову охорону права лісокористування. Такси повинні бути обґрунтованими, не дивлячись на певну умовність, та відображати всі наслідки лісопорушення. За таких умов їх розрахунок буде проведений так, щоб відшкодувати шкоду в повному обсязі, охопити всю структуру збитків, а розмір майнового стягнення відповідатиме характеру шкоди у кожному випадку вчинення лісопорушення.

**ВИСНОВКИ**

Дослідження особливостей юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства України дозволило автору зробити наступні висновки та узагальнення:

1. Під лісопорушенням слід розуміти протиправне, як правило винне діяння (дію або бездіяльність), яке спричиняє загрозу лісу чи несе реальну загрозу спричинення такої шкоди, порушуючи встановлені вимоги використання та охорони лісів. Пропонується закріпити визначення лісопорушення у статті 105 Лісового кодексу України.
2. Здійснено класифікацію лісопорушень за наступними критеріями:
1) суб’єкт (власник, лісокористувач, особа, яка не є ні власником, ні лісокористувачем); 2) об’єкт посягання групи однорідних лісопорушень та конкретизація видів правової поведінки (протиправне знищення та пошкодження лісових ресурсів; погіршення лісових ресурсів; порушення правил передачі у власність, надання в користування, експлуатації та передачі лісових ресурсів, пов’язані з можливим заподіянням шкоди довкіллю; бездіяльність, невиконання правил; використання лісових ресурсів з корисливих мотивів); 3) шкода, яка була заподіяна (договірна, позадоговірна); 4) порядок посягання (порядок лісокористування, порядок охорони); 5) інститут права (порушення права власності на ліси; порушення, що завдають шкоду лісам як природному об’єкту; порушення, що посягають на встановлений порядок у сфері використання, відновлення та захисту лісів, але не завдають шкоди благам, що охороняються законом, хоча і створюють реальну загрозу її настання).
3. До ст. 107 Лісового Кодексу України, на наш погляд, слід внести доповнення у частині включення до кола осіб, які зобов'язані відшкодувати шкоду, заподіяну лісу внаслідок порушення лісового законодавства і державні органи влади та управління і органи місцевого самоврядування.
4. Для того, щоб забезпечити належний та ефективний механізм дії на практиці основних принципів права, вони повинні бути передбачені у чинному законодавстві. Тому ми вважаємо за необхідне, у рамках Лісового Кодексу України зокрема, у Главі 1, нормативно визначити галузеві принципи лісового законодавства, як це, наприклад, має місце у ст. 5 Земельного Кодексу України. Серед видів даних принципів, вбачаємо за можливе закріплення і спеціальних принципів юридичної відповідальності за порушення вимог лісового законодавства.
5. З метою детальнішої регламентації компенсаційної функції юридичної відповідальності за лісопорушення вважаємо за необхідне внести доповнення до ст. 107 Лісового Кодексу України і в частині другій закріпити положення про те, що застосування заходів дисциплінарної, адміністративної або кримінальної відповідальності не звільняє винних від компенсації шкоди, заподіяної ними лісу внаслідок порушення лісового законодавства.
6. На наш погляд, при застосуванні цивільно-правової відповідальності за лісопорушення, крім шкоди матеріальної, суб’єктам, що мають у власності ліси, та лісокористувачам також може заподіюватись і моральна шкода, яку також варто враховувати при застосуванні цивільно-правової відповідальності за лісопорушення. Моральна шкода, на нашу думку, підлягає відшкодуванню за вчинені лісопорушення у наступних випадках: а) у випадках, коли, крім заподіяння шкоди лісовим ресурсам, тобто об’єкту лісових правовідносин, шкоду у вигляді фізичного болю та страждань завдано суб’єктам цих відносин у зв’язку з каліцтвом або іншим ушкодженням здоров’я (громадянам, які мають у приватній власності ліси, постійним та тимчасовим лісокористувачам, службовим особам) у зв’язку з їх діяльністю у сфері використання та охорони лісів; б) у душевних стражданнях, яких особа (фізична чи службова) зазнала у зв’язку із знищенням чи пошкодженням лісових ресурсів, які безпосередньо перебували у їх власності чи користуванні; в) у приниженні честі та гідності фізичної особи, а також ділової репутації фізичної або юридичної особи, які є суб’єктами лісових правовідносин, а також посадових осіб у сфері використання та охорони лісів.
7. Матеріальна відповідальність працівників і службовців у сфері використання та охорони лісів відрізняється від цивільно-правової (майнової) відповідальності наступними ознаками: а) якщо цивільно-правова (майнова) відповідальність за лісопорушення визначається цивільним, екологічним, лісовим та іншим природоресурсним законодавством, то матеріальна відповідальність – трудовим законодавством України; б) якщо суб’єктами цивільно-правової (майнової) відповідальності може бути невизначене коло суб’єктів, у діях яких наявне цивільне лісопорушення, то суб’єктами матеріальної відповідальності можуть бути лише особи, які перебувають у трудових відносинах з підприємством, установою чи організацією, яка здійснює свою діяльність у сфері лісового господарства; в) якщо за цивільне лісопорушення відповідальність може наступати і без наявності вини (наприклад, шкоду лісу заподіяно джерелом підвищеної небезпеки), то при матеріальному проступку у сфері використання і охорони лісів вина завжди є обов’язковою ознакою; г) якщо при застосуванні цивільно-правової (майнової) відповідальності за лісопорушення діє цивільно-правова презумпція винуватості суб’єкта, що заподіяв шкоду, то при застосуванні матеріальної відповідальності зберігається дія презумпції невинуватості відносно суб’єкта матеріального проступку.
8. За характером шкоди, яка підлягає відшкодуванню, адміністративно-правова відповідальність за лісопорушення відрізняється від інших видів відповідальності наступним: а) на відміну від цивільних правовідносин, де стягнення можливе лише в тому випадку, якщо вона піддається грошовій оцінці, для настання адміністративної відповідальності не має значення, чи піддається шкода грошовій оцінці, тут, в першу чергу, має значення сам факт забруднення, засмічення, порубки, пошкодження; б) на відміну від кримінальних правовідносин, де ступінь завданої шкоди як правило оцінюється з точки зору значності наслідків лісопорушення, що відбулися, в адміністративних правовідносинах ступінь завданої шкоди завжди є меншим (саме розмір завданої шкоди є головним критерієм для розмежування злочинів та проступків); в) в адміністративних деліктних правовідносинах, береться до уваги не будь-яка шкода, що завдається лісу внаслідок господарської діяльності, а шкода протиправна, тобто така, що є наслідком порушення екологічного та лісового законодавства. Правомірна шкода, що завдається навколишньому середовищу в результаті ліцензійної діяльності господарюючих суб'єктів, не тягне за собою адміністративної відповідальності.
9. Пропонується також посилити кримінально-правову відповідальність за незаконну порубку лісу та за службові злочини посадових осіб, які забезпечують управління лісовим господарством України.
10. На основі дослідження позадоговірних лісопорушень встановлено, що у статті 105 Лісового кодексу України до їх переліку слід включити порушення порядку використання лісосічного фонду. Водночас пропонується закріпити поняття лісосічного фонду у статті 1 „Поняття про ліс” Лісового кодексу України.
11. При збиранні доказів на досудовому етапі у випадку вчинення договірних лісопорушень не визначено форму протоколу про вчинене лісопорушення, тому використовується форма протоколу, визначена Постановою Кабінету Міністрів України „Про затвердження Правил відпуску деревини на пні в лісах України”, яка втратила чинність. Тому необхідно закріпити форму протоколу про лісопорушення, на основі існуючої, у Постанові Кабінету Міністрів України „Про затвердження Санітарних правил в лісах України”. Аналогічно за вищевказаною постановою, яка є недіючою, проводиться огляд місця лісопорушення та складається акт огляду. Пропонується закріпити порядок огляду місць лісопорушень та форму акту такого огляду у Постанові Кабінету Міністрів України „Про затвердження Санітарних правил в лісах України”.
12. Пропонується також прийняти новий підзаконний нормативно-правовий акт Державного комітету лісового господарства України, наприклад, постанову „Про порядок притягнення до відповідальності за порушення лісового законодавства України”.

**СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ:**

1. Боднарчук (Мендик) Л. В. Особливості відшкодування шкоди, заподіяної лісопорушеннями: окремі питання / Л. В. Боднарчук (Мендик) // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України: зб. наук. статей. – 2004 – Вип. ХІІІ – С. 127 – 132.
2. Мендик Л. В. Кримінально-правова характеристика злочинів проти довкілля: окремі питання / Л. В. Мендик // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України: зб. наук. статей. – 2007 – Вип. ХVІІІ – С. 192 – 196.
3. Мендик Л. В. Зміст та особливості юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства України / Л. В. Мендик // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України: зб. наук. cтатей. – 2008. – Вип. ХХ – С. 150 – 155.
4. Мендик Л. В. Поняття та особливості павової охорони лісів / Л.В. Мендик // Держава і право. – 2009. – Вип. 44 – С. 448-452.
5. Боднарчук (Мендик) Л. В. Поняття юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства / Л. В. Боднарчук (Мендик) // Матеріали міжрегіон. наук.-практ. конф. [„Корпоративне право в Україні: становлення та розвиток” (м. Івано-Франківськ, 26 – 27 вересня 2003 року)] / НДІ приватного права і підприємництва АПрН України. – К.: НДІ приватного права і підприємництва АПрН України, 2004. – С. 264–271.
6. Боднарчук (Мендик) Л. В. Адміністративно-правова відповідальність за незаконну порубку лісів / Л. В. Боднарчук (Мендик) // Матеріали Міжрегіон. наук. – практ. конф. [„Забезпечення екологічної безпеки – обов'язок Української держави” (м. Івано-Франківськ, 24 – 25 вересня 2004 року)]. – Івано-Франківськ: Прикарпатський нац. ун-т ім. В. Стефаника, 2004. – С. 224–228.
7. Боднарчук (Мендик) Л. В. Деякі питання щодо способів обчислення розмірів шкоди, заподіяної порушенням лісового законодавства / Л. В. Боднарчук (Мендик) // Матеріали Всеукр. міжвуз. наук. конф. молодих вчених та аспірантів [„Проблеми вдосконалення правового забезпечення прав та основних свобод людини і громадянина в Україні” (м. Івано-Франківськ, 22 квітня 2005 року)]. – Івано-Франківськ: Юридичний інститут Прикарпатського нац. ун-ту ім. В. Стефаника, 2005. – С. 152 – 155.
8. Боднарчук (Мендик) Л. В. Окремі аспекти дисциплінарної відповідальності за порушення лісового законодавства / Л. В. Боднарчук (Мендик) // Зб. тез наук. доповідей Всеукр. наук.-практ. конф. студентів та аспірантів [“Правове життя: сучасний стан та перспективи” (м. Луцьк, 25 березня 2005 року)]. – Луцьк: РВВ “Вежа” Волин. держ. ун.-ту ім. Лесі Українки, 2005. – С. 216 – 217.
9. Мендик Л. В. Кримінально-правова характеристика об’єкта злочинів проти довкілля: окремі питання / Л. В. Мендик // Матеріали Всеукр. міжвуз. наук. конф. молодих вчених та аспірантів [„Проблеми вдосконалення правового забезпечення прав та основних свобод людини і громадянина в Україні” (м. Івано-Франківськ, 28 квітня 2006 року)]. – Івано-Франківськ: Юрид. ін-т Прикарпатського нац. ун-ту ім. В. Стефаника, 2006. – С. 320 – 323.
10. Мендик Л. В. До питання щодо кримінальної відповідальності за незаконну порубку лісу / Л. В. Мендик // Матеріали Всеукр. міжвуз. наук. конф. молодих вчених та аспірантів [„Проблеми вдосконалення правового забезпечення прав та основних свобод людини і громадянина в Україні” (м. Івано-Франківськ, 20 квітня 2007 року)]. – Івано-Франківськ: Юрид. ін-т Прикарпатського нац. ун-ту ім. В. Стефаника, 2007. – С. 228 – 230.
11. Мендик Л. В. Окремі аспекти ефективності майнової відповідальності за порушення лісового законодавства / Л. В. Мендик // Матеріали Регіон. наук.-практ. конф. [„Верховенство права у правозастосовчій діяльності”, присвяченої 15-ій річниці Юридичного ін-ту Прикарпатського нац. ун-ту ім. В. Стефаника (м. Івано-Франківськ, 12 – 13 жовтня 2007 року)]. – Івано-Франківськ: Юридичний ін-т Прикарпатського нац. ун-ту ім. В. Стефаника, 2007. – С. 233 – 237.

**Мендик Л. В. Відповідальність за порушення лісового законодавства. – Рукопис.**

*Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.06 – земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсне право.* ***–*** *Національний університет біоресурсів і природокористування України, Київ, 2009.*

Дисертація присвячена комплексному дослідженню особливостей юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства України. Спочатку досліджено поняття, ознаки, принципи і функції юридичної відповідальності за лісопорушення як загальні, відправні засади, на яких базується юридична відповідальність у сфері використання, управління та охорони лісів України.

На базі загальних положень про юридичну відповідальність також досліджено особливості цивільно-правової, дисциплінарної, матеріальної, адміністративної та кримінальної відповідальності у сфері використання та охорони лісів.

Окрема увага приділена підставам та порядку відшкодування шкоди, заподіяної різними видами проступків та злочинами.

**Ключові слова:** юридична відповідальність, юридична відповідальність за порушення лісового законодавства, принципи юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства, функції юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства, види юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства, відшкодування шкоди за юридичної відповідальності за порушення лісового законодавства.
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*Диссертация на соискание научной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; аграрное право; экологическое право; природоресурсное право. – Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Киев, 2009.*

Диссертация посвящена комплексному исследованию особенностей юридической ответственности за нарушение лесного законодательства Украины. Сначала исследовано понятие, признаки, принципы и функции юридической ответственности за лесонарушения как общие, отправные принципы, на которых базируется юридическая ответственность в сфере использования, управления и охраны лесов Украины. Под лесонарушением следует понимать противоправное деяние (действую или бездеятельность), которое влечет угрозу леса или несет реальную угрозу причинения такого вреда, и нарушает установленые требования использования и охраны лесов. Принципы юридической ответственности за нарушение требований лесного законодательства можно классифицировать на три группы: общеправовые, отраслевые и специальные. Функции юридической ответственности за лесонарушения основываются на общих функциях юридической ответственности, потому к ним принадлежат карательная, стимулирующая, охранительная, превентивная, компенсационная, воспитательная и тому подобное. Приоритетное значение имеют именно превентивная и компенсационная функции, которые отображают специфику юридической ответственности в сфере охраны, использования и воссоздания лесов и нашли свое адекватное урегулирование в лесном законодательстве Украины.

Обоснованно отдельные виды юридической ответственности за лесонарушения. Гражданско-правовая ответственность за лесонарушения определена нами как вид юридической ответственности в сфере использования и охраны лесов, которая наступает за совершение гражданских лесонарушений и предусматривает возмещение вреда в порядке и на основаниях, предусмотренных гражданским, экологическим, лесным и другим природоресурсным и природоохранным законодательством Украины. Дисциплинарная ответственность за лесонарушения – это вид юридической ответственности, которая применяется за нарушение трудовой дисциплины к работникам и государственным служащим в сфере использования, управления и охраны лесов Украины. Материальная ответственность работников в сфере лесного хозяйства – это ответственность работников лесного хозяйства Украины за вредное, противоправное, винное, трудовое имущественное правонарушение, которое привело к причинению имущественного вреда за местом их работы и тянет за собой материальную ответственность, которая определена трудовым законодательством Украины. Административно-правовая ответственность за лесонарушения – это вид юридической ответственности, которая применяется компетентными государственными органами и должностными лицами за совершение административного проступка в сфере использования, управления и охраны лесов на основаниях и в порядке, предусмотренном административным, экологическим и лесным законодательством Украины. Криминальная ответственность за лесонарушения – вид юридической ответственности, который предусмотрен статьями Особенной части КК Украины за преступления, которые непосредственно или опосредствовано причиняют вред правоотношениям в сфере использования, управления и охраны лесов или направленные на причинение такого вреда.

Исследовано также общие и специальные основания возмещения вреда, причиненной лесонарушениями, а также порядок ее возмещения. Установлено, что общие основания возмещения вреда, нанесенной лесонарушениями, определенные гражданским законодательством, а специальные – нормами экологического, в первую очередь, лесного законодательства Украины.

**Ключевые слова:** юридическая ответственность, юридическая ответственность за нарушение лесного законодательства, принципы юридической ответственности за нарушение лесного законодательства, функции юридической ответственности за нарушение лесного законодательства, виды юридической ответственности за нарушение лесного законодательства, возмещение вреда при юридической ответственности за нарушение лесного законодательства.
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*Thesis for obtaining a scientific degree of Candidate of Law Sciences on the speciality 12.00.06 – Land Law; Agrarian Law; Natural Resources Law; Environmental Law. – National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Kyiv, 2009.*

Dissertation is devoted complex research of features of legal responsibility for violation of forest legislation of Ukraine. At first investigational concept, signs, principles and functions of legal responsibility after violation of the forest legislation as general, main principles, which legal responsibility is based on in the field of the use, management and guard of the forests of Ukraine.

On the base of generals about legal responsibility the features of civil, disciplinary, financial, administrative and criminal liability are also investigational in the field of the use and guard of the forests.

Separate attention is spared grounds and order of compensation of harm, caused the different types of misconducts and crimes.

**Keywords:** legal responsibility, legal responsibility for violation of forest legislation, principles of legal responsibility for violation of forest legislation, function of legal responsibility for violation of forest legislation, types of legal responsibility for violation of forest legislation, compensation of harm at legal responsibility for violation of forest legislation.
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