

На правах рукописи

Дендак Галина Михайловна

**РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.01 – «Экономическая теория»

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Москва - 2011

Работа выполнена на кафедре политической экономии экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
Пороховский Анатолий Александрович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Глухарев Леонид Иванович

кандидат экономических наук, профессор
Тимошина Татьяна Михайловна

Ведущая организация: **Институт США и Канады РАН**

Защита состоится «09» марта 2011 г. в 15 час. 30 мин. в ауд. _____ на заседании Диссертационного совета Д 501.001.23 в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ им. М. В. Ломоносова, 3-й учебный корпус, д. 1, стр. 46, здание экономического факультета, экономический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки 2-го учебного корпуса МГУ им. М.В. Ломоносова.

Автореферат разослан «___» февраля 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.23
при МГУ им. М. В. Ломоносова
к.э.н., доцент



Рой Л. В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Мировой экономический кризис 2007-2009 годов обнажил накопившиеся проблемы и противоречия как на уровне мирохозяйственных связей, так и в национальных экономиках. Обострение конкурентной борьбы на мировом рынке способствовало усилению неравномерности развития отдельных стран и регионов, что поставило перед экономической теорией задачу выявить современные формы, виды и методы конкуренции в условиях достигнутого уровня глобализации мирового хозяйства. Уже в начале прошлого века исследователи отмечали важное значение для капитализма формирующегося экономического закона неравномерности развития национальных экономик. В первую декаду XXI века всеобщая рыночная глобализация, растущая конкуренция на мировых рынках товаров, капитала, услуг, труда укрепили основу для действия этого закона.

Бурное распространение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) при одновременном расширении рынка информации не ослабило действия указанного закона. Наоборот, при существующем экономическом и информационном лидерстве США в мире усилилась конкурентная борьба за рынки сбыта, ресурсов, инноваций, высококвалифицированные кадры. Если становлению и укреплению американской экономики как локомотива мирового хозяйства во многом способствовали I и II мировые войны, то в современных условиях роль военного фактора в распределении точек роста в мировой экономике не столь очевидна. Это дает возможность исследователям сосредоточить внимание на экономических сторонах процесса.

Явление регионализации в разной степени было отмечено на различных этапах развития мировой экономики. Но в последние годы дискуссии в научном сообществе об определении этого явления как категории, о роли регионализации в цивилизационном процессе, в деятельности таких международных организаций как ВТО, Мировой банк, Международный валютный фонд, разгорелись с нарастающей силой. Это, в частности, проявилось и в документах заседаний лидеров ведущих стран, вошедших в «Группу 20», вырабатывающих рекомендации для выхода из мирового экономического кризиса и предотвращения новых финансовых потрясений.

В рамках экономической теории важно не только определить с содержанием и формами регионализации в разные исторические периоды, но и выявить ее значение и влияние на рыночный механизм функционирования

мировой экономики, роль национальных государств в продвижении национального капитала на мировую арену, в стратегическом обеспечении роста национальной конкурентоспособности в последние годы. Оказалось, что даже США, по-прежнему выпуская около пятой части мирового ВВП, подключились к процессу регионализации, намереваясь и здесь сохранить свое влияние и получить выигрыш. Региональные объединения разных стран становятся необходимым условием для повышения их роли в мировом хозяйстве и укрепления национальной конкурентоспособности. Все активнее свое влияние на процессы регионализации демонстрирует КНР.

Не менее важен вопрос о приоритетах развития регионализации в зависимости от того, какую конфигурацию приобретет мировое экономическое пространство, и какое геоэкономическое и геополитическое значение в дальнейшем будут иметь уже функционирующие и формирующиеся региональные объединения. Проблема приоритетов развития региональных интеграционных процессов особенно актуальна для России, территория и потенциал которой позволяют ей претендовать на более значимую роль в мировом хозяйстве.

Степень теоретической разработанности проблемы. Несмотря на обилие работ в научной литературе современные процессы регионализации остаются одним из наименее исследованных разделов экономической науки. Трудность анализа регионализации связана, прежде всего, с тем, что значение термина «регион» не самоочевидно, а среди множества трактовок данного понятия нет единого определения.

Регионализация не может быть названа новым явлением в мировой экономике. Данное понятие, начиная с 50-х годов, активно используется в научном обороте западными, а с 60-х годов - отечественными учеными.

Регионализации посвящено немало научных работ как зарубежных, так и отечественных исследователей. Среди зарубежных исследователей следует выделить: Б. Баласса, Р. Балдина, Дж. Бхагвати, Дж. Вайнера, К. Мейера, Дж. Пиндера, В. Хальштейна, П. Кругмана, Р. Лангхаммера, У. Маттли, Дж. Стиглица, Я. Тинбергена, Э. Хааса, С. Хантингтона и др.

Что касается отечественной экономической литературы, весомый вклад в разработку проблематики регионализации внесли представители отечественной научной школы: А. В. Бузгалин, Л. И. Глухарев, Р. С. Гринберг, В. Л. Иноземцев, А. И. Колганов, В. П. Колесов, М. В. Кулаков, В. В. Михеев, В. П. Оболенский, И. М. Осадчая, М. Н. Осьмова, А. А. Пороховский, М. А. Портной,

В. Б. Супян, И. П. Фаминский, Р. И. Хасбулатов, О. В. Черковец, Г. Г. Чибриков, Ю. В. Шишков и др.

В исследование процессов регионализации и глобализации внесли вклад представители разных направлений современной экономической теории – кейнсианского, неоклассического, институционально-социологического, в первую очередь М. Аллэ, Ф. Перру, М. Пембро, Ж.-Л. Мюччелли, Д. Мид, Г. Дамс, П. Кругман, М. Обстфельд, М. Голдман, У. Льюис, Н. Ренуик, Й. Шолте, Т. Шульц¹.

Научные исследования ученых МГУ им. М. В. Ломоносова сформировали автору хорошую платформу для собственного поиска.

Научные разработки в области современной регионализации востребованы и в теоретическом, и в практическом планах, поскольку достижения отечественных и зарубежных исследователей в изучении данной области экономической теории вносят неоценимый вклад в разработку подходов как к оценке уже действующих региональных объединений, так и к поиску наиболее эффективных механизмов реализации регионального сотрудничества государств, отвечающих новым вызовам. Современные теоретические разработки в области международного интегрирования особенно необходимы России в связи с тем, что у нее пока не существует целостной концепции развития регионального сотрудничества.

Активизация исследований неравномерности развития и регионализации мирового хозяйства определила выбор темы диссертации, ее цель и задачи.

Цель и задачи диссертационной работы. Целью является раскрытие и исследование новейших тенденций в развитии регионализации, а также оценка их влияния на направления и формы интеграционного взаимодействия России для реализации ее национальных интересов.

Достижение данной цели предопределило решение следующих задач:

- систематизировать концептуальные подходы к неравномерности развития и регионализации мировой экономики, раскрыть соотношения явлений и понятий «регионализации» и «глобализации», выявить их различия и определить взаимосвязь;
- показать особенности, проанализировать основные составляющие, выявить специфику и тенденции современной регионализации;
- рассмотреть роль многонациональных компаний в формировании интеграционных региональных объединений;

¹ Работы указанных авторов приведены в списке использованной литературы диссертации.

- определить влияние на развитие регионализации в условиях глобализации основных центров мирового развития: США, ЕС и Китая;
- проанализировать влияние регионализации на развитие России;
- выявить место России в становящейся конфигурации мирохозяйственных отношений, а также оптимальные направления и форматы взаимодействия с региональными объединениями с точки зрения соблюдения национальных интересов страны;
- раскрыть влияние мирового кризиса 2007-2009 гг. на развитие регионализации.

Объектом исследования являются неравномерность развития и регионализация мировой экономики.

Предметом исследования выступают новейшие тенденции в развитии регионализации.

Теоретическая основа и методологическая база исследования. Теоретической основой исследования явились работы отечественных и зарубежных экономистов в области изучения эволюции мировой экономики под влиянием процессов регионализации и глобализации.

Тема диссертации, ее цели и задачи определили методологию исследования. Методологическую базу составили общенаучные методы познания: системный подход, синтез, индукция, дедукция, сравнительный, качественный, количественный, экспертный анализ, метод аналогий.

Информационно-статистическая база исследования включает в себя статистические и информационные материалы ВТО, Всемирного банка, ЕС, МВФ, ОЭСР, ЮНКТАД, ООН, Бюро экономического анализа США, Федеральной службы государственной статистики РФ, Федеральной таможенной службы РФ, Министерства экономического развития РФ, доклады ИМЭМО РАН, Института Европы РАН, аналитические материалы Центра проблем интеграции Института экономики РАН; материалы научных и деловых российских и зарубежных периодических и специальных изданий.

Научная новизна диссертационного исследования представлена следующими положениями и выводами:

1. Предложена и обоснована авторская концепция регионализации как выражения усиления конкуренции и неравномерности развития мировой экономики. Современная регионализация выступает в виде объединений различных экономических агентов, в первую очередь государств, с целью реализации национальных интересов и повышения конкурентоспособности как

интеграционного объединения, так и каждого из его участников.

2. Систематизированы важнейшие составляющие регионализации - торговая и финансовая интеграция. На основе анализа движения товарных потоков и капитала (прямых иностранных инвестиций, в частности) на уровне регионов, ведущих экономик и отдельных интеграционных объединений выявлены особенности регионализации на современном этапе развития мировой экономики.

3. Раскрыто влияние на регионализацию основных центров мирового развития: США, Европейского союза, Китая. Обозначены перспективы эволюции и взаимодействия интеграционных объединений, участниками которых они являются. Выделены структурные противоречия в развитии Европейского союза, связанные как с внутренними проблемами – модернизацией и адаптацией к последствиям расширения, так и с внешними – перед лицом быстрорастущих экономик Китая и Индии.

4. Выявлена современная тенденция регионализации - вовлечение все большего числа стран в региональные объединения как одна из форм выживания в посткризисных условиях. Сделан вывод об одновременно формирующейся тенденции развития преимущественно двусторонних межгосударственных экономических отношений.

5. Определено, что участие в процессах регионализации не только оказывает значительное влияние на развитие России, но и открывает перед страной новые возможности. Предложены конкретные меры по оптимизации положения России в становящейся конфигурации мирохозяйственных отношений. Обосновано, что характер и уровень экономического взаимодействия России с другими государствами будет определяться проведением модернизации российской экономической системы, динамикой и качеством ее экономического роста, конкурентоспособностью страны на мировых рынках.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость работы состоит в систематизации трактовок «регионализации», в раскрытии содержания и выявлении тенденций регионализации на современном этапе развития мирового хозяйства. Результаты исследования могут содействовать развитию экономической теории, представлять практический интерес для государства при выработке стратегии включения России в систему мирохозяйственных отношений и развития регионального интеграционного сотрудничества.

Материалы диссертации могут быть использованы в высших учебных заведениях экономического профиля при подготовке и чтении базовых и специальных курсов по экономической теории, мировой экономике и международным отношениям. Диссертация расширяет научное пространство для обсуждения проблем регионализации и глобализации в современных посткризисных условиях.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические и практические положения диссертации докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, ежегодных внутривузовских научно-практических конференциях: 17 Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов 2010» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова); Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития экономической науки» (г. Курск, КГУ, 2009 г.); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы глобальной экономики» (г. Москва, РУДН, 2010 г.); I Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегии устойчивого развития регионов России» (г. Новосибирск, 2010 г.); XI Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономических наук» (г. Новосибирск, 2010 г.); 5-я Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики, социологии и права» (г. Пятигорск, Международная академия финансовых технологий, 2010 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные вопросы социально-экономического развития регионов» (г. Великий Новгород, НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2010 г.); IV Международная научно-практическая конференция «Запад-Россия-Восток: политическое, экономическое, техническое и культурное взаимодействие» (г. Тольятти, Поволжский гос. ун-т сервиса, 2010 г.); IV Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития внешнеэкономических связей в условиях глобализации» (г. Орел, ОГТУ, 2010); VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития экономического и управленческого потенциала России в XXI веке» (г. Пенза, ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2010 г.); IX Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы российской экономики» (г. Пенза, 2010 г.); I Международная научно-практическая конференция «Проблемы современной экономики» (г. Новосибирск, 2010 г.); Международная научно-практическая конференция «Экономика современного общества: актуальные вопросы

антикризисного развития» (г. Саратов, 2010 г.); Всероссийская научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Экономика: современное состояние и перспективы развития» (г. Казань, 2010 г.).

Публикации результатов исследования. По теме исследования опубликовано 17 работ общим объемом 4,4 п. л., включая 2 работы в журналах, рекомендованных ВАК.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

Объем, логика и структура работы обусловлены поставленной целью и обозначенными задачами, а также требованиями, предъявляемыми к диссертационным работам. Диссертационная работа состоит из введения, девяти параграфов, объединенных в три главы, заключения, списка использованной литературы и 26 приложений.

Диссертация имеет следующую структуру:

Введение

Глава 1. Теоретические аспекты регионализации мировой экономики

1.1. Регионализация как форма конкуренции и неравномерности развития мировой экономики

1.2. Особенности регионализации в современных условиях

1.3. Значение многонациональных компаний в формировании региональных интеграционных объединений

Глава 2. Роль усиления конкуренции между основными центрами мировой экономики в развитии регионализации

2.1. США и процесс регионализации

2.2. Влияние Китая на развитие регионализации

2.3. Европейский союз: внутренние противоречия и регионализация

Глава 3. Процесс регионализации и Россия в мировом хозяйстве

3.1. Влияние регионализации мировой экономики на развитие России

3.2. Место России в становящейся конфигурации мирохозяйственных отношений

3.3. Влияние мирового финансового кризиса на развитие регионализации

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

Предложена и обоснована авторская концепция регионализации как выражения усиления конкуренции и неравномерности развития мировой экономики. В условиях глобализации конкуренция на мировом рынке становится значительно более жесткой и бескомпромиссной. Обострение конкурентной борьбы на мировом рынке, в свою очередь, способствует усилению неравномерности развития отдельных стран и регионов. Чтобы выстоять в конкуренции и отстаивать свои национальные интересы страны вынуждены объединяться. Таким образом, образуются так называемые кластеры в мировой экономике, которые за счет совместных усилий и согласованных действий повышают свою конкурентоспособность на мировой арене.

В данном исследовании анализируются процессы регионализации, возникшие как результат конкурентной борьбы между странами, многонациональными компаниями, национальными капиталами.

В диссертации предлагается и обосновывается подход к регионализации как форме конкуренции и неравномерности развития мировой экономики в условиях достигнутого уровня глобализации мирового хозяйства, выражающейся в объединении национальных государств для поддержки национального бизнеса и национального капитала.

Регионализация, согласно предложенному подходу, неразрывно связана с законом неравномерности развития национальных экономик. Всеобщая рыночная глобализация, растущая конкуренция на мировых рынках товаров, капитала, услуг, труда укрепили основу для действия закона неравномерности. Национальное хозяйство постепенно утрачивает возможность самостоятельно справляться с навалившимися на него экономическими, экологическими, социальными, научно-техническими и прочими проблемами, а потому стремится объединить свои усилия с усилиями других, как правило, соседних стран. Подобное стремление к совместному решению проблем объясняет желание стран, вне зависимости от уровня их экономического развития, принимать участие в формировании региональных интеграционных объединений. Движущим фактором образования группой стран региональных сообществ выступает совместное противостояние возрастающим опасностям в глобальном мире, повышение конкурентоспособности за счет согласованных действий.

Более того, в современных условиях неравенство между странами растет в связи с тем, что глобализация стимулирует, главным образом, рыночные и корпоративные связи. При этом институты, необходимые для предоставления услуг образования и здравоохранения, обеспечения социальных гарантий, не успевают за стремительным развитием рыночных механизмов. В результате страны вынуждены объединяться, чтобы выстоять в конкурентной борьбе в условиях усиления неравномерности развития мирового хозяйства.

В диссертации концентрируется внимание на том факте, что в качестве движущих сил, и так называемых центров формирования интеграционных объединений зачастую выступают наиболее влиятельные государства. Речь идет, прежде всего, о таких основных центрах мирового развития как США, Европейский союз (ЕС), Китай.

Полученные в ходе теоретического анализа результаты показывают, что регионализация может быть рассмотрена и как результат конкурентной борьбы, и как форма межгосударственного интегрирования в ответ на усиление неравномерности в современном мировом хозяйстве.

Почти все страны мира участвуют в тех или иных региональных группировках, создаваемых для защиты интересов входящих в них государств и повышения конкурентоспособности как регионального объединения в целом, так и каждого из его участников по отдельности. Разнообразие интеграционных моделей позволяет большинству государств независимо от их потенциала и уровня развития участвовать в регионализации.

Подход к регионализации ведущих держав и развивающихся стран принципиально различен. Мировыми и региональными державами регионализация воспринимается как мощный инструмент политического и экономического доминирования, развивающимися странами - как возможность повышения конкурентоспособности национальной экономики, укрепления позиций на мировой арене, а также защиты национальных интересов.

По степени экономического взаимодействия и участия в воспроизводстве общественного капитала на национальном и мировом уровнях регионализация выступает в институциональных формах соглашений о свободной торговле (ССТ), таможенных союзов (ТС), территориальных объединений и экономических союзов (ЭС).

Как известно, глобализация представляет собой планетарное господство рыночных принципов и информационно-коммуникационных технологий, что составляет мировое экономическое и информационное пространство.

Систематизированы важнейшие составляющие регионализации - торговая и финансовая интеграция. Регионализация охватывает все сферы мировой экономики: международную торговлю, движение капитала, рабочей силы, знаний и информации.

Особый интерес для выявления особенностей и тенденций развития регионализации представляет анализ движения товарных потоков и капитала (см. табл. 1).

Таблица 1.

Торговля НАФТА, МЕРКОСУР, АСЕАН в 2007-2008 гг. (млрд. долл., %)

Назначение	Стоимостной объем экспорта	Доля	Годовое изменение, %		Стоимостной объем экспорта	Доля	Годовое изменение, %	
	2008	2008	2007	2008	2008	2008	2007	2008
	Весь мир				НАФТА			
НАФТА								
общий объем экспорта	2036	100,0	11	11	1013	100,0	5	7
общий объем импорта	2911	100,0	6	8	968	100,0	6	5
	Весь мир				МЕРКОСУР			
МЕРКОСУР								
общий объем экспорта	278,3	100,0	18	24	41,6	100,0	26	28
общий объем импорта	259,0	100,0	31	41	44,5	100,0	30	30
	Весь мир				АСЕАН			
АСЕАН								
общий объем экспорта	990,2	100,0	12	15	252,2	100,0	15	31
общий объем импорта	936,7	100,0	13	21	229,1	100,0	11	18

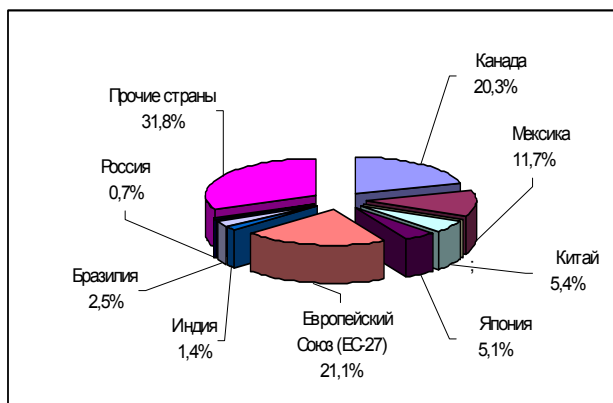
Источник: International Trade Statistics, 2009. P. 23, 24, 26. www.wto.org.

Анализ торговой интеграции показал, в ряде случаев (ЕС, НАФТА, АСЕАН, МЕРКОСУР) наблюдается опережающий рост торговли внутри региональных объединений, особенно заметный по промышленным товарам.

Исследование мировой торговли промышленными товарами основных центров мирового развития – США, ЕС и Китая, позволило автору проследить их торговые связи с миром и оценить их влияние на развитие мирового хозяйства.

Основными торговыми партнерами США являются ЕС, Канада, Мексика, Китай и Япония (рис. 1).

1). По экспорту товаров



2). По импорту товаров

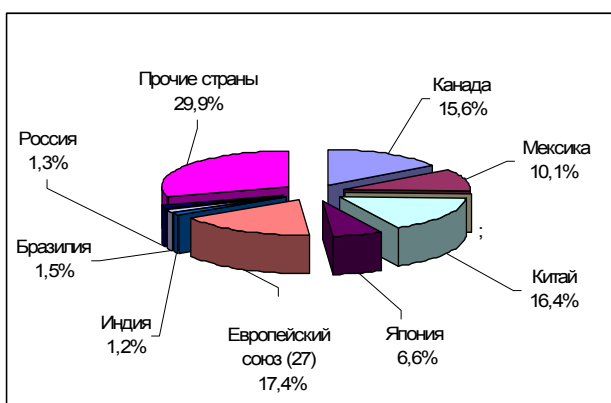
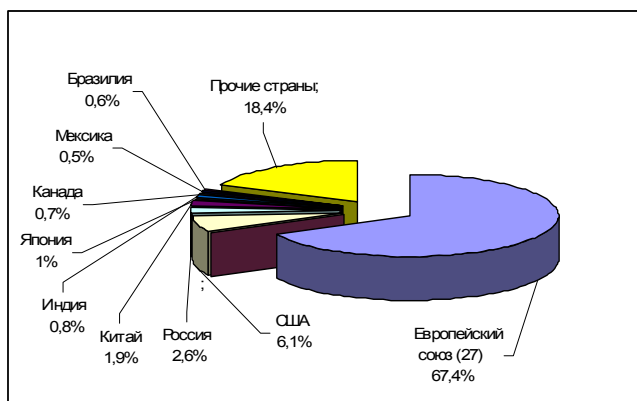


Рисунок 1. Основные торговые партнеры США по экспорту и импорту товаров, 2008г.

Источник: составлено автором по данным International Trade Statistics 2009. [Электронный ресурс] - Режим доступа URL: <http://www.wto.org>

ЕС как наиболее успешный пример развития регионализации, по объемам торговли товарами занимает лидирующие позиции. Основными торговыми партнерами ЕС выступают (по степени убывания объемов товарных потоков) США, Россия, Китай, Япония, Индия, Канада, Бразилия, Мексика (рис. 2).

1). По экспорту товаров



2). По импорту товаров

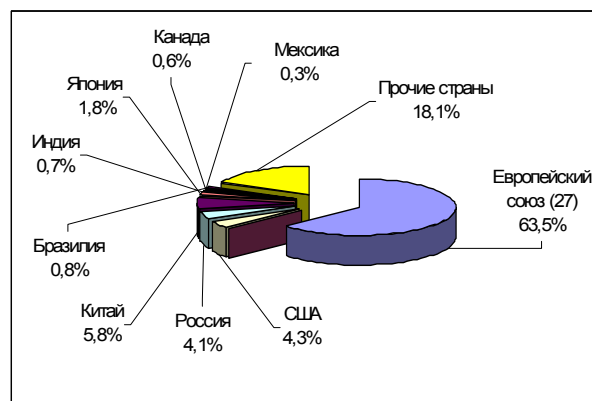


Рисунок 2. Основные торговые партнеры ЕС по экспорту и импорту товаров, 2008 г.

Источник: составлено автором по данным International Trade Statistics 2009. [Электронный ресурс] - Режим доступа URL: <http://www.wto.org>

Что касается Китая, официально открытая зона свободной торговли (ЗСТ) Китай-АСЕАН стала третьей по величине в мире и самой крупной в Третьем мире зоной свободной торговли. Торговля между Китаем и АСЕАН существенно не пострадала даже под влиянием мирового финансового кризиса.

В 2009 г. товарооборот снизился на 7,8%, но его объем оставался внушительным (213 млрд. долл.). АСЕАН стала четвертым, после ЕС, США и Японии торговым партнером Китая, ее доля выросла с 9 до 9,7%.

Анализ товарных потоков показал, что в рамках региональных соглашений осуществляется более половины мировой торговли. Мировой экономический кризис 2007-2009 гг. существенным образом не сказался на распределении торговых потоков в мире.

Международное движение капитала оказывает стимулирующее действие на мировую торговлю. При исследовании потоков капитала внимание автора было сосредоточено на анализе прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Данный выбор объясняется рядом факторов, а именно: прямые иностранные инвестиции составляют наиболее желательную форму притока капитала, они сопровождаются передачей технологий и управленческого опыта, ПИИ менее мобильны, приток ПИИ практически полностью трансформируется в накопление основного капитала.

Проведенный анализ выявил ряд крупных сдвигов в глобальной структуре ПИИ:

- Рост удельного веса развивающихся стран и стран с развивающимися рынками и как объектов размещения, и как источников глобальных ПИИ.

Данные группы стран играют ведущую роль в процессе оживления ПИИ после спада, явившегося следствием мирового кризиса 2007-2009 гг., на них приходится половина глобального притока ПИИ и четверть глобального вывоза таких инвестиций. Перспективными направлениями для ПИИ выступают Бразилия, Россия, Индия и Китай (группа БРИК).

- Спад ПИИ в обрабатывающую промышленность по сравнению с инвестициями в сферу услуг и сектор добывающих отраслей и сельского хозяйства.

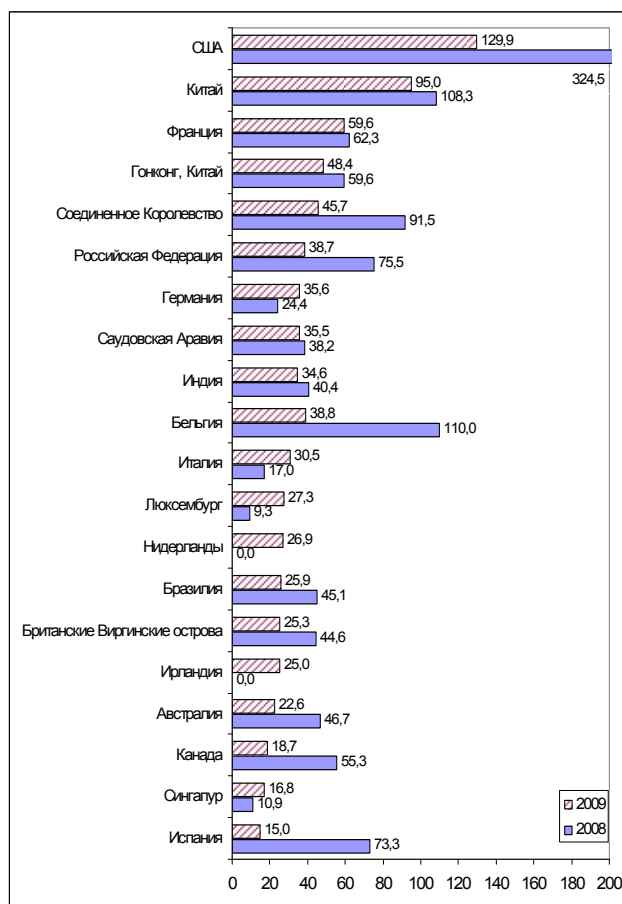
- Несмотря на серьезные последствия для ПИИ, кризис не блокировал процесс дальнейшей интернационализации производства.

Характер и роль ПИИ имеют свою специфику по регионам. Так, развивающийся в Азии процесс модернизации промышленности на базе ПИИ охватывает все больше отраслей и стран.

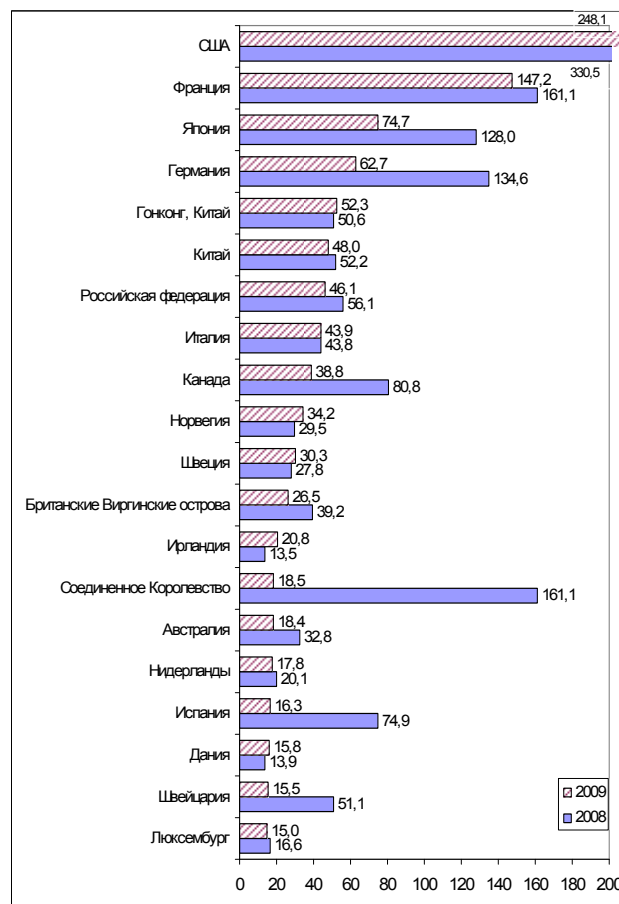
В группе крупнейших получателей ПИИ Китай в 2009 году занял второе место после США (диаграмма 1).

**Глобальные потоки ПИИ, ведущие 20 стран, 2008-2009 гг.,
млрд. долл. (в порядке очередности по масштабам потоков)**

1). Ввоз ПИИ



2). Вывоз ПИИ



Источник: World Investment Report 2010. Investing in a Low-Carbon Economy // UNCTAD. United Nations Conference on Trade and Development. [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: [http:// www.un.org](http://www.un.org)

Важно не только то, в какой форме инвестиции приходят в страну, но и в какие секторы они поступают. Установлено, что крупнейшим получателем ПИИ в 2009 г. стала телекоммуникационная отрасль. Объемы торговли товарами и услугами, а также приток прямых иностранных инвестиций, как правило, выше у стран, являющихся членами того или иного интеграционного объединения.

На современном этапе развитие мирового хозяйства определяется характером взаимодействия трех торгово-экономических блоков: европейского, американского и азиатско-тихоокеанского, возглавляемых высокоразвитыми

постиндустриальными державами Западной Европы, Северной Америки и Юго-Восточной Азии.

Раскрыто влияние на регионализацию основных центров мирового развития: США, Европейского союза, Китая. Обозначены перспективы эволюции и взаимодействия интеграционных объединений, участниками которых они являются. США, ЕС и Китай представляют собой три главных центра современного мира, каждый из которых не только обладает военным, экономическим и демографическим потенциалом для расширения своих зон влияния, но и способен в значительной мере оказывать воздействие на развитие региональных интеграционных процессов как в своем регионе, так и за его пределами. Отличие состоит лишь в методах и способах осуществления данного воздействия. США, ЕС и Китай воплощают три различных типа поведения. США предлагают военную защиту и экономическую помощь, Китай – свободное от предварительных условий сотрудничество, а ЕС – парадигму объединения государств в союз, основанный на консенсусе его членов. Главной проблемой становящегося миропорядка является характер взаимодействия между тремя центрами мирового развития.

США, ЕС и Китай уже обладают большей частью глобального могущества. Ни Россия, ни Япония, ни Индия не смогут утвердить себя в качестве экономической сверхдержавы. Вместе с тем развивающиеся страны стали ключевыми точками опоры в многополярном мире в виду того, что их решения могут изменить баланс сил.

Оценивая складывающийся миропорядок, следует отметить, что США остаются ведущей державой, сохраняя основу своего лидерства в виде передовой науки и техники, а также самого большого национального рынка. США все еще доминируют в ООН, создают многочисленные союзы и коалиции для решения частных задач.

Влияние США на развитие регионализации по-прежнему велико. США способны как поддержать формирование региональных интеграционных группировок, так и блокировать попытки их создания. Демонстрируя негативное отношение к таможенным союзам (ТС), США способствуют разрушению существующих или предотвращению появления таможенных союзов путем втягивания одного из потенциальных участников ТС в ВТО (Кыргызстан) или приглашая к двусторонним соглашениям о свободной торговле (ССТ) с США отдельных членов ТС (Перу, Колумбия - из Андского

сообщества; Бахрейн, Оман, ОАЭ - из Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССГПЗ)).

Наиболее быстрорастущим центром является Китай. Успешное экономическое развитие позволило Китаю превратиться в центр интеграционного притяжения в Восточной Азии. Китай способен оказать не меньшее влияние на развитие процессов регионализации, чем США и ЕС. Возглавляемая Китаем ШОС может стабилизировать центральноазиатский регион. Однако Китай может отдать предпочтение и замкнутой региональной структуре, зачатки которой угадываются в концепции «АСЕАН плюс три». Усиление протекционизма с США, либо превращение Китая в долгосрочного соперника разделят мир на соревнующиеся региональные группы.

Степень влияния ЕС на развитие регионализации сравнима с влиянием США. ЕС также реализует несколько интеграционных инициатив. Продолжают развиваться преференциальные соглашения между ЕС и большой группой стран Тропической Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (группа АКТ). Налаживается сотрудничество ЕС со странами Средиземноморья, конечной целью которого является формирование зоны свободной торговли с участием ЕС. Институционализированы отношения ЕС и с другими межгосударственными объединениями - АСЕАН, Африканским союзом.

Европейский союз продвинулся далее всех интеграционных объединений по пути интеграционного сближения. В XXI веке ЕС столкнулся с необходимостью внутренней модернизации и проведения глубоких реформ в ряде сфер. Проблема адаптации ЕС к новым условиям усложняется его пространственным расширением и одновременно реализацией курса на углубление региональной интеграции. Включение в состав Европейского союза новых членов оказало неоднозначный эффект на развитие ЕС. В результате расширения ЕС получил достаточный прирост ресурсов, увеличил свою трансграничную зону и стал крупнейшим в мире единым рынком. В то же время экономический потенциал последних двух расширений ЕС – наименьший за всю его историю. Дальнейшее увеличение количества стран-участниц может привести к усилению экономических диспропорций, обострению проблемы занятости и сокращению среднего душевого ВВП, к увеличению разрыва между богатыми и бедными и усилению разногласий между «старыми» и «новыми» членами ЕС.

В процессе анализа был выделен ряд структурных противоречий в развитии ЕС, связанных как с внутренними проблемами – модернизацией и

адаптацией к последствиям расширения, так и с внешними – перед лицом быстрорастущих экономик Китая и Индии, а также их основополагающие причины:

- Поспешное расширение ЕС предопределило экономическую неоднородность, входящих в его состав государств. Это вызвало целую цепочку противоречий: ухудшило управляемость и экономическую устойчивость ЕС, затруднило принятие решений; привело к нехватке финансовых средств, нарастанию экономических противоречий внутри ЕС.

- Расхождение между двумя наиболее влиятельными странами союза – Германией и Францией в отношении дальнейшего развития ЕС.

- Принятие решений в Европейском совете на основе консенсуса.

- Монетарную политику ведет независимый ЕЦБ, а экономическую и налоговую - национальные правительства.

- Сохраняющаяся, вопреки принципам единого европейского рынка, политика протекционизма и поддержки собственного производителя.

- В кризис 2007-2009 гг. Европейский союз не выработал конкретный план поддержки стран-членов.

Европейскому союзу необходимы не только общая экономика и общие финансы, но и общая политическая культура, возможная лишь на базисе общей европейской идентичности.

США, ЕС и Китай играют в продвижении регионализации разную роль. Хотя они и могут способствовать процветанию развивающихся стран, им редко удается не вторгаться в зоны влияния друг друга. Мир становится все более тесным, сосуществование нескольких сверхдержав возвещает о наступлении эпохи жесткого соперничества.

В условиях все более усиливающейся конкуренции США, ЕС и Китай подталкивают развивающиеся страны к объединению усилий с точки зрения защиты национальных интересов последних в условиях глобализации, способствуют, тем самым, появлению большего числа многосторонних и двусторонних региональных торговых соглашений, придают динамику процессам регионализации.

Выявлена современная тенденция регионализации - вовлечение все большего числа стран в региональные объединения как одна из форм выживания в посткризисных условиях. Сделан вывод об одновременно формирующейся тенденции развития преимущественно двусторонних межгосударственных экономических отношений. Усиление межфирменной

и межгосударственной конкурентной борьбы, более жесткое соперничество на традиционных рынках обуславливает необходимость кооперации как материально-финансовых, так и производственных усилий территориально сопряженных стран, что позволяет им укрепить свои позиции в глобализирующейся экономике, выступать единой силой против общих конкурентов на мировом рынке. Вступая в региональные интеграционные объединения в современных условиях обострения межгосударственной конкурентной борьбы, страны рассчитывают на получение таких относительных преимуществ, как:

- Преодоление «фактора ограниченности» (природных ресурсов, сырья и т. п.) или уменьшение доли расходов на НИОКР.
- Формирование более благоприятной внешнеполитической среды.
- Повышение эффективности производства и возможность использовать преимущества экономии на масштабе.
- Обеспечение притока иностранных инвестиций, поскольку корпорации из стран, не вошедших в объединение, стремятся сохранить за собой определенный сегмент рынка, закрытого общим таможенным барьером, за счет создания предприятий внутри интегрирующихся стран.

Рост числа новых двусторонних соглашений о свободной торговле (ССТ); выход двусторонних ССТ за рамки регионов; усложнение содержания интеграционных соглашений - вот ключевые тенденции, характерные для современного этапа развития регионализации.

В числе основных тенденций регионализации выделяются следующие:

- *Активный рост региональных торговых соглашений (РТС), формирующихся как на двусторонней, так и многосторонней основе.*

Так, число вновь созданных РТС, направивших уведомления в ВТО, возросло с 86 в 2000 г. до 159 в 2007 г.²

- *Большинство региональных интеграционных соглашений являются соглашениями о свободной торговле (ССТ) (при условии, если не брать во внимание преференциальные соглашения).*

- *Многоуровневый характер региональных интеграционных процессов. Уход от многосторонних торгово-экономических блоков в сторону двусторонних соглашений о свободной торговле, которые оставляют партнерам большую свободу действий, позволяют договариваться о*

² www.un.org

преференциях в отношении групп товаров и услуг, представляющих для них особый интерес, и диверсифицировать само содержание соглашений.

Из числа ССТ основная доля приходится на двусторонние. Особенно много двусторонних соглашений о свободной торговле в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) - с участием государств Северной и Южной Америки и Восточной Азии. Подавляющее большинство двусторонних ССТ заключено между странами-соседями или странами одного региона. Не менее половины двусторонних соглашений подписано с участием развитых государств. Наибольшую активность в развитии процессов регионализации проявили США и ЕС.

Многосторонних ССТ насчитывается менее десятка. Таковыми являются: Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) в составе США, Канады и Мексики; Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), в которой осталось четыре участника; Зона свободной торговли стран АСЕАН (АФТА); зона свободной торговли одиннадцати государств - участников Общего рынка для Восточной и Южной Африки (КОМЕСА).

- *Несмотря на малое количество действующих многосторонних соглашений о свободной торговле, их число и количество участников могут вырасти за счет ряда ССТ, которые ратифицированы, но пока являются де-факто преференциальными соглашениями в силу незавершенности процедуры ликвидации взаимных торговых барьеров.*

Среди крупнейших инициатив такого рода – Южно-Азиатская зона свободной торговли (САФТА), Большая арабская зона свободной торговли (ГАФТА) в составе 17 стран.

- *Формирование своеобразной институциональной структурной матрицы межрегиональных соглашений*

Данная тенденция усматривается в ряде соглашений о свободной торговле с участием нескольких стран, заключенных на двусторонней основе. Своего рода кластерами двусторонних ССТ являются два многосторонних соглашения: Центрально-Европейская зона свободной торговли (ЦЕФТА) и СНГ. В составе ЦЕФТА по новому договору 2006 г. - 8 участников: страны бывшей Югославии (кроме Словении), Косово, Албания и Молдова. Почти все они связаны между собой двусторонними ССТ. То же самое относится к СНГ, в составе которых действуют порядка 28 двусторонних соглашений между странами-участниками.

- *Новой тенденцией последних лет стало появление ССТ между странами, принадлежащими к разным регионам, разделенным океанами.*

Двусторонние союзы все чаще возникают не только между соседними странами, но и между государствами, расположенными далеко друг от друга, порой вообще на разных континентах. США, например, имеют такие соглашения с Австралией, Израилем, Сингапуром, Иорданией, Объединенными арабскими эмиратами и Оманом, Индия – с Чили и Маврикием, Сингапур – с Иорданией, Перу и Чили, Япония – с Мексикой. Речь идет о таких ССТ, как: США - Бахрейн, Япония – Мексика, Израиль – Канада, Корея - Чили, Перу - Иордания, Тайвань - Гватемала.

- *Появление интеграционных объединений трансконтинентального масштаба.* Так, трансатлантическое измерение имеет соглашение о ЗСТ Мексики с ЕС (2000 г.), с ЕАСТ (2001 г.); Чили с ЕС (2003 г.) и ЕАСТ (2004 г.); Южной Африки с ЕС (2000 г.); ЮАР с МЕРКОСУР (2000 г.)

- *Усложнение содержания ССТ стало еще одной важной тенденцией последних полутора десятилетий.*

- *Развитие региональных интеграционных процессов в направлении Юг-Юг.* Значительную активность проявляет Бразилия, пытающаяся укрепить и институализировать экономические и политические связи с ЮАР и Индией. Индия в свою очередь преодолевает традиционную ориентированность на соседей по южноазиатскому субконтиненту и интенсифицирует контакты с Юго-Восточной Азией.

- *Регионализация постепенно меняет институциональный формат международной торговой системы, соотношение между двумя ее уровнями:* глобальным в лице Всемирной торговой организации (ВТО) и региональным в виде более полутора сотен двусторонних и многосторонних межгосударственных соглашений о взаимной либерализации торговли.

Эволюция мировой экономики понимается в данном исследовании как процесс постепенного объединения и взаимопроникновения региональных экономических соглашений. Параллельно с крупными объединениями активно формируются новые, менее значимые блоки и зоны свободной торговли в различных частях мира.

Определено, что участие в процессах регионализации не только оказывает значительное влияние на развитие России, но и открывает перед страной новые возможности. В ходе анализа было выявлено, что по многим социально-экономическим показателям Россия превращается в

мировую периферию. В системе мирохозяйственных отношений страна продолжает занимать место сырьевого придатка. Опора на традиционные индустриальные отрасли (прежде всего, сырьевые) как на объект привлечения инвестиций еще более усугубляет положение российской экономики на мировой арене. Первоочередными задачами на ближайшую перспективу выступают изменение экспортной специализации государства и форм сотрудничества со странами дальнего зарубежья, а также проведение комплексной модернизации российской экономики.

Следует констатировать тот факт, что Россия в большинстве случаев выступает пассивным объектом процессов регионализации.

Мировой кризис 2007-2009 гг. заставил трезво взглянуть на действующие модели взаимоотношений России с внешним миром и понять, что они устарели. Отбросив страну на исходные позиции 90-х годов, кризис показал, что для дальнейшего развития России необходим инновационный экономический рост.

Регионализация предъявляет более жесткие требования к уровню научно-технического развития. Необходимо отметить, что Россия испытывает острую необходимость формирования стратегии научно-технического и инновационного развития, так как внешнеэкономические связи страны не могут сводиться лишь к торговле продукцией топливно-сырьевых отраслей, устаревших перерабатывающих производств и военной промышленности. Следует учесть и тот факт, что Россия теряет способность вести фундаментальные исследования и НИОКР на современном уровне, поэтому в сложившейся ситуации наиболее актуальными будут научно-техническая и технологическая кооперация и обмен с другими государствами как ближнего, так и дальнего зарубежья. Важно, чтобы Россия не осталась в стороне от интеграционных процессов, происходящих в мире.

Исследование показало, что для оптимизации положения России в становящейся конфигурации мирохозяйственных отношений представляются целесообразными следующие меры:

- Выработка стратегии внешнеэкономической деятельности, расширение межрегионального сотрудничества.
- Проведение последовательной модернизации экономики.
- Обновление современной технологической базы путем освоения новейших достижений науки и техники.

- Переход России от сырьевой модели развития к инновационной экономике как единственному альтернативному пути развития в условиях возрастающей конкуренции между странами.

- Защита национальных интересов при включении в региональные интеграционные процессы.

- Формирование благоприятного инвестиционного климата в стране для всех инвесторов.

- Совершенствование нормативно-правовой базы в части осуществления внешнеэкономической деятельности, ее сопоставимость с принятыми в других странах системами права.

Геополитическое положение России позволяет стране эффективно использовать достижения как Востока, так и Запада. Как евразийская держава, Россия должна стремиться развивать контакты, как в западном направлении (страны ЕС), так и в восточном (Азиатско-Тихоокеанский регион). В связи с тем, что в современных условиях центром интеграционного притяжения выступает Китай, усиленное внимание необходимо сконцентрировать на повышении роли России в таких интеграционных объединениях, как СНГ, ШОС, РИК (Россия, Индия, Китай), БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), форум АТЭС, АСЕАН.

России необходимо провести всесторонний и объективный анализ последствий, которые несет с собой регионализация. Учитывая то, что для России как евроазиатской державы характерна множественность внешнеэкономических связей по всем региональным направлениям, важно обеспечить их сбалансированность и оптимальную расстановку приоритетов.

Основные положения и результаты диссертации отражены в следующих работах автора

Работы, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Дендак Г. М. Развитие регионализации в современных условиях: роль Китая [Текст] / Г. М. Дендак // Вестник ИНЖЭКОНА – 2010. - Выпуск 2 (37). Серия: Экономика. - С. 370 – 372 (0,3 п.л.)

2. Дендак Г. М. Современная регионализация мировой экономики и развитие России [Текст] / Г. М. Дендак // Вестник ИНЖЭКОНА – 2009. - Выпуск 6 (33). Серия: Экономика. - С. 337 – 339 (0,3 п. л.)

Работы, опубликованные в других изданиях:

3. Дендак Г. М. Влияние современного кризиса на развитие регионализации в мировом хозяйстве [Текст] / Г. М. Дендак // Мировой экономический кризис и тенденции развития российской экономики. / Под редакцией К.А. Хубиева. — М.: Экономический факультет МГУ, 2010. - 239 с. (0,3 п. л.).

4. Дендак Г. М. Особенности регионализации в условиях глобализации мировой экономики [Текст] / Г. М. Дендак // Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного развития. Сборник материалов Международной научно-практической конференции 27 апреля 2010 г. – Ч.2. / Саратов: ИЦ «Наука», 2010. С. 7 – 8 (0,12 п. л.)

5. Дендак Г. М. Европейский союз: внутренние противоречия и влияние на развитие регионализации [Текст] / Г. М. Дендак // Экономика: современное состояние и перспективы развития. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов 27 апреля 2010 г. – Казань: Изд-во МО и НРТ, 2010. С.69 – 72 (0,2 п. л.)

6. Дендак Г. М. Регионализация в мировом хозяйстве в условиях современного кризиса [Текст] / Г. М. Дендак // Актуальные проблемы глобальной экономики: Материалы научной конференции молодых ученых экономического факультета Российского университета дружбы народов 23 апреля 2010 г. – М.: Экон-Информ, 2010. - С.93 - 99 (0,44 п. л.)

7. Дендак Г. М. Место России в становящейся конфигурации мирохозяйственных отношений [Текст] / Г. М. Дендак // Проблемы и перспективы развития экономического и управленческого потенциала России в XXI веке. Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической

конференции 22-23 апреля 2010 г. – Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2010. С.33 – 37 (0,27 п. л.)

8. Дендак Г. М. Регионализация и глобализация: различие и взаимосвязь [Текст] / Г. М. Дендак // Проблемы экономики и качества образования в России: сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции март 2010 г.- Пенза: Приволжский Дом Знаний, 2010. С.98 – 100 (0,13 п. л.)

9. Дендак Г. М. Проблема регионализации мировой экономики и Россия [Текст] / Г. М. Дендак // Актуальные вопросы социально-экономического развития регионов. Сборник статей Всероссийской конференции 19-20 апреля 2010 г. Часть 1 / Под ред. Пиковского А. А., Заводиной А. В., Паттури Я. В.; НовГУ им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2010. С.102 – 105 (0,24 п. л.)

10. Дендак Г. М. Развитие регионализации в современных условиях [Текст] / Г. М. Дендак // Материалы докладов XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов - 2010», 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) с.21-23 (0,17 п. л.)

11. Дендак Г. М. Влияние на развитие регионализации США как ведущей страны [Текст]/Г.М. Дендак // Проблемы современной экономики: сборник материалов I Международной научно-практической конференции 15 апреля 2010 г. Часть 1 / Под общ. ред. Ж. А. Мингалева, С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство «СИБПРИНТ», 2010. С.93 – 97 (0,26 п. л.)

12. Дендак Г. М. Регионализация в условиях усиления конкуренции между основными центрами мирового развития [Текст] / Г.М. Дендак // Запад-Россия-Восток. Политическое, экономическое, техническое и культурное взаимодействие: сборник статей Международной научно-практической конференции 08 апреля 2010 года. Ч. I / Поволжский гос. ун-т сервиса. – Тольятти: Из-во ПВГУС, 2010. - С.56 – 60 (0,25 п. л.)

13. Дендак Г. М. Роль многонациональных компаний в формировании региональных интеграционных объединений и развитии процессов регионализации [Текст] / Г. М. Дендак // Актуальные проблемы развития внешнеэкономических связей в условиях глобализации. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции 25-26 марта 2010 г. – Орел: ОрелГТУ, 2010. - С.50 – 53 (0,22 п. л.)

14. Дендак Г. М. Лидерство Китая и его влияние на развитие современной регионализации мировой экономики [Текст] / Г. М. Дендак //

Актуальные проблемы экономики, социологии и права в современных условиях. Сборник материалов 5-ой Международной научно-практической конференции 05-06 марта 2010г.Ч.1/Международная академия финансовых технологий. – Пятигорск: Изд-во МАФТ,2010.С.155 – 159 (0,26 п. л.)

15. Дендак Г. М. Регионализация как тенденция развития мировой экономики в условиях кризиса [Текст] / Г. М. Дендак // Актуальные вопросы экономических наук. Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции 03 марта 2010 г Часть 1 / Под общ. ред. Ж. А. Мингалевой, С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство «СИБПРИНТ», 2010. С.86 – 90 (0,3 п. л.)

16. Дендак Г. М. Влияние регионализации мировой экономики на развитие России [Текст] / Г. М. Дендак // Стратегии устойчивого развития регионов России. Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции 03 марта 2010 г. / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство «СИБПРИНТ», 2010. С.130 – 134 (0,26 п. л.)

17. Дендак Г. М. Регионализация как фактор социально-экономического развития России в условиях мирового финансового кризиса [Текст] / Г. М. Дендак // Современные тенденции развития экономической науки: материалы Международной научно-практической конференции 25 сентября 2009 г. / Под ред. В. А. Криулина, В. А. Артемова, О. А. Овчинниковой. – Курск. гос. ун-т. – Курск, 2009. С.52 – 56 (0,34 п. л.)