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Ученый секретарь диссертационного совета кандидат филологических наук, доцент

Л Ю Зорина

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

Литературный процесс периода Великой Отечественной войны включает в себя обширный ряд разнообразных явлений, осмысление которых в военное четырехлетие леїло на плечи известных писателей Они регулярно откликались на новые произведения, рассказывали о литературной работе своих коллег, разъясняли читателям собственные взгляды Рост «самосознания литературы» происходил за счет публицистики, которая заняла в литературном процессе ни­шу оттесненной на второй план критики Такая перестановка привела к сосре­доточению литературно-критических публикаций иа страницах массовых обще­ственно-политических изданий

Эта сторона творческой деятельности писателей представляет серьезный на­учный интерес Как справедливо отмечает исследователь С Фрадкина, литератур­но-критические публикации военных лет «содержали не точько характеристику отдельных художественных удач и неудач писателей, но и анализ основных тен­денций движения литературы в целом» [Фрадкина С Я Русская советская лите­ратура периода Великой Отечественной войны Метод и герой - Пермь, 1975 -С 8] Несмотря на очевидную значимость, литературно-критическая публицистика 1941-1945 гг осталась за рамками серьезных исследований и изучена лишь час­тично - применительно к конкретным периодическим изданиям

**Актуальность** предпринятого исследования определяется необходимо­стью многостороннего изучения литературного процесса военных лет Литера­турно-критические публикации писателей отражают их художественные прин­ципы, способны выявить их мировоззренческие установки, понимание значения литературы в годы борьбы с фашизмом Все это углубляет представления о творческой работе писателей в период войны

**Научная новизна** реферируемой диссертации заключается в том, что это первая попытка комплексного, многоаспектного подхода к военной литератур­но-критической публицистике известных советских писателей, которая рас­сматривается как неотъемлемый компонент литературного процесса В ходе ра­боты был систематизирован значительный по своей содержательной ценности
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литературный материал, большая часть которого впервые вводится в научно-исследовательский оборот Кроме того, в процессе исследования были разрабо­таны и научно обоснованы некоторые значимые аспекты теории литературно-критической публицистики

Основная **цель** диссертации - определить значение литературно-критической публицистики в литературном процессе военных лет в целом и в творчестве отдельных писателей

В соответствии с поставленной целью оказалось необходимым решить следующие **задачи**

- дать научно обоснованное определение понятия «литературно-
критическая публицистика»,

* охарактеризовать родо-видовые отношения публицистики и литератур­ной критики,
* определить место литературно-критической публицистики в литератур­ном процессе военных лет,

- исследовать функциональную специфику литературно-критической
публицистики военных лет,

* выявить характер связи публицистики и художественного творчества изучаемых писателей,
* установить наиболее значимые основания для дифференциации публика­ции и проанализировать систему жанров литературно-критической публицистики,

- рассмотреть особенности литературно-критических публикаций
К Симонова, А Толстого и И Эренбурга

**Объект исследования** составили разножанровые литературно-критические публикации К Симонова, А Толстого и И. Эренбурга, вышедшие в советской центральной периодической печаги с 22 июня 1941 года до 9 мая 1945 года ' Выбор творчества именно этих писателей обусловлен, во-первых, их

' Мы не можем утверждать, что в нашем исследовании учтены абсолютно все литературно критические публи­кации К Симонова, А Толстого и И Эренбурга Это связано с объективными трудностями прежде всего, с не­полнотой библиографических указателей и собраний сочинений писателей
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активной публицистической работой в прессе, во-вторых, высокой литератур­ной и общественной репутацией Эти обстоятельства свидетельствуют о том, что публикации обозначенных писателей способны полно отразить специфику всей литературно-критической публицистики в целом

**Предметом исследования** стал процесс функционирования жанров лите­ратурно-критической публицистики К Симонова, А Толстого и И Эренбурга на страницах газет и журналов

**Теоретической и методологической базой** диссертации стали работы, охва­тывающие разные аспекты публицистического творчества В частности, мы опира­лись на концепции теории публицистики, изложеїшьіе в исследованиях Т А Беневоленской, В А Богданова, Г И Вартанова, Л Э Варустина, И И Глушкова, А Я Гребенщикова, М Н Гуренкова, В И Дубовик, В Т Жарко, Е И Журбиной, П С Карасева, В А Ковалева, Г В Колосова, Е. А Лазебника, В М Литвинова, М И Скуленко, М И Стюфтяевой, В В Ученовой, М С Чере­пахова. Выявляя характер родо-видовых отношений публицистики **и** литературной критики, мы использовали подходы В И Баранова, А Г Бочарова, В И Бурсова, В М Горохова, Б Ф Егорова, В И Здоровеги, С П Истратовой, В В Кожинова, В И Кулешова, Ю И Суровцева, В Е Хализева. При жанровом анализе ключевы­ми для нас стали суждения, изложенные в трудах М М Бахтина, И К Кузьмичева, II А Педашенко, Е П Прохорова, А А Тертычного Определяя специфику газет­ных и журнальных литературно-критических публикаций, мы ориентировались на работы группы казанских исследователей Л Я Вороновой, Б И Колмакова, В Н Коновалова, Л Ф Хайрутдиновой и других

**Теоретическая значимость** исследования связана с тем, что в нем разра­ботаны подходы к изучению литературно-критической публицистики, показана ее роль в литературном процессе военных лет

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что его ма­териалы и результаты могут использоваться в вузовских курсах по русской ли­тературе и журналистике XX века, как при изучении литературного процесса в
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целом, так и применительно к отдельным писателям Кроме того, диссертация способна стать основой для соответствующего спецкурса или спецсеминара

**Апробация работы** Основные положения и результаты диссертационно­го исследования изложены в виде докладов и сообщений на Ежегодных смот­рах-сессиях аспирантов и молодых ученых (Вологда, 2007), Всероссийской на­учно-практической конференции «Слово и текст в культурном сознании эпохи» (Вологда, 2008)

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заклю­чения, библиографии и приложения

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во *«Введении»* дано обоснование темы диссертационного исследования, раскрывается его актуальность и научная новизна, определяются цели и задачи, теоретическая и практическая значимость, прослеживается история изучения вопроса, причем основное внимание уделяется обзору работ, рассматривающих советскую публицистику военных лет в жанровом и проблемно-тематическом аспектах

В *первой главе «Общая характеристика литературно-критической пуб­лицистики»* рассмотрены наиболее значимые в контексте нашего исследования категории теории публицистики, дан краткий обзор литературно-критических публикаций, вышедших на страницах центральных периодических изданий в годы войны

*Первый раздел* главы поднимает ряд важных теоретических проблем со­держит подходы современных исследователей к основным вопросам теории публицистики, родо-видовым отношениям публицистики и литературной кри­тики, определяет роль субъективного фактора В качестве центральной рассмат­ривается проблема понятия публицистики В разделе анализируются историче­ские изменения объема и содержания понятий «публицистика» и «публицист», выявляется характер отношений публицистики с журналистикой В диссерта­ционном сочинении под термином «публицистика» подразумеваются литера-

**6**

турные произведения общественно значимого содержания, характеризующиеся актуальностью, оперативностью, полемичностью, активностью авторского на­чала, сочетанием понятийного и образного начал, прагматичностью

Литературную критику некорректно рассматривать как вид публицистики, хотя они тематически близки На наш взгляд, в критике обычно на первый план выходит эстетический анализ, отличный от анализа публицистического Публи­цистичность в критике, как правило, выступает в качестве свойства (черты, тен­денции), но не организующей основы Особенности литературного процесса разных исторических периодов создают предпосылки для более активного раз­вития либо критики, либо публицистики В контексте нашего исследования ли­тературно-критическая публицистика определяется как вид публицистики, включающий в себя газетные и журнальные материалы литературно-критического характера, посредством которых автор выражает свое отношение к актуальным общественно-политическим проблемам современности

Следует признать тот факт, что литературно-критические выступления пи­сателей в печати имеют свою специфику, определяемую иным характером субъ­ективности, избирательностью, доступностью подачи материала В литературно-критической публицистике писателей обнаруживается их стремление к «само­раскрытию», которое проявляется по-разному Во-первых, писатели способству­ют пониманию собственного творчества Как правило, это не сводится к скупым автокомментариям, а приобретает публицистическую заостренность, обществен­ную значимость Во-вторых, писатели рассматривают и оценивают значительные литературные явления с точки зрения своего художественного опыта, индивиду­альной манеры, позволяющей определить основные творческие принципы Необ­ходимо иметь в виду, что художественное и публицистическое творчество писа­теля составляют единое целое В рамках одной творческой деятельности проис­ходит «переакцентуация» (М М Бахтин), взаимопроникновение, обогащающее и собственно художественную и публицистическую стороны работы писателя

*Второй раздел* главы рассматривает литературно-критическую публици­стику в контексте литературного процесса военных лет В исследовании дана
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характеристика основных тенденций развития литературы, отмечена их объек­тивно-историческая обусловленность Военное время привело к созданию но­вых форм литературной жизни Прежде всего, это привело к тому, что периоди­ческие издания объединили всех активных участников литературного процесса В редакциях некоторых газе г была даже введена штатная должность - «писа­тель», предполагавшая широкий круг обязанностей На страницах центральных изданий регулярно публиковались литературные произведения, полностью со­ответствующие военно-политической концепции издания в целом Газета как тип издания позволяла оперативно реагировать на события действительности, без задержки находить адресатов сообщений

Особого расцвета в период войны достигла литературно-критическая пуб­лицистика, оттеснившая профессиональную критику На это были свои причи­ны Прежде всего, следует отметить обращенность литературно-критического сознания в военные годы к военно-политической проблематике, что предопре­делило перенос решения многих теоретических вопросов на неопределенный срок Существовали и причины иного плана Во время войны практически не было журнально-издательской базы для развития профессиональной критики (В частности, журнал «Литературный критик» был закрыт еще в 1940 году по­становлением ЦК ВКП (б) как «обособлешіьій» С началом войны в результате реорганизации газетно-журнальной сети закрылась еще часть периодических изданий Изменилась периодичность выхода некоторых "толстых" журналов, ряд изданий существенно потерял в объемах В январе 1942 года произошло объединение «Литературной газеты» и «Советского искусства», в итоге чего появилась газета "Литература и искусство", просуществовавшая несколько лет)

Все это привело к тому, что литературно-критические публикации стали чаще выходить в неспециализированной общественно-политической прессе, рассчитанной на широкую аудиторию Причем интерес многих периодических изданий к такого рода публикациям с каждым годом неуклонно возрастал Эту тенденцию можно проследить по литературно-критическим публикациям "Правды", которые представлены в нижеследующей таблице
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*Табчща 1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 1941 (с 22 июня) | 1942 | 1943 | 1944 | 1945 (до 9 мая включительно) |
| Коїичество публикаций | 9 | 39 | 42 | 45 | 31 |

Вслед за количественными меняются и качественные характеристики публикаций На смену эскизности, схематичности приходят обобщения, вы­званные стремлением авторов осмыслить литературу военного времени как единое целое (Публикация Н Тихонова "Отечественная война и советская ли­тература", одноименная статья А Фадеева и др)

Литературно-критическая публицистика развивалась в тесном взаимодей­ствии с другими видами публицистики, особенно историко-философской (на­пример, в творчестве А Н Толстого) и морально-этической (например, в творче­стве И Г. Эренбурга) Концепция литературно-критической публицистики воен­ных лет достаточно определенна В самом общем виде ее можно представить как ответ на вопрос о том, что должен делать писатель в условиях войны В качестве главного был выдвинут тезис о необходимости участия писателей в борьбе

В соответствии с этим можно выделить основные тенденции развития ли­тературно-критической публицистики в период войны

* переосмысление традиций русской классической литературы (Эта тен­денция проявилась двояко во-первых, публицисты отмечали влияние классиче­ских традиций на творчество современных авторов, во-вторых, многие цен­тральные газеты и журналы рассказывали читателям о творчестве писателей-классиков, стремясь представить их как патриотов, защитников Отечества),
* утверждение идеи многонационального характера советской литерату­ры (Центральные периодические издания постоянно публиковали обзорные статьи о развитии национальных литератур, подчеркивая их значимость Общее и особенное в литературах разных народов тесно переплеталось Национальные черты играли важную роль в формировании идейно-тематической общности ли­тератур разных народов),
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* расширение предмета критического анализа (Литературно-критические публикации военных лет были вызваны не только появлением новых произве­дений Часто публикации становились оперативной реакцией на поведение от­дельных писателей, заявления фашистских руководителей, принятие опреде­ленных решений и т д Факты в литературно-критическом творчестве писателей почти никогда не преподносились отдельно, изолированно от литературного процесса и общественно-политической жизни),
* стремление к предельной категоричности в оценках (Военная необходи­мость дать самую общую характеристику того или иного литературного явления часто приводила к его безудержному восхвалению или, наоборот, осуждению),

- актуализация категорий нравственного плана (В литературно-
критической публицистике военных лет прослеживается стремление авторов
увидеть нравственную сторону литературных явлений Оценка по принципу
нравственно/безнравственно выходит на одно из первых мест. Среди литера­
турно-критических суждений большое место занимают рассуждения о писа­
тельской совести, долге, чести и т д)

Во *второй главе «Формы существования литературно-критической пуб­лицистики советских писателей на страницах периодических изданий»* раскры­ваются особенности конкретных жанров, используемых К Симоновым, А Тол­стым и И Эренбургом Важной для нас оказывается проблема творческой инди­видуальности писателей

В *первом разделе* главы поднят вопрос о принципах дифференциации пуб­лицистических жанров Анализ подходов к этому вопросу ряда видных теорети­ков (И К Кузьмичев, Е П Прохоров, М С Черепахов и др) приводит к выводу об отсутствии универсальных критериев дифференциации публицистических жанров Связано это, главным образом, с постоянно меняющимися общественно-политическими обстоятельствами, которые неизбежно влияли на предметную область публицистики Литературно-критическая публицистика военных лет представлена текстами различных жанровых модификаций, образующих опреде­ленную систему Под системой жанров в работе подразумевается не простое обо-
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значение их совокупности, а типологическая общность, проявляющаяся в раз­личных модификациях Разнооидности жанра позволяют гибко реагировать на события реальной действительности, которая и определяет жанровую иерархию

Анализ исследуемых публицистических текстов показывает, что наибо­лее значимым критерием, отделяющим одни жанровые модификации от других, может стать специфика предмета исследования В соответствии с этим мы вы­деляем три опорных жанра литературно-критической публицистики статью (исследующую литературный процесс), литературный портрет (исследующий творческую индивидуальность того или иного автора) и рецензию (исследую­щую определенное произведение)

*Второй раздел* главы посвящен жанру статьи В *первом параграфе разде­ла* обозначаются жанровые модификации статьи, дается их краткий обзор На материале публицистического творчества К. Симонова, А Толстого, И Эренбурга выделены следующие модификации статьи теоретическая, про­блемная, полемическая, пропагандистская В тексте диссертации эти модифика­ции подробно рассмотрены, установлена их взаимосвязь

Во *втором параграфе раздела* выявляются особенности литературно-критических статей И Эренбурга Во-первых, рассмотрен понятийно-логический и эмоционально-образный ряд в статье «Слово-оружие» Определе­но происхождение и структура образов, сделан вывод об их значительной смы­словой нагрузке И Эренбург нередко использовал не оригинальные, а заимствованные образы, которые при переносе часто трансформировались Во-вторых, выявлены формы авторского выражения в статьях И Эренбурга (ав­тор - очевидец происходящих событий, автор - действующее лицо, автор -комментатор фактов и тд) Анализ литературно-критических статей И Эренбурга позволяет говорить о высоком уровне использования публици­стом чужой речи, в частности, цитат Их функции в различных жанровых моди­фикациях статьи отличаются друг от друга В полемических статьях цитаты, главным образом, используются для опровержения точки зрения оппонентов, в пропагандистских статьях цитата служит подтверждением точки зрения автора
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Кроме того, установлен характер взаимосвязи автора и читателя В литературно-критических статьях И Эренбурга образ читателя выражен двузначно с одной стороны, это читатель вообще, т е, любой человек, независимо от профессии, возраста, социального положения и т. д, с другой стороны, это «читатель-писатель» Еще одной гранью взаимодействия с аудиторией стало активное ис­пользование И Эренбургом читательских писем

При выявлении особенностей стиля статей И Эренбурга было обращено внимание на лаконизм, контрастность, активное использование разновидностей комического Большую роль писатель придавал акустико-фонетическому и ин­тонационному аспектам речи, учитывая, что многие статьи центральных перио­дических изданий читались перед бойцами вслух Стиль И Эренбурга отличает и «монтаж» фактов- у писателя почти нет статей, основанных на одном факте или эпизоде Почти каждая его статья содержит несколько различных фактов, отобранных из всего многообразия материала, которым владеет писатель

В *третьем параграфе раздела* рассматривается принцип историзма как одно из основных свойств творческого мышления А. Толстого, определившее концепцию его литературно-критической публицистики На основе ряда ключе­вых статей писателя сделан вывод о том, что А Толстой осмысливает совре­менный литературный процесс в исторической ретроспективе, выдвигая на пер­вый план идею преемственности традиций Литературно-критические статьи А Толстого содержат некоторые объяснения его художественного творчества, указывают причины обращения писателя к исторической теме Несмотря на субъективность ряда литературно-критических трактовок, многие суждения пи­сателя о литературе прошли испытание временем

*Третий раздел* посвящен жанру литературного портрета В теории публи­цистики понятие «литературный портрет» обычно трактуется широко Это впол­не объяснимо, даже если учитывать только языковую многозначность состав­ляющих данного понятия На наш взгляд, важно разграничить литературный портрет как самостоятельное жанровое образование и как структурный элемент какого-либо произведения Жанровая доминанта литературного портрета базиру-
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ется на специфике создания образа портретируемого, для которого, с одной сто­роны, характерны авторская установка на документальность, а с другой - субъек­тивная оценка В контексте данной работы литературный портрет рассматрива­ется как публицистический жанр, что предполагает осмысление общественно значимых явлений, процессов через личность и творчество какого-либо писателя

В *первом параграфе раздела* представлен обзор основных жанровых мо­дификаций литературного портрета, встречающихся в литературно-критігческои публицистике К Симонова, А Толстого, И Эренбурга Были выделены «юби­лейный» портрет, творческий отчет, некролог, критико-биографический очерк, собственно литературный портрет и памфлет В тексте диссертации эти моди­фикации подробно рассмотрены Среди основных критериев, выступающих в качестве классификационного признака, следует назвать наличие/отсутствие формального повода для написания портрета, соотношение биографического и творческого начал при создании образа портретируемого, особенности сюжет-но-композиционной организации текста, уровень использования автором худо­жественных средств «Юбилейные» портреты и некрологи в печати военных лет преобладали над другими жанровыми разновидностями литературного портре­та, так как в большей мере содействовали выполнению газетами и журналами информационной функции

Во *втором параграфе раздела* проблема взаимодействия автора и героя портрета решается на материале литературно-критической публицистики К Симонова Рассмотрены портреты «Солдатское сердце» (о Н Тихонове), «Неистощимое сердце», «Писатель-боец» (об И Эренбурге), «Военный кор­респондент» (о Е Петрове) и «Леонид Соболев» (о Л Соболеве) Средства, с помощью которых публицист создает портрет героя, определяются как приемы портретизации Применительно к литературно-критической публицистике можно говорить об общепублицистических приемах портретизации, дающих представление о герое как личности (описание внешности героя, биографиче­ские данные, прямые характеристики, манера говорить, поступки, очевидцем которых стал автор и др) и специальных приемах, дающих представление о

**13**

герое как о писателе, участнике литературного процесса (описание фактов творческого пути, отношения с другими писателями и др) Выбор приемов портретизации осуществляется автором в соответствии с теми творческими за­дачами, которые он ставит перед конкретным литературным портретом

Мы приходим к выводу, что роль автора и героя в рассматриваемых порт­ретах существенно меняется Факт реального знакомства автора с героями оп­ределил тип авторской включенности в тексты публикаций автор обычно вы­ступает в роли очевидца происходящего, собеседника, комментатора поступков героя, читателя произведений героя Доля тех или иных приемов портретизации неодинакова В портретах об И Эренбурге большое место отводится авторским суждениям о творчестве героя, здесь сильны элементы статейности (автор дока­зывает выдвинутый тезис) В портрете, посвященном Е Петрову, сильным яв­ляется очерковое начало (герой раскрывается преимущественно через поступки и диалоги) Для большинства литературных портретов К Симонова характерны обобщения автор постоянно выходит на вопрос о том, каким должен быть пи­сатель в период войны

К Симонов был на разных участках фронтов Это обстоятельство сказа­лось на формировании литературно-критических взглядов писателя Литератур­ный портрет в творчестве К Симонова прошел путь от небольших по объему портретных зарисовок, посвященных одному эпизоду или детали, до публика­ций, где полно и многосторонне раскрывается характер, личность портретируе­мого К Симонов считал необходимым помогать молодым авторам, поддержи­вать уже состоявшихся писателей Все литературные портреты К Симонова со­держат только положительные характеристики

В послевоенные годы К Симонов-публицист нередко возвращался к лите­ратурным портретам, созданным в период войны перепечатывал их в сборниках публицистики, вносил определенные коррективы Все это свидетельствует о серьезном внимании писателя к этой стороне литературной работы

*Четвертый раздел* посвящен жанру рецензии Публицистическая рецен­зия предполагает рассмотрение произведения «в контексте» эпохи, тяготеет к
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обобщениям В этом и заключается суть публицистической оценки рецензент «вписывает» произведение в общественно-политический процесс, определяя, какое место оно займет в духовном мире современника Причем нередко произ­ведение используется для доказательства собственных взглядов рецензента

Во время войны количество рецензий по сравнению с предшествующим периодом увеличилось Очевидно, что это было связано с вышедшим в 1940 го­ду постановлением ЦК ВКП (б) «О литературной критике и библиографии», ко­торое обязывало все крупные центральные газеты и журналы организовать от­делы критики и библиографии для более активного и глубокого рецензирования художественной литературы В центральных периодических изданиях появи­лись соответствующие рубрики ("Критика и библиография", "На литературные темы", "Литературные новинки" и др), под которыми обычно публиковались рецензии на недавно вышедшие книги Следует отметить, что в период войны уровень публицистичности рецензий значительно возрос, что, во-первых, обу­словливалось субъективными причинами (в качестве рецензентов часто высту­пали известные писатели), во-вторых, объективными (особенности историче­ского периода оказывали сильное влияние на литературный процесс)

Публицистическая рецензия чрезвычайно восприимчива к другим жанрам публицистики При значительных обобщениях рецензия может приближаться к статье (как, например, у И Эренбурга), при содержательном биографическом аспекте - к литературному портрету (как у К Симонова)

В *первом параграфе раздела* рассмотрены такие модификации жанра, как литературная рецензия и литературное обозрение *Во втором параграфе разде­ла* выявлены основные особенности оценки произведения в рецензиях К Симо­нова и И Эренбурга То обстоятельство, что так называемую профессиональ­ную критику в большинстве своем заменила литературно-критическая публици­стика писателей, сыграло большую роль в оценке произведений Конкретные воспитательные задачи оттеснили на второй план подробные критические раз­боры художественной стороны произведений Однако это вовсе не означает иг­норирования проблемы художественного мастерства В период войны начали
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ломаться стереотипы, ограничивающие понимание гражданственности «газет­ными» темами В рецензиях, посвященных лирическим произведениям, все на­стойчивее звучит требование «чувствовать», а не «наблюдать», «вспомнить» русскую классическую поэзию XIX века. Показательно в эгом плане суждение И Эренбурга «Бесспорно стремление к внешнему спокойствию стиха Маяков­ский оставлен ради Пушкина и Тютчева Но писать классическим стихом труднее, чем писать «под Маяковского» - чем проще форма, тем она должна быть совершеннее» [Эренбург И Стихи солдата // Знамя - 1944 - № 5-6 -С 219] Именно простота, естественность ценится И Эренбургом в стихах на­чинающих авторов С Гудзенко и М Львова, К Симоновым - в стихах А Сур­кова, М Луконина, А Недогонова и С Наровчатова К Симонов и И Эренбург в рецензиях отстаивают идею неразрывной связи глубоко личных, интимных чувств воина с его патриотическим долгом

Такой аспект воспитательной функции книги, как формирование у читателя чувства ненависти к врагу, на протяжении всей войны привлекал внимание ре­цензентов По мнению И Г Эренбурга и К М Симонова, эта задача была одной из самых важных При этом рецензенты требовали от писателей изображения ак­тивного сопротивления Такая установка объясняет категоричное неприятие И Г Эренбургом повести французского писателя Веркора «Молчание моря», где главные герои выражают протест оккупационному режиму во Франции молчани­ем Очевидно, рецензент находил неправильным, что многие актуальные вопросы в этой повести решаются в духе абстрактного гуманизма Это противоречило всей литературно-критической концепции военных лет, отстаивающей принцип гуманизма «воинствующего», деятельного

С темой ненависти связана проблема образа героя художественного про­изведения К Симонов и И Эренбург здесь во многом сходятся с А Толстым, призывая писателей показывать разные характеры, подчеркивать индивидуаль­ность персонажей Упрощение, "поточный метод", стандартизация героев - рас­пространенные замечания в рецензиях, особенно двух последних лет войны, ко­гда был очевиден ее исход, и упрощенный характер не мог удовлетворить ре-
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цензентов Нравственная стойкость героев литературы преимущественно рас­сматривалась как воплощение в советском человеке исконных черт русского национального характера Большую значимость приобретали произведения, поднимаемые личное до высот общечеловеческой значимости Отсюда - высо­кая оценка "Рассказов Ивана Сударева" А Толстого, "Непокоренных" Б Горба­това, "Морской души" Л Соболева и многих других произведений

Военное время привело к вынужденной смене критериев оценки литера­турных произведений Социологические критерии, выдвинутые па первый план в литературном процессе 20-30-х годов, уступили место национально-патриотическим Актуализировавшийся образ Родины приобрел новые черты -в период войны публиковалось то, что ни до, ни десятилетие после нее в совет­ской периодике появиться не могло Конечно, подобная переоценка не была кардинальной и имела временный характер, но именно это и позволяет говорить об определенном духовном возрождении литературы

Наивно было бы полагать, что литература военных лет существовала в ус­ловиях полной бесконфликтности, отсутствия дискуссий «Официальная точка зрения» не всегда совпадала с мнениями писателей Вряд ли можно назвать справедливым категоричное осуждение некоторых рассказов А Платонова, по­эмы А Прокофьева «Россия», второй части книги воспоминаний К Федина «Горький среди нас» и ряда других произведений известных и начинающих пи­сателей Догматические препоны мешали развитию литературы Но окрепшее гражданское самосознание давало художникам слова внутреннюю свободу, уве­ренность в нужности выполняемой ими работы

Роль «фактора времени», на наш взгляд, достаточно точно определил К. Симонов «Нельзя не считаться со временем, в котором были написаны те или иные произведения, но нельзя и все сваливать только на время» [Симонов К М Глазами человека моего поколения Размышления об И В Сталине - М , 1988 -С 101]

В *«Заключении»* подведены итоги исследования и намечены перспективы дальнейшего изучения заявленной темы Комплексный подход к рассмотрению
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литературно-критической публицистики позволил сделать важные выводы от­носительно ее развития в период войны, прежде всего, реконструировать миро­воззренческие установки известных участников литературного процесса воен­ных лег В литературно-критической публицистике ярко проявились особенно­сти творческой индивидуальности писателей, объединенных задачей укрепления веры в победу над фашизмом

В *«Приложении»* представлен перечень основных литературно-критических публикаций К Симонова, А Толстого и И Эренбурга, вышедших в советской центральной периодической печати с 22 июня 1941 г до 9 мая 1945 г, в том числе забытых публикаций, не вошедших в собрания сочинений данных авторов

**По теме диссертации опубликованы следующие работы: 1. Кулябии А. М. Литературно-критическая публицистика И. Г. Эренбурга в период Великой Отечественной войны: проблема жанровой типологии // Известия Российского государственного педаго­гического университета им. А. И. Герцена. Аспирантские тетради. -№ 35. - Часть I (Общественные и гуманитарные науки). - СПб., 2008. -С. 205-207. (Реестр ВАК Минобрнауки РФ).**

1. Кулябин А М Жанровая типология литературно-критической публицистики периода Великой Отечественной войны // Объединенный на­учный журнал -№13 -М,2009 -С 51-53
2. Кулябин А М Особенности формирования читательских пред­ставлений о русской классической литературе в газетной периодике времен Великой Отечественной войны (на материале газеты «Правда» 1941-1945 гг) // Материалы ежегодных смотров-сессий аспирантов **и** молодых ученых по отраслям наук Гуманитарные и общественные науки Часть I -Вологда, 2007 -С 13-16
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