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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

У лінгвістиці останнім часом спостерігаємо динамічний процес переорієнтації досліджень зі структури мовних фактів на діяльність. Виявляється це насамперед у теоріях, проблематика яких стосується функціонування мови. Відтак центром уваги стає сама людина й чинники контексту, у якому вона здійснює спілкування, живе мовлення в усьому розмаїтті його функцій та соціально-функціональних варіантів.

Одним із домінантних напрямів сучасного мовознавства стала лінгвістична прагматика – наука, що вивчає умови використання мови комунікантами в актах спілкування. Об'єктом дослідження лінгвістичної прагматики є повсякденна мова. Відкриття явища перформативності, визначення й виділення перформативних дієслів і висловлювань, представлених у теорії мовленнєвих актів в окреме самостійне дослідження, традиційно пов'язують з іменем Дж. Остіна. У межах прагматичного підходу до вивчення мови об'єктом є вже не тільки лінгвальні, а й екстралінгвальні параметри мовленнєвих дій, котрі представлені як засоби соціального впливу на співрозмовника. Процес спілкування мовця й адресата, їхні соціальні статуси, умови спілкування, ситуативний контекст, мовленнєва поведінка розширюють коло наукових інтересів лінгвістичної науки.

У подальшому мовознавці, досліджуючи цю проблематику, описують структурні й семантичні особливості перформативних висловлювань, їхні прагматичні характеристики, засоби вираження перформативності в різних мовах (Дж. Остін, Дж. Сьорль, Ю. Габермас, Дж. Ліч, Б. Фрайзер, В. Бренненштуль, Д. Вундерліх, Д. Вандервекен, П. Стросон, Е. Бенвеніст, А. Вербицька, Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, О. В. Падучева, Н. І. Формановська, М. Я. Гловинська, О. А. Романов, Ф. С. Бацевич, І. П. Сусов, В. В. Богданов, Л. О. Романова, Г. О. Золотова, О. М. Вольф, О. О. Красіна, В. І. Карасик та ін.).

Крім того, перформативність досліджують не тільки на матеріалі окремих мов, але й міжмовні, результати яких вагомі не лише для розвитку загального мовознавства, а й для глибшого й повнішого вивчення кожної мови окремо (О. О. Красіна, В. А. Пономаренко, Н. П. Перфільєва, І. М. Кобозєва).

У вітчизняному мовознавстві категорія перформативності вперше привернула увагу Г. Г. Почепцова, який схарактеризував перформативні висловлювання в загальнолінгвістичному плані; німецькі мовленнєві акти з перформативними висловлюваннями в комунікативному аспекті проаналізувала Т. В. Терещенко; у дисертаційній роботі Ю. Г. Твердохліба описано семантичні параметри функціонування перформативних речень в українській мові; Л. Р. Турик зробила спробу описати українські перформативні лексеми; І. А. Косик висунула ідею пошуку українських перформативів серед службових частин мови; Н. Ф. Баландіна порушила питання лексикографічного опису перформативів у чеській та українській мовах, а Ф. С. Бацевич розширив поняття перформативності, аналізуючи висловлювання-вигуки.

Незважаючи на те, що досліджено низку проблем з перформативної тематики, є питання, які потребують глибшого висвітлення.

**Актуальність** дослідження лінгво-прагматичних та структурно-функціональних параметрів перформативних актів мовлення зумовлена вагомим інтересом сучасних гуманітарних наук до мови в процесі її реалізації; одним із ключових компонентів цього процесу є актомовленнєва репрезентація перформативності в українській мові, що полягає в комплексному описі перформативних висловлювань, їхніх формальних модифікацій у межах інтенційних груп, комунікативно-прагматичних і функціональних особливостей, що залежать від контексту, намірів мовця, статусів співрозмовників тощо.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, темами**. Дисертаційна робота пов'язана з виконанням наукової теми "Когнітивно-комунікативні та лінгвокультурологічні параметри дослідження мовних одиниць" у Запорізькому національному університеті (код державної реєстрації 0113U00807).

**Метою** дисертації є встановлення лінгво-прагматичних та структурно-функціональних параметрів перформативних актів українського мовлення, окреслення системних зв'язків між ними і на цій основі – подання їх цілісного опису.

Поставлена мета передбачає виконання таких **завдань:**

* з'ясувати лінгвальний статус категорії перформативності й уточнити поняття "перформативне дієслово", "перформатив", "перформативне речення", "перформативне висловлювання", "перформативний акт";
* виокремити і дослідити групи українських перформативних актів за ілокутивною спрямованістю;
* представити типову й нетипові структурно-семантичні перформативні моделі в українській мові;
* визначити повну та модифіковані синтаксичні структури перформативного речення;
* розширити зв'язок перформативного мовленнєвого акту з ілокуцією та комунікативною функцією.

**Об'єктом вивчення** є перформативні мовленнєві акти української мови, **предметом** – їхнілінгво-прагматичні та структурно-функціональні параметри.

**Джерельну базу** дослідження складає картотека перформативних актів, зібраних із художніх творів відомих українських письменників ХІХ – ХХ ст., що становить переважну більшість джерельної бази. Крім того, частину матеріалу взято із офіційно-ділових паперів, а також повсякденного мовлення людей. Загалом картотека налічує понад 10000 одиниць.

**Методологічне підґрунтя дослідження** формують положення й висновки вітчизняних та зарубіжних науковців у галузі функціонального синтаксису Г. О. Золотової, І. Р. Вихованця, А. П. Загнітка; теорії комунікації – В. В. Богданова, І. П. Сусова, Г. Г. Почепцова; прагмалінгвістики – Н. Д. Арутюнової, О. В. Падучевої, Ю. Д. Апресяна, Ф. С. Бацевича, Н. Ф.Баландіної; теорії мовленнєвих актів і теорії перформативності – Дж. Остіна, Дж. Сьорля, А. Вежбицької, М. Я. Гловинської, О. В. Падучевої; дослідження Г. П. Грайса стосовно семантико-прагматичних засад мовленнєвого спілкування.

**Методи**, використані в дослідженні, визначають його мету та завдання. Основним обрано *описово-аналітичний* метод, за допомогою якого проведено спостереження за функціонуванням перформативних актів у мовленні; використано й інші методи: *структурно-семантичний* (для аналізу семантичних значень лексичних одиниць, які потенційно слугують вербальним засобом типового перформативного акту або його модифікованого варіанту); метод *трансформації* (задля можливості розширити чи скоротити висловлювання, виявити різноманітні закономірності його функціонування); метод *дистрибутивного аналізу*, що поєднується *з методикою інтенційного та контекстуального аналізу* (з метою уточнення перформативної інтенції та виявлення особливостей функціонування обраного перформатива в контексті мовленнєвої ситуації).

**Наукова новизна** роботи полягає в тому, що вперше на матеріалі української мови проведено комплексний аналіз лінгво-прагматичних і структурно-функціональних особливостей класичних і некласичних перформативних актів мовлення: представлено інтенційні групи українських перформативних актів та їхні різновиди в межах кожної групи, визначено мовні засоби, за допомогою яких побудовано некласичні перформативні моделі українських актів, виявлено синтаксичні одиниці, за допомогою яких акти реалізуються в мовленні. Проаналізований матеріал дав змогу всебічно висвітлити прагматичні ознаки перформативних актів, завдяки чому схарактеризовано пресупозиційні умови їх успішного функціонування, з'ясовано залежність комунікативних функцій від семантики дієслівного предиката, його формальної репрезентації та найближчого вербального контексту: розкрито вплив поширювачів інтенсифікувальної та конкретизувальної природи на функціональний потенціал перформативного висловлювання.

**Теоретичне значення** роботи полягає в розширенні учення про перформативність у межах теорії мовленнєвих актів, виявленні основних лінгвальних та функціонально-прагматичних характеристик українських дієслів мовлення як перформативів, окресленні впливу мовних та позамовних чинників на функціонування досліджуваних одиниць у висловлюванні. Результати роботи доповнять положення лінгвістичної прагматики, сприятимуть подальшому осмисленню природи і структури категорії перформативності в загальнолінгвістичному плані.

**Практичне значення** роботи визначене можливістю застосування її основних положень та висновків для створення нових описів в галузі комунікативної лінгвістики української мови, для написання підручників, навчальних посібників із прагматики, функціонального синтаксису, міжкультурної комунікації; у лексикографічній практиці для вдокладнення реєстрів значень слів; у вишівській практиці викладання курсів лінгвістичної прагматики, комунікативної лінгвістики; під час написання дипломних і магістерських робіт із відповідної тематики. Результати дослідження прислужаться також у шкільній практиці для формування комунікативної та соціальної компетенції учнів.

**Апробацію результатів дослідження** здійснено на 8 міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях: Міжнародній науково-практичній конференції "Граматичні читання – V" (Донецьк, 2009), Міжнародній науковій конференції "Іноземна філологія у ХХІ столітті" (Запоріжжя, 2009), Всеукраїнській науково-практичній конференції "Журналістика, філологія та медіаосвіта" (Полтава, 2009), IV університетській науково-практичній конференції "Молода наука – 2011" (Запоріжжя, 2011), Міжнародній науковій конференції "Х Гоголівські читання" (Полтава, 2011), ІІІ Международном Крымском лингвистическом конгрессе "Язык и мир" (Ялта, 2011), Всеукраїнській науково-практичній конференції "Українське мовознавство: теоретичні та прикладні проблеми" (Кіровоград, 2012), Міжнародній науковій конференції "Українська мова серед інших слов'янських: етнологічні та граматичні параметри" (Кривий Ріг, 2012).

**Публікації.** Основні положення і результати відображено у 9 публікаціях автора, 7 з яких у фахових виданнях України, 1 – у зарубіжному виданні. Усі праці одноосібні.

**Структура дисертації.** Дисертаційне дослідження складається зі вступу, трьох розділів, загальних висновків, списку використаної літератури, що налічує 339 позицій, списку джерел ілюстративного матеріалу. Загальний обсяг дисертації становить 243 сторінки, із яких 205 сторінок основного тексту.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовано вибір теми дослідження, її актуальність і наукову новизну, визначено мету роботи, завдання, об'єкт та предмет, окреслено методи дослідження та джерельну базу, висвітлено теоретичне значення роботи та її практичну цінність, наведено дані про апробацію наукової праці та публікації з теми дослідження, описано структуру та обсяг дисертації.

У **першому розділі** "Теоретико-методологічні засади дослідження перформативності" систематизовано різні підходи до визначення термінологійних понять у галузі перформативної теорії в сучасному мовознавстві, схарактеризовано семантико-прагматичні і функціональні ознаки перформативів, виокремлено й описано засоби вираження перформативності на основі праць Дж. Остіна, Дж. Сьорля, А. Вежбицької, З. Вендлера, Дж. Ліча, Т. Баллмера, Ю. Д. Апресяна та ін.

В основі семантико-прагматичного явища перформативності лежить концепція, згідно з якою вимовити що-небудь означає зробити що-небудь, розраховуючи на певний ефект, який відповідає інтенційному началу. Перформативне висловлювання включає у свій склад перформативне дієслово (дієслово мовлення) у формі першої особи теперішнього часу недоконаного виду дійсного способу, наприклад: *Визнаю свою провину*. Ю. Д. Апресян виявив інші (нетипові) граматичні форми російських дієслів, які дають змогу висловлюванню бути перформативним: а) перша особа простого майбутнього часу дійсного способу: *Попрошу ваши билеты;* б) третя особа теперішнього часу дійсного способу в неозначено-особових реченнях: *Пассажиров просят пройти на посадку* та ін.

І. А. Косик, не залучаючи дієслова, пропонує звернути увагу на "некласичні" або "периферійні" перформативи – вигуки: *Ага, так ось хто вистежив мене!* (В. Ілляшенко), частки: *Невже у цій сніговій пустелі літають яскравобарвні метелики?* (В. Чередниченко), вставні слова: *Хвост у ей, ей-богу, не сойти с места, хвост у ей* (А. Казанцев), на що пізніше звернув увагу і Ф. С. Бацевич.

Актуальним видається й уточнення понять: *перформатив, перформативне дієслово, перформативне речення, перформативне висловлювання, перформативний мовленнєвий акт*. Коли Дж. Остін виділив у мовленні й описав висловлювання на зразок *Називаю цей корабель Королевою Єлизаветою*, постала проблема його номінації. Учений називав по-різному: перформативним реченням, перформативним висловлюванням і перформативом. Оскільки поняття перформативності розробляли насамперед філософи як особливу категорію прагматики, то проблема розмежування *перформативного* *висловлювання* і *перформативного* *речення* не виникала. Мовленнєвий акт практично дорівнював висловлюванню, що містить перформатив, насамперед, експліцитне перформативне дієслово.

За Дж. Сьорлем, прикметною ознакою будь-якого спілкування є те, що воно складається з мовленнєвих актів, "при цьому основною одиницею є не символ, не слово, не речення, а продукування конкретного екземпляра в ході здійснення мовленнєвого акту". Процес спілкування людей можна назвати обміном реченнями, але використовують ці речення з певною метою (наміром, інтенцією), наприклад з метою *подякувати, порадити, рекомендувати* і т. ін. "Речення як одиниця мови не має автора. Воно нічиє, і тільки функціонуючи як цілісне висловлювання, виявляє позицію окремого мовця в конкретній ситуації мовленнєвого спілкування".

Проблему розмежування речення (у традиційному лінгвістичному його розумінні) і висловлювання (результат його актуалізації) розробляла О. В. Падучева. Зазначимо найважливіші її положення: 1. Речення має ілокутивне призначення, яке виражають за допомогою способу, на зразок речення за метою висловлювання, та, можливо, лексично, наприклад, модальними словами. У мовленнєвому акті мовець використовує речення (з тим чи тим ілокутивним призначенням) для реалізації свого ілокутивного наміру, тобто для побудови висловлювання з тією чи тією ілокутивною функцією. 3. Речення звичайно містить конкретно-референтні предметні терми, тобто висловлювання, спрямовані на позначення індивідуалізованих об'єктів. У складі висловлювання ці терми вступають у референцію з індивідуалізованими реальними об'єктами із загального фонду знань учасників мовленнєвого акту.

Заради уточнення термінології в нашому дослідженні перформативом, у широкому його розумінні, вважатимемо дієслово (або сполучення дієслова й інфінітива, або іменник, або вигук, або коротку форму прикметника тощо), що своїми формальними й семантичними ознаками маркує ситуацію "я – ти – тепер – тут" і функціонує в певному перформативному висловлюванні – відповіднику мовленнєвого акту. Перформативне дієслово – це дієвідмінюване дієслово мовлення, що виконує функцію предиката в перформативному реченні; перформативне ж речення містить у своєму складі перформатив – дієслово мовлення, яке в реальній ситуації може експлікувати ілокутивну функцію висловлювання. Отже, перформативне висловлювання – це речення, висловлене з певною метою. Перформативний мовленнєвий акт – основна одиниця спілкування, яка фонетично, лексично, граматично правильно побудована і є актом вимови адресантом певного висловлювання, що має пропозиційний зміст й ілокутивну функцію.

Попри те, що дослідження перформативів вже має свою лінгвістичну історію, зважимо на відсутність єдиних критеріїв їхньої типології. Наприклад, Дж. Остін систематизує перформативи на основі семантики дієслів, виділяючи: вердиктиви: *засуджувати, оцінювати, аналізувати* і т. ін*.*; екзерситиви: *призначати, застерігати, наказувати* і т. ін*.*; комісиви: *підтримувати, присягати, клястися* і т. ін*.*; бехабітиви: *перепрошувати, вітати, дякувати* і т. ін*.*; експозитиви: *відповідати, визнавати, припускати, інформувати* і т. ін.

Інші класифікації побудовані переважно за семантично-прагматичним принципом і там вже йдеться про перформативні мовленнєві акти, що включають дієслова мовлення і забезпечують передачу відповідних ілокутивних функцій. Зокрема, Дж. Сьорль, виділяючи п'ять класів ілокутивних актів, уважав найважливішими ілокутивну мету, напрямок пристосування та виражений психологічний стан. Д. Вундерліх, класифікація якого почасти збігається з типологією Дж. Сьорля, визнавав важливим семантико-прагматичний аспект і виділив вісім інтенційних типів. У системі ілокутивних актів Б. Фрейзера, основу якої складає комунікативна інтенція мовця, виділено вісім типів ілокутивних актів, але автор не обґрунтовує, чому саме він обрав такі групи. Його класифікацію вважають непослідовною. Ю. Габермас досліджував мовленнєву діяльність як таку, що знаходиться над суспільством, стверджуючи, що суспільство побудоване на комунікативній основі. Автором виділено вісім типів мовленнєвих актів.

Дихотомічна класифікація базових мовленнєвих актів Дж. Оуера увиразнює мовленнєві акти асертиви (виявляють думку чи погляд) та неасертиви (виявляють бажання). Останні своєю чергою, залежно від того, що є об'єктом (бажання, думка чи погляд), членуються далі. Важливим тут є ілокутивний клас, що його порівнюють з психологічним станом мовця, та ілокутивний предикат, який зіставляють із предикатом пропозиційної установки.

Ю. Д. Апресян нараховує п'ятнадцять груп так званих канонічних перформативів. Виходячи з дихотомічного принципу Дж. Оуера, В. В. Богданов побудував систему ілокутивних актів, у якій кожний рівень ґрунтується на семантичних ознаках дієслів. Л. Р. Турик, узявши за основу класифікацію Ю. Д. Апресяна, виділила дев'ять тематичних груп перформативних лексем української мови.

Попри значну увагу до класифікації перформативів недослідженими залишаються їхні функціонально-стилістичні особливості. У реальному спілкуванні можна побачити пряму залежність частотності вживання перформативних висловлювань і сфери спілкування, насамперед, офіційної / неофіційної, а відтак і приховану в них стилістичну маркованість. Якщо, наприклад, для офіційно-ділового стилю вживання природне або навіть необхідне, то у складі інших стилів вони трапляються значно рідше. У розмовному стилі, де мовлення людей пов'язане з економією зусиль, вони взагалі переходять на глибинний рівень, тобто стають імпліцитними, пор.: *Вітаю Вас з Новим роком!* – *З Новим роком!*.

В офіційно-діловому стилі широко вживаними є перформативні формули справочинства, юридичні кліше: *затверджую, не заперечую, клопочуся.* Пояснюється це самою природою перформатива, його однозначністю, який є і словом і дією одночасно. Отже, посідаючи проміжну ланку між сферою діяльності і сферою мовлення, перформатив потрібний там, де сила дії декларується силою слова: сфера управління, юриспруденція, діловодство і т. ін. Цікавим є і той факт, що перформативні дієслова, які реалізовано в офіційно-діловому мовленні набувають нетипових форм – пасивного стану, де другу особу адресата подають як третю: *Підсудний звинувачується...,* форма пасиву зумовлена, вочевидь, тим, що представник державної влади – суддя виступає не від свого імені, а від структури, яка його вповноважила – держави. В офіційній сфері як перформативи вживають такі дієслова: *постановляти, розпоряджатися, звинувачувати, забороняти, дозволяти, визнавати, доручати, вимагати, гарантувати, завіряти*  тощо.

У розмовному стилі переважають так звані етикетні перформативи (за Дж. Остіном – бехабітиви, а за Дж. Сьорлем – експресиви). Ідеться здебільшого про етикетні формули: *Вітаю (Вас) зі святом, Дякую за запрошення, Запрошую (Вас) взяти участь у конференції* тощо.

Є думка, що в науковому стилі вживання перформативів є мінімальним або взагалі відсутнє. Зокрема, Н. К. Рябцева вважає за необхідне виокремити категорію "ментальних" перформативів на тлі так званих "соціальних" перформативів, описаних Дж. Остіном та Дж. Сьорлем. Прикладами дієслів, що виконують функцію ментальних є: *проаналізуємо, простежимо, припускаємо*.

**У** **другому розділі** "Структурно-семантичні особливості перформативних актів мовлення" схарактеризовано перформативні акти за групами: комісиви, екзерситиви, бехабітиви, вердиктиви. З'ясовано умови успішності функціонування актів, виокремлено перформативи у межах кожної підгрупи.

***Комісивні перформативні акти мовлення*** – акти, при вимові яких мовець зобов'язується здійснити якусь дію, наприклад, когось запевняє, щось підтверджує, обіцяє, гарантує тощо. Предикатами таких структур можуть бути дієслова в типовій перформативній формі *обіцяю, зобов'язуюся, завіряю, божуся, гарантую, присягаюся, зарікаюся, закладаюся, клянуся, запевняю, поручаюся, наміряюся, планую* або її модифікації (нетипова форма). У межах комісивних актів виокремлено такі підгрупи: перформативні мовленнєві акти з інтенцією обіцянки: власне обіцянки, клятви, присяги, запевнення, завірення, зобов'язання, зарікання, закладу; перформативні мовленнєві акти з інтенцією гарантії: власне гарантії, поручительства; полісемантичні перформативні мовленнєві акти в контексті комісивної інтенції.

Комісивні акти або акти з інтенцією обіцянки досліджували багато учених: Дж. Остін, Дж. Сьорль, Д. Вундерліх, К. Бах і Р. Харніш, Ю. Габермас, Б. Фрейзер, Г. Г. Почепцов, Ю. Д. Апресян, О. В. Гашева, О. О. Філімонова, А. Ю. Маслова, О. К. Андрющенко, Г. Р. Восканян. Зауважимо, що кількісний склад комісивних актів, як і інших, у різних мовах не збігається, що зумовлене національно-культурними особливостями кожної окремої мови. Наприклад, дієслово *клянуся* передаване в англійській мові не менше, ніж двома дієсловами *vow* і *swear*, дієслово *присягаюся* серед англійських перформативів не трапляється, немає англійського відповідника такої колоритної лексеми як *божуся.*

Окреслено прагматичні умови успішності комісивних актів, дотримання яких дасть змогу досягти бажаного результату в спілкуванні. Для комісивів основними є намір здійснити дію на користь адресата, підтверджений обіцянкою (клятвою, завіренням тощо), недотримання якої призведе до засудження або до запобіжних дій.

***Екзерситивними перформативними актами*** Дж. Остін вважає акти здійснення влади, прав чи впливу, які ґрунтуються на предикатах *призначаю, звільняю, наказую, вимагаю, прошу, благаю, забороняю, раджу, рекомендую* тощо. Узагальнене визначення екзерситивного мовленнєвого акту полягає у вираженні волевиявлення мовцем, яке спрямоване на каузацію діяльності адресата, і це означає, що в логічній структурі такого мовленнєвого акту є компонент волі – *Хай буде так!* У лінгвістичній літературі екзерситивні висловлювання більш відомі як директивні, або спонукальні, або імперативні. Цим актам присвячували роботи В. С. Храковський, О. П. Володін, Л. О. Бірюлін, Л. О. Сергієвська, О. І. Беляєва, А. І. Ізотов, Н. Г. Закутська, Л. В. Бережан, О. Л. Даскалюк, Н. О. Бондарєва та інші.

На матеріалі української мови виокремлено такі групи перформативних актів з екзерситивною інтенцією: прохання – *прошу, благаю, молю, заклинаю, запрошую*, поради – *раджу, рекомендую, пропоную, застерігаю, попереджаю*, накази – *наказую, велю, призначаю, звільняю, забороняю, дозволяю, вимагаю,* повідомлення – *повідомляю, оповіщаю,* *оголошую, проголошую, заявляю,* підтвердження *– затверджую, підтверджую, стверджую, доручаю, ставлю (до відома), визнаю, засвідчую, заповідаю, відписую, одказую, називаю*.

Умови успішності екзерситивів у загальному вигляді представлено так:

1. адресант бажає спонукати адресата до виконання / невиконання дії;
2. адресант правомірний висловити своє спонукання;
3. адресат здатний виконати / не виконати дію;
4. адресат виконає / не виконає цю дію.

***Бехабітивними перформативними актами*** називають мовленнєві акти етикетної поведінки, призначені для експліцитної передачі міжособистісних стосунків у процесі комунікації (вибачення, подяка, поздоровлення, побажання, вітання, прощання). Ілокутивна мета цих актів, на думку деяких дослідників, полягає в тому, щоб схилити адресата до мовця, викликати стосовно мовця позитивну реакцію співрозмовника, тому такі дії іще називають актами, які регулюють міжособистісні стосунки. Бехабітивним актам присвячено чимало робіт, їх досліджували: Дж. Остін, Дж. Сьорль, Т. Зандер, Т. Баллмер і В. Бренненштуль, С. Мартен-Кліф, А. Вежбицька і Л. Писарек, Ф. Лідтке, Н. І. Формановська, Г. Г. Почепцов, Ю. Д. Апресян, В. В. Богданов, Н. Д. Арутюнова, В. І. Карасик, С. К. Богдан, Я. К. Радевич-Винницький та інші.

До бехабітивів відносимо акти подяки, вибачення, поздоровлення, побажання, благословення, співчуття, привітання / прощання та відповідні їм класичні або типові перформативні предикати – *дякую, перепрошую, бажаю (зичу), благословляю, поздоровляю, співчуваю, вітаю*. Акти дарування, похвали і компліменту переважно не вживають в типовій перформативній формі, а передають імпліцитно, тому й згадуємо їх тут побіжно. Нечасто можна почути *Роблю Вам комплімент…* або *Хвалю Вас…*.

Кожний акт схарактеризовано окремо, зазначено умови успішності, які полягають у висловленні почуттів: а) стосовно дії, (подяки, вибачення); б) стосовно приємної або трагічної події в житті співрозмовника (побажання, поздоровлення, співчуття).

***Вердиктивні перформативні акти*** Дж. Остін визначив за ознакою винесення вердикту суддею, юристом або арбітром та зауважив, що така їхня інтерпретація може бути неостаточною, ці акти можуть виражати і оцінку, і думку, і схвалення або засудження, тому проблема вираження оцінки в межах класифікації Дж. Остіна не має однозначного розв'язання. Зокрема, оцінні мовленнєві акти можна віднести до класу вердиктивів, оскільки їхнє призначення полягає в "офіційному або неофіційному повідомленні, підґрунтям якого є судження про очевидний факт або роздуми щодо оцінки факту чи дії". Водночас мовленнєві акти оцінки можна віднести й до класу бехабітивів, які виражають, за Дж. Остіном, "реакції на поведінку інших людей та їхні вчинки. Вони включають також ставлення до чиєїсь поведінки в минулому або майбутньому й експліцитне вираження цього ставлення".

Вивченню оцінних мовленнєвих актів присвячені роботи О. М. Вольф, яка дослідила структуру і семантику оцінних актів, визначила контекст і умови функціонування прямих і непрямих актів, уточнила їхні прагматичні характеристики. Н. Д. Арутюнова зауважує на тих чинниках, які зумовлюють оцінку життєвих подій – психічна орієнтація людини, її стан в момент мовлення, самооцінка, співвідношення теперішнього і минулого. М. О. Дмитровська пише про важливість оцінного компонента в житті, наголошуючи, що когнітивна діяльність людини містить не тільки відображення реальності, але й оцінку навколишнього світу, оскільки всі предмети і явища оцінюються. Етична оцінка, оцінка моральних якостей особистості є предметом дослідження в роботі С. Г. Воркачева.

Серед вердиктивних актів у цій роботі виокремлено групу власне вердиктивних актів з перформативними предикатами *засуджую, присуджую, обвинувачуємо, постановляємо, ухвалюємо, апелюю, оскаржуємо, інкримінуємо* та групу оцінних актів з перформативними предикатами *оцінюю, (не) схвалюю.* Успішне функціонування вердиктивних актів мовлення забезпечене виконанням пресупозиційних умов, які в загальному вигляді полягають у тому, що мовець знає про дію, вчинену адресатом, і він має право схвалити чи не схвалити або винести вирок стосовно цієї дії.

**У третьому розділі** "Функціонально-прагматичні особливості перформативних актів мовлення" подано детальний опис цих актів. Досліджено типові і нетипові лексико-граматичні форми перформативів, представлено синтаксичні конструкції, у яких утілюють перформативні акти, виявлено інтенсифікатори та конкретизатори, що сприяють увиразненню контекстуальних особливостей функціонування перформативного висловлювання.

*Комісивні перформативні акти* реалізують за допомогою реченнєвих конструкцій. Загальною для комісивів є форма складнопідрядного речення з підрядною з'ясувальною частиною (визначена як повна форма передачі перформативного акту), де в головній частині називають перформативну дію, а в підрядній пояснюють її суть: *Я обіцяю, що розв’яжу цю задачу* (розмовне мовлення). Інші види синтаксичних конструкцій, за допомогою яких функціонують перформативні акти, представлені у таких модифікаціях: безсполучникове складне речення: *Обіцяю: зроблю до вечора* (розмовне мовлення), парцельована конструкція: *Клянуся життям. Ти відповідатимеш за свої дії* (розмовне мовлення), просте речення: *Клянуся зберігати таємницю* (В. Малик, "Черлені щити")або включені як складники в багатокомпонентне речення: *Це було ніби уві сні, але присягаюся усім святим – то відбувалося насправді* (Р. Іваничук, "Манускрипт з вулиці Руской").

Типова форма перформативного дієслова зазнає модифікації за рахунок вживання модальних слів у поєднанні з інфінітивною формою перформативного дієслова (*можу гарантувати, хочу запевнити, смію завірити*) або набуває нових форм (*даю слово / клятву*). Нові модифіковані форми перформатива називаємо нетиповими, але їхня властивість бути перформативними збережена.

Функціональний потенціал комісивних актів передають за допомогою поширювачів: інтенсифікаторів і конкретизаторів, які увиразнюють перформативний акт, слугують для збільшення прагматичної сили висловлювання, і представлені прикметниками, прислівниками, іншими словосполученнями, наприклад: *Урочисто обіцяю дотримуватися звичаїв парубочої громади* (В. Рубан, "Бережа").

*Екзерситивні перформативні акти* вукраїнській мові представлені синтаксичними конструкціями, послуговуючись якими мовець може висловлюватися. Установлено, що повною реченнєвою формою переважної більшості екзерситивів є форма складнопідрядного речення з підрядною з'ясувальною частиною: *Молю, благаю, щоб ні слова про мене* (М. Стельмах, "Правда і кривда"). Акти запрошення, призначення і звільнення (на / з посади), заборони, дозволу майже не трапляються в такій реченнєвій формі, проте втілюються в інших синтаксичних конструкціях.

Повна синтаксична форма екзерситивних актів модифікується в мовленні у вигляді інших реченнєвих конструкцій. Наприклад, у формі безсполучникового складного речення: *Я наказую – треба поставити скрізь, де посуваються тавро скіфи, засади, і лазутчиків треба послати, і тобі, Іване, виставити метальні машини* (С. Скляренко "Святослав"), багатокомпонентного речення: *Сім років відмовлявся, а тепер наполягаю – їдь відпочинь* (О. Коломієць, "Дикий ангел"), парцельованої конструкції: *Раджу тобі. Не клей дурня і не забивай людям баки* (М. Сиротюк, "Забіліли сніги"), простого речення: *Пропонуємо реконструкцію старої новорічної ялинки* (розмовне мовлення).

Поряд із типовою формою екзерситивних актів мовлення функціонують їхні нетипові варіанти, які утворюються за допомогою модальних дієслів (*повинен попросити, можу порадити*), умовного способу (*хотів би запропонувати, міг би порадити*), доконаного виду (*попрошу Вас, пораджу Вам*), аналітичних конструкцій (*звертаюся з проханням, даю пораду, ось тобі мій наказ*), негації (*Не раджу більше нікому про це розповідати* (Ю. Мушкетик, "Гетьманський скарб")*, Я не дозволяю виголошувати на вулиці партійних тайн* (М. Хвильовий, "Сині етюди").

Екзерситивні акти мають поширювачі, які вживають з метою посилення або конкретизації дії. Навіть такі зінтенсифіковані акти, як благання, мольба, заклинання, передбачають додаткову інтенсифікацію у вигляді повторів, шанобливих звертань, демінутивів тощо: *Я благаю тебе, не велю, а молю, благаю* (В. Винниченко, "Чорна пантера і білий медвідь"), *Я заклинаю вас, громи й громовенята, тучі і тученята, я розганяю тебе, фортуно, наліво, на ліси й води* (М. Коцюбинський, "Тіні забутих предків"). Попри категоричність наказу, такі висловлювання в повсякденному мовленні допускають посилення інтенції, це відбувається за допомогою прислівників: *Моє справжнє ім'я Маргарита, але я одразу наказую вам забути його…*(розмовне мовлення). Натомість акти призначення (на посаду) не вимагають посилення дії, лише конкретизують її. Переважно не зазнають інтенсифікації дії дозволу, доручення, заповіту, називання.

*Бехабітивні перформативні акти* за винятком актів вітання / прощання, функціонують у формі складнопідрядного речення з підрядною з'ясувальною частиною, визначеного як повна перформативна форма: *Дякую вам, що знайшли для мене час* (розмовне мовлення). Окрім цього, є інші синтаксичні модифікації: безсполучникове складне речення (*Дякую: ви зробили для мене все, що могли* (розмовне мовлення); *Вибачте, я зовсім забула вас познайомити* (М. Олійник, "Леся"), багатокомпонентне речення (*Лише ти знаєш дорогу до всенебного Бога, насолоджуйся ж славою, що ми її тобі зичимо* (В. Рубан, "Бережа"), парцельована конструкція (*Дякую вам. Ви навчили мене жити. Я схиляюсь перед благородством вашої волі* (О. Довженко, "Повість полум'яних літ"), просте речення (*Бажаю всім щастя; Вітаю з першим снігом* (розмовне мовлення).

У комунікативному процесі акти вітання і прощання, як етикетні репліки чи етикетні форми, певною мірою втрачають лексичне значення. Висловлювання, що їх уживають при час зустрічі або прощання: *здрастуй, привіт, до побачення, прощай*, не усвідомлюють як лексично значущі дієслівні чи субстантивні форми – їхнє лексичне значення найбільш послаблене. Процес десемантизації цієї групи висловлювань допомагає визначити їхній статус: зближення етикетних форм із вигуком.

Нетипова форма бехабітивів утворюється за рахунок надання семантики модальності висловлюванню (*дозвольте подякувати, хочу побажати Вам, хотів би привітати Вас*), вживання в імперативній формі (*вибачте, прийміть поздоровлення, прощайте*), аналітичних конструкцій і субстантивованих форм перформативного дієслова (*висловлюю подяку, прошу вибачення, мої співчуття*), уживання із запереченням (*Тобі ж не зичу гибелі* (В. Барка, "Жовтий князь").

Вимовляння бехабітивного акту пов'язане з виявом почуттів відвертості, щирості, шанобливості, покірності тощо. З метою їхнього увиразнення у контексті мовець використовує різноманітні мовні засоби. Наприклад, інтенсифікація дії відбувається за рахунок використання прислівників (*Ласкаво прошу вибачення* (Р. Андріяшик, "Люди зі страху"), вигуків (*Ой, вибачте, заради Бога (*Є. Кононенко, "Книгарня "ШОК"), часток (*Пробачте вже нам* (М. Стельмах, "Велика рідня"), висловлювань з іменем Бога (*Ах, вибачте, ради бога* (В. Винниченко, "Сонячна машина"), повторів (*Віншуємо, віншуємо нашу ненечку! (Дають букети)* (М. Старицький, "Талан"). Конкретизація дії чи особи відбувається за допомогою використання звертань *Дякую, княже, дякую, брате мій* (В. Малик, "Черлені щити"), прислівників (*Я щиро зичу вам добра*(розмовне мовлення), словосполучень (*Від усього серця дякую вам, громадяни, за зібрані кошти, за вашу любов до геніального поета* (І. Шаповал, "Слідами запорожців").

*Вердиктивні перформативні акти* синтаксично передають через складнопідрядне речення з підрядною з'ясувальною частиною: *Ми ухвалюємо, щоб ті, хто брав участь у повстанні, були перетворені у хлопів* (В. Чемерис, "Фортеця на Борисфені"). Інші синтаксичні модифікації, у яких утілюють вердиктивні акти: безсполучникове складне речення (*Не бійся, я тебе не засуджую* (розмовне мовлення), багатокомпонентне речення (*Важливо, що хлопці проявили характер, підтвердили карпатівський дух, тому я позитивно оцінюю виступ на цьому престижному турнірі* (розмовне мовлення), парцельована конструкція (*Старт оцінюю позитивно. Жіноча збірна України має потенціал для навіть кращого виступу* (розмовне мовлення), просте речення (*Я присуджую торговцеві сорок ударів палицею* (офіційне мовлення).

Вердиктиви вживають в типовій і нетиповій перформативній формі. Нетипова форма актів обинувачення, засудження і присудження виражена формою безособового дієслова (*Ви звинувачуєтесь, Вас засуджено*), актів оскарження – словосполученням (*Подаємо апеляцію*). Акти постанови, ухвали і оцінки функціонують найчастіше в типовій перформативній формі: *Ми ухвалюємо, щоб ті, хто брав участь у повстанні, були перетворені у хлопів* (В. Чемерис, "Фортеця на Борисфені").

Майже всі вердиктивні акти допускають вживання інтенсифікаторів, які представлено прислівниками: *категорично засуджую, позитивно оцінюємо.* В актах обинувачення посилення дії відбувається переважно за рахунок повтору або вживання сталих словосполучень. Усі вердиктивні акти увиразнені конкретизаторами особи мовця, або особи адресата, або дії. Наприклад: *Ми римсько-католицькі єпископи України, схвалюємо всі зусилля, спрямовані на перемогу добра* (розмовне мовлення).

**Висновки**

Перформативними є особливі акти мовлення, під час вимови яких здійснюється названа дія в прагматичних координатах спілкування "я – ти – тут – тепер". Адресант, використовуючи мовні засоби, формує висловлювання, що включає його комунікативний намір. Залежно від мети спілкування, ситуації, мовець використовує той чи той перформативний акт мовлення для досягнення своїх цілей.

Перформативне дієслово – це дієвідмінюване дієслово мовлення у формі першої особи теперішнього часу недоконаного виду дійсного способу, що виконує функцію предиката в перформативному реченні. Перформативом є дієслово мовлення (типова перформативна форма) або сполучення дієслова й інфінітива (нетипова перформативна форма). На місці інфінітива може виступати іменник, вигук, коротка форма прикметника тощо. Перформативне речення містить у своєму складі перформатив, який у реальній ситуації експлікує ілокутивну функцію висловлювання. Перформативне висловлювання – це речення, висловлене з певною метою. Перформативний мовленнєвий акт – основна одиниця спілкування, яка фонетично, лексично, граматично правильно побудована і є актом виголошення адресантом певного висловлювання, що має пропозиційний зміст й ілокутивну функцію.

2. Перформативні акти в українській мові залежно від інтенції поділяються на такі групи:

а) комісивні перформативні акти мовлення, що включають підгрупи з інтенцією обіцянки (з перформативними дієсловами *обіцяю, клянуся, присягаюся, божуся, запевняю, завіряю, зобов'язуюся, закладаюся, зарікаюся*); з інтенцією гарантії (з перформативними дієсловами *гарантую, ручаюся, поручаюся*) та полісемантичні перформативні акти в контексті комісивної інтенції (з перформативними дієсловами *підтверджую, заявляю, оголошую, наміряюся, планую*);

б) екзерситивні перформативні акти мовлення, що включають підгрупи з інтенцією прохання (з перформативними дієсловами *прошу, благаю, молю, заклинаю, запрошую*), з інтенцією поради (з перформативними дієсловами *раджу, рекомендую, пропоную, застерігаю, попереджаю, настановляю, совітую, відраджую*), з інтенцією наказу (з перформативними дієсловами *наказую, велю, повеліваю, вимагаю, зобов'язую, наполягаю, призначаю, звільняю, забороняю, дозволяю, санкціоную, благословляю*), з інтенцією оголошення (з перформативними дієсловами *оголошую, заявляю, проголошую, виголошую, оповіщаю*), з інтенцією підтвердження (з перформативними дієсловами *підтверджую, визнаю, засвідчую, доручаю, довіряю, заповідаю, одказую, відписую, називаю, зізнаюся, признаюся*);

в) бехабітивні перформативні акти мовлення, що включають підгрупи з інтенцією подяки (з перформативним дієсловом *дякую*), з інтенцією вибачення (з перформативним дієсловом *перепрошую*), з інтенцією побажання (з перформативними дієсловами *бажаю, зичу, благословляю*), з інтенцією поздоровлення (з перформативними дієсловами *поздоровляю, вітаю, віншую*), з інтенцією співчуття (з перформативним дієсловом *співчуваю*), з інтенцією вітання (з перформативним дієсловом *вітаю*), з інтенцією прощання (нетипові перформативні форми *прощай/те, до побачення*);

г) вердиктивні перформативні акти мовлення, що включають підгрупи з власне вердиктивною інтенцією (з перформативними дієсловами *об(з)винувачую, інкриміную, засуджую, присуджую, ухвалюю, постановляю, апелюю, оскаржую, опротестовую*), з інтенцією оцінки (з перформативними дієсловами *оцінюю, (не) схвалюю*).

3. Перформатив має типову і нетипові форми вираження. Типову форму мають усі перформативні акти, окрім акту прощання. Нетиповими є інші перформативні форми, утворені від канонічної типової.

Нетипова форма усіх груп перформативних актів утворюється за рахунок різноманітних мовних засобів. Комісивні акти переважно вживають в типовій перформативній формі. Залежно від ситуації інколи вони набувають модифікованих форм. Нетипову форму актів обіцянки, присяги, заклáду утворено за допомогою аналітичних сполучень, акти клятви, завірення, поручительства – за допомогою категорії модальності (модальних слів). Нетипову форму актів зобов'язання утворюють через субстантивацію перформативного дієслова. Акти запевнення і гарантії модифікують, надаючи висловлюванню семантики модальності або за допомогою аналітичних утворень (поєднання особових дієслів та інфінітива для запевнень), або через субстантивацію перформативного дієслова (для гарантій).

Нетипова форма перформативних екзерситивних актів має трансформації: акти прохання модифікуються, залишаючись перформативним, завдяки використанню у висловлюваннях семантики модальності або перетворюються в аналітичні конструкції, або набувають форми майбутнього часу. Акти благання, мольби, заклинання не мають нетипової форми, бо увиразнені більшою ілокутивною силою порівняно з проханням. Акти запрошення передають за допомогою семантики модальності та пасивних конструкцій.

Словесне оформлення типового перформативного акту поради трансформується в нетипову форму за рахунок модальної семантики у висловлюванні, форми доконаного виду канонічного перформатива, перетворення перформативного дієслова в іменник або вживання із запереченням (при цьому не втрачають прямої інтенції). Нетипові форми актів рекомендації і пропозиції утворюють через трансформацію дієслова в субстантив, вони мають властивість набувати модальних форм та форми пасивної конструкції. Нетипові застереження і попередження містять модальні слова.

Акти-накази, хоч і є категоричними, проте трапляються в нетипових формах. Зокрема, канонічні перформативи з інтенцією наказу та вимоги залежно від контексту набувають субстантивованої форми, акти вимоги вживають з використанням форми майбутнього часу у вигляді аналітичної конструкції з допоміжним дієсловом. Акти призначення / звільнення (на / з посади) не модифікують, проте висловлювання із семантикою призначення в іншому контексті набувають пасивних форм вираження. Канонічні форми актів заборони передбачають вживання пасивних конструкцій, акти дозволу втілені в безособових формах дієслова та в аналітичних конструкціях. Нетипові акти оголошення утворюють за допомогою пасивних, модальних та субстантивованих форм. Акти підтвердження, доручення, зізнання вживають з модальними словами, акти заповіту переважно не передбачають нетипових форм.

Бехабітивні перформативні акти мовлення також мають модифікації. Акти подяки набувають модальних, субстантивованих форм та передають за допомогою аналітичних сполук. Нетипова форма вибачень утворена за допомогою імператива. Акти побажання мають модальні, номіналізовані форми, а також функціонують із запереченням, поздоровлення трансформуються завдяки категорії модальності, співчуття – завдяки субстантивації. Нетипові вітання утворені за допомогою форми майбутнього часу, субстантивації, прощання виражені переважно в імперативній формі.

Вердиктивні перформативні акти мовлення мають нетипову форму вираження. Акти обвинувачення і присудження передають за допомогою пасивних форм, акти постанови і ухвалення не передбачають нетипових форм, акти апеляції і акти оцінки містять аналітичні утворення.

4. Перформативні акти мовлення втілені в синтаксичних конструкціях. Повною формою для передачі всіх комісивних актів слугує форма складнопідрядного речення з підрядною з'ясувальною частиною. Оскільки мовлення передбачає економію зусиль, то повна форма набуває різних модифікацій: усі комісивні акти передають безсполучниковим складним реченням та простим реченням. Деякі комісиви мають інші синтаксичні форми: багатокомпонентне речення, у якому перформативна частина може бути як головною, так і однією з підрядних (акти обіцянки, присяги, запевнення, завірення, зобов'язання, зарікання), парцельована конструкція (акти клятви, присяги, зарікання).

Перформативні екзерситивні акти мають повну і модифіковані синтаксичні конструкції. Усі екзерситиви мають форму складнопідрядного речення, простого речення. Через безсполучникове складне речення передають усі екзерситивні акти, окрім запрошення, рекомендації, призначення / звільнення, заборони, доручення. У багатокомпонентних реченнях утілені акти прохання, поради, рекомендації, пропозиції, застереження, наказу, вимоги, призначення, заповіту, акти оголошення, дозволу, визнання. У парцельованих конструкціях втілені акти поради, рекомендації, пропозиції, попередження, доручення.

Бехабітивні перформативні мовленнєві акти також реалізовані в різних синтаксичних конструкціях: усі бехабітиви мають форму складнопідрядного речення, окрім актів вітання і прощання, які представлені тільки формою простого речення. Форма простого речення передбачена і в усіх інших бехабітивах. Безсполучниковим складним реченням представлені усі бехабітиви, окрім побажання і співчуття. Акти побажання трапляються в багатокомпонентних реченнях, акти подяки – в парцельованих конструкціях.

Усі вердиктивні перформативні акти мовлення втілені у формах складнопідрядного і простого речення. Акти засудження, постанови й ухвали, а також схвалення реалізовані в безсполучниковому складному реченні. Акти оцінки і схвалення трапляються в багатокомпонентних реченнях, акти оцінки – в парцельованих конструкціях.

5. З метою увиразнення тієї чи тієї інтенції або конкретизації особи в перформативних актах вживають модифікатори. Переважно всі перформативи – комісиви, екзерситиви, бехабітиви, вердиктиви – мають конкретизатори й інтенсифікатори, тобто мовні засоби, що сприяють посиленню перформативної дії чи увиразненню певного об'єкта висловлювання. Для посилення перформативної дії використовують інтенсифікатори, представлені прикметниками, прислівниками, вигуками, частками, словами-темпоративами, демінутивами, повторами перформативної дії, іншими словосполученнями, вставними реченнями тощо. Серед комісивних актів лише акти заклáду не інтенсифікуються. Серед екзерситивів акти-накази (власне накази, заборони, вимоги) майже не вживані з інтенсифікаторами, вони мають однотипні поширювачі *(категорично, рішуче, з усією відповідальністю)*, що зумовлено переважним їхнім функціонуванням в офіційному мовленні. Акти призначення і звільнення (на / з посади) не потребують інтенсифікації. Нечасто допускають інтенсивність дії акти дозволу, доручення, заповіту, називання, звинувачення, що залежить від контексту.

Конкретизатори в перформативних актах використовують з метою уточнення особи мовця або особи адресата, або дії. Цього досягають за допомогою вживання звертань (у тому числі і з семантикою ласкавості і шанобливості), іменників, іменникових словосполучень. Конкретизація дії відбувається за рахунок прислівників, темпоративів, словосполучень.
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**АНОТАЦІЯ**

**Дедухно А. В. Лінгво-прагматичні та структурно-функціональні параметри перформативних актів мовлення. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук за спеціальністю 10.02.01 – українська мова. – Запорізький національний університет Міністерства освіти і науки України. – Запоріжжя, 2015.

У дисертації представлено результати дослідження перформативних актів мовлення в українській мові, їхніх лінгво-прагматичних та структурно-функціональних характеристик. Перформативні акти мовлення – це особливі акти, при вимові яких реалізована названа дія в прагматичних координатах спілкування "я – ти – тут – тепер". Перформативні акти передають за допомогою перформативних дієслів (типовий форма перформатива) та їхніх модифікованих варіантів (нетипова форма перформатива), що завжди зумовлено контекстом.

У масиві мовленнєвих актів за семантичними та інтенційними особливостями виділено такі групи актів: з комісивною, з екзерситивною, з бехабітивною та з вердиктивною інтенцією. Здійснено детальний опис лексичних, граматичних засобів передачі типових і нетипових перформативів в українському мовленні. Представлено синтаксичні форми, за допомогою яких функціонують перформативні акти. Перформативи допускають вживання інтенсифікаторів та конкретизаторів у своїх структурах. Це прагмалінгвістичні чинники, за допомогою яких відбувається посилення перформативної дії або конкретизація певного об'єкта висловлювання залежно від ситуації.
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Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – украинский язык. – Запорожский национальный университет Министерства образования и науки Украины. – Запорожье, 2015.

В диссертации представлены результаты исследования перформативных актов в украинском языке, их лингво-прагматические и структурно-функциональные характеристики. Перформативные акты речи – это акты, особенность которых заключается в том, что при говорении адресантом одновременно производится действие, называемое этими актами в прагматических координатах общения "я – ты – здесь – сейчас". Перформативные акты передаются при помощи перформативных глаголов (эксплицитная форма перформатива) и их модифицированных вариантов (неполная форма перформатива). Употребление этих форм зависит от контекста. Систематизированы разные подходы к терминологическим определениям категории перформативности, охарактеризованы семантико-прагматические и функциональные признаки перформативов, описаны способы их выражения. Представлены условия успешного функционирования актов в речи. Обращено внимание на стилистические особенности перформативов. Считают, что для официально-делового общения их использование необходимо. Это формулы делопроизводства, юридические клише. В разговорной речи их присутствие минимально, кроме этикетных выражений. В научной речи выделяют так называемые «ментальные» перформативы, которые приравниваются к шагу в рассуждении, а не действию.

Среди речевых актов, учитывая семантические и интенциональные особенности, выделены следующие группы исследуемых в работе актов: с комиссивной, экзерситивной, бехабитивной, вердиктивной интенцией. Детально описаны лексические, грамматические способы передачи эксплицитных и неполных перформативов в украинской речи. Неполной перформативной формой считается модифицированная от эксплицитной формы конструкция, например, образованная с помощью модальных слов, условного способа, субстантивации перформативного глагола и др. Представлены синтаксические конструкции, благодаря которым перформативные акты функционируют в речи. Общей для всех перформативов считается синтаксическая форма сложноподчиненного предложения с придаточной изъяснительной частью. В речи используют и другие формы: бессоюзное сложное предложение, парцеллированная конструкция, простое предложение. Перформативы допускают употребление интенсификаторов и конкретизаторов в своих структурах. Это прагмалингвистические особенности, благодаря которым перформативное действие имеет способность усиливаться или конкретизируется определенный объект выражения в зависимости от ситуации.
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**SUMMARY**

**Dedukhno A. V. Linguo-Pragmatic and Structural-Functional Parameters of Performative Speech Acts. – Manuscript.**

The thesis for a candidate degree of philological science on specialty 10.02.01 – Ukrainian language. – Zaporizhzhia National University of Ministry of Education and Science of Ukraine. – Zaporizhzhia, 2014.

The thesis concentrates on research of performative speech acts in Ukrainian language, their linguo-pragmatic and structural-functional specifics. Performative speech acts are particular acts the pronunciation of which provides named act in pragmatic coordinates of communication ‘I – you – here – now’. Performative acts are transferred by means of performative verbs (typical form of the performative) and their modified variants (nontypical form of the performative) that is always conditioned by the context.

In a set of speech acts taking into consideration semantic peculiarities of performative verbs of Ukrainian language and conditions of success the following groups of speech acts have been distinguished: with commisive intention, with exercitive intention, with behabitive intention, with verdictive intention. Lexical, grammatical methods of transfer of typical and nontypical performatives in Ukrainian speech have been described in detail. Syntactic forms which help performative acts to function have been presented. Performatives allow intensifiers and specifiers to be used in their structures. These are pragmalinguistic factors which help the performative act to be strengthened or the particular object of speech to be specificated depending on the situation.

**Key words:** performative, performative verb, performative speech act, intention, illocution, commisive, exercitive, verdictive, conditions of success, pragmalinguistic context, intensifier, specifier.