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ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

**Актуальність теми дослідження**. Як відомо, нині суспільство України знаходиться на шляху до перетворення його із індустріального на інформаційне. Досвід зарубіжних країн довів, що вирішальним фактором у даному завданні є швидкий та якісний розвиток інформаційно- телекомунікаційних мереж, одним із складових яких є мережа Інтернет, а саме її український сегмент. І в жодному разі Інтернет не зможе дієво функціонувати без його складових частин - веб-сайтів. В цій сфері слід досягти гармонізації законодавства України із законодавством країн Європейського Союзу (ЄС), Співдружності Незалежних Держав (СНД) та деяких інших, які вже встигли досягти результатів у даному питанні.

Норми законодавства України, які б регламентували конкретно питання правового статусу веб-сайту як об’єкту інтелектуальної власності - відсутні порядок функціонування українського сегменту Інтернету є недосконалим і досі перебуває у процесі становлення, тому нашій державі варто перейняти досвід правового регулювання відносин, що виникають у зв’язку із веб-сайтами у зарубіжних країн (наприклад, США), які вже відзначилися .у якості таких, що мають якісне регулювання даної сфери.

Важливим внеском даної роботи є висвітлення сутності поняття «веб­сайт», потреба у чом спричинена в першу чергу тим, що в наукових джерелах та чинному законодавстві єдине розуміння даного терміну відсутнє, і найчастіше воно тлумачиться досить широко як сукупність самостійних об’єктів авторського права, що підлягають правовій охороні окремо.

Аналіз законодавства ЄС, присвяченого охороні веб-сайтів як особливого об’єкту авторського права, виявляє їх особливий характер, але більш детальне регулювання здійснюється державами-членами,локально. Саме тому національне законодавство і досі залишається одним із основних джерел регулювання правовідносин щодо веб-сайтів у ЄС.

Для вивчення процесів правового регулювання створення, використання, функціонування веб-ресурсів у державах ЄС були обрані Франція, Німеччина, Велика Британія, Іспанія як одні з основних держав ЄС і типові представники різних сімей права - загального й континентального.

**Ступінь наукової розробленості тематики.** Наразі у науковій літературі проблема правового регулювання відносин, що виникають у зв’язку із використанням веб-сайтів не є розробленою у достатньому об’ємі. Як правило, у роботах окремих авторів висвітлено лише окремі частини питання, або загальні підходи до його розуміння. Крім того, теоретичні підходи до майбутнього удосконалення правового регулювання веб-сайтів як особливого об’єкту інтелектуальної власності не є опрацьованими наукою цивільного права. Спробу надати визначення веб-сайту та зазначити його місце в системі об’єктів цивільного права зробив український науковець М.В. Гура, також дефініції об’єкту у своїх монографіях надавали такі російські вчені, як А.Г. Серго, С.А. Бабкін, В.Б. Наумов. Важливий внесок в дослідження правового положення веб-сайту та пов’язаних із ним понять зробили також О.М. Пастухов, М.В. Селіванов та М.А. Хатаєва.

На сьогодні в Україні немає жодного комплексного дослідження правового регулювання веб-сайтів із позицій міжнародного приватного права. У нашій державі висвітленням відповідної проблематики в більшості випадків займаються технічні спеціалісти галузі Інформаційних Технологій. Юридичні наукові дослідження із цих питань є поодинокими і стосуються здебільшого законодавчого регулювання аспектів, пов’язаних із передачею прав на окремі частини веб-сайту як об’єкти авторського права.

У науковій літературі країн англо-американської системи проглядається описовий характер визначення дефініції веб-сайтів, що спричинено особливим підходом до авторського права у таких державах, де електронний ресурс зазвичай розглядається саме як сукупність окремих об’єктів авторського права, що охороняються кожний окремо.

Теоретичне підґрунтя для підготовки та написання дисертації склали праці сучасних українських ті іноземних вчених-правознавців, зокрема таких як Гура М.В., Пастухов О. М., Серьогін В.О. На теренах ближнього зарубіжжя, в країнах СНД даною проблемою опікуються Серго А.Г., Наумовим В.Б., Барановським П.Д., Бабарикіним П.В., Власенко А. В., Калятин В.О., Колосов В. А., Кримханд В. Д., Петровський С.В., Рузакова

О.А., Судариков С. А. Особлива увага була приділена працям визнаних зарубіжних фахівців з інтернет-права, а саме таких як : Фічор М., Коельман К., Костер А., Гінсбурга Дж., Гріффін Т., Джанклов Л., Макдональд Е., Поукнер П., Сассо Б., Семьюелс Дж., Хугенхольц П., Ціммек С. та ін.

Деякі питання авторського права, що виникають в цифровому середовищі, інформація з яких була також використана у процесі написання даного дослідження, були розглянуті такими вітчизняними вченими, як Антонов В.М., Дзера О.В., Дробязко Р.В., Жаров В.А., Підопригора О.А., Підопригора О.О., Шишка. Р.Б., та ін.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконане в рамках наукової теми «Правові засади співпраці України з міжнародними інтеграційними об’єднаннями: теорія і практика», яка є частиною планової теми Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Україна у міжнародних інтеграційних процесах» № 11БФ048-01.

**Мета і завдання дослідження.** Основна мета даного дослідження - це визначення напрямів правової охорони веб-сайту як особливого об’єкту інтелектуальної власності шляхом комплексного аналізу цивільно-правових відносин, які виникають у процесі створення, функціонування, використання веб-сайтів; розробка теоретичних положень та практичних пропозицій для розв’язання вказаної проблеми.

Для досягнення поставленої мети було висунуто такі основні завдання:

* визначити поняття веб-сайтів, їх ознаки, юридичну природу та основні правові категорії, що необхідні для розкриття теми;
* систематизувати нормативні акти, які регулюють відповідні відносини, виявити закономірності та перспективи розвитку національного та міжнародного законодавства у сфері правового регулювання веб-сайтів;
* проаналізувати наукову літературу, присвячену правовим проблемам, що виникають у відносинах зі створення, використання та функціонування веб-сайтів;
* з’ясувати місце веб-сайтів в українському правопорядку та безпосередньо в праві інтелектуальної власності;
* дослідити структуру веб-сайту та визначити, які види результатів інтелектуально-творчої діяльності можуть входити до складу веб-сайту;
* зробити детальний аналіз діючого українського законодавства у сфері регулювання вказаних відносин, та порівняти його із законодавством Європи, СНД та чинним міжнародним регулюванням;
* виявити тенденції майбутнього розвитку веб-сайтів як об’єктів інтелектуальної власності;
* встановити коло учасників зазначених правовідносин та методи захисту їх прав;
* виявити проблеми у правовому регулюванні положення веб-сайтів в Україні;
* виробити рекомендації щодо шляхів оптимізації законодавчого закріплення механізмів охорони веб-сайту як особливого об’єкту права інтелектуальної власності та захисту учасників відповідних правовідносин.

**Об’єктом дослідження** є правовідносини, які складаються у процесі створення, функціонування та використання веб-сайтів.

**Предмет дослідження** - норми законодавства України та окремих зарубіжних країн, що регулюють відносини у сфері розробки, функціонування та використання веб-сайтів, наукова література із теми дослідження та судова практика.

**Методи дослідження**. Загальнотеоретичну і методологічну основу дисертації становлять загальнонаукові та спеціальні методи дослідження. У процесі розробки дисертаційної роботи були застосовані формально - логічний, системно-функціональний, порівняльно-правовий, історико- правовий та інші наукові методи.

Формально-логічний метод був використаний під час аналізу норм нормативно-правових актів у сфері права інтелектуальної власності України, країн Європи та СНД, Японії та США. За допомогою системно- функціонального методу автором дисертації було досліджено механізми авторсько-правових відносин, що виникають у зв’язку із веб-сайтами. Порівняльно-правовий метод допоміг провести порівняння норм міжнародних правових документів Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) та ЄС у сфері захисту авторського права. Діалектичний та історико-правовий методи вплинули на вивчення тенденцій розвитку Інтернету та веб-сайтів як одиниці його існування.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Дисертаційна робота є першим комплексним дослідженням та порівнянням норм українського та зарубіжного законодавства, а також міжнародної судової та арбітражної практики щодо створення та використання особливого об’єкту інтелектуальної власності - веб-сайту, за результатами чого автором було розроблено аргументовані пропозиції щодо вдосконалення правового регулювання процесу розробки та використання веб-сайтів. В даній науковій роботі електронний веб-ресурс розглянуто як один із видів складених об’єктів права інтелектуальної власності, що дало змогу виявити в його складі декількох різнорідних самостійних об’єктів авторського права.

*Вперше:*

* обґрунтовано доцільність використання жорстких методів регулювання відносин, що виникають у зв’язку із існуванням та діяльністю в Інтернеті веб-сайтів. Для регулювання даних відносин доцільно використовувати такі методи як блокування доступу користувача-порушника до Інтернету; занесення його у «чорний» список, щоб він не мав змоги підключитися до іншого провайдера; накладення штрафу у великому розмірі та деякі інші;
* доведено необхідність перейняття Україною практики країн ЄС та СНД у боротьбі із розміщенням нелегального контенту в Інтернеті. У вітчизняному законодавстві необхідно передбачити регулювання поширення інформації в Інтернеті на основі принципів, які гарантують будь-якій державі право на створення комп'ютерних мереж на своїй території, участь у міжнародному обміні електронними даними, захист від шкідливої та (або) суспільно небезпечної інформації;
* узагальнено недоліки механізму регулювання правовідносин, що виникають у зв’язку із веб-ресурсами в українському законодавстві. Такими основними недоліками є відсутність вкрай важливих елементів, а саме: визначення терміну «веб-сайт» у нормативних актах держави та у переліку об’єктів авторського права; принципів щодо розмежування відповідальності інформаційних посередників, правовласників та користувачів веб-сайтів електронних ресурсів; закріпленої на рівні діючого законодавства інструкції щодо процесу реєстрації доменного імені;
* розроблено механізми передачі прав на веб-сайт як окремий об’єкт інтелектуальної власності та на його окремі структурні частини. Одним із таких механізмів може стати авторсько-правовий договір;
* створено перелік кроків щодо превентивного захисту веб-сайту, які передують судовим методам. Такими засобами є: проставлення Копірайту, тобто спеціального знаку (©); реєстрація назви веб-сайту (домену) у вигляді торговельної марки; реєстрація авторських прав на контент, тобто на авторські тексти, зображення, відео-аудіофайли тощо; реєстрація назви веб- сайту або у якості ЗМІ; ліцензійна угода із користувачем та деякі інші.

Також автором дослідження удосконалено дефініцію поняття «веб­сайт», під яким пропонується розуміти сукупність програмних та апаратних засобів, що підкріплено унікальною адресою у Інтернеті разом із інформаційним вмістом (авторські тексти, аудіо- та відеозаписи, дизайн тощо), що знаходяться у розпорядженні певного суб'єкта, а також забезпечують доступ всіх бажаючих до даних ресурсів та інші інформаційні послуги, що можуть бути надані шляхом використання Інтернету.

Особливої уваги заслуговують пропозиції автора щодо доповнення перелік об’єктів авторського права, визначеного у ч. 1 ст. 8 Закону України «Про авторське право та суміжні права» таким об’єктом як «веб-сайт».

*Також автор пропонує доповнити ст. 1 Закону України «Про авторське право та суміжні права» спеціальним визначенням терміну веб-сайт як: «сукупності програмних та апаратних засобів, а також змістового наповнення («контенту»), які формують собою єдиний об’єкт ІВ, є розміщеними на сервері, а доступ користувачів до них можливий через онлайн-«перехід» за унікальною адресою у Інтернеті («доменне ім’я»).*

*Удосконалено:*

* підхід до визначення кола майнових прав, що виникають у власника веб-сайту у зв’язку із належним йому електронним ресурсом. Такими є право на відтворення, право на розповсюдження, право на доведення до загального відома, право на імпорт, право на публічний показ, право на повідомлення для загального відома по кабелю, право на переклад, право на переробку. Власник веб-сайту не зможе скористуватися такими правами як право на аранжування та включення творів як складових частин до збірників, антологій, енциклопедій тощо;
* систему кваліфікаційних вимог, що висуваються до веб-сайту як об’єкту права інтелектуальної власності. Визначено такі вимоги: веб-сайт має бути результатом творчої діяльності автора (або групи авторів), має бути виражений у матеріальній (об'єктивній) формі, доступній для сприйняття людськими чуттями та для сприйняття третіми особами, що дає йому можливість бути відтвореним.

*Дістали подальшого розвитку:*

* аргументація необхідності поліпшення чинного українського законодавства в частині охорони прав суб’єктів правовідносин, що виникають у зв’язку із існуванням веб-сайтів;
* розкриття недоліків і суперечностей, наявних у чинному законодавстві України, що регулює відповідні відносини.

**Теоретичне і практичне значення одержаних результатів**. Висновки дисертаційного дослідження можуть бути використані у нормотворчій діяльності для вдосконалення діючого законодавства у сфері правового регулювання веб-сайтів, а також у правозастосовній практиці учасників відносин, що виникають у зв’язку зі створенням та використанням

електронних ресурсів, діяльності органів з охорони авторських прав.

Теоретичні положення дисертації може бути використано при викладанні спецкурсів «Інтернет право», «Право інформаційних систем», «Авторське право в цифрову епоху» у вищих навчальних закладах, при проведенні наукових досліджень, підготовці навчальних та методичних посібників із відповідної тематики.

**Особистий внесок дисертанта**. Наведені у дисертації положення, узагальнення, висновки, рекомендації та пропозиції сформульовано та обґрунтовано дисертантом самостійно, на підставі особисто проведених досліджень, у результаті опрацювання та аналізу наукових і нормативних джерел, а також практики правозастосування. Публікації за темою дисертаційного дослідження виконані дисертантом одноособово.

**Апробація результатів дослідження**. Результати і висновки дисертаційного дослідження обговорено на засіданні кафедри міжнародного приватного права Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Основні теоретичні положення та висновки дисертації оприлюднені на науково-практичній конференції, зокрема: міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні питання взаємодії інститутів громадянського суспільства та органів публічного адміністрування у напрямку розвитку правової системи України» (м. Київ, 31 жовтня - 01 листопада 2014 р.) (тези опубліковано); міжнародній науково-практичній інтернет-конференції «Юридична, наука та практика: виклики сучасності» (Київ, 17 вересня 2015 р.) (тези опубліковано); міжнародній науково-практичній конференції «Розвиток державності та права в Україні: реалії та перспективи» (м. Львів, 18 вересня - 19 вересня 2015 р.) (тези опубліковано).

**Публікації.** Результати дослідження відображено у семи наукових публікаціях: основні положення дисертації викладено у п’яти статтях у фахових періодичних виданнях, рекомендованих Міністерством освіти і науки України, одній науковій статті в іноземному фаховому виданні, а також одних тезах доповідей на науково-практичній конференції.

**Обсяг і структура дисертації**. Структура дисертації зумовлена її предметом, метою, завданнями та методологічною основою дослідження. Робота складається зі вступу, чотирьох розділів, які містять дванадцять підрозділів, висновків, списку використаних джерел. Загальний обсяг дисертації становить 225 сторінок, у списку використаних джерел - 218 найменувань на 27 сторінках.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

У **Вступі** обґрунтовано актуальність обраної теми, проаналізовано ступінь її наукової розробки, визначено об’єкт, предмет, мету і завдання дослідження, теоретичну та нормативну основу дослідження, викладено основні положення, винесені на захист, а також практичні рекомендації, сформульовані у процесі дослідження, зазначено структуру дисертації.

**Перший розділ** «**Загальні положення про веб-сайт як об’єкт приватноправових відносин**», що складається із трьох підрозділів, присвячено теоретичному дослідженню положення веб-сайту у приватному праві.

На початку *підрозділу 1.1 «Веб-сайт як особлива форма організації електронної інформації»* автор зазначає про необхідність розвитку інформаційного суспільства і робить висновок, що для досягнення такої мети необхідно розвивати і усіляко сприяти посиленню ролі Інтернету, а з нею і веб-сайтів, як її основної діючої одиниці.

Далі автор наводить визначення найбільш важливих для розуміння проблематики термінів, а також наявні у різних сферах суспільних відносин дефініції веб-сайту. Дослідження автора дає змогу говорити про відсутність у законодавстві України єдиного загальноприйнятого визначення веб-сайту. Особливу увагу приділено веб-додаткам до соціальних мереж, як особливого виду веб-сайтів, які сьогодні успішно з ним конкурують і можуть зрештою їх повністю замінити. Автор\_робить висновок, що без відповідного правового регулювання сфери відносин щодо веб-сайтів Україна не зможе досягти бажаних результатів на шляху до перетворення свого суспільства на інформаційне.

У *підрозділі 1.2 «Підходи до розуміння поняття веб-сайту та визначення його місця у правовій доктрині»* дисертант зазначає, що у науці цивільного права відсутня єдина думка з приводу як правової природи веб­сайту, так і щодо віднесення його до певної групи цивільних прав. У доктрині приватного права веб-сайт розуміється і як джерело масової інформації, і як місце для зберігання інформації або розміщення об'єктів, які охороняються, і як особливий результат інтелектуальної діяльності, що вміщує в себе різні види об'єктів, а також як комплекс об'єктів виключних прав і майна. Детальний аналіз законодавства України та країн СНД дає змогу говорити про розуміння веб-ресурсу у якості джерела інформації; офіційного сайту організації в Інтернеті; сторінки організації в такій мережі; веб-вузла та веб-сторінки. На основі норм ЗУ "Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні" та деяких інших, автор робить висновок про можливість віднесення веб-сайтів до ЗМІ, якщо ті задовольняють критерії періодичності та кількості, в результаті чого підлягають державній реєстрації.

Далі автор розглядає веб-сайт як цифровий твір та майновий комплекс, на основі дослідження праць П.В. Бабарикіна. Визначення поняття веб-сайту через співставленням його із поняттям доменного імені зроблено на основі норм ЗУ «Про телекомунікації» та документів Інтернет корпорації з присвоєння імен та номерів (ICANN). Далі автор наводить власне визначення поняття веб-сайту на основі усіх розглянутих підходів: як *сукупності програмних та апаратних засобів, а також змістового наповнення («контенту»), які формують собою єдиний об’єкт ІВ, є розміщеними на сервері, а доступ користувачів до них можливий через онлайн-«перехід» за унікальною адресою у Інтернеті («доменне ім’я»).*

На основі наявних джерел автор доходить висновку про те, що веб-сайт розуміється як особливий вид збірників, а отже як особливий тип об’єкту авторського права.

**Другий розділ «Внутрішнє законодавство країн у сфері регулювання відносин, що виникають з приводу веб-сайту»** складається із чотирьох підрозділів і присвячений дослідженню законодавства нашої держави, країн Європи та СНД, а також США. Зокрема, автор детально викладає основні тенденції правового регулювання веб-сайтів вказаних суб’єктів та робить аналіз їх нормативних актів.

У *підрозділі 2.1 «Веб-сайт як об’єкт цивільно-правових відносин в законодавстві України»* автор зазначає, що жоден нормативно-правовий акт сфери авторського права серед його об'єктів не згадує веб-сайти. Далі вказується, що Міністерство юстиції України відсилає щодо даного питання до Наказу Державного комітету інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України, Державного комітету зв'язку та інформатизації України № 327/225, який містить визначення веб-сайту як сукупності програмних та апаратних засобів з унікальною адресою у Інтернеті. Аналіз автором судових рішень свідчить про те, що судді не в змозі всебічно розглянути відповідні спори, адже є складності і у наданні доказів, і у тонкощах «електронних» порушень. Особлива увага приділена автором справі файлообмінника EX.ua.

Далі автор аналізує положення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо захисту авторського права і суміжних прав у Інтернеті», і його правило, що якщо людина виявить порушення своїх прав у Інтернеті, то буде мати право звернутись до провайдера, а після - й до спеціально створеної для вирішення відповідних спорів Установи, із заявою про таке порушення.

Завершує даний підрозділ автор висновком про необхідність введення більш жорсткої процедури реєстрації доменних імен, адже сьогодні будь-хто може з легкістю зареєструвати на своє ім’я (навіть на фіктивне) домен і розміщувати там нелегальний контент.

*Підрозділ 2.2 «Внутрішнє законодавство країн Європи у сфері регулювання відносин з приводу веб-сайту»* починається із розгляду підходів до розуміння авторського права у континентальній правовій сім’ї та англо- американській. Так, останній захищає автора оригінального творіння. Цей захист поширюється як на опубліковані, так і на неопубліковані об’єкти. У країнах Європи підхід базується на прив’язаності авторського права до особи творця, а не до твору.

Далі автор переходить до розгляду європейських підходів щодо місця веб-сайту. Зазначається, що правове регулювання поширення інформації в Інтернеті засноване на трьох особливих принципах, які гарантують будь-якій державі право на створення комп'ютерних мереж на своїй території; участь у міжнародному обміні електронними даними; захист від шкідливої та суспільно небезпечної інформації.

Аналіз закону про авторське право Франції зазначає, що об'єкти, які захищені авторським правом, і які були викладені в Інтернет, захищаються нарівні з іншими творами. Ратифікований у 2009 році закон HADOPI (фр. «Закон, що сприяє захисту авторських прав в інтернеті») передбачає чотирьох-етапну процедуру боротьби із розміщенням контрафактних матеріалів. Але у ньому порушується принцип презумпції невинуватості, тому з’явився HADOPI-2, за яким рішення про відключення мають приймати суди і діє «процедура п'яти хвилин».

Закон про авторське право 2003 р. Великобританії містить статтю стаття, згідно якої передача інформації від однієї особи до іншої не є порушенням прав автора. Діє в країні і Закон про Цифрову економіку, основною суттю якого є накладання спеціального обов’язку на інтернет- провайдерів по відключенню абонентів, якщо ті будуть визнані винними у незаконному обміні файлами. Також закон встановлює нову систему нормативних актів для спрощення процедури виявлення та судового покарання порушників-рецидивістів авторських прав в Інтернеті і засновує новий судовий процес по обробці апеляцій.

У Німеччині діє Закон про авторське право 2007 року, який передбачає тюремне ув'язнення або грошове покарання тому, хто без дозволу правовласника копіює із веб-сайтів медіапродукцію. ФРН також перейняла у Франції систему «трьох попереджень». Далі автором розглянуто законодавство Іспанії, а саме закон «Sinde Law» проти сайтів. які містять в собі посилання на нелегальні матеріали, захищені в режимі авторського права, тим самим отримуючи прямий або непрямий прибуток.

На противагу вказаним країнам автор наводить аналіз законодавства Швейцарії, яка стала на бік користувачів, зазначивши у 2011 р. що безкоштовне копіювання авторської продукції в Інтернеті є законним і не має переслідуватися із боку правовласників. Автор робить висновок про необхідність вдосконалення діючого законодавства вказаних країн, а також технічних засобів, які б дозволили відстежувати дії із контентом в Інтернеті.

У *підрозділі 2.3 «Законодавство США у сфері регулювання відносин з приводу веб-сайтів»* автор зазначає, що дана країна володіє найбільш прогресивними та жорсткими методами регулювання відносин з приводу веб-сайтів. У 1988 р. в цілях імплементації угод ВОІВ 1996 р. був прийнятий Закон про Авторське право в цифрову епоху. Одним із найважливіших положень Закону є те, що охороні підлягають усі об'єкти авторського права, які розміщені в Інтернеті. Розділ II закону додає новий параграф № 512 у

Закон про авторське право 1976 р., щодо створення чотирьох нових видів обмежень відповідальності за порушення авторських прав провайдерами. Автор приділяє увагу й наявній у США судовій практиці. Однією із перших справ щодо порушення закону стала справа США проти Елкомсофт і Дмитра Склярова, який був затриманий за звинуваченням у порушенні захисту формату файлу електронних документів фірми Adobe. Також автором розглянуті Закон проти онлайн-піратства та Закон про захист авторського права.

Автор звершує даний підрозділ висновком про те, що американське законодавство щодо веб-сайтів є одним із найбільш вдалих. Більшість нормативних актів США спрямовані на конкретизацію об’єкту правової охорони та на скорішу ліквідацію порушення авторських прав.

У *підрозділі 2.4 «Веб-сайт як об’єкт авторського права у законодавстві країн СНД»* автор аналізує законодавство вказаних держав і доходить висновку, що в останній час вони активізували свою діяльність у галузі захисту прав щодо веб-сайтів та взагалі Інтернету. Більш детальна увага приділена документам Російської Федерації (РФ) та її Закону «Про авторське право і суміжні права», Цивільний кодекс РФ та іншим документам. Автор доходить висновку, що права на веб-сайт в цілому і на окремі матеріали, що розміщені на ньому, якщо вони створені в процесі творчої діяльності, підлягають авторсько-правовій охороні за законодавством країни. Порушення принесе із собою кримінальну, адміністративну, або цивільну відповідальність. Федеральний Закон № 342640-6 покликаний змінити деякі положення Цивільного кодексу, Цивільного процесуального кодексу та деяких інших документів, основним внеском його автор вважає надання визначення поняттю «веб-сайт» та введення в дію нового терміну «інформаційний посередник». Важливим є і «Закон про інтернет-піратство», який встановлює правові основи для обмеження доступу до веб-сайтів, на яких розміщено із порушенням авторських прав відеоматеріали. У висновку автор зазначає, що в жодній із країн СНД немає нормативного акту, що стосується конкретно веб-сайта, а тому кількість прогалин у законодавстві є великою.

Третій розділ «Міжнародно-правова охорона веб-сайтів»

складається із двох підрозділів і присвячений дослідженню питання правової охорони веб-сайтів у документах ВОІВ та Євросоюзу.

У *підрозділі 3.1 «Документи ВОІВ щодо правової охорони веб-сайтів»* автор висвітлює положення Договору ВОІВ про виконання і фонограми та Договору ВОІВ про авторське право 1996 р. Вони одними із перших зазначили обов’язок Договірних сторін передбачати засоби правового захисту від дій по обходу технічних засобів, які можуть бути використані для обходу обмежень, що були встановлені правовласником. Далі дослідник аналізує, які з «традиційних» прав авторів найбільшою мірою підходить для охорони творів і об'єктів суміжних прав на веб-сайтах і зазначає, що такими є право на розповсюдження, відтворення, доведення до загального відому. Важливим внеском вважається фіксація у договорах виняткового права авторів, виконавців і виробників фонограм розміщувати свої твори, виконання та фонограми в телекомунікаційних цифрових мережах, зокрема на веб-сайтах.

Також автором було проаналізовано Єдину Політику Розгляду Спорів про доменні імена (UDRP), створену ВОІВ разом із ICANN. Її основним здобутком є створення особливої системи позасудового регулювання спорів про реєстрацію доменів із недобросовісними намірами.

*Підрозділ 3.2 «Документи Євросоюзу щодо правової охорони веб- сайтів»* присвячено дослідженню основних документів, прийнятих в рамках ЄС, що стосуються правового регулювання веб-сайтів.

Автор зазначає, що в країнах Європи за останнє десятиліття істотно збільшився об’єм контрафактних товарів, однією із причин чого є всеосяжна доступність Інтернету як засобу розповсюдження таких матеріалів. Тому в рамках ЄС була прийнята Директива Європейського парламенту та Ради ЄС № 2001/29 / ЄС від 22.05.2001 р. про гармонізацію окремих аспектів авторського права і суміжних прав в інформаційному суспільстві. Вона згадує тільки виключне право на відтворення, на повідомлення для загального відома по дротах або засобами бездротового зв'язку, «право надання доступу» до об’єктів, що охороняються за допомогою цифрових інтерактивних мереж, виключне право на розповсюдження. Вона виходить із неможливості застосування права на розповсюдження у цифровому середовищі. Директива прямо вказує, що право на відтворення не застосовується у цифрових мережах у випадку, якщо таке відтворення має проміжний характер, є невід'ємною частиною технологічного процесу, здійснюється з метою уможливити ефективну передачу даних між різними особами в Інтернеті. Автор вважає, що такий підхід видається кращим у порівнянні із підходом Договорів ВОІВ, які обійшли проблему мовчанням.

У Директиві зазначені правила, щодо охорони технічних засобів захисту авторських і суміжних прав, на відміну від Договорів забороняються не тільки дії по обходу технологічних засобів, але й виготовлення, імпорт, розповсюдження, продаж, прокат, реклама з метою продажу або проката, а також володіння в комерційних цілях пристроями тощо.

Дисертант аналізує і Директиву 2014/26/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26.02.2014 про колективне управління авторськими та суміжними правами і мультитерріторіальном ліцензування прав на музичні твори з метою онлайнового використання на внутрішньому ринку, дійшовши висновку, що вона має на меті підвищення прозорості та ефективності функціонування організацій колективного управління та спрощення транскордонного ліцензування при використанні музичних творів в Інтернеті.

**Четвертий розділ «Перехід права власності на веб-сайт та захист відповідних прав»** складається із трьох підрозділів і присвячений дослідженню питання передачі та способів захисту прав на веб-сайт, а також доменне ім’я.

У *підрозділі 4.1 «Договір про передачу прав на веб-сайт»* автор аналізує підходи до визначення виду такого договору. Деякі юристи вважають його договором підряду (М. Новицька, М. Ніколаєв, В. Калятин), інші - авторським договором (О. Любич). Питання авторського договору на розробку веб-сайту автором розглянуто у трьох аспектах: коли фізична особа, творчою працею якої створено твір, є працівником організації; не є працівником організації, сам твір (веб-сайт) ще не створено; не є працівником організації, а веб-сайт уже створено.

Далі дисертант доходить висновку, що особами, які можуть передавати економічні авторські права за авторським договором є автори, їх спадкоємці та інші правовласники. Спираючись на статтю п. 2. ст. 33 Закону «Про авторське право та суміжні права», автор дослідження зазначає, що у випадку із договором про створення веб-сайту, необхідна наявність згоди сторін із таким істотними умовами, як строк дії договору, спосіб використання твору, територія, на яку поширюватиметься право, що передається, розмір і порядок виплати авторської винагороди тощо. На думку дисертантки окрім перерахованих умов, слід передбачити також інші: сторонам варто зазначити в угоді перелік конкретних майнових прав і способів, якими можуть використовуватися твори, права на які передаються. У дисертації зазначається перелік прав та обов’язків, які варто внести у договір та зауважується необхідність передбачити безстрокові умови про збереження автором у таємниці конфіденційної інформації, яка стала йому відома у результаті укладення такого договору. Прогресивним на думку автора буде надання реєстрації веб-сайту в якості комплексу майнових прав.

У *підрозділі 4.2 «Перехід прав на доменне ім’я»* автор зазначає, що істотна особливість правової охорони доменних найменувань полягає в тому, що така охорона будується здебільшого на основі судової та арбітражної практики, а спеціальних норм про передачу прав саме на домен в законодавстві України, а також країн СНД не міститься.

Щодо типу угоди, якою мають бути оформлені відповідні відносини, то згідно підходу В. Єфременко має бути укладений договір купівлі-продажу прав адміністрування доменних імен, тобто делегування доменного імені (підхід Центра інтернет-імен України); або можна укласти договір реєстрації доменного імені; мова йде про договір уступки прав на доменне ім’я. Дисертант зазначає, що не можна просто укласти договір купівлі-продажу доменного імені, адже вони не можуть перебувати у власності певної особи. Їх можливо лише делегувати на певний термін. Дисертантом зазначений і підхід А. Серго, згідно якого відповідні права можуть бути передані: за судовим рішенням; у разі купівлі-продажу підприємства, якщо відповідне доменне ім’я входить до складу його майнового комплексу; аналогічно до попереднього, при зміні форми власності підприємств.

У *підрозділі 4.3 «Способи захисту прав, що виникають з приводу веб- сайтів»* автор розглядає попередні (превентивні) та безпосередні заходи від можливих зазіхань на порушення прав. Найбільш ефективними методами на думку автора є запропоновані О.М. Пастуховим і полягають у: проставленні «цифрових водяних знаків», криптографічне перетворення матеріалів, надання обмеженого доступу до веб-сайту та його контенту, розміщення на веб-сайті матеріалів із функціональними обмеженнями, створення веб- депозитаріїв, застосування цифрового підпису.

Далі автор наводить власну схему кроків по убезпеченню прав власника веб-сайту. Починати варто із проставляння Копірайту (©), і, за можливості, реєстрації домену у вигляді торговельної марки. Наступним кроком є реєстрації авторських прав на контент. Далі є можливою реєстрація назви веб-сайту у якості ЗМІ. Крок шостий передбачає укладання ліцензійного договору із автором контенту. Незайвим є повідомлення на веб- сайті про належні правовласникові права, а також правила використання вмісту та інформації, розміщеної на ресурсі. Останнім кроком є ліцензійна угода із користувачем. Такий документ допоможе власникові веб-ресурсу обумовити питання використання належних йому об’єктів інтелектуальної власності, а отже і захистити свої права.

Далі автор погоджується із тезою Д. Гадомського, що між стадіями пасивного та активного захистів є і така, як звернення до порушника у вигляді направлення листа, а після - і претензії. Активний захист слід починати із звернення до адміністратора доменного імені, під якими розміщено веб-ресурс порушника. За відсутності результатів - звертатися до суду. Але підкріпити свої вимоги варто даними щодо виявлення ім'я та адреси конкретного порушника, підтвердження наявність відповідних прав та доказами порушення.

ВИСНОВКИ

У **Висновках** узагальнено найсуттєвіші результати і положення дослідження.

1. Автором обґрунтовано основні проблеми, що виникають у зв’язку зі створенням, використанням, функціонуванням електронних ресурсів, а також зазначено, що відсутність належного правового регулювання відповідних відносин є однією із причин регресу у розвитку інституту інтелектуальній власності в Україні. Також визначено поняття веб-сайту як об’єкту інтелектуальної власності та зроблено аналіз відповідності його вимогам, що висуваються до відповідних об’єктів. Так, автор пропонує розуміти веб-сайт як сукупність програмних та апаратних засобів, а також змістового наповнення («контенту»), які формують собою єдиний об’єкт ІВ, є розміщеними на сервері, а доступ користувачів до них можливий через онлайн-«перехід» за унікальною адресою у Інтернеті («доменне імя»). Вбачається необхідним і законодавче закріплення визначення веб-сайту, що безсумнівно стане у нагоді при вирішенні спорів у суді, які виникнуть у зв’язку із правовим статусом веб-ресурсу.
2. Автором зроблена спроба віднесення веб-сайту до такого виду об’єктів авторського права, як особливого типу збірників, через наявність в його складі таких частин як відео-, аудіоматеріали, авторські тексти, зображення, бази даних тощо. Тим не менш, вважається за необхідне винесення веб-сайтів на окреме місце серед переліку об’єктів авторського права, визначеного у ст. 8 Закону, що дасть змогу забезпечити йому краще регулювання, яке відповідатиме специфіці середовища такого об’єкту.
3. Встановлено коло суб’єктів відносин з приводу веб-сайтів, до якого входять: автори, їх спадкоємці та законні набувачі таких прав. Іноді у взаємини вступають провайдери зв’язку, реєстратори доменних імен, хостери тощо. Авторам належать немайнові права, а майнові ними вони передають на умовах договору замовникові розробки веб-сайту. Такими вважаються наступні права на: розповсюдження, відтворення, доведення до загального відома. Враховуючи специфіку Інтернету, правовласникові навряд чи вдасться скористуватися правом на: імпорт примірників, аранжування та включення творів як складових частин до збірників тощо.
4. Аналіз джерел міжнародного та внутрішнього права зарубіжних країн призвів до висновку про необхідність перейняття Україною світового досвіду регулювання відповідних відносин в ЄС щодо принципів, які гарантують будь-якій державі право на створення комп'ютерних мереж на своїй території, участь у міжнародному обміні електронними даними, захист від шкідливої та суспільно небезпечної інформації; США щодо так званої концепції захисту копірайту, яка обмежується виключно творами, вважаючи, що автор втрачає моральні складові щодо власного витвору та СНД.
5. Автором винесена думка про необхідність для України перейняти й відповідний досвід ЄС, особливо в частині фіксації у національному законодавстві «права бути забутим». А задля швидкого та правильного вирішення доменних спорів вбачається бажаним застосовувати прийняту ICANN Єдину Політику Розгляду Спорів про доменні імена.
6. Потребують врегулювання на думку автора питання договірного закріплення прав, які виникають, та можуть бути передані у зв’язку із створенням веб-сайтів. Необхідно створити набір типових договорів як на створення веб-сайту, так і щодо надання послуг хостингу, розміщення ресурсу на сервері, реєстрації доменного імені. Обов’язки по створенню вказаних актів слід покласти на ВОІВ, як найбільш висококваліфікованому органу у сфері захисту інтелектуальної власності.
7. Так як у діючому національному законодавстві відсутнє достатнє правове регулювання досліджуваної сфери, автор вважає за доцільне внесення наступних змін та доповнень до чинного законодавства:

* Доповнити перелік об’єктів авторського права, визначений у ч. 1 ст. 8 Закону України «Про авторське право та суміжні права» таким об’єктом як «веб-сайт».
* Доповнити ст. 1 Закону України «Про авторське право та суміжні права» таким визначенням терміну веб-сайт як: «сукупність програмних та апаратних засобів, а також змістового наповнення («контенту»), які формують собою єдиний об’єкт інтелектуальної власності, є розміщеними на сервері, а доступ користувачів до них можливий через онлайн-«перехід» за унікальною адресою у Інтернеті («доменне ім’я»).

1. Варто створити спеціальний нормативний акт, в якому буде закріплено правила та інструкції щодо процесу реєстрації доменного імені. Варто встановити й жорсткіші за діючі вимоги до надання відповідних реєстраційних даних із їх документарною перевіркою Реєстратором.
2. Представникам державної влади пропонується ввести в дію Реєстр даних про правовласників та об'єкти їх прав інтелектуальної власності, що допоможе розвитку монетизації законно розміщеного на веб-сайті контенту (якщо мова йде про електронні ресурси, які вміщують літературні, аудіо- відео-файли тощо).
3. Щодо розвитку правового регулювання вказаних відносин, то автором вбачаються два його шляхи: доповнення спеціальних нормативно- правових актів, що регулюють відносини інтелектуальної власності, відповідними положеннями, які змогли б регулювати певні аспекти, потреба у законодавчій регламентації яких виникає час від часу; або створення комплексного нормативно-правового акта, який містив би положення щодо регламентації конкретно веб-сайтів, їх створення, функціонування, та використання, тим самим значно полегшивши розгляд вирішення спорів у даній галузі. Таким нормативним актом міг би стати окремий закон України про веб-сайт, що містив би перелік прав та обов’язків суб’єктів таких взаємин, засобів вирішення спорів, вимоги до складання відповідних договорів та правила реєстрації доменних імен.
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АНОТАЦІЯ Філінович В. В. Веб-сайт як особливий об’єкт права інтелектуальної власності. - Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 - цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. - Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Міністерство освіти і науки України. - Київ, 2015.

У дисертації проаналізовано правові аспекти положення веб-сайту як особливого об’єкту інтелектуальної власності, досліджено правову сутність самого терміну та пов’язаних із ним категорій.

На основі аналізу міжнародних документів, законодавства іноземних держав, судової та арбітражної практики, а також законодавства України у сфері регулювання відносин щодо веб-сайтів, з’ясовано особливості його як об’єкту авторського права, висвітлено суперечності у положеннях діючого українського законодавства.

У роботі досліджено специфіку захисту веб-сайтів у СНД, США, а також окремих державах ЄС, зокрема Великій Британії, Франції, Іспанії, Італії та Німеччині; на прикладі судових справ проаналізовано вимоги до процедури захисту об’єкту, передбачені законодавством зазначених держав.

Внесено пропозиції щодо удосконалення законодавства України, щодо правового регулювання веб-сайтів.

**Ключові слова:** веб-сайт, Інтернет-сайт, доменне ім’я, мережа Інтернет, Інтернет-право, авторське право, захист авторських прав, авторський договір замовлення на створення веб-сайту.

АННОТАЦИЯ

Филинович В. В. Веб-сайт как особенный объект права интеллектуальной собственности. - Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право. - Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Министерство образования и науки Украины. - Киев, 2015.

В диссертации проанализированы правовые аспекты положение веб­сайта как особого объекта интеллектуальной собственности, исследована правовая сущность самого термина и связанных с ним категорий.

На основе анализа международных документов, законодательства иностранных государств, судебной и арбитражной практики, а также законодательства Украины в сфере регулирования отношений по веб-сайтов, выяснены особенности его как объекта авторского права, освещены противоречия в положениях действующего украинского законодательства.

В работе исследована специфика защиты веб-сайтов в СНГ, США, а также отдельных государствах ЕС, в частности Великобритании, Франции, Испании, Италии и Германии; на примере судебных дел проанализированы требования к процедуре защиты объекта, предусмотренные законодательством указанных государств.

Внесены предложения по усовершенствованию законодательства Украины относительно правового регулирования веб-сайтов.

**Ключевые слова:** веб-сайт, Интернет-сайт, доменное имя, сеть Интернет, Интернет-право, авторское право, защита авторских прав, авторский договор заказа на создание веб-сайта.

ABSTRACT Filinovych V.V. Website as a special object of intellectual property rights. - Manuscript.

The thesis for obtaining a scientific degree of candidate of legal science on speciality 12.00.03 - civil law and civil procedure; family law; private international law. - Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ministry of Education and Science of Ukraine. - Kyiv, 2015.

The thesis analyzes legal aspects of the position of the website as a special object of intellectual property, special attention is given to the notion of the term and related categories. Author's research is based on the analysis of international documents, laws of foreign states, judicial and arbitration practice, and the legislation of Ukraine in the sphere of regulation of relations on Websites. It is especially clarified in the thesis that website is as a copyright object and it highlights the contradictions in the provisions of the Ukrainian legislation.

Author has analyzed the specifics of protection of websites in the United States, as well as the individual EU member states, particularly the United Kingdom, France, Spain, Italy and Germany; as an example of cases analyzed requirements for asset protection procedure stipulated by the legislation of those States. Proposals for improving the legislation of Ukraine concerning the legal regulation of websites were also given by the author. The author proposed to amend the Civil Code of Ukraine by adding to it specific principles for the division of responsibilities of information owners, owners and users of the website for violation of intellectual property rights on the web.

Because of the absence of sufficient regulation of the studied areas in the Ukrainian legislation, the author considers it appropriate to make following amendments to the current legislation. First of all, amend the list of copyright objects defined in ch. 1, Art. 8 of the Law of Ukraine "On Copyright and Related Rights" with an object "website". Next step - is to amend Art. 1 of the Law of Ukraine "On Copyright and Related Rights" with the definition of a Web site as "a set of software and hardware, as well as semantic content that form a single object of intellectual property and is placed on the server and user access to them is possible through the online "transition" using a unique address on the Internet ("domain name"). The author proposes to create a special regulation, which will be attached to rules and regulations on the registration of the domain name and to set stricter rules than the existing one as for the registration of domain names.

Also the author finds it necessary for government to enact a special registry of data objects and their owners of intellectual property rights. Because it can help to develop monetization lawfully placed on the website content (in the case of electronic resources, which contain literary, audio and video files, etc.) . The author see two ways as to the development of legal regulation of these relations: adding to special legal acts regulating relations with relevant provisions that could regulate certain aspects, the need for legislative regulation which occurs from time to time; or the creation of a comprehensive legal act which should contain provisions regarding the regulation of specific websites, their creation, operation, and use, thus greatly facilitating the consideration of dispute resolution in the field.

This piece of legislation could be realized in the law of Ukraine "On the Website", which would contain a list of rights and responsibilities of relevant relationships, means of dispute settlement, the requirements for drawing up relevant agreements and rules of domain registration names.

Eliminating these gaps in the legislation and implementation of the above recommendations will improve the legal regulation of relations on Website and will help to perpetuate in the minds of citizens the existence of protection of their creative expressions, and this, in turn, promote the rapid development of the creative potential of the population and strengthening Ukraine as a progressive state and its people - as information developed.

**Keywords:** website, domain name, Internet, Internet law, copyright, copyright law, the author's contract.