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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми дослідження.** Сучасний стан розвитку українського суспільства викликає занепокоєння науковців з різних областей наукового знання, оскільки останні події є доволі знаковими й вказують на існування в ньому значних аксіологічних протиріч. Різність ціннісних позицій призводить до загострення громадянського протистояння та породжує соціальні конфлікти різної напруги. Проте вивчення ціннісних орієнтацій як окремого індивіда, так й представників різних соціальних груп надає можливість прогнозування їхнього включення у ті або інші соціальні процеси та передбачати їхні дії у різних життєвих ситуаціях. Особливо важливим є вивчення ціннісних орієнтацій молоді й особливо тієї її частини, що належить до студентства, яке завжди було на гостроті всіх соціальних процесів, а їхні ціннісні переконання стають актуальними аспектами подальшого розвитку українського суспільства.

Проблему входження індивіда у світ людських цінностей, формування його системи ціннісних орієнтацій розглядали як зарубіжні (А. Бандура, А. Маслоу, Г. Оллпорт, С. Московічі, М. Рокіч, В. Франкл, Е. Фромм, Ш. Шварц, S. Feldman, A. Goel, C. Morris, A. Tripathi та ін.), радянські (Б. Ананьєв, Л. Виготський, О. Дробницький, О. Здравомислов, Г. Костюк, О. Леонтьєв, В. М’ясищев, С. Рубінштейн, В. Тугаринов, В. Ядов та ін.), російські (К. Абульханова-Славська, Б. Братусь, Д. Леонтьєв, Д. Ольшанський, В. Слободчиков, М. Яницький та ін.), так й вітчизняні (Г. Балл, І. Бех, М. Боришевський, Л. Карамушка, З. Карпенко, С. Максименко, В. Москаленко, М. Пірен, Н. Пов’якель, В. Семиченко, В. Татенко, Т. Титаренко, Н. Чепелєва, Т. Яценко та ін.) науковці.

Водночас трансформації, що відбуваються в українському суспільстві породжують досить складні явища. Зростання різних проявів девіантності, маргіналізація свідомості громадян, відкрите протиставлення себе соціуму − все це зумовлює розглядати процеси соціалізації людини та формування її системи цінностей в суто психологічному вимірі, оскільки наявність останніх досліджень (М. Бриль, С. Клімова, Д. Научитель, Л. Орбан-Лембрик, Г. Радчук, Л. Фрідман та ін.) вказує на доцільність проведення наукових пошуків у цьому напрямку. Залишається не достатньо вивченим питання соціально-психологічної детермінації процесу формування системи цінностей студентської молоді, під впливом динамічно змінюваного соціального середовища.

Отже доцільність проведення дослідження обумовлена потребами сьогодення у формуванні просоціальної системи цінностей студентів, а актуальність проблеми зумовила вибір теми дослідження «Психологічні особливості системи цінностей студентської молоді».

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри соціальної та практичної психології Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля «Соціокультурні та психологічні аспекти адаптації особистості в сучасному соціумі». Тему дисертаційного дослідження затверджено Вченою радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (протокол № 5 від 27.01.2012 р.) та узгоджено з бюро Ради з координації наукових досліджень у галузі педагогіки та психології в Україні (протокол № 3 від 27.03.2012 р.).

**Об’єкт дослідження** ‒ система цінностей студентської молоді.

**Предмет дослідження** – психологічні особливості системи цінностей юнаків і дівчат, що навчаються у вищому навчальному закладі.

**Мета дослідження** полягає у визначенні психологічних особливостей системи цінностей студентської молоді та розробці й апробації соціально-психологічної програми з оптимізації процесу формування їхньої системи цінностей в умовах вищого навчального закладу.

Відповідно до поставленої мети дослідження визначені такі його основні **завдання:**

1. Здійснити теоретичний аналіз наукових підходів до проблеми цінностей та ціннісних орієнтацій особистості в загалі та системи цінностей студентської молоді, зокрема.

2. Визначити психологічні особливості ціннісних орієнтацій юнаків і дівчат, що навчаються у вищому навчальному закладі.

3. Побудувати структурно-функціональну модель системи цінностей студентів.

4. Емпірично дослідити систему цінностей студентів різних спеціальностей та з’ясувати особливості її конфігурації.

5. Розробити та апробувати соціально-психологічну програму, спрямовану на оптимізацію процесу формування системи цінностей студентів вищого навчального закладу.

**Теоретико-методологічну основу дослідження** становлять: наукові погляди на природу людини (Г. Балл, Е. Еріксон, С. Максименко, А. Маслоу, Л. Рубінштейн та ін.); концептуальні підходи до проблеми соціалізації особистості (А. Адлер, Л. Божович, Л. Виготський, Л. Карамушка, Г. Костюк, А. Маслоу, В. Москаленко, Т. Титаренко, Ю. Швалб та ін.); погляди на природу та ґенезу цінностей та ціннісних орієнтацій особистості (Б. Ананьєв, І. Бех, О. Бондаренко, М. Боришевський, О. Дробницький, З. Карпенко, Д. Леонтьєв, Г. Радчук, М. Рокіч, В. Тугарінов, Н. Чепелєва, Ш. Шварц, В. Франкл, В. Ядов та ін.); принципи системного підходу в психології (В. Казміренко, Б. Ломов, В. Семиченко, В. Третьяченко, Г. Щедровицький та ін.); наукові підходи до особливостей детермінації соціальної активності особистості (К. Абульханова-Славська, Ф. Зімбардо, С. Максименко, С. Мілграм, П. Скляр, В. Скребець, Л. Фестінгер та ін.); положення та принципи надання психологічної допомоги особистості (О. Бондаренко, Н. Завацька, З. Кісарчук, К. Роджерс, Т. Яценко та ін.).

**Методи дослідження**. Для розв'язання поставлених завдань дослідження було використано комплекс методів:

*теоретичні*: теоретичний аналіз; моделювання, яке застосовувалося для узагальнення теоретико-методологічних основ дослідження системи цінностей юнаків і дівчат, що навчаються у вищому закладі освіти;

*емпіричні*: анкетування; бесіда; спостереження; психодіагностичні методи (опитувальник М. Рокіча RVS («Rokeach Value Survay») в адаптації А. Гоштаутаса, А. Семенова, В. Ядова; опитувальник Ш. Шварца SVI («Szwartz Value Inventory») в адаптації В. Карандашева; «Опитувальник термінальних цінностей» (ОТеЦ) І. Сеніна; методика «Ціннісні орієнтації» О. Моткова та Т. Огневої; методика визначення соціальних цінностей особистості Н. Фетіскіна, В. Козлова, Г. Мануйлова; опитувальник С. Гарькавця з вияву схильності особистості до індивідуалізму-колективізму (ІК); тест смисложиттєвих орієнтацій (СЖО) Д. Леонтьєва);

*математичної та статистичної обробки даних*: φ-критерій кутового перетворення Фішера; r-коефіцієнт Спірмена; T-критерій Вілкоксона; пакет статистичних програм SPSS (версія 17.0).

**Організація та база дослідження**. Дослідження проводилось на базі Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. Емпіричне дослідження здійснювалося упродовж 2009-2013 рр. Вибірку склали студенти, які навчалися за психологічним, філософським, технічним, економічним та юридичним напрямами фахової підготовки (усього 525 випробуваних, із них 210 юнаків і 237 дівчат) 2-5 курсів навчання, у віці від 17 до 25 років (Mвіку = 21 рік; SD = 4).

**Надійність і вірогідність результатів** забезпечено методологічним обґрунтуванням вихідних теоретичних положень, використанням взаємодоповнюючих методів, що відповідають меті та завданням дослідження, репрезентативністю вибірки, поєднанням кількісного та якісного аналізу отриманих емпіричних даних, використанням методів математичної статистики.

**Наукова новизна результатів дослідження** полягає у тому, що:

− *вперше:* визначено змістовні характеристики системи цінностей студентів та її основні якості; розглянута та емпірично досліджена система цінностей юнаків і дівчат, які навчаються за різними напрямками спеціалізації та проведений її порівняльний аналіз; встановлена диференціація смислових уявлень і суб’єктивне розуміння ціннісних категорій студентів різних спеціальностей;

‒ *розроблено* структурно-функціональну модель системи цінностей студентів і запропоновано соціально-психологічну програму з оптимізації процесу формування системи цінностей студентської молоді, побудовану на принципах системності, активності, ієрархічності, диференційованого прогнозування, динамічності, комплексності та зворотного зв’язку;

− *дістали подальшого розвитку:* методичне забезпечення вивчення ціннісних орієнтацій особистості; підходи до засобів і технологій побудови системи цінностей особистості на просоціальній основі;

− *поглиблено уявлення:* про психологічну сутність системи цінностей, її місця та ролі в детермінації соціальної активності студентської молоді; про особливості соціально-психологічного впливу в процесі формування системи цінностей особистості.

**Теоретичне значення дослідження** полягає: у розширенні уявлень про цінності та ціннісні орієнтації особистості, їхню роль та місце у детермінації її соціальної активності, а також функції у регуляції поведінки та особистісного розвитку юнаків і дівчат, що навчаються у вищому навчальному закладі; у розгляді системи цінностей студентів як інтегрованої особистісної якості, що визначає індивідуальну та соціальну спрямованість їхньої поведінки; у застосуванні методології системного підходу при вивченні процесу формування системи цінностей студентської молоді.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у можливості використання методичного інструментарію при проведенні системних досліджень аксіологічних феноменів, профілактичній роботі з молоддю з запобігання антисоціальної активності, а також при викладанні соціальної, юридичної, вікової та педагогічної психології у вищих навчальних закладах. Розроблена програма може бути рекомендована для впровадження в закладах освіти, державних і суспільних організаціях, що працюють з юнаками та дівчатами з метою формування у них просоціальних ціннісних орієнтацій.

Результати дослідження **впроваджено** у навчальний процес Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (довідка № 108-115-1253/92 від 21.05.2013 р.), Луганського національного університету імені Тараса Шевченка (довідка № 1/2409 від 23.05.2013 р.), Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського (довідка № 99-13/1376 від 28.05.2013 р.), Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля (довідка № 873 від 29.05.2013 р.), Харківського національного університету внутрішніх справ (акт від 4.06.2013 р.), Чернігівського національного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка (довідка № 1 від 8.01.2014 р.) і використовуються в процесі викладання дисциплін «Соціальна психологія», «Психологія управління», «Основи практичної психології», «Психологія девіантної поведінки», «Психологія соціальної роботи», «Організаційна психологія», «Юридична психологія» та у виховній роботі з студентами.

**Особистий внесок здобувача.** Розроблені наукові положення та отримані емпіричні дані є самостійним внеском здобувача. В одній науковій роботі, написаній у співавторстві, доробок автора становить 50%. Розробки та ідеї співавтора, у дисертації не використовуються.

**Апробація результатів дослідження.** Основні теоретичні та практичні положення дисертаційної роботи доповідалися та обговорювалися на конференціях різного рівня, зокрема *міжнародних*: VIII, IX науково-практичних конференціях «Сучасні проблеми екологічної психології» (Київ, 2012, 2013), І науково-практичній конференції «Актуальні питання соціальної та практичної психології у координатах сучасних парадигм» (Луганськ, 2012), науково-практичній конференції «Соціалізація і ресоціалізація особистості в умовах сучасного суспільства» (Київ, 2012), І та ІІ науково-практичних конференціях молодих учених, аспірантів і студентів «Сучасні проблеми гуманітарної науки і практики: філософський, психологічний та соціальний виміри» (Луганськ, 2012, 2013); *всеукраїнських:* IX, ХІІ, ХІІІ науково-практичних конференціях «Соціально-психологічні проблеми трансформації сучасного суспільства» (Луганськ, 2009, 2012, 2013), VII, Х науково-практичних конференціях «Соціально-психологічні проблеми гендерної стратифікації суспільства» (Луганськ, 2010, 2013), науково-практичній конференції «Кіберагресія: психолого-педагогічні та кібернетичні проблеми безпеки» (Луганськ, 2012), науковій конференції «Треті Сіверянські соціально-психологічні читання» (Чернігів, 2012), науково-практичній конференції «Провідні ідеї в українській психологічній думці: історія та перспективи» (Київ, 2012), науково-практичній конференції «Психологія в Україні: сучасний стан та перспективи розвитку» (Київ, 2013); *регіональних*: IV міжвузівській науково-практичній конференції студентів, аспірантів, молодих вчених «Соціальні та психологічні детермінанти культури особистості за умов глобалізації освітнього простору» (Луганськ, 2009); XV, XVІ, XVІІІ науково-практичних конференціях «Університет і регіон: проблеми сучасної освіти» (Луганськ, 2009, 2010, 2012); відкритій науково-практичній конференції «Соціальна робота: шляхи забезпечення ефективності» (Луганськ, 2013); ІІІ науково-практичній конференції викладачів, аспірантів та студентів Інституту філософії і психології (Луганськ, 2013); на науково-практичних *семінарах*: «Соціально-психологічне забезпечення інноваційних технологій у навчально-виховному процесі вищої школи» (Луганськ, 2012), ІІ науково-практичному семінарі «Теорія і практика психологічної допомоги: сучасні виміри» (Луганськ, 2013). Результати дисертаційного дослідження висвітлювалися в публікаціях автора, доповідалися та обговорювалися на засіданнях кафедри соціальної та практичної психології Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (2011-2014 рр.).

**Публікації.** Основний зміст і результати дослідження представлено у 18 публікаціях. З них 9 статей у фахових виданнях із психології, 2 публікації у зарубіжних наукових виданнях та 7 публікацій у матеріалах науково-практичних конференцій.

**Структура та обсяг дисертації.** Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків за розділами, загальних висновків, списку використаних джерел (235 найменувань, з них 32 – іноземними мовами). Загальний обсяг дисертації складає 215 сторінок, з них 170 сторінок основного тексту. Робота містить 23 таблиці на 10 сторінках, 7 рисунків на 4 сторінках і 5 додатків на 12 сторінках.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено його об’єкт, предмет, мету та завдання, розкрито теоретико-методологічні засади, представлені методи дослідження, висвітлено наукову новизну, теоретичне та практичне значення одержаних результатів, наведено дані про їх апробацію та впровадження, кількість публікацій та структуру роботи.

У **першому розділі «Теоретичний аналіз проблеми вивчення системи цінностей студентської молоді»** розглядаються основні наукові підходи до вивчення цінностей, ціннісних орієнтацій та системи цінностей особистості взагалі й студентської молоді, зокрема.

Встановлено, що існує кілька підходів до розгляду цінностей та ціннісних орієнтацій особистості. У філософському або аксіологічному підході (О. Дробницький, Ч. Моррис, Г. Ріккерт, Л. Столович, В. Тугарінов та ін.) цінності розглядаються як предмети, явища та їхні властивості, що потрібні членам суспільства в якості засобів задоволення їхніх потреб та інтересів, а також ідеї та спонукання в якості норми, мети або ідеалу. Філософи виділяють цінності життя та культури, матеріальні та духовні цінності, предметні та уявні. У соціологічному підході (Р. Віллінс, Є. Головаха, В. Ядов та ін.) цінності визначаються як цілі та засоби людського існування. Загально-психологічний підхід (К. Абульханова-Славська, Б. Ананьєв, К. Грейвз, Л. Карамушка, Г. Костюк, О. Леонтьєв, С. Максименко, С. Рубінштейн, Е. Фромм та ін.) пропонує розглядати цінності та ціннісні орієнтації особистості у якості похідних від суспільних відносин.

З’ясовано, що зарубіжні науковці при визначенні цінностей та ціннісних орієнтацій роблять акцент: на потребах людини, які трансформуються в основні цінності, що виступають цілями її життя (А. Маслоу); на особистих пристрастях індивіда, що належать до певної культури, які він привносить у соціокультурне середовище (М. Мід); на особистісних смислах, які мають для індивідів принципову важливість (Г. Оллпорт); на інтегративній функції цінностей, що поєднує у єдине ціле всі процеси досягнення мети як ідеалу в суспільній системі (Г. Парсонс); на стійких переконаннях, специфічному виді поведінки або кінцевій меті існування (М. Рокіч); на переконаннях, які відносяться до бажаних кінцевих цілей або вчинків, що виходять за межі конкретних ситуацій та керують вибором або оцінкою поведінки та подій (Ш. Шварц); на загальних стандартах, що використовуються у якості підстав для чисельних специфічних оцінок різних ситуацій (С. Фелдман); на сенсі життя, що втілюється у цінностях творчості, переживання та ставлення, якими керується людина у житті (В. Франкл); на системі координат, без якої індивід може заплутатися та втратити спроможність діяти цілеспрямовано й послідовно у природному та соціальному світі (Е. Фромм).

Дослідники стверджують, що цінності відбивають спрямованість соціальної активності особистості й виявляються, насамперед, у мотивах її діяльності (К. Абульханова-Славська, Г. Балл, І. Бех, Л. Карамушка, Н. Жигайло З. Карпенко, О. Леонтьєв, С. Максименко, В. Москаленко, С. Рубінштейн, Т. Титаренко, В. Ядов та ін.). Цінності це одна з форм відносин між суб’єктом та об’єктом, а ціннісні орієнтації є засобом реалізації цінностей, коли вони набувають особистісного сенсу.

Визначено, що цінності представляють момент практичного ставлення людини до дійсності, який відноситься до того, що можна цінувати, оцінювати, приймати або відхиляти, перетворювати на мотив і мету поведінки, а смисли – ідеї, ідеальні змісти та інформація, що несе інші події, ситуації, предмети. Суб’єктивно особистісна цінність та особистісний смисл утворюють глибинні ціннісно-смислові структури особистості, які стають регуляторами соціальної активності особистості. Власно систему цінностей особистості доцільно розглядати як складову більш розвиненої системи − ціннісно-смислової сфери особистості. При цьому, цінності та смисли розглядаються як функціональні характеристики багатовимірної системи «людина» (Б. Братусь, Д. Леонтьєв та ін.).

З’ясовано, що система цінностей особистості як множина елементів з їхніми зв’язками та відносинами складається з детермінант (зовнішні та внутрішні чинники), умов життєдіяльності людини, наявних об’єктивних зв’язків і відносин природного та соціального виміру (Б. Ломов). Ціннісній системі особистості властиві такі якості, як ієрархічність, складність, відкритість, багатомодальність, дифузність, інерційність та нелінійність (Л. Берталанфі, В. Третьяченко та ін.).

Встановлено, що систему цінностей особистості доцільно розглядати у якості планетарно-автономної моделі (О. Ратінов). Навколо особистісного ядра (стійких ціннісних утворень) на рівновіддалених «орбітах» перебувають цінності з різною «питомою вагою». Ближче до центру – стабільні цінності, а подалі від нього – лабільні та ситуаційні ціннісні утворення.

Зазначено, що ціннісні орієнтації студентської молоді неодноразово ставали предметом дослідження багатьох дослідників (Г. Аверьянова, М. Боришевський, О. Винославська, О. Іванова, Н. Дембицька, Н. Жигайло, В. Москаленко, Г. Радчук, В. Циба, М. Яницький та ін.). Визначено, що у ціннісних орієнтаціях студентів переважають цінності індивідуалістичного спрямування, матеріального забезпечення та соціальних контактів, професійної сфери, значення сім’ї, досягнення особистого успіху, самоствердження та автономії. Стверджується про існування тенденції до роз’єднаності та послаблення ціннісної спадковості між поколіннями, що пояснюється зростанням в українському суспільстві частки елементів префігуративної та кофігуративної культур, й зменшення постфігуративної (С. Максименко).

На підставі теоретичного аналізу розроблено структурно-функціональну модель планетарно-автономної конфігурації системи цінностей студентів, яка змістовно представлена цінностями з різним рівнем релевантності. Особистісне ядро складається з цінностей «незалежність», «особистий успіх» та «свобода». Шар стабільних цінностей складають «досягнення», «матеріальне забезпечення», «освіченість», «самореалізація» та «сімейне життя». Основними лабільними цінностями виступають «влада», «гедонізм», «професійне життя», «стимуляція», «універсалізм», а ситуаційними – «афіляція», «захоплення», «суспільні цінності», «суспільне визнання», «нормативна конформність», «традиції».

Проте, зазначені констатації потребують додаткового емпіричного вивчення, оскільки залишаються не з’ясованими особливості конфігурації ядерних, стабільних, лабільних і ситуаційних ціннісних утворень у студентів різних спеціальностей та різної гендерної приналежності.

У **другому розділі «Емпіричне дослідження системи цінностей студентів із різними напрямками фахової підготовки»** представлені програма, методики та хід дослідження, викладаються та аналізуються його основні результати та визначені статистично достовірні відмінності.

На першому етапі емпіричного дослідження було встановлено, що у ціннісних орієнтаціях студентів протягом останніх років спостерігається тенденція зростання частки індивідуалістичних цінностей («матеріальна незалежність», «свобода», «самореалізація» тощо) та зменшення кількості колективістських («дружба», «родинні зв’язки» тощо) (В. Ісаєв, О. Научитель, Л. Романюк та ін.).

На другому етапі емпіричних студій за результатами опитувальника М. Рокіча встановлено, що студенти-психологи та філософи, з одного боку та студенти-економісти й юристи, з іншого у термінальних та інструментальних цінностях мають тотожні вибори, а студенти-інженери за термінальними цінностями більш наближені до перших, а за інструментальними – до других. Такий розподіл, переважно, зумовлений впливом професійного середовища та значенням тих цінностей, які його уособлюють (для психологів – «толерантність», філософів – «життєва мудрість», інженерів та економістів – «раціоналізм», юристів – «відповідальність» тощо).

На гендерному рівні, у юнаків і дівчат серед термінальних цінностей релевантними виявилися цінності «здоров’я» (φ=1,37; p≤0,05 та φ=1,43; p≤0,05, відповідно), «матеріально забезпечене життя» (φ=1,64; p≤0,05 та φ=1,49; p≤0,05), «свобода» (φ=1,71; p≤0,05 та φ=1,44; p≤0,05) та «вірні, добрі друзі» (φ=1,73; p≤0,05 та φ=1,55; p≤0,05), а серед інструментальних – «освіченість» (φ=1,67; p≤0,05 та φ=1,48; p≤0,05) та «дисциплінованість» (φ=1,81; p≤0,05 та φ=1,37; p≤0,05). Серед інструментальних цінностей юнаки більшого пріоритету надавали цінностям «не примирення до недоліків у собі та інших» (φ=1,31; p≤0,05), «сміливість у відстоюванні власної думки» (φ=1,51; p≤0,05) та «тверда воля» (φ=1,62; p≤0,05), а дівчата – «виховуваність» (φ=1,17; p≤0,05), «дбайливість» (φ=2,89; p≤0,05) та «акуратність» (φ=2,84; p≤0,05). Тобто юнаки прагнуть набути самостійності, утвердити власну автономію, реалізувати професійні здібності, переважно, за рахунок кофігуративних впливів, а дівчата хоча й прагнуть незалежності та самореалізації, переважно, артикулюють власну жіночість у площині постфігуративних впливів.

Результати отримані за опитувальником Ш. Шварца засвідчили, що студенти-психологи найбільш пріоритетними вважають такі типи цінностей, як «самостійність» та «стимуляція» (φ=1,69; p≤0,05), філософи – «традиції» (φ=1,48; p≤0,05), а юристи – «влада» (φ=1,47; p≤0,05) та «конформність» (φ=1,52; p≤0,05). Студенти-економісти не мають стійких пріоритетів, але недооцінюють «стимуляцію» (φ=1,71; p≤0,05), а більшість студентів-інженерів орієнтовані на «самостійність» (φ=1,63; p≤0,05) та не вважають значущим такий тип цінностей, як «влада» (φ=1,57; p≤0,05).

На рівні гендерних відмінностей пріоритетами як юнаків, так і дівчат виступають типи цінностей «самостійність» (φ=1,59; p≤0,05), «стимуляція» (φ=1,72; p≤0,05) та «досягнення» (φ=1,67; p≤0,05). Але у дівчат більш релевантними також виступають типи цінностей «доброзичливість» (φ=1,62; p≤0,05) і «конформність» (φ=1,57; p≤0,05), та менше «влада» (φ=1,89; p≤0,05).

За результатами методики І. Сєніна встановлено, що ієрархія життєвих сфер у групі студентів-психологів і філософів має таку конфігурацію: навчання та освіта, сімейне життя, професійне життя, суспільне життя та сфера захоплень. У групі студентів-інженерів – сімейне життя, навчання та освіта, сфера захоплень, професійне життя та суспільне життя. У групах економістів та юристів – професійне життя, навчання та освіта, сімейне життя, сфера захоплень та суспільне життя.

З’ясовано, що внутрішня організація системи цінностей юнаків і дівчат має складний та багатомодальний характер. Загальна характеристика ціннісних виборів виявилася такою, що високі бали за показником «високий рівень матеріального забезпечення» (6,29 при σ 2,07 і 6,07 при σ 1,91) (<80% випробуваних юнаків і дівчат) та «досягнення» (5,82 при σ 2,33 і 5,97 при σ 2,24, відповідно) (<75% випробуваних) засвідчили актуальність для кожної гендерної групи потреби у високому матеріальному добробуті та конкретних результатів у власній діяльності. Не меншого значення набув ціннісний вибір «збереження індивідуальності» (5,92 при σ 2,39 і 5,87 при σ 2,23) (<73% випробуваних), що свідчить про прагнення юнаків і дівчат до незалежності, відстоюванню власних поглядів і переконань. Тобто, стійкими аксіологічними утвореннями юнаків і дівчат є цінності, які мають індивідуалістичне навантаження, спрямовані на задоволення потреби у самоконтролі, автономії та незалежності, в загалі ‒ потреби у самоствердженні.

За результатами методики «Ціннісні орієнтації» О. Моткова та Т. Огневої констатовано, що студенти-психологи та філософи переважно артикулюють значення внутрішніх цінностей, а студенти-інженери, економісти та юристи – зовнішніх. Тобто, перші вважають для себе істотно цінними власні інтенції, завдяки яким вони спроможні досягати значущих цілей, а другі не вважають для себе можливим таке досягнення за рахунок власних зусиль, а здебільшого покладаються на допомогу інших (батьків, значущого оточення, обставин тощо).

Для юнаків внутрішні цінності є менш значущими, ніж зовнішні, а дівчата достеменно вище оцінюють як значення, так й реалізацію внутрішніх цінностей (φ=2,64; p≤0,05). Тобто дівчата є більш інтровертовані у площині власної аксіологічності та спроможності контролювати реалізацію власних ціннісних пріоритетів.

Результати отримані за методикою визначення соціальних цінностей особистості Н. Фетіскіна, В. Козлова та Г. Мануйлова засвідчили, що релевантними особистісними цінностями випробуваних виявилися «професійні», «фінансові», «сімейні» та «інтелектуальні», а не важливими ‒ «суспільні цінності», що є показником певного дефіциту суспільно-значущих орієнтирів у системі цінностей сучасних студентів.

З’ясовано, що чим вищими були значення професійних цінностей, тим вищими виявлялися бажання випробуваних у високому рівні матеріального забезпечення (φ=2,34; p≤0,01) та результатах діяльності (φ=2,24; p≤0,01). Такі прояви мали позитивну кореляцію з сімейними цінностями (φ=2,41; p≤0,01). Соціальні цінності позитивно корелювали з потребою в активних соціальних контактах (φ=2,64; p≤0,01), духовні цінності – з духовним задоволення (φ=2,24; p≤0,01) та саморозвитком (φ=2,12; p≤0,05), а фізичні та інтелектуальні – з власним іміджем (φ=2,18; p≤0,05) і саморозвитком (φ=2,06; p≤0,05). Фінансові та суспільні цінності не мали значущих кореляцій з показниками інших емпіричних вимірів.

За результатами опитувальника «ІК» С. Гарькавця встановлено, що схильність до індивідуалізму більше поширена серед випробуваних студентів-юристів (74,12%) та економістів (71,47%), а найменше серед інженерів (63,24%). Студенти-психологи та філософи переважно схильні до помірного індивідуалізму та колективізму.

Схильність до індивідуалізму у студентів-юристів і економістів статистично достовірно корелює з такими ціннісними виборами як «збереження індивідуальності» (φ=2,19; p≤0,05) та «саморозвиток» (φ=2,12; p≤0,05), а у інженерів колективізм з цінністю «активні соціальні контакти» (φ=2,05; p≤0,05) (за методикою ОТеЦ І. Сєніна). У студентів-психологів, які схильні до індивідуалізму значущі кореляції встановлені з цінностями «самостійність» (φ=2,34; p≤0,05) та «стимуляція» (φ=2,24; p≤0,05), а у схильних до колективізму – з «конформністью» (φ=1,95; p≤0,05). У студентів-філософів, що схильні до колективізму – з цінністю «традиції» (φ=2,02; p≤0,05) (за методикою Ш. Шварца).

За результатами тесту СЖО Д. Леонтьєва з’ясовано, що випробувані-студенти в усіх групах, які більше виявилися схильними до індивідуалізму, за всіма субшкалами мають більші показники, ніж випробувані, схильні до колективізму (див. табл. 1). Встановлено, що прагнення до високого матеріального добробуту та успіхів у власній діяльності має позитивну кореляцію з високим рівнем субшкал ЛК – Я та ЛК – життя (r=0,28 та r=0,31; при p≤0,05), а прагнення до незалежності, відстоювання власних поглядів і переконань позитивно корелює з субшкалами ЛК-Я та загальним ОЖ (r=0,21 та r=0,24; при p≤0,05).

Констатовано, що у групі студентів-психологів і філософів переважають високі результати за субшкалою «Цілі», у інженерів – результати за субшкалою «Процес», у економістів націленість на майбутнє, а у юристів – задоволення результатами життя. Серед студентів-психологів та інженерів більше випробуваних, які вірять в можливість контролю за подіями власного життя (53,33% та 54,11% відповідно), а загальний ОЖ вищий у порівнянні з випробуваними з інших груп.

Таблиця 1

**Середні показники субшкал СЖО у групах випробуваних-студентів**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Групи випробуваних-студентів (N=447)** | **І**  **–**  **К** | **Субшкали СЖО** | | | | | |
| **Цілі** | **Процес** | **Результат** | **ЛК-Я** | **ЛК-життя** | **Загальний ОЖ** |
| Студенти-психологи | І | 32,14\* | 30,86\* | 24,76\* | 22,13 | 32,12\*\* | 105,57\*\* |
| К | 30,37 | 29,82 | 22,38 | 20,76 | 27,63 | 96,75 |
| Студенти-філософи | І | 31,78\*\* | 29,53\* | 24,12\* | 20,43\* | 30,76\* | 104,14\*\* |
| К | 25,58 | 27,33 | 21,67 | 20,37 | 26,31 | 99,28 |
| Студенти-інженери | І | 31,13\* | 33,67 | 23,33\*\* | 22,33\* | 32,17\* | 105,23 |
| К | 30,28 | 30,23 | 21,17 | 21,37 | 31,67 | 110,17 |
| Студенти-економісти | І | 31,67 | 29,33\* | 25,33 | 20,11\*\* | 29,53 | 101,33\* |
| К | 27,91 | 27,11 | 21,54 | 18,87 | 28,38\* | 98,67 |
| Студенти-юристи | І | 30,84\* | 29,84\* | 25,16\* | 20,36\* | 31,73\* | 102,9\*\* |
| К | 28,33 | 28,26 | 22,67 | 19,38 | 29,83 | 100,18 |

*Примітка: І – індивідуалізм, К – колективізм; \*p≤0,05, \*\*p≤0,01.*

Встановлено, що серед юнаків переважає орієнтація на теперішнє (54,17%), а серед дівчат на майбутнє (46,23%). При цьому, юнаки більше вважають себе сильними особистостями (49,13%), ніж дівчата (33,5%). Для дівчат більше характерна упевненість у фаталізмі, в неможливості вільного вибору. Серед юнаків більший відсоток тих, хто задоволений процесом життя як гедоніст, ніж серед дівчат (31,5% та 16,5%, відповідно) та тих хто орієнтується на цінності «матеріальне забезпечення життя» та «розваги» (за методикою RVS), «гедонізм» та «конформність» (за методикою SVI), «високий рівень матеріального забезпечення» (за методикою ОТеЦ) та «фінансування» (за експрес-діагностикою).

Для проведення факторного аналізу було створено дві емпіричні групи: «активна група» (АГ) – студенти, які орієнтуються на незалежність, переконані у спроможності контролю власного життя, націлені на майбутнє та переважно схильні до індивідуалізму (43,11% випробуваних); «пасивна група» (ПГ) – студенти орієнтовані на конформність, традиції, фаталізм, націлені на теперішнє та переважно схильні до колективізму (31,37% випробуваних). Сумарна дисперсія змінних для АГ, яка пояснюється структурою з 5 факторів («Прагнення до самореалізації», «Отримання автономії та самоствердження у соціумі», «Досягнення матеріальної незалежності», «Професіоналізація сфер життя», «Індивідуалістична смисложиттєва орієнтація»), склала 57%, а для ПГ – 4 фактори («Прагнення до афіляції», «Самоствердження за рахунок зусиль інших», «Широкі соціальні контакти», «Колективістська смисложиттєва орієнтація») та 53%.

За результатами факторного аналізу встановлено, що цінності студентів, переважно, є лабільними та ситуаційними утвореннями, які у випробуваних АГ актуалізують лише імпліцитний рівень сприйняття соціально-нормативних цінностей, а у випробуваних ПГ – емоційно-поведінкових. При цьому в обох групах мотиваційно-ціннісні аспекти не достатньо усвідомлюються, що значно впливає на викривлення спрямованості їхньої соціальної активності, а отже потребує відповідної оптимізації процесу формування їхньої системи цінностей.

**Третій розділ «Оптимізації процесу формування системи цінностей студентської молоді в умовах вищого навчального закладу»** присвячений розгляду основного змісту відповідно розробленої соціально-психологічної програми, особливостям і наслідкам її реалізації.

З’ясовано, що основними засобами та методами активного формування й розвитку системи цінностей студентів за сучасних умов виступають соціально-психологічні впливи, під які вони потрапляють як у процесі здійснення власної життєдіяльності, так й у процесі професійного навчання (Л. Орбан-Лембрик, В. Скрябець, В. Третьяченко та ін.).

Встановлено, що оптимізація процесу формування системи цінностей юнаків і дівчат в умовах ВНЗ можлива на підставі позитивних аксіологічних трансформацій як в особистісному ядрі, так й у зоні стабільних цінностей, які охоплюють найбільш істотні аспекти життєдіяльності особистості.

Основними принципами соціально-психологічної програми з оптимізації процесу формування системи цінностей студентів виступили: принципи системності, диференційованого прогнозування, динамічності, комплексності, активності, саморозвитку, ієрархічності, перспективності, партнерського (суб’єкт-суб’єктного) спілкування та зворотного зв’язку.

Програма складалася з чотирьох взаємопов’язаних блоків:

1. Інформаційний блок включав: ознайомлення студентів з інформацією про сутність та значення цінностей, їхньої ролі у житті людей; значенням просоціальних ціннісних орієнтацій та їх перевагами над субкультурними.

2. Мотивувальний блок передбачав створення умов для активного настановлення на психокорекцію, формування мотивів самопізнання та самовдосконалення, виявлення особистісних недоліків у самореалізації та підвищення впевненості у собі.

3. Формувальний блок, у межах якого забезпечувалася психокорекційна робота, був спрямований на оптимізації процесу формування системи цінностей юнаків і дівчат, включав в себе проведення тренінгових занять.

4. Контрольний блок передбачав оцінку ефективності формувальних впливів з повторним застосуванням методик, які використовувалися на констатувальному етапі дослідження.

Реалізація програмних заходів (всього 25 занять, по 2 години протягом 10 тижнів) передбачала як групові (психокорекційні вправи («Відчуваю іншого», «Що дратує в інших людях?» та ін.), дискусії («Які у мене домінуючі цінності?», «Для чого потрібні цінності людині?» та ін.), рольові ігри («Начальник-підлеглий», «Гарний поліцейський-поганий поліцейський» та ін.), так й індивідуальні (ґештальт-терапія Ф. Перлза, логотерапія В. Франкла, позитивна психотерапія Н. Пезешкіана, психосинтез Р. Ассаджиолі і духовні практики (медитація)) форми роботи.

Результати реалізації психокорегувальних впливів мали позитивні зрушення у показниках за методиками М. Рокіча, Ш. Шварца, І. Сєніна та Д. Леонтьєва й засвідчили, що 65,8% студентів, які приймали участь у формувальних студіях зазнали позитивних змін у власній системі цінностей (див. табл. 2). Найбільш суттєві зрушення були отримані у групах студентів-психологів і філософів, а найменші – у групі студентів-юристів. Такі розбіжності пояснюються тим, що у студентів-психологів і філософів виявляється більш розвиненою рефлексія та спроможність до самовдосконалення.

Таблиця 2

**Узагальнені результати формувальних студій до та після**

**корегувальних впливів у групах юнаків і дівчат**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники позитивних зрушень** | **Юнаки (n=12)** | | **T-критерій Вілкоксона** | | **Дівчата (n=24)** | | **T-критерій Вілкоксона** | |
| **До** | **Після** | **До** | **Після** |
| **За методикою М. Рокіча\*\*\*** | | | | | | | | |
| ***Термінальні цінності*** | | | | | | | | |
| Активне, діяльне життя | 9,11 | 6,43 | | 13\*\* | 10,79 | 8,87 | | 69\* |
| Цікава робота | 6,53 | 5,47 | | 17\*\* | 9,11 | 8,13 | | 87\*\* |
| Суспільне визнання | 9,47 | 8,26 | | 16\*\* | 8,31 | 7,63 | | 89\*\* |
| Пізнання навколишнього світу, інтелектуальний розвиток | 9,93 | 8,13 | | 17\*\* | 12,87 | 11,17 | | 86\*\* |
| Фізична і духовна досконалість | 7,29 | 6,87 | | 15\*\* | 6,47 | 6,07 | | 91\*\* |
| ***Інструментальні цінності*** | | | | | | | | |
| Відповідальність | 10,11 | 9,54 | | 17\*\* | 8,98 | 7,84 | | 67\*\* |
| Самоконтроль | 12,33 | 11,17 | | 16\*\* | 11,49 | 10,67 | | 86\*\* |
| Сміливість у відстоюванні власної думки | 8,13 | 7,83 | | 15\*\* | 12,87 | 11,19 | | 94 |
| **За методикою Ш. Шварца\*\*\*** | | | | | | | | |
| Доброзичливість | 5,23 | 4,81 | | 18 | 2,16 | 2,04 | | 67\* |
| Традиції | 9,12 | 8,24 | | 17\*\* | 8,04 | 7,18 | | 71\*\* |
| **За методикою І. Сєніна\*\*\*** | | | | | | | | |
| Активні соціальні контакти | 6,17 | 5,33 | | 19 | 5,12 | 4,34 | | 73\*\* |
| Саморозвиток | 5,03 | 4,71 | | 16\*\* | 4,67 | 3,83 | | 86\*\* |
| **За методикою СЖО Д. Леонтьєва\*\*\*** | | | | | | | | |
| Загальний ОЖ | 101,12 | 109,84 | | 11\*\* | 104,36 | 109,48 | | 84\*\* |
| ЛК-Я | 20,76 | 21,23 | | 13\*\* | 20,37 | 21,33 | | 79\*\* |
| ЛК-життя | 29,33 | 30,41 | | 15\*\* | 27,12 | 29,87 | | 87\*\* |

*Примітки: \* р≤0,01; \*\* р≤0,05; \*\*\*зменшення показників за компонентами ціннісних орієнтацій (методики М. Рокіча, Ш. Шварца, І. Сєніна) та збільшення показників за методикою Д. Леонтьєва – демонструє позитивну динаміку змін.*

Окремий аналіз зрушень, які відбулися у показниках випробуваних з АГ та ПГ засвідчив, що у перших смислові конфігурації зазнали зменшення за факторами «отримання автономії» та «самоствердження у соціумі» (Т=44; p≤0,05), а у других – «самоствердження за рахунок зусиль інших» (Т=46; p≤0,05) та «колективістської смисложиттєвої орієнтації» (Т=48; p≤0,05). Це є додатковим підтвердженням того, що розроблена соціально-психологічна програма виявила свою дієвість.

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційному дослідженні наведено теоретичне узагальнення та нове розв’язання наукової проблеми з визначення психологічних особливостей системи цінностей юнаків і дівчат, що навчаються у вищому навчальному закладі.

Результати дослідження надають можливість зробити такі основні висновки:

1. Теоретичний аналіз наукових підходів до проблеми цінностей та ціннісних орієнтацій особистості засвідчив, що цінності розглядаються, як певні ідеали або зразки, що вбирають в себе релевантність явищ дійсності, а об’єднуючись у систему, утворюють ціннісні орієнтації, що зумовлюють регуляцію соціальної активності як на індивідуальному, так й на груповому та суспільному рівнях.

Система цінностей юнаків і дівчат, які навчаються у вищому навчальному закладі виступає першоджерелом їхньої соціальної активності та детермінантою сприйняття ними дійсності, що визначає вибірковість поведінки та характер оціночної діяльності. Змістовними характеристиками системи цінностей студентів виступають такі якості, як: ієрархічність, складність, відкритість, багатомодальність, дифузність, інерційність та нелінійність.

2. Особливості системи цінностей юнаків і дівчат, які навчаються у вищому навчальному закладі за сучасних умов розвитку українського суспільства полягають у тому, що вона є складною багаторівневою ієрархічною структурою, в якій виділяється «особисте ядро», шари стабільних, лабільних і ситуаційних цінностей. Більшість цінностей є лабільними та ситуаційними утвореннями, а обмежені релевантні цінності, які утворюють особистісне ядро та шар стабільних цінностей, виступають цінностями автономії та досягнення особистого успіху.

3. Структурно-функціональна модель системи цінностей студентів має планетарно-автономну конструкцію, а її змістовне наповнення складають цінності особистісного ядра (свобода, незалежність, особистий успіх), стабільні цінності (досягнення, освіченість, самореалізація, матеріальне забезпечення, сімейні цінності), лабільні цінності (професійне життя, універсалізм, стимуляція, надійність, влада, гедонізм) та ситуаційні цінності (традиції, афіляція, суспільне визнання, конформність, власний престиж, захоплення, духовне задоволення).

4. Емпірично встановлено, що систему цінностей студентів різних спеціальностей, переважно, складають лабільні та ситуаційні диспозиції, а невелика кількість стабільних та ядерних ціннісних утворень має індивідуалістичний пріоритет.

У студентів усіх спеціальностей найбільше значення мають цінності-цілі, що визначають індивідуалістичні інтереси, а найменше – суспільні, що є показником суттєвого дефіциту суспільно-значущих орієнтирів. Релевантними цінностями-засобами виступають диспозиції, що включені в процес оволодіння певною спеціальністю, а не релевантними, які пов’язані з світоглядними уявленнями.

Розбіжності у ціннісних пріоритетах студентів зумовлені впливом усвідомлених мотивів поведінки та розуміння сенсу професійного й суспільного життя. Студенти психологи у якості ядерних і стабільних утворень мають цінності автономії та стимуляції. У студентів-філософів – цінності традиції, толерантність та добрі стосунки з іншими. Студенти-інженери орієнтуються на цінності автономії та універсалізму, а студенти-юристи – на цінності особистісного успіху та соціального схвалення. У студентів-економістів не виявлено стійких ціннісних переваг, але такі лабільні утворення, як освіченість, незалежність та раціоналізм значно впливають на їхню соціальну активність.

Студенти-індивідуалісти вважають себе сильними особистостями та орієнтуються на внутрішні цінності (саморозвиток та незалежність). Студенти-колективісти, навпаки, не спроможні встановлювати контроль над життєвими подіями та орієнтуються на зовнішні цінності (матеріальний добробут і високий соціальний статус).

На гендерному рівні у юнаків артикулюються цінності, що переважно уособлюють зовнішні диспозиційні утворення, а у дівчат – внутрішні. У дівчат, на відміну від юнаків більш акцентованим є аксіологічний конфлікт, що детермінований з одного боку прагненням контролю за реалізацією зовнішніх ціннісних пріоритетів, а з іншого – більшою залежністю від цінностей постфігуративної культури.

5. Соціально-психологічна програма оптимізації процесу формування системи цінностей студентської молоді в умовах вищого навчального закладу побудована на принципах системності, диференційованого прогнозування, динамічності, комплексності, активності, саморозвитку, ієрархічності, перспективності, партнерського спілкування та зворотного зв’язку. Основними напрямами реалізації програмних заходів була система тренінгових занять, спрямованих на оволодіння студентами знаннями про цінності та ціннісні орієнтації особистості, усвідомлення сенсу життя, відкриття та оволодіння новими цінностями та пошук сутнісних смислів життєдіяльності, подолання надмірної індивідуалізації або колективізації ціннісних орієнтацій.

Ефективність запропонованої програми доведена зростанням частки стабільних ціннісних утворень у системі цінностей студентів, що зумовлює підвищену їх активність у сферах самореалізації, навчання, професійного та сімейного житті, та зменшенням «дефіциту» суспільно-значущих цінностей, а також збільшенням питомої ваги студентів, які уявляють себе сильними особистостями, що достатньо володіють свободою вибору та спроможні самостійно контролювати власне життя. Артикульовані корегувальні впливи дозволили у студентів психологів і філософів розвинути навички рефлексії та прагнення до самовдосконалення, а у студентів технічних спеціальностей, економістів та юристів зменшити ригідність установок та прагматичність смислових конструктів.

Дослідження не поглинає всіх аспектів розглянутої проблеми. Перспектива подальших наукових пошуків полягає у з’ясуванні ролі економічних чинників і соціального положення студентів у процесі формування їхньої ціннісно-смислової сфери. Особливий науковий інтерес викликають інтегративні дослідження динаміки формування ціннісно-смислової сфери української молоді в умовах суспільних трансформацій.
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**АНОТАЦІЇ**

**Гарькавець Н. С. Психологічні особливості системи цінностей студентської молоді** – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата психологічних наук за спеціальністю 19.00.05 – соціальна психологія; психологія соціальної роботи. − Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля МОН України ‒ Луганськ, 2014.

Дисертацію присвячено розгляду проблеми психологічних особливостей та оптимізації процесу формування системи цінностей студентів ВНЗ, в умовах суспільних перетворень.

Визначено, що цінності утворюють систему, яка володіє такими якостями як ієрархічність, складність, відкритість, багато модальність, дифузність, інерційність та нелінійність. Встановлено, що в українському суспільстві існує тенденція до роз’єднаності та послабленню ціннісної спадковості між поколіннями, що пояснює збільшення елементів префігуративної та кофігуративної культур та зменшення постфігуративної.

На емпіричному рівні констатована різниця у змісті системи цінностей студентів, що навчаються на різних спеціальностях і приналежних різним гендерним групам. Встановлено, що студентів психологів та філософів поєднують такі цінності як толерантність та турботливість, інженерів та економістів – освіченість, незалежність та раціональність, а юристів відрізняє від інших орієнтація на дисциплінованість та відповідальність. Засвідчено, що у ціннісних орієнтаціях студентів превалюють цінності індивідуалістичного спрямування, матеріального забезпечення та соціальних контактів, професійної та сімейної сфер, досягнення особистого успіху, самоствердження та автономії.

Розроблено та апробовано соціально-психологічну програму оптимізації формування системи цінностей студентської молоді в умовах вищого навчального закладу. Програма доказала свою ефективність й може бути впровадження у роботу психологічних служб ВНЗ.

*Ключові слова*: система цінностей, системні якості, спрямованість особистості, студентська молодь, ціннісні орієнтації, цінності.

**Гарькавец Н. С. Психологические особенности системы ценностей студенческой молодежи. –** Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология; психология социальной работы. – Восточноукраинский национальный университет имени Владимира Даля МОН Украины – Луганск, 2014.

Диссертация посвящена рассмотрению проблемы психологических особенностей и оптимизации процесса формирования системы ценностей студентов ВУЗа, в условиях социальных преобразований. Проанализированы теоретико-методологические подходы к проблеме ценностей и ценностных ориентаций личности в философской, социологической и психологической научной литературе. Установлено, что ценности выступают личностным отношением человека к действительности, к тому, что необходимо ценить, оценивать, принимать или отклонять, преобразовывать на мотив и цель поведения, а ценностные ориентации определяют направленность социальной активности личности.

Определено, что ценности образуют систему, которая обладает такими качествами, как иерархичность, сложность, открытость, многомодальность, диффузность, инерционность и нелинейность. Установлено, что в украинском обществе существует тенденция к разъединению и ослаблению ценностной преемственности между поколениями, что объясняет увеличение количества элементов префигуративной и кофигуративной культур и уменьшения постфигуративной.

Эмпирическое исследование выявило как общее, так и отличное в содержании системы ценностей студентов обучающихся на разных специальностях и принадлежащих к различным гендерным группам. Установлено, что студентов психологов и философов объединяют такие ценности как толерантность и заботливость, инженеров и экономистов – образованность, независимость и рационализм, а юристов отличает от других ориентация на дисциплинированность и ответственность. На гендерном уровне, юноши ориентируются на ценности, определяющие мускулинные качества, а девушки – феминные. Подтверждено, что в ценностных ориентациях студентов преобладают ценности индивидуалистической направленности, материального обеспечения и социальных контактов, профессиональной и семейной сфер, достижения личного успеха, самоутверждения и автономии.

Разработана структурно-функциональная модель системы ценностей студентов, которая имеет планетарно-автономную конструкцию и состоящая из ценностей личностного ядра, стабильных, лабильных и ситуационных ценностей.

Предложена социально-психологическая программа оптимизации процесса формирования системы ценностей студенческой молодежи в условиях высшего учебного заведения. Программа была направлена на овладение студентами знаниями о ценностях и ценностных ориентациях личности, осознания смысла жизни, открытия и принятия новых ценностей, преодоления надмерной индивидуализации (эгоцентризма) или коллективизации (гиперконформизма) в ценностных ориентациях юношей и девушек. Эффективность программы подтверждена увеличением удельного веса стабильных ценностей, которые обуславливают повышение активности студентов в сферах самореализации, обучения, профессиональной и семейной жизни, а также повышения релевантности социально-значимых ценностей в ориентациях студенческой молодежи.

*Ключевые слова:* система ценностей, системные качества, направленность личности, студенческая молодежь, ценностные ориентации, ценности.

**Garkavet`s N. S. Psychological characteristics of the system of values of students. ‒** Manuscript.

Dissertation for the degree of candidate of psychological sciences, specialty 19.00.05 ‒ social psychology; psychology of social work. – Volodymyr Dahl East-Ukrainian National University Ministry of Education and Science of Ukraine. – Lugansk, 2014.

The thesis is devoted to address the problem of psychological characteristics and optimization of the process of formation of the system of values of university students, in terms of social change. It was determined that the values form a system that has the same qualities as a hierarchy, complexity, openness, many modalities, diffusivity, inertia and non-linearity. Established in Ukrainian society there is a tendency to fragmentation and weakening the value of inheritance between generations, which explains the increase in items prefigurative and kofigurative crops and reduce postfigurative.

At the empirical level, pronounced differences in the content of values who are trained students in various specialties and belonging to different gender groups. Established, students that psychologists and philosophers combine the values of tolerance and caring, engineers and economists – erudition, independence and rationality, and is distinguished from other lawyers focus on discipline and responsibility. Been shown that the value orientations of students, individualistic values prevail guidance, financial support and social contacts, professional and family spheres, achieving personal success, self-determination and autonomy.

Developed and tested a psychosocial program optimization system of values forming students in terms of higher education. The program proved to be effective and can be implemented in the work of university psychological services.

*Key words*: values, system quality, individual orientation, college students, values, values.