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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЕРТАЦІЇ**

Система фонем будь-якої мови встановлюється на основі диференційних ознак голосних і приголосних у сильній позиції. Враховуючи той факт, що мова має динамічний характер і відзначається певними змінами складників усіх її рівнів, варіативність сегментних одиниць передбачає перш за все нестабільність прояву релевантних ознак фонем, що може сприяти поступовій перебудові всієї системи фонем тієї чи іншої мови.

Варіативність наголошених голосних викликає зміни в самій системі: деякі фонеми здатні втрачати свій фонемний статус або представляти алофони інших фонем. Такі наслідки компенсуються ймовірною появою нових фонем або цілого класу фонем. Будь-яка кількісна зміна в складі фонем зумовлює виникнення нових зв’язків або зникнення старих (Л.Р.Зіндер, Т.В.Строєва). Цей процес відбувається внаслідок нестабільності прояву тієї диференційної ознаки, яка забезпечує певне протиставлення фонем.

Послаблення прояву диференційної ознаки виникає внаслідок впливу різноманітних модифікацій, що визначають специфіку функціонування фонем у мовленні. Серед них більш яскраво вираженою є редукція голосних, притаманна багатьом мовам з динамічним наголосом. Традиційно під редукцією розуміють процес ослаблення артикуляції звуків у ненаголошеній позиції, що приводить до менш чіткого вираження їхніх кількісних та якісних характеристик і виявляється в скороченні тривалості звука, нечіткості його артикуляції та/або його випадінні зі слова під дією різних внутрішніх і зовнішніх чинників (Б.А.Серебренніков, А.Е.Супрун, М.С.Трубецкой). До внутрішніх чинників слід віднести вплив комбінаторних і позиційних факторів. Зовнішні чинники, які сприяють посиленню внутрішньомовної модифікації, включають соціальні й територіальні аспекти, умови комунікації, а також ступінь підготовленості мовців. Саме ступінь спонтанності мовлення викликає максимальне послаблення прояву диференційних ознак фонем (Л.В.Бондарко, Л.Р.Зіндер, В.І.Кузнєцов, О.І.Стеріополо, K.Kohler, G.Meinhold, E.Stock та ін.).

За останні десятиріччя з’явилася значна кількість робіт, присвячених вивченню варіювання сегментних і супрасегментних параметрів (А.Й.Багмут, Н.В.Богданова, О.Б.Болотова, А.А.Калита, В.І.Кушнерик, В.В.Левицький, Т.В.Поплавська, О.І.Стеріополо, J.Schwitalla, Ch.Widera) та варіативності системи фонем німецької мови у мовленні (Е.С.Бондаренко, О.О.Гавриш, Л.І.Прокопова, І.В.Ступак, О.Б.Ярмолова, H.J.Hakkarainen, J.Schwitalla). Дослідження вокалізму, особливо ненаголошеного, проводилось здебільшого в рамках теорії складу, де перед- та післянаголошені голосні порівнювались з наголошеними (М.Авазбаєв, О.Г.Васильченко, Г.К.Калієва, В.І.Кушнерик, О.Д.Петренко, О.І.Стеріополо). Проте аналізу наголошеного вокалізму в працях вітчизняних та зарубіжних фонологів відведено мало уваги.

**Актуальність обраної теми** зумовленаспрямованістю сучасних фонетичних дослідженьна виявлення ступеня модифікацій сегментних і супрасегментних одиниць у мовленні. Важливим аспектом вивчення сегментних одиниць залишається аналіз мовних та позамовних чинників, що викликають нестабільність прояву диференційних ознак фонем. Актуальність роботи визначається також необхідністю теоретичного обґрунтування варіативного характеру наголошених голосних у підготовленому та спонтанному мовленні, що сприятиме встановленню сильних і потенційно слабких голосних фонем, а також прогнозуванню тенденцій розвитку системи фонем німецької мови.

**Зв’язок роботи з науковими темами.** Роботу виконано в рамках наукової теми кафедри німецької філології Київського національного лінгвістичного університету “Взаємодія мовних одиниць різних рівнів у системі мови і мовлення: когнітивний, комунікативний, функціонально-прагматичний аспекти” (тему затверджено вченою радою КНЛУ, протокол № 2 від 27 вересня 2004 року), яка є складовою частиною держбюджетної теми Міністерства освіти і науки України “Когнітивний й комунікативний аспекти дослідження мовних одиниць: мова, текст, дискурс”, що розробляється КНЛУ (тему затверджено вченою радою КНЛУ, протокол № 6 від 31 січня 2005 року, номер держреєстрації 0103V003178).

**Мета дослідження** полягає у вивченні особливостей динамічних процесів наголошеного вокалізму сучасної німецької мови на основі експериментально-фонетичного опису його якісних і кількісних характеристик, які функціонують у підготовленому та спонтанному мовленні.

Досягнення поставленої мети передбачає розв’язання таких **завдань**:

* **охарактеризувати систему голосних фонем сучасної німецької мови, виходячи з принципів фонологічної школи Л.В.Щерби, та описати специфіку їхього функціонування у мовленні;**
* **встановити ступінь стабільності та варіативності диференційних ознак голосних фонем німецької мови, а також визначити співвідношення диференційних ознак голосних фонем й акустичних корелятів їхніх алофонів у підготовленому й спонтанному мовленні;**
* **представити ступінь повноти змін наголошених голосних німецької мови та з’ясувати особливості прояву їхніх якісних і кількісних характеристик у порівнянні з ненаголошеними голосними;**
* **розкрити чинники якісних модифікацій голосних фонем німецької мови у різних типах мовлення.**

Робочою гіпотезою **дисертаційного дослідження є припущення про наявність кількісної та якісної редукції основних варіантів фонем, до яких віднесено саме наголошені голосні. Всі зміни фонем у мовленні можна поділити на модифікації та чергування. При цьому модифікації пов’язані з частковими змінами фонем, які спричиняють появу їхніх різноманітних алофонів. Унаслідок чергувань фонеми набувають нової якості, що сприяє усуненню окремих слабких фонем із системи вокалізму сучасної німецької мови і зумовлює її можливу перебудову в майбутньому.**

**Об’єктом дослідження** є вивчення редукції наголошених голосних фонем німецької мови в різних типах мовлення.

**Предмет дослідження** становлять кількісні та якісні характеристики наголошених голосних фонем у підготовленому і спонтанному мовленні.

**Матеріалом дослідження** слугують записи різних видів підготовленого (читання та переказ тексту, читання списку слів із наголошеними голосними, що зустрічаються в озвучених текстах) і спонтанного мовлення (бесіда) носіїв німецької мови (n=11), проведені у Київському національному лінгвістичному університеті та Педагогічному інституті міста Швебіш Гмюнд (Німеччина). Загальний обсяг фактичного матеріалу налічує 9166 алофонів наголошених голосних фонем, час звучання – 137 хвилин.

**Експериментальну частину дослідження здійснено на основі використання таких** методів**: *звукозапису мовлення* дикторів-носіїв німецької мови для отримання мовленнєвого матеріалу за допомогою прийомів “бесіда” та “інтерв’ю”; *аудитивного аналізу* з метою встановлення основних відхилень від вимовної норми наголошених голосних фонем і діапазону їхньої варіативності в різних типах складів, фонетичному слові та реченні; *осцилографічного аналізу* тривалості голосних звуків та *спектрального аналізу* тембрових параметрів голосних для опису їхніх об’єктивних характеристик, а також різних *методів статистичного опрацювання* отриманих данихдля подальшої лінгвістичної інтерпретації.**

**Наукова новизна** дисертаційної роботи полягає у розкритті повноти змін наголошених голосних німецької мови й у виявленні ступеня прояву їхніх модифікацій та чергувань. Уперше проведено комплексний аналіз умов функціонування основних алофонів голосних залежно від впливу мовних і позамовних чинників. Згідно з принципами фонологічної школи Л.В.Щерби, а також з результатами останніх досліджень сучасної вітчизняної та зарубіжної фонології, представлено систему фонем німецької мови у таких аспектах:

* фукціональному: представлення системи наголошених голосних та їхніх алофонів, які виникають у різних типах мовлення;
* перцептивному: дослідження основних варіантів фонем шляхом визначення кількісних та якісних характеристик наголошених голосних на основі слухового аналізу підготовленого й спонтанного мовлення;
* фонетичному (акустичному): встановлення темпоральних та спектральних параметрів ізольовано вимовлених наголошених голосних у слові та в тексті.

**Теоретичне значення** роботи полягає у тому, що результати дослідження є внеском у розвиток фонетики, фонології та фоностилістики німецької мови. Встановлені ступені повноти змін наголошених голосних фонем дозволять повною мірою розкрити проблему редукції, яка є одним із важливих проявів модифікацій голосних фонем у мовленні. Виявлені особливості функціонування системи німецьких голосних фонем сприятимуть більш глибокому розумінню теорії мови як динамічної системи. Результати дослідження свідчать про поступові тенденції розвитку системи вокалізму сучасної німецької мови, а також відображають дані про реальну орфоепічну норму.

**Практична цінність** дослідження визначається використанням отриманих результатів роботи в курсі теоретичної фонетики німецької мови (розділи “Система голосних фонем німецької мови”, “Модифікація звуків у мовленні”, “Склад”, “Наголос у сучасній німецькій мові”) та на заняттях з практичної фонетики німецької мови, в курсах лекцій і на семінарських заняттях з фоностилістики, у науково-дослідницькій роботі студентів і магістрантів з німецької філології.

**Апробацію результатів дослідження** здійсненона дев’ятьох конференціях, у тому числі на двох *міжнародних* конференціях з функціональної лінгвістики: “Функциональное описание естественного языка и его единиц” (Ялта, 2004 р.), “Функционализм как основа лингвистических исследований” (Ялта, 2005 р.); на *Всеукраїнській* конференції “Каразінські читання: Людина. Мова. Комунікація” Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна (Харків, 2005 р.); чотирьох *міжвузівських* науково-практичних конференціях Київського національного лінгвістичного університету: “Германістика в Україні: сьогодення і перспективи” (Київ, 2003 р.), “Мова, освіта, культура в контексті Болонського процесу” (Київ, 2004 р.), “Лінгвістична наука й освіта у європейському вимірі” (Київ, 2005 р.), “Актуальні проблеми лінгвістики та лінгводидактики у контексті євроінтеграції” (Київ, 2006 р.); двох *науково-практичних* конференціях кафедри ЮНЕСКО Київського національного лінгвістичного університету “Мовна освіта в контексті Болонських реалій” (Київ, 2005 р.), “60 років ЮНЕСКО: погляд у майбутнє” (Київ, 2006 р.).

**Публікації.** Основні результати дослідження висвітлено в чотирьох наукових статтях автора, опублікованих у фахових виданнях ВАК України (обсяг публікацій – 2 др. арк.), а також у матеріалах та тезах шістьох конференцій (обсяг публікацій – 1,26 др. арк.). Загальний обсяг публікацій – 3,26 др. арк.

**Структура й обсяг дисертації.** Дисертація складається зі вступу, списку умовних скорочень і використаних діакритичних символів, чотирьох розділів, загальних висновків, бібліографії та додатків. Обсяг основного тексту дисертації становить 166 сторінок. Загальний обсяг роботи – 262 сторінки.

У **вступі** обґрунтовано актуальність обраної теми дослідження, її теоретичне та практичне значення, окреслено мету та завдання роботи, висвітлено наукову новизну отриманих результатів, а також наведено основні положення, що висуваються на захист.

**Перший розділ** дисертації містить лінгвістичний аналіз наукових праць вітчизняних і зарубіжних учених, описано об’єктивні дані експериментально-фонетичних досліджень з проблем вивчення темпоральних і тембрових характеристик голосних фонем сучасної німецької мови, а також представлено критерії фонологічної класифікації системи вокалізму за диференційними ознаками, окреслено внутрішні та зовнішні чинники варіативності голосних у різних типах мовлення.

**Другий розділ** присвячений відомостям про дикторів, про принципи відбору матеріалу, програмі та методиці проведення експериментальної частини дисертаційного дослідження.

**Третій розділ** роботи містить опис якісних та кількісних характеристик голосних фонем, їхні акустичні параметри у підготовленому мовленні (у слові, реченні, під час читання та переказу текстів).

**Четвертий розділ** відображає зіставлення темпоральних та тембрових характеристик наголошених голосних фонем, які функціонують у спонтанному німецькому мовленні.

У **загальних висновках** подано результати проведеного експериментального дослідження та їхню лінгвістичну інтерпретацію, окреслено перспективи подальших досліджень.

**Список використаних джерел** містить перелік робіт вітчизняних і зарубіжних науковців обсягом 214 найменувань (із них 58 – праці іноземними мовами).

У **додатках** представлено матеріал дослідження (А), дані про реалізацію наголошених монофтонгів за диференційними ознаками (Б.1-Б.14) і частоту прояву кожної диференційної ознаки в підготовленому й спонтанному мовленні (Б.15), відомості про реалізацію наголошених голосних фонем у мовленні (В), спектральні характеристики наголошених довгих і коротких голосних у підготовленому мовленні (Г), а також наведено діаграму Г.1 “Формантні параметри наголошених голосних у сучасному німецькому мовленні”**.**

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ**

**Розділ 1. “Редукція наголошених голосних фонем як результат неповної реалізації диференційних ознак фонем у мовленні”.** Система голосних фонем німецької мови являє собою склад одиниць, яким притаманні певні диференційні ознаки, що проявляються повною мірою лише у сильній позиції. Це розрізнення за тривалістю та за якісними характеристиками, за належністю до підняття і ряду, ступенем напруженості та за участю губ.

Головними властивостями системи фонем є тяжіння до певної симетрії, ієрархія, або впорядкованість її складників і динамічний характер розвитку. Усі монофтонги представлені в так званому “трикутнику голосних” за рядом та підняттям спинки язика. Довга ненапружена відкрита фонема // надає асиметричності системі. У разі зникнення цього голосного система фонем може стати симетричною: сьома коротким голосним будуть відповідати сім довгих голосних, які відрізняються за підняттям спинки язика (М.Philipp). На думку О.І.Стеріополо, “ця гармонія порушується проте наявністю в німецькій мові двох світлих : короткого // та довгого //”. Більшість авторів вважає, що обидві фонеми з притаманним їм однаковим тембром розрізняються лише за квантитативною ознакою (О.І.Стеріополо, H.J.Hakkarainen, K.Kohler та ін.).

Дискусійним залишається питання про те, які з диференційних ознак голосних фонем менш стабільні або виявляють здатність до варіативності, які наслідки викликають зміни голосних фонем у мовленні, а також питання про фонологічний статус дифтонгів та їхні модифікації, що дозволить прогнозувати динаміку розвитку системи вокалізму сучасної німецької мови в майбутньому.

Варіативність голосних фонем у мовленні визначається головним чином **внутрішніми**, тобто *комбінаторними* і *позиційними* **чинниками** (М.П.Кочерган, Б.А.Серебренніков). Залежно від фонетичного оточення та позицій відносно наголосу, розміщення в слові, реченні, тексті голосні змінюють свої характеристики. За *сильну позицію* для голосних визнано їхнє розміщення під наголосом, а ненаголошені голосні реалізуються в *слабкій позиції* (Л.В.Щерба, М.С.Трубецкой, Л.В.Бондарко, Л.Р.Зіндер, В.І.Кузнєцов). У межах фонетичного слова ступінь наголошеності окремої голосної може варіювати, спричиняючи появу модифікацій. Послаблення артикуляційних властивостей голосних фонем та, відповідно, нестабільність прояву їхніх диференційних ознак, приводять до виникнення редукції. Так, нейтралізація опозиції “довгий – короткий” є наслідком кількісної редукції голосних, а зміна їхнього тембру визначає ступінь прояву якісної редукції.

До **зовнішніх чинників**,які зумовлюють варіативність голосних фонем, можна віднести ступінь підготовленості/спонтанності мовлення (Л.В.Златоустова, А.А.Калита, О.Д.Петренко, J.Sendlmeier, B.Pompino-Marschall). Відомо, що реалізація голосних фонем у підготовлених видах мовлення відповідає орфоепічній нормі, проте дослідження останніх років все частіше підтверджують наближення реальної вимови до розмовної і в підготовленому, і в спонтанному мовленні, що відображається певним чином на характеристиках німецького вокалізму (О.І.Стеріополо, І.В.Ступак, Е.С.Бондаренко).

Основними змінами голосних фонем у **підготовленому мовленні** визнано подовження коротких голосних перед вокалізованим варіантом приголосного , дифтонгоїдну вимову довгих голосних, появу кількісної та якісної редукції голосних не тільки службових, але й повнозначних слів, елізію кінцевих елементів слова тощо (І.В.Ступак, О.Г.Васильченко, К.Krдmer, K.Kohler).

Найбільший діапазон модифікацій голосних фонем можна спостерігати в **спонтанному мовленні**. Продукування висловлення в момент комунікації сприяє появі різноманітніх кількісних і якісних змін голосніх, а саме: акомодації, асиміляції, різних ступенів редукції не тільки в слабкій, але й у сильній позиції, а також елізії різних сегментів слова.

Ненаголошений вокалізм описаний досить ретельно, в той час як голосні наголошеної позиції залишаються поза увагою дослідників. Більшість авторів (Л.Р.Зіндер, Н.І.Тоцька,K.Kohler, G.Meinhold, E.Stock) стверджує, що голосні зберігають під наголосом усі свої ознаки, є константними і, відповідно, не заслуговують такої уваги, як ненаголошені голосні з їхніми різноманітніми змінами.

Ненаголошені довгі голосні є менш стабільними порівняно з короткими голосними. Реалізація довгих голосних у мовленні визначається впливом кількісної та якісної редукції, яка приводить до нейтралізації їхніх диференційних ознак, а саме: до втрати тривалості й тембрових характеристик. Короткі голосні зазнають переважно якісної редукції, втрачаючи при цьому свої темброві ознаки.

**Експериментально-фонетичні дослідження останніх років (О.І.Стеріополо, В.І.Кузнєцов, Е.С.Бондаренко) свідчать про можливість появи редукції голосних і в сильній позиції. Як зазначає Г.П.Торсуєв, “у кожній мові в фонемах має місце діафонічна (незалежна від фонетичної позиції в слові) та алофонічна модифікація, яка зумовлює наявність константних і варіативних ознак”. Традиційно вважають, що повна реалізація фонем можлива лише для ізольовано вимовлених голосних (Л.Р.Зіндер). В таких умовах голосні фонеми зберігають усі свої диференційні ознаки. Розміщення голосних у мовленні сприяє їхній неповній реалізації, під час якої окремі диференційні ознаки можуть змінюватися, не виявляючись повною мірою.**

Дослідники визнають, що редукція притаманна голосним не тільки в слабкій позиції слова, а й у сильній, в умовах зв’язаного змістом тексту, де наголошеність голосного не забезпечує його стабільності (В.І.Кузнєцов, О.І.Стеріополо).Діапазон модифікацій наголошених голосних корелює з тембровим класом звуків і посилюється зі зростанням ступеня спонтанності мовлення.

**Під** *редукцією наголошених голосних* ***варто розуміти послаблення таких диференційних ознак, як розрізнення за тривалістю, ступенем напруженості, підняття та лабіалізації; це послаблення може привести до заміщення однієї голосної фонеми іншою в однакових фонетичних умовах, що може спричинити в майбутньому зникнення існуючих або появу нових фонем.***

**Розділ 2. “Методика дослідження”.** Матеріал дослідження склали тексти підготовленого (читання та переказу казки й біблійної притчі) і спонтанного німецького мовлення, у яких визначалися особливості функціонування наголошених голосних фонем.

**Аудитивний аналіз** передбачав визначення специфіки модифікацій наголошених голосних фонем стосовно стабільності або нестабільності їхніх диференційних ознак. За допомогою слухового аналізу аудиторами – викладачами фонетики німецької мови та аспірантами Київського національного лінгвістичного університету – виявлено відмінності реалізацій голосних фонем у підготовленому та спонтанному мовленні від орфоепічних, для чого використовувалася система діакритичних знаків, а також встановлено діапазон варіативності кожної наголошеної голосної фонеми.

**Результати слухового аналізу не є остаточними й повністю достовірними. Процес розпізнавання та сприйняття мовлення відбувається по-різному у різних аудиторів. Згідно з думкою Р.К.Потапової та В.І.Кузнєцова, відмінні звуки можуть мати подібні акустичні параметри, а подібні звуки з майже однаковими акустичними параметрами – іноді сприйматися як різні. Під час сприйняття усного тексту важливими для реципієнта вважаються не акустичні параметри певних звуків або “сигналів”, а інформація, яку можна отримати з акустичної картини цих звуків. Слухач трансформує акустичні ознаки в артикуляторні і цим установлює фонемний вигляд висловлення (В.Б.Касевич).**

**Не менш важливим для встановлення окремих фонем вважається *контекст*, який допомагає правильно ідентифікувати потрібну фонему. Фізично один і той самий звук розпізнається по-різному залежно від умов його представлення. Доведено, що “поза контекстом розпізнавання звуків дуже низьке, а перекодування акустичного образу в моторний взагалі неможливе” (Л.В.Бондарко). Окрім значення та контексту не останню роль у визначенні фонем відіграють також “*мовленнєва ситуація* та спрямованість уваги на *змістовий* (й емоційний) *аспект мовлення*” (Г.П.Торсуєв).**

Головне завдання **акустичного аналізу** мовлення полягало у вивченні акустичних характеристик досліджуваних голосних, що слугувало об’єктивним підтвердженням даних слухового аналізу. Для цього застосовано *осцилографічний* і *сонографічний методи* дослідження, які дозволили описати тривалість звуків та їхні темброві параметри на основі частотних показників формант FI та F2. Особливу увагу приділено фонетичному контексту голосного, а також впливу ступеня зв’язаності елементів складу типу KV (де К – приголосний, а V – голосний) на реалізацію наголошеної голосної фонеми.

Матеріал дослідження містить достатній обсяг текстів, які налічують 9166 алофонів наголошених голосних фонем. Для підтвердження об’єктивності отриманих даних використовувалися різні **статистичні методи**, а саме: *обчислення відносних частот та середньої частоти досліджуваних одиниць, відносної різниці між виявленими алофонами фонем, середньої частоти кожної диференційної ознаки наголошених голосних фонем, критерій Стьюдента для зіставлення особливостей реалізації голосних у підготовленому та спонтанному мовленні, а також перевірка вимірювальних величин на відповідність Гаусівському закону розподілу*.

Аналіз функціонування наголошених голосних фонем у мовленні передбачав також установлення ступеня нестабільності їхніх диференційних ознак. Для цього прийнято до уваги критерії, за якими обчислювалася середня частота прояву диференційної ознаки кожного голосного в мовленні (див. табл. 1-5):

*Таблиця 1*

**Реалізація наголошеного голосного за диференційною ознакою “тривалість”**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| наддовгий | довгий | середній | короткий | надкороткий |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |

Таблиця 2

**Реалізація наголошеного голосного за диференційною ознакою**

**“ступінь підняття”**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| високий | частково підвищений | нейтральний | частково знижений | знижений |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | - |  |  |  |

*Таблиця 3*

**Реалізація наголошеного голосного за диференційною ознакою “ряд”**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| передній | відтягнутийназад | середній | просунутийвперед | задній |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - | - |  |  |  |

*Таблиця 4*

**Реалізація наголошеного голосного за диференційною ознакою**

**“ступінь лабілізації”**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| лабіалізований | частково лабіалізований | нейтральний | частково делабіалізований | делабіалізований |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | с |  |  |  |

# Таблиця 5

**Реалізація наголошеного голосного за диференційною ознакою “ступінь напруженості”**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| закритий напружений | закритий ненапружений | нейтральний | відкритий напружений | відкритийненапружений |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |

Дані таблиць відображають особливості прояву кожної диференційної ознаки (ДО) голосної фонеми в мовленні, представленої у вигляді вимірювальної шкали ДО (від одного до п’яти), за якою аудитори оцінювали ДО аналізованого наголошеного голосного (див. рис. 1):

– 0 +

 1 2 3 4 5

*Рис. 1.* **Шкала ступенів реалізації диференційної ознаки голосної фонеми**

Якщо голосному надано оцінку “3”, це свідчить про нейтральну реалізацію ДО. Оцінки “1” і “5” являють собою протилежні “полюси” прояву диференційної ознаки, в той час як “2” і “4” вказують на послаблення її характеристик. Усі отримані значення усереднюються за формулою:

,

де х – середня частота прояву ДО наголошених голосних фонем, xi – кількість алофонів наголошеного голосного з досліджуваною ДО, ni – кількість оцінок, наданих аудиторами кожному алофону фонеми.

Більше значення показників середньої частоти ДО свідчить про більший ступінь її прояву. Описаний метод надає можливість зіставити між собою всі ДО кожної голосної фонеми та визначити їхню стабільність або варіативність у різних типах мовлення.

**Розділ 3. “Реалізація наголошених голосних фонем у підготовленому мовленні”.** Дані проведеного аудитивного аналізу реалізацій наголошених голосних фонем та дифтонгів у підготовленому мовленні дозволяють стверджувати, що під час читання і переказу тексту виникає їхня кількісна та якісна редукція, зумовлена впливом певних мовних чинників, а саме: фонетичним контекстом, кількістю складів у фонетичному слові (ФС), позицією голосного у ФС та реченні. Крім того, встановлено кореляцію модифікованих наголошених голосних із типом складу, де голосні відкритих та потенційно закритих складів змінюються більшою мірою, ніж закритих.

**Максимально модифікуються під час читання й переказу** тексту наголошені голосні середнього підняття //, //, // та //, які зазнають не тільки кількісної, але й якісної редукції, тобто не тільки скорочуються за тривалістю, але й змінюються за ступенем підняття, просуваючись вгору до високих голосних, а саме: // до //, // до //, // до // та // до //, наприклад, *und gebt ,Helfern ,*  . І навпаки, довгі голосні верхнього підняття часто чергуються з голосними середнього підняття. Мають місце також випадки, коли голосні середнього підняття уподібнюються нейтральному , наприклад, *damit*  *es* – .

**Найбільш стабільними** в підготовленому мовленні залишаються огублені голосні переднього ряду й , які практично не змінюють свої характеристики і реалізуються відповідно до вимог орфоепічної норми.

Внаслідок акомодації коротких наголошених голосних із наступними вокалізованими приголосними та , які часто зазнають елізії в мовленні, створюються сприятливі умови для виникнення фонетично довгих широких ненапружених голосних //, //, //, //, наприклад, *merkte –
 , gestorben – , seit kurzer Zeit , Arm .*

**Дослідження голосного у ФС як ритмічної одиниці мовлення дозволяє визнати, що** збільшення кількості складів **сприяє виникненню редукції наголошених голосних фонем, ступінь прояву якої посилюється під час переказу. Досить довгі ФС, зумовлені особливостями ритмічної організації висловлення, специфікою темпу мовлення та наявністю пауз хезитації, викликають зміни характеристик наголошених голосних фонем. Крім того, ступінь модифікації голосних корелює зі структурою складу. Так, наголошені голосні відкритих і потенційно закритих складів змінюються більшою мірою, ніж закритих. Вони зазнають кількісної та якісної редукції у різних видах підготовленого мовлення.**

Істотний вплив на особливості реалізації наголошених голосних фонем має їхня **позиція в ФС і реченні**. Cприятливою для появи редукції різного ступеня є серединна позиція. Так, наприклад, наголошений довгий зазнає на початку та в середині речення кількісної редукції: *Und der Kцnig sprch holt mir ein Schwert; Da sgte die Frau deren Sohn lebte zum Kцnig*. Серединна позиція короткого викликає появу якісної редукції, внаслідок якої голосний просувається вгору до ненапруженого короткого , наприклад, *Da gab es* *in den wrmen Lдndern schon groЯe und prдchtige Stдdte*.

Вивчення реалізацій **наголошених дифтонгів** у підготовленому мовленні показало різний ступінь модифікацій, який проявляється в тому, що один із компонентів може, редукуючись, повністю зникати. Так, максимально нестабільним є дифтонг , у якого перший компонент випадає, а другий зберігається, скорочуючись за тривалістю: , наприклад, *Frauen – .* Разом з тим другий компонент цього дифтонга також може зазнавати квалітативної редукції, а перший – реалізуватися повною мірою: , наприклад, *aufgewacht –* . Цей факт дає підстави констатувати подвійну наявність певної монофтонгізації дифтонга . Перший компонент дифтонга подовжується, в той час як другий – редукується до нейтрального , наприклад, *teilt* . Найбільш стабільним у мовленні залишається лише дифтонг .

**Усі отримані дані слухового аналізу підтверджуються акустичними параметрами голосних.** **Порівняння** темпоральних характеристик **наголошених голосних фонем проводилося на основі таких зіставлень: ізольовано вимовлений голосний, голосний у слові, голосний під фразовим наголосом, голосний у реченні, голосний під час читання та переказу. Згідно з результатами осцилографічного аналізу, голосні більш низького ступеня підняття відрізняються значно більшою** інґерентною тривалістю**, ніж високі голосні.** **За інґерентними властивостями виокремлюються дві групи голосних, а саме: “вузькі” та “широкі” звуки, наприклад, тривалість голосного в ізольовано вимовленому слові становить 78 мс, у підготовленому читанні – 57 мс, а голосного , відповідно, 149 мс та 62 мс.**

Уподібнення та злиття модифікованих алофонів наголошених голосних =, = відображається на діаграмі FI-FII зближенням або накладанням акустичних зон цих звуків.

Отже, аналіз кількісних і якісних характеристик наголошених голосних монофтонгів та дифтонгів виявив більший ступінь їхніх модифікацій під час переказу тексту порівняно з читанням.

Результати дослідження підтверджують, що зазначені голосні підлягають і кількісній, і якісній редукції, яка свідчить про нестабільність прояву їхніх ДО. Розрізнення голосних за рядом залишається стабільним. Значною мірою варіює ступінь підняття, напруженості та лабіалізації голосних. Протиставлення голосних за ознакою “довгий – короткий” нейтралізується. Не виключено, що зі зростанням спонтанності мовлення ступінь модифікаційних процесів аналізованих голосних буде посилюватися.

Розділ 4. “Реалізація наголошених голосних фонем у спонтанному мовленні”. **Спонтанне мовлення характеризується наявністю більшого ступеня модифікацій наголошених голосних фонем, ніж підготовлене. Емоційність та швидкість говоріння, саморедагування, численні повтори, безліч пауз, які мають місце у спонтанному мовленні, впливають на інтонаційне оформлення висловлення, що посилює модифікаційні процеси і голосних, і приголосних.**

Максимальний ступінь редукції **притаманний голосним //, // та //, які можуть редукуватися до нейтрального , наприклад, *als sie sich ,******der ,******al so .***

Наголошені короткі голосні часто перетворюються на довгі широкі ненапружені внаслідок компенсаторної тривалості на місці елізії наступних вокалізованих приголосних та . Голосний набуває огубленості в результаті регресивної акомодації з наступним вокалізованим приголосним , що сприяє зближенню його характеристик із голосним , наприклад, *wirklich* .

**Варіативність наголошеного дифтонга визначається подовженням його першого компонента та поступовою нейтралізацією ознак другого, наприклад, *Freizeit .* Дифтонгу притаманна кількісна редукція обох складових, наприклад, *oder auch , auch mal* . Стабільним у мовленні залишається лише дифтонг .**

Темпоральні та темброві характеристики наголошених голосних фонем залежать від *типу складу*, *кількості складів у ФС*, *місця голосного в ФС* та *реченні*.Так, наприклад, модифікації довгої наголошеної голосної фонеми // спричинені початковою та серединною позицією у фразі, де має місце кількісна і якісна редукція, внаслідок чого голосний уподібнюється ненапруженому верхньому , наприклад, *Al s zunдchst Lehrerin mit Kindern weil ich Kinder liebe und intere ssiert bin an Kindern.* Більший ступінь модифікацій наголошених голосних фонем зустрічається в середині фрази, тоді як кінцева позиція під фразовим наголосом сприяє повному збереженню їхніх диференційних ознак, наприклад, *Und mir gefдllt gt dass ich hier an der Hchschule eben dieses Wissenschaftliche und ds Di daktische vermitteln kann.*

Початкова та серединна позиція голосних у ФС зумовлює значною мірою появу якісної та кількісної редукції. Нормативна реалізація притаманна наголошеним голосним лише наприкінці ФС, що дає підстави вважати “сильний” кінець ФС універсальним явищем германських мов (Л.П.Блохіна, Л.В.Златоустова, Р.К.Потапова).

Згідно з даними **осцилографічного аналізу** довгі голосні суттєво скорочують свою тривалість у мовленні, наприклад, ізольовано вимовлений голосний має тривалість 264 мс, а у спонтанному мовленні час його звучання становить лише 97 мс.

Голосні фонеми відрізняються своїми **інґерентними властивостями**; тривалість звуків збільшується зі зниженням ступеня підняття спинки язика, тому низькі голосні є більш тривалими, ніж високі. Так, наприклад, тривалість голосного в ізольовано вимовленому слові становить 92 мс, а у спонтанному мовленні – 45 мс, голосного , відповідно, 149 мс та 97 мс.

Сонографічний аналіз **передбачав вимірювання тембрових показників частот формант FI та FIІ голосних у спонтанному мовленні для наступного порівняння з ізольовано вимовленими довгими голосними й короткими голосними в умовах складу. Встановлено, що зі зростанням ступеня спонтанності мовлення збільшується уподібнення високих голосних середнім, а саме: > та > , а також злиття алофонів = , = , наприклад, *lebte , also*  . Ця тенденція відображена на діаграмі FI-FIІ (рис. 2) зближенням або накладанням формантних областей звуків, що слугує об’єктивним підтвердженням результатів аудитивного аналізу наголошених голосних фонем.**



*Рис. 2.* **Формантні параметри наголошених голосних
у сучасному німецькому мовленні**

суцільною лінією зображено формантні поля голосних у підготовленому, пунктирною – у спонтанному мовленні; крапкою (·) позначено голосний у підготовленому, хрестиком (Ч) – у спонтанному мовленні

Отже, сильна позиція не завжди сприяє збереженню голосною її ДО.
У мовленні має місце редукція наголошених голосних фонем, яка може привести до поступової нейтралізації релевантних ознак. Стабільними залишаються голосні лише під фразовим наголосом.

**ВИСНОВКИ**

**Отримані результати проведеного дослідження підтверджують, що деякі диференційні ознаки голосних фонем німецької мови носять варіативний характер, який корелює з мовними і позамовними чинниками.**

**До мовних чинників належать, передусім, інґерентні характеристики фонем, за якими голосні різних тембрових класів відрізняються різним ступенем варіативності. Модифікаційні процеси зумовлені також впливом комбінаторних і позиційних факторів, серед яких провідну роль відіграє фонетичне оточення голосного і його розміщення в слові, ФС або реченні.**

**Кількісні та якісні параметри наголошених голосних фонем корелюють також з типом складу. Голосні відкритих та потенційно закритих складів модифікуються виразніше порівняно із закритими складами.**

**Позамовні чинники виконують роль каталізатора тих змін, що зумовлені дією внутрішніх мовних особливостей. До позамовних факторів віднесено ступінь підготовленості/спонтанності мовлення, який впливає на характеристики звуків під час комунікації. Якщо зіставити тривалість ізольовано вимовлених німецьких голосних та тих самих голосних в умовах складу, речення, а також під час читання, то можна бачити, що їхня тривалість суттєво зменшується. Порівняння тривалості цих голосних під час переказу та у спонтанному мовленні показало максимальне скорочення їхньої тривалості. Оскільки кількісні зміни голосних завжди супроводжуються якісними, то зменшення тривалості звуків певною мірою відображається і на частотних показниках формант FI та FII.**

Голосні фонеми реалізуються у мовленні неповно, що спричиняє зміни їхніх диференційних ознак, серед яких найбільш стабільний характер має лише розрізнення голосних за рядом, ступінь підняття, напруженості та лабіалізації суттєво послаблюється. Протиставлення “довгий – короткий” нейтралізується.

**Встановлені зміни є суто фонетичними: змінюється лише фонетичне наповнення диференційної ознаки. Нейтралізація опозиції “довгий – короткий” у німецькій мові дає підстави вважати тривалість нерелевантною ознакою, а поява чергувань голосних, заміщення та співпадіння їхніх акустичних зон дозволяють віднести розрізнення за підняттям до нестабільних ознак.**

**Перспективою подальших досліджень може бути встановлення “сильних” та потенційно “слабких” голосних фонем у системі вокалізму німецької мови, виявлення масштабів її перебудови в майбутньому, аналіз впливу інших чинників на кількісні та якісні характеристики наголошених голосних фонем у мовленні, з’ясування особливостей реалізацій голосних фонем у ґендерному та соціально-культурному аспектах. Окремої уваги потребує також розкриття специфіки функціонування основних варіантів фонем залежно від жанру тексту.**

**Аналіз поведінки наголошених голосних фонем у різних типах мовлення свідчить про те, що система фонем німецької мови не є сталою. Вона має динамічний характер. Своєчасно визначити зміни та прогнозувати подальший розвиток фонологічної системи мови – глобальне завдання будь-яких експериментально-фонетичних досліджень.**
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**АНОТАЦІЯ**

**Кузьменко Т.М. Редукція наголошених голосних у сучасному німецькому мовленні (експериментально-фонетичне дослідження). –** Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук за спеціальністю 10.02.04 – германські мови. – Київський національний лінгвістичний університет, Київ, 2006.

Дисертацію присвячено систематичному дослідженню варіативного характеру наголошених голосних німецької мови, встановленню мовних і позамовних факторів, що спричиняють модифікації та чергування наголошених голосних у підготовленому й спонтанному мовленні, а також визначенню ступеня нестабільності їхніх диференційних ознак. Аудитивний, акустичний та статистичний аналізи дозволили встановити реалізації кількісних і якісних ознак основних варіантів голосних фонем.

Аналіз темпоральних і тембрових характеристик голосних у підготовленому й спонтанному німецькому мовленні показав, що наголошені голосні зазнають кількісної та якісної редукції, яка спричиняє нестабільність прояву диференційних ознак голосних фонем та появу їхніх комбінаторних і позиційних алофонів. Розрізнення голосних за горизонтальним положенням язика залишається стабільним. Значною мірою варіює підняття, ступінь напруженості й лабіалізації голосних. Найбільш нестабільним є протиставлення голосних за ознакою “довгий” – “короткий”.

Істотного впливу на особливості реалізацій наголошених голосних фонем завдає їхня позиція в фонетичному слові та реченні-висловленні. До того ж, наголошені голосні змінюються більшою мірою у відкритих та потенційно закритих складах, ніж у закритих.

**Ключові слова:** наголошені голосні фонеми, диференційна ознака фонем, розрізнення за рядом/ ступенем підняття язика, напруженість, лабіалізація, комбінаторні та позиційні алофони, позиція голосних у фонетичному слові й реченні, кількісна/ якісна редукція, підготовлене/ спонтанне мовлення.

**АННОТАЦИЯ**

**Кузьменко Т.Н. Редукция ударных гласных в современной немецкой речи (экспериментально-фонетическое исследование). –** Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки. – Киевский национальный лингвистический университет, Киев, 2006.

Диссертация посвящена системному исследованию вариативного характера ударных гласных немецкого языка, установлению лингвистических и экстралингвистических факторов, которые вызывают модификации и чередования ударных гласных в подготовленной и спонтанной речи, а также определению степени нестабильности их дифференциальных признаков.

Аудитивный, акустический и статистический виды анализа позволили установить реализацию количественных и качественных признаков основных вариантов гласных фонем, в результате чего определено, что вариативный характер гласных звуков обусловлен влиянием комбинаторно-позиционных условий функционирования, среди которых ведущую роль играет фонетическое окружение гласного. Вследствие ассимилятивных и аккомодационных процессов появляется разнообразие комбинаторных аллофонов гласных фонем.

К лингвистическим факторам относятся также ингерентные свойства гласных, согласно которым гласные разных тембральных классов характеризуются различной степенью модификаций. Согласно результатам проведенного анализа, широкие гласные изменяют свои количественные и качественные характеристики в большей мере, чем узкие. Широкие , , являются более длительными и интенсивными, чем узкие , .

В диссертации содержится обоснование положения о том, что позиция гласных в фонетическом слове, предложении и речи способствует появлению позиционных аллофонов гласных фонем немецкого языка, особенности реализаций которых коррелируют с начальной, срединной и конечной позицией.

Экстралингвистические факторы исполняют роль катализатора тех изменений, которые вызываются действием внутренних законов. Одним из важных следует считать степень подготовленности/спонтанности речи, которая оказывает влияние на характеристики звуков во время коммуникации.

Анализ темпоральных и тембральных характеристик гласных в подготовленной и спонтанной немецкой речи показал, что ударные гласные могут подвергаться и количественной, и качественной редукции, которая служит индикатором нестабильности их дифференциальных признаков. Лишь различие гласных по ряду остается стабильным. В значительной мере варьирует степень подъема, напряженности и лабиализации гласных. Наиболее нестабильно противопоставление гласных по признаку “долгий – краткий”.

Области формантных частот FІ и FІІ гласных и , и сближаются и перекрещиваются, что подтверждает обнаруженное в результате слухового анализа появление чередований > , > и свидетельствует о слиянии аллофонов фонем = , = .

Установлено, что вариативность ударных дифтонгов немецкого языка проявляется в удлинении первого компонента дифтонга и постепенной нейтрализацией второго, в то время как дифтонг характеризуется появлением количественной редукции обеих его частей. Стабильным в речи остается лишь дифтонг .

Анализ реализаций основных вариантов фонем показал, что с увеличением степени спонтанности речи гласные фонемы реализуются неполно в результате ослабления их дифференциальных признаков. Нейтрализация оппозиции “долгий – краткий” в немецком языке дает основания считать длительность нерелевантным признаком, а обнаруженные чередования гласных, замещение и совпадение их акустических зон позволяют отнести различие по подъему к нестабильным признакам.

**Ключевые слова:** ударные гласные фонемы, дифференциальный признак фонем, различие по ряду (горизонтальному положению языка)/ степени подъема языка, напряженность, лабиализация, комбинаторные и позиционные аллофоны, позиция гласных в фонетическом слове и предложении-высказывании, количественная/качественная редукция, подготовленная/спонтанная речь.

**SUMMARY**

**Kuzmenko T.M. Stressed Vowels’ Reduction in Modern German Speech (An Experimental-Phonetic Study). –** Manuscript.

Thesis for a candidate degree in Philology in speciality 10.02.04 – Germanic Languages. – Kyiv National Linguistic University, Kyiv, 2006.

This dissertation focuses on the systemic study of the German stressed vowels’ variability. The thesis establishes linguistic and extralinguistic factors which cause the stressed vowels’ modifications and alternations in prepared and spontaneous speech; it also determines the degree of the vowels differential markers’ instability. Auditory, acoustic and statistical analyses enabled to ascertain quantitative and qualitative properties of the main variants of the vowels under research.

The analysis of temporal and timbre characteristics of vowel in prepared and spontaneous speech has proved that stressed vowels undergo quantitative and qualitative reduction resulting in the instability of vowel phonemes’ differential markers and the occurrence of their combinatory and positional allophones. Differentiation of vowels according to the horizontal position of the tongue remains stable. Changes in the vertical position of the tongue, the degrees of vowels’ intensity and labialization vary considerably. The opposition of long and short vowels is most unstable.

Essential influence on the stressed vowel phoneme’s realization is rendered by their position in a rhythmical group and an utterance. Greater changes in the stressed vowels’ actualization are registered in open and potentially closed syllables rather than in closed ones.

**Key words:** stressed vowel phonemes, phoneme’s differential marker, the horizontal/vertical position of the tongue, intensity, labialization, combinatory and positional allophones, vowel position in the rhythmical group and the utterance, guantitative/ gualitative reduction, prepared/spontaneous speech.

***Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке:*** [***http://www.mydisser.com/search.html***](http://www.mydisser.com/search.html)