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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Прагнення нашої держави набути статусу справжньої європейської країни, посилення євроінтеграційних процесів вимагає сьогодні від України вирішення комплексу питань, пов’язаних з розвитком і вдосконаленням прикордонного та міжнародного співробітництва. Проте не лише намагання України приєднатись до Європейського співтовариства обумовлює важливість та актуальність представленого дослідження. На жаль, наша держава вперше за роки незалежності зіткнулася з проблемою міжнародного тероризму, у зв’язку з чим, гостро виникло питання захисту кордонів держави від можливості проникнення терористичних угруповань на територію держави. Вагому роль у вирішенні цього вкрай важливого й одночасно складного завдання відіграє Державна прикордонна служба України (далі – ДПСУ) та її структурні підрозділи. У цьому контексті важливо наголосити на тому, що проблеми, котрі виникають у процесі діяльності правоохоронних органів, у тому числі ДПСУ, були досліджені в працях таких вчених-правознавців як В. Б. Авер’янов, Г. В. Атаманчук, О. М. Бандурка, Д. М. Бахрах, Ю. П. Битяк, І. П. Голосніченко, Є. В. Додін, П. В. Журавльов, І. І. Коваленко, Ю. М. Козлов, В. К. Колпаков, А. Т. Комзюк, О. П. Коренєв, Н.Ю. Мельничук, О. М. Музичук, В.В.Новіков, Ю. М. Старілов, О.Ю. Синявська та багатьох інших. Наукові розробки вищенаведених вчених без сумніву мають велику наукову цінність, запропоновані ними висновки та рекомендації стали приводом для вдосконалення діючого законодавства, а також правозастосовної практики. Разом із тим, на сьогодні питання, пов’язані із визначенням організаційно-правових засад взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами, залишаються не висвітленими, про що може свідчити відсутність комплексних досліджень вищенаведеної проблематики на дисертаційному рівні. Отже, проведення глибоких науково-теоретичних досліджень у вищевказаному напрямку, комплексний аналіз і теоретичне узагальнення вищезазначеної проблеми, на нашу думку, є одним із найперспективніших напрямків наукових пошуків у сфері вдосконалення діяльності правоохоронних органів взагалі та ДПСУ, зокрема.

Таким чином, реалізація сучасної політики і стратегії держави, які спрямовані на подальшу розбудову системи прикордонного коонтролю, її адаптацію до міжнародних вимог і стандартів, з одного боку, та відсутність відповідних системних наукових досліджень з цієї проблематики — з іншого, зумовлюють актуальність комплексного дослідження організаційно-правових засад взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами, в тому числі і з правоохоронними органами інших держав.

*Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.* Дисертаційне дослідження виконане відповідно до Концепцію розвитку Державної прикордонної служби України на період до 2015 року, затвердженою Указом Президента України від 19 червня 2006 року № 546/2006, Пріоритетних напрямів наукового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ України на період 2010–2014 років, затверджених наказом МВС України № 347 від 29 липня 2010 р., справ на 2011–2014 рр., схвалених Вченою радою ПВНЗ "Львівського університету бізнесу та права" (Протокол додається).

**Мета і задачі дослідження**. Мета дисертаційного дослідження полягає в тому, щоб на основі вивчення та систематизації існуючих наукових підходів, а також аналізу чинного законодавства України і практики його реалізації визначити сутність та особливості взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами, на цій основі виробити пропозиції та рекомендації щодо удосконалення організаційно-правових засад відповідної взаємодії.

Для досягнення поставленої в дисертації мети необхідно вирішити такі основні задачі:

* розкрити сутність та особливості взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами інших держав;
* визначити мету, завдання та функції взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами;
* охарактеризувати правове регулювання взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами
* з’ясувати принципи взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами;
* запропонувати поняття форм взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами та розробити критерії їх класифікації;
* окреслити методи взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами;
* встановити особливості взаємодії Державної прикордонної служби України з національними правоохоронними органами;
* визначити особливості й порядок взаємодії Державної прикордонної служби України з іноземними правоохоронними органами.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини, які виникають під час взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами, в тому числі і з правоохоронними органами інших держав.

**Предмет дослідження *становлять*** організаційно-правові засади взаємодії державної прикордонної служби України з правоохоронними органами.

*Методи дослідження.* Методологічною основою дисертації є сукупність сучасних загальних та спеціальних методів і прийомів наукового пізнання. Їх застосування спрямовується системним підходом, що дає можливість здійснити системний аналіз ***особливостей взаємодії державної прикордонної служби України з правоохоронними органами***. У роботі використовувалися також окремі методи наукового пізнання. За допомогою логіко-семантичного методу поглиблено загальний понятійний апарат (розділи 1, 2, 3).

Для з’ясування сутності та особливостей взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами інших держав, характеристики правових засад такої взаємодії було використано порівняльно-правовий метод (підрозділи 1.1, 1.3). Методи класифікації, групування, системно-структурний, системно-функціональний застосовано для з’ясування мети, завдань та функцій взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами, аналізу принципів взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами, форм та методів такої взаємодії (розділ 2, підрозділи 2.1–2.3). За допомогою статистичного методів визначено особливості взаємодії Державної прикордонної служби України з національними правоохоронними органами (підрозділ 3.1). Порівняльно-правовий, структурно-логічний та компаративний методи використовувалися для аналізу особливостей й порядку взаємодії Державної прикордонної служби України з іноземними правоохоронними органами (підрозділ 3.2).

***Положення та висновки дисертації ґрунтуються на нормах Конституції України, законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів, які визначають засади*** взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами.***Дисертант звертався також до міжнародного законодавства у сфері взаємодії Державної прикордонної служби України з іноземними правоохоронними органами. Інформаційну та емпіричну основу дослідження становлять узагальнення практичної діяльності Державної прикордонної служби України, аналітичні статті, довідкові видання, статистичні матеріали.***

**Наукова новизна одержаних результатів** визначається тим, що дисертація є однією з перших спроб комплексно, з використанням сучасних методів пізнання, урахуванням новітніх досягнень науки адміністративного права визначити організаційно-правові засади взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами. В результаті проведеного дослідження, сформульовано низку нових наукових положень та висновків, запропонованих особисто здобувачем. Основні з них такі, а саме

*вперше:*

* визначено особливості організаційно-правових засад взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами, в тому числі і з правоохоронними органами інших держав, які обумовлені необхідністю протидії тероризму в умовах проведення антитерористичної операції;
* охарактеризовано взаємодію Державної прикордонної служби України з новоутвореною Національною гвардією України, у зв’язку з чим наголошено, що брати участь у заходах, пов’язаних з припиненням збройних конфліктів та інших провокацій на державному кордоні, а також у заходах щодо недопущення масового переходу державного кордону з території суміжних держав є прямим обов’язком Національної гвардією України, а отже вона є одним з найбільш важливим суб’єктом взаємодії з Державною прикордонною службою України;
* окреслено систему принципів взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами. До таких принципів віднесено: принцип верховенства права; принцип законності; принцип безперервності; принцип поєднання під час такої діяльності гласних, негласних та конспіративних форм і методів діяльності; єдиноначальність та колегіальність, принципу прозорості та відкритості в діяльності державних органів, принцип централізації та децентралізації апарату державного управління, принципи плановості й ефективності, принципу відповідальності під час здійснення взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами);

*удосконалено*:

* розуміння таких термінів, як «взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами інших держав», «мета взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами», «завдання взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами», «функції взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами», «правове регулювання взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами», «принципи взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами», «форми взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами», «методи взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами», механізм адміністративно-правового регулювання системи державного управління, який визначено як систему адміністративно-правових методів і відповідних їм засобів та інструментів, що впливають на суспільні відносини й організують їх відповідно до завдань держави і суспільства;
* класифікацію форм взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами за такими критеріями: у залежності від характеру породжуваних наслідків – на правові (юридичні) та організаційні (неправові) форми; у залежності від суб’єктів, що здійснюють діяльність із взаємодії, – на внутрішньовідомчі, міжвідомчі та міжнародні форми; в залежності від рівня організації взаємодії – на ті, що здійснюються на державному, обласному та міському чи районному рівнях;
* характеристику принципів взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами, у зв’язку з чим наголошено, що взаємодія ДПСУ з правоохоронними органами повинна бути побудована на принципах такої діяльності, що сформувалися в ході практичної діяльності й знайшли своє відображення в законодавстві та підзаконних нормативно-правових актах України. Порушення принципів взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами має такі негативні наслідки як незаконність прийнятих рішень, неефективність, а в деяких випадках і безрезультатність проведеної роботи;

*дістали подальший розвиток*:

* теоретико-методологічна характеристика завдань взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами та обґрунтовано, що ДПСУ під час виконання поставлених перед нею державою завдань взаємодіє з багатьма національними правоохоронними органами. При цьому така взаємодія може мати як внутрішньовідомчу, так і міжвідомчу спрямованість. Так, у рамках внутрішньовідомчої взаємодії ДПСУ співпрацює з правоохоронними органами, що входять до системи МВС України – ДМС України, міліція, Робочий апарат Укрбюро Інтерполу, Національна гвардія України. Що стосується міжвідомчої взаємодія, то в рамках здійснення такої діяльності ДПСУ співпрацює з такими державними органами як Міндоходів України, Міноборони України, Генеральний штаб, ДСНС України, Служба безпеки України;
* класифікація форми взаємодії ДПС з правоохоронними органами, які об’єднано у групи: а) правові та неправові; б) залежно від суб’єктивного складу взаємодії ДПСУ (внутрішньовідомчі форми взаємодії, міжвідомчі форми взаємодії, міжнародні форми взаємодії); в) у залежності від напрямку взаємодії виокремлено такі форми (профілактика злочинів; виявлення, припинення, розшук та затримання забезпечення громадського); г) в залежності від сфери їх застосування (проведення спільних засідань колегій міністерств і відомств, що взаємодіють; розробка та реалізація спільних планів, програм боротьби із злочинністю; видання спільних відомчих нормативних актів; створення спільних робочих груп; спільна підготовка та подання до органів влади країни узагальнених інформацій про стан криміногенної ситуації);
* розуміння того, що цільове призначення функцій взаємодії ДПСУ єдине – вони є засобами виконання завдань даного центрального органу виконавчої влади. У свою чергу, за допомогою вирішення завдань взаємодії досягається мета такої діяльності – забезпечення недоторканості державного кордону та охорони суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні. При цьому під час виконання кожного окремо взятого завдання, а також функції, ДПСУ може взаємодіяти з різними правоохоронними органами. Разом із тим конкретні правоохоронні органи (як національні, так і зарубіжні), з якими взаємодіє ДПСУ, та випадки здійснення такої діяльності будуть розглянуті нами в третьому розділі представленого дослідження;
* аналіз взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами інших держав, зокрема з такими, як: Прикордонну службу ФСБ РФ, Державний комітет Прикордонних військ Республіки Білорусь, Головний Комендант Прикордонної варти Республіки Польща, Бюро Прикордонної поліції та поліції у справах іноземців Президії Поліцейського корпусу Словацької Республіки, Головне управління поліції Угорської Республіки, Прикордонну поліцію МВС Румунії, Прикордонну службу Республіки Молдова.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що вони становлять як науково-теоретичний, так і практичний інтерес:

– у науково-дослідній сфері — положення та висновки дисертації можуть бути основою для подальшої розробки проблемних питань у сфері взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами, в тому числі і з правоохоронними органами інших держав;

– у правотворчості — в результаті дослідження сформульовано низку пропозицій щодо внесення змін і доповнень до нормативних актів щодо закріплення взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами, в тому числі і з правоохоронними органами інших держав;

* у правозастосовчій діяльності — використання одержаних результатів дозволить покращити практичну діяльність Державної прикордонної служби у сфері взаємодії з правоохоронними органами (акт впровадження результатів дисертаційного дослідження в практичну діяльність додається);

– у навчальному процесі — матеріали дисертації знайдуть застосування при підготовці підручників та навчальних посібників з курсу «Адміністративне право», «Суд та правоохоронні органи», вони вже використовуються у ході проведення занять із зазначених дисциплін в ПВНЗ "Львівський університет бізнесу та права". Їх враховано також у навчально-методичних розробках, підготовлених за участю автора (акт впровадження результатів дисертаційного дослідження в навчальний процес №13 від 30.04.2014р. додається).

**Апробація результатів дисертації.** Підсумки розробки проблеми в цілому, окремі її аспекти, одержані узагальнення і висновки були оприлюднені на науково-практичних конференціях: Х Міжнародна науково-практична конференція «Перспективи розвитку і актуальні проблеми України та країн світу» 15-16 листопада 2012р. – Львів, 2012; ХІ Міжнародна науково-практична конференція «Україна і світ в контексті глобальних трансформацій» 16-17 травня 2013р. – Львів, 2013; ХІІІ Міжнародна науково-практична конференція "Актуальні проблеми сучасності", 2014.

**Публікації.** Основні положення та результати дисертації відображено у 5 наукових статтях, опублікованих у виданнях, що визначені як фахові з юридичних дисциплін, а також у 3 тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура дисертації.** Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, які об’єднують вісім підрозділів, висновків і списку використаних джерел. Повний обсяг дисертації становить 197 сторінок, з них основного тексту – 165 сторінка. Список використаних джерел складається із 250 назв і займає 27 сторінок.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **Вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертації, визначено її зв’язок з науковими планами та програмами, розкрито мету і задачі, об’єкт і предмет, методи дослідження, окреслено наукову новизну та практичне значення одержаних результатів, наведено відомості щодо апробації результатів дослідження та публікації.

**Розділ 1 «Методологічні засади взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами інших держав в умовах Євроінтеграції»** складається з трьох підрозділів, в яких з’ясовується зміст та особливості взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами інших держав, уточнюються її цілі та функції, характеризуються рівні її правового регулювання.

*У підрозділі 1.1. «Сутність та особливості взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами інших держав»*зазначається, що курс України на інтеграцію до високорозвиненої європейської спільнотивимагає від України вирішення комплексу важливих питань, пов’язаних з розвитком і вдосконаленням прикордонного та міжнародного співробітництва. При цьому одна з ключових ролей у розв`язанні цих завдань належить Державній прикордонні служба України.

Досліджено загальнотеоретичні наукові точки зору на сутність взаємодії та її ознаки. Наголошено на тому, що однією з головних властивостей взаємодії є ДПСУ з правоохоронними органами є її суб’єктний склад. На підставі аналізу нормативно-правових актів, що визначають правовий статус Державної прикордонної служби України та її структурних підрозділів, встановлено, що взаємодія ДПСУ з правоохоронними органами, в тому числі й інших держав, має чотирирівнему систему.

Наголошено, що як суб’єкт взаємодії з правоохоронними органами, Адміністрація ДПСУ має власну структуру, до якої входить: 1) Командування; 2) Департамент охорони державного кордону; 3) Міжнародно-правовий департамент; 3) Міжнародно-правовий департамент; 4) Департамент оперативної діяльності; 5) Департамент персоналу; 6) Департамент матеріально-технічного забезпечення; 7) Фінансово-економічний департамент; 8) Департамент внутрішнього аудиту. Проаналізовано особливості взаємодії зазначених структурних підрозділів. Зроблено висновок, що перший рівень управління ДПСУ як суб’єктом взаємодії з правоохоронними органами представлений Адміністрацією ДПСУ (із структурними підрозділами) на чолі з Головою ДПСУ та його заступниками.

Встановлено, що другий рівень управління ДПСУ як суб’єктом взаємодії з правоохоронними органами представлений територіальними органами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику в сфері охорони державного кордону, – регіональними управліннями Державної прикордонної служби України. Зазначимо, що регіональні управління ДПСУ представлені: Східним, Північним, Західним, Південним та Азово-Чорноморським регіональними управліннями, охарактеризовано окремі аспекти їх взаємодії. Акцентовано увагу, що третій рівень управління ДПСУ як суб’єктом взаємодії з правоохоронними органами утворюють органи охорони державного кордону. Доведено, що четвертий рівень управління ДПСУ як суб’єктом взаємодії з правоохоронними органами представлений відділами прикордонної служби.

Зроблено висновок про те, що взаємодія ДПСУ з правоохоронними органами інших держав полягає в проведенні, об`єднаних спільною метою, заходів структурних підрозділів ДПСУ разом з правоохоронними органами інших держав. При цьому в якості такої спільної мети виступає забезпечення недоторканності державного кордону та охорони суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні;

У підрозділі *1.2 «Мета, завдання та функції взаємодії**Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами»*розглянуто дослідницькі погляди на сутність понять «мета», «завдання» та «функція», наголошено на неприпустимості їх змішування. Адже метою взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами є забезпечення спільними зусиллями ДПСУ та інших правоохоронних органів проведення ефективної державної політики в сфері захисту державного кордону та охорони суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні.

Також акцентовано увагу на тому, що попре певну схожість поняття “завдання” та “функції”, необхідно враховувати, що завдання – це те, що необхідно здійснити, робота, яка вимагає виконання, у той час як функції – відображають у які способи та форми, яким чином ці завдання здійснюються (виконуються). Зазначено, що під функціями, зокрема функціями досліджуваної взаємодії, слід розуміти не всі, а лише найбільш суттєві, пріоритетні, напрями її реалізації. Функція завжди знаходиться у відповідному співвідношенні з метою та завданнями, з компетенцією суб’єкта, з його організаційною структурою.

Не викликає сумніву, що поняття “мета” є складним і багатогранним явищем. Так, філософи звертають увагу на те, що мета – це репрезентована та бажана майбутня подія або стан, здійснення яких є проміжним причинним членом на шляху до мети, яка є антиципірованним уявленням результату нашої дії. З нею утворюються засоби, необхідні для її досягнення. В українській мові під словом “мета” розуміють те, до чого хтось прагне, чого хоче досягти; заздалегідь намічене завдання; замисел.

Мета досягається в результаті практичної діяльності. Реалізація мети є перетворенням ідеального (випереджаючого) предмета на предмет дійсності, і, як наслідок, досягнення мети означає її заперечення, оскільки досягнута мета перестає бути метою як ”досягнута мета”. Вона тепер може розглядатися лише як засіб досягнення нової мети. Оскільки мета є ідеальним передбаченням результату, то за своєю природою вона суб’єктивна. Разом із тим вона (мета) породжується об’єктивним світом, тими суспільними відносинами, в яких люди перебувають, й умовами, в яких ці відносини відбуваються, що свідчить про об’єктивний характер їхніх підстав. При цьому слід враховувати й той факт, що обсяг наслідків вчинку людини часто виходить за межі того, що охоплювалося її метою. Так, вчинок може зумовити й такі наслідки, які метою не передбачалися, більше того, – є небажаними.

Загально-теоретична характеристика європейської міждержавної правової системи, дійшов висновку, що мета – це той результат, стан, якого має досягнути система в процесі свого функціонування. Метою, може бути як певний стан системи, так і результат, продукт її функціонування. Тільки відносно своєї мети об’єкт виступає як система. Обрана мета зумовлює, детермінує відповідні функції, а через них – і структуру системи, адже без структури сукупність необхідних елементів є тільки складом системи, а при наявності структури з’являються й зв’язки між елементами.

Зроблено висновок про те, що функції взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами є основним засобом виконання поставлених перед цією взаємодією завдання, повноцінне здійснення яких є необхідною умовою досягнення її кінцевої мети – забезпечення недоторканості державного кордону та охорони суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні.

*У підрозділі 1.3 «Правове регулювання взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами»*наголошено, що будь-яка діяльність державних органів, у тому числі зі взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами, без сумніву має мало шансів на успіх і буде вкрай неефективною, якщо її правове регулювання здійснюється фрагментарно, не систематично, словами не на належному рівні. У цьому контексті варто зазначити, що поняття “правове регулювання” є складним і широким за значенням.

Розглянуто науково-правові погляди на сутність та ознаки поняття «правового регулювання», а також його зв`язок з поняттям «правового впливу». Наголошено на тому, що дані правові явища хоч зовні й схожі, але різні за юридичною природою. Зокрема підкреслюється, що правовий вплив порівняно з правовим регулюванням є категорією більш об`ємною, адже якщо перший реалізується як через юридичні, так і неправові форми та засоби, то другий може реалізуватися тільки через юридичні засоби та форми.

Проаналізовано законодавчу базу, що складає нормативно-правове підґрунтя взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами, на підставі чого виокремлено декілька рівнів її правового регулювання. Перший – це конституційний рівень, який утворює один єдиний нормативно-правовий акт – Конституція України, що є Основним законом держави та містить найбільш важливі, засадничі положення правового життя українських держави і суспільства. Другий рівень складається з міжнародних договорів, зокрема тих, що укладаються на рівні ДПСУ та відповідних правоохоронних органів зарубіжних країн. Третій рівень – це різноманітні Кодекси та Закони України, які регулюють найбільш важливі питання у тій чи іншій сфері суспільного життя. Зауважено, що як правило ці закони прямо не стосуються взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами, а містять лише окремі норми, які так чи інакше регламентують організацію та здійснення. Четвертий рівень – рівень підзаконних нормативно-правових актів, які приймаються з метою подальшого розвитку, конкретизації та уточнення положень Конституції і Законів України. Зазначається, що підзаконні нормативно-правові акти, також мають поділяються на ті, що видаються вищими органами влади (Президент, Уряд), та ті, що приймаються центральними органами влади – це відомчі нормативно-правові документи: накази, інструкції тощо.

Зроблено висновок, що правове регулювання взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами має на меті забезпечення впорядкування за допомогою юридичних норм відносин між ДПСУ та правоохоронними органами, що виникають з приводу організації та здійснення.

**Розділ 2 «Механізм взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами»** складається з трьох підрозділів, у яких розглядаються відправні, засадничі вимоги, що на них ґрунтується взаємодія ДПСУ з правоохоронними органами, досліджено сутність та види форм цієї взаємодії, а також встановлено методи її втілення.

*У підрозділі 2.1 «Принципи взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами»*відмічається, що одними із найважливіших елементів механізму взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами, без сумніву, виступають форми такої діяльності. Не викликає сумніву й те, що без з’ясування питання щодо форм вищенаведеної діяльності, дослідження її організаційно-правових засад буде вважатися неповноцінним.

Зазначається, щоякість, ефективність та результативність взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами прямим чином залежить від того, які закономірності, керівні начала та правила покладені в основу її організації, та реалізації.

На підставі аналізу розуміння категорії «принципу» у філософії, правознавстві та сфері державного управління зроблено висновок, що як правило поняття “принцип” визначають за допомогою схожих за змістом понять “ідея”, “основа”, “засада”, “правило”, “вимога”. Наголошено на тому, що принципи взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами безумовно походять і навіть у деяких випадках співпадають із принципами діяльності ДПСУ зокрема та із принципами діяльності правоохоронних органів взагалі. Пропонується досліджувані принципи розділяти на загально-правові та спеціально-правові.

До першої групи віднесено: верховенство права, який полягає у тому, що у процесі досліджуваної взаємодії її учасники дбають про непорушність найвищих соціальних цінностей – прав, свобод і законних інтересів людини і громадянина; законність, сутністю якого є незаперечна вимога про те, щоб взаємодія відбувалася виключно на підставі, порядку та межах приписів законодавства.

Другу групу – спеціально-правові принципи, становлять: позапартійність, який вимагає, щоб робота ДПСУ, в тому числі з питань взаємодії з правоохоронними органами, не була пов’язана з діяльністю політичних партій; безперервність, відповідно до цього принципу взаємодія ДПСУ з правоохоронними відбувається на постійній, безупинній основі; поєднання під час такої діяльності гласних, негласних та конспіративних форм і методів діяльності; поєднання єдиноначальності та колегіальності, що виражається у продуманому, збалансованому поєднані в управлінні взаємодією одноособового керівництва із значною службовою компетенцією та персональною відповідальністю керівника та широкої колегії; прозорості та відкритості діяльності органів державної влади.

Зроблено висновок про те, що принципи взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами – це обумовлені об`єктивним розвитком та закріплені у законодавстві обов`язкові, незаперечні вимоги щодо її організації та здійснення.

*У розділі 2.2 «Поняття та класифікація форм взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами»*доведено, що одними із найважливіших елементів механізму взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами, без сумніву, виступають форми такої діяльності. Без з’ясування питання щодо форм вищенаведеної діяльності, дослідження її організаційно-правових засад є неповноцінним.

У підрозділі йдеться про те, що формиє одним з основних елементів механізму будь-якої соціальної взаємодії, зокрема взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами.

Розглянуто загальнофілософські та науково-правові погляди на сутність поняття форми, зокрема у контексті таких складних понять як «форми контролю» та «форми діяльності органів влади», на підставі чого зроблено висновок, що форма взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами являє собою закріплений на рівні відповідного нормативно-правового акту зовнішній вияв правового та (або) організаційного (неправового) напрямку діяльності, що здійснюються з метою реалізації завдань і функцій зазначеної взаємодії.

Встановлено, що організаційні форми взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами виконують, так би мовити службову роль, по відношенню до правових, оскільки перші створюють необхідні умови для нормального застосовуються других. Наголошено на тому, що неправові форми не вимагають суворої, детальної правової регламентації. До основних неправових форм віднесені такі: організаційно-регламентуючі, організаційно-ідеологічні (інформаційні), організаційно-господарські.

Залежно від суб`єктного складу досліджуваної взаємодії її форми поділяються на: 1. Внутрішньовідомчі. 2. Міжвідомчі. 3. Міжнародні.

*У підрозділі 2.3 «Методи взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами»*для всебічного дослідження механізму взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами з’ясовано особливості методів, що використовуються під час здійснення такої діяльності.

Вказується, що форми без методів є не важливими, а з іншого – методи наповнюють форму, надають їй змістовності. На підставі аналізу загальнотеоретичного розуміння поняття «метод» встановлено, що його визначають за допомогою близьких за значенням понять “спосіб”, “засіб”, “порядок”, “прийом”. Наведено основні властивості (ознаки) методів діяльності.

Пропонується під методами взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами розуміти встановлену на рівні відповідних нормативно-правових актів сукупність способів (засобів, прийомів) впливу на правовідносини, що опосередковують процеси організації та здійснення взаємодії між ДПСУ та правоохоронними органами, з метою їх впорядкування.

На підставі такого критерію як ступінь впливу пропонується управління досліджуваною взаємодією поділяти на: регулювання, загальне керівництво та безпосереднє управління.

Наголошено на важливій ролі у забезпечення взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами, зокрема таких як: вироблення рішень, прогнозування та планування, координаційна діяльність, інструктування, інформаційно-аналітичне забезпечення, робота з кадрами апарату тощо. Підкреслюється, що призначення організаційних методів полягає також у впорядкуванні діяльності структурних підрозділів, посадових осіб і працівників органів влади з метою їх оптимального функціонування.

Звернено увагу на адміністративні методи забезпечення взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами. Вказано, що ці методи втілюються у життя через прийняття рішень, обов’язкових для об’єкта управління, недотримання яких тягне адміністративну або дисциплінарну відповідальність, тобто цим об’єктам безпосередньо приписується певна поведінка. У цьому випадку управлінський вплив виявляється в односторонньому визначенні завдань, прав та обов’язків, того або іншого варіанту поведінки об’єкта управління

**У Розділ 3 «Особливості взаємодії Державної прикордонної служби України з окремими правоохоронними органами»** присвячено увагу специфіці взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами на внутрішньодержавному рівні, а також особливостям її співробітництву з правоохоронними органами іноземних держав.

*У підрозділі 3.1 «Особливості взаємодії Державної прикордонної служби України з національними правоохоронними органами»*зосереджено увагу на внутрішньовідомчій і міжвідомчій взаємодії ДПСУ, тобто взаємодії з національними правоохоронними органами.

Досліджено взаємовідносини ДПСУ з МВСУ, зазначається, що діяльність першої, як і діяльність Державної міграційної служби України (ДМСУ), координується Міністерством внутрішніх справ України та особисто Міністром МВС України. На підставі аналізу законодавства встановлено форми та напрямки у яких відбувається співпраця ДПСУ з МВСУ та ДМСУ. Окрему увагу приділено питанням взаємодії органів ДПСУ з такими ланками МВСУ як дільничні інспектори та Укрбюро Інтерполу. Зазначається, що у рамках міжвідомчої взаємодії ДПСУ найчастіше співпрацює з органами виконавчої влади, що реалізують митну та податкову політику у державі, Міністерством оборони та Генеральним штабом Збройних Сил України, Службою безпеки України.

З питань цивільного захисту, захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій та запобігання їх виникненню, ліквідації надзвичайних ситуацій ДПСУ співпрацює з Державною службою України з надзвичайних ситуацій. Встановлено основні напрямки їх взаємодії. Зауважується на тому, що ДПСУ на національному (внутрішньодержавному) рівні здійснює взаємодію, з дуже просторим колом суб`єктів, однак її юридичне (нормативно-правове) забезпечення у ряді випадків не має необхідної чіткості та конкретизованості в частині визначення форм та напрямків цієї взаємодії, що не сприяє її цілеспрямованості та ефективності.

Окрему увагу в контексті досліджуваного питання слід звернути на такого суб’єкта взаємодії з ДПСУ як Робочий апарат Укрбюро Інтерполу. Так, робочий апарат Укрбюро Інтерполу є самостійним структурним підрозділом апарату МВС України на правах департаменту, який забезпечує реалізацію повноважень МВС щодо представництва України в Міжнародній організації кримінальної поліції – Інтерпол та Європейському поліцейському офісі (Європол), а також повноважень МВС як Національного центрального бюро Інтерполу та Національного контактного пункту Європолу в Україні. Робочий апарат Укрбюро Інтерполу є центром координації та забезпечення взаємодії правоохоронних та інших органів державної влади України з компетентними органами іноземних держав з питань, що належать до сфери діяльності Інтерполу та Європолу. При цьому основними завданнями Робочого апарату Укрбюро Інтерполу є:

- реалізація, у межах компетенції, державної політики щодо боротьби зі злочинністю, яка має транснаціональний характер;

- координація, організація та забезпечення співробітництва правоохоронних та інших органів державної влади України з компетентними органами іноземних держав у сфері боротьби зі злочинністю з використанням можливостей Інтерполу та Європолу

У підрозділі *«3.2 Особливості й порядок взаємодії Державної прикордонної служби України з іноземними правоохоронними органами»*наголошено, що задля вирішення своїх завдань у повсякденній діяльності ДПСУ постійно співпрацює та взаємодіє з правоохоронними органами інших держав. Доведено, що з метою всебічного дослідження організаційно-правових засад взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами необхідним є встановлення й аналіз підстав і порядку здійснення такої діяльності з іноземними правоохоронними органами.

На підставі існуючих міжнародних домовленостей між ДПСУ та відповідними правоохоронними органами інших держав, розглянуто завдання, порядок, форми та напрямки їх співробітництва.

Наголошено на тому, що ДПСУ найчастіше взаємодії з правоохоронними органами тих держав, з якими Україна має спільні кордони. У зв`язку із чим особлива увага приділена взаємодії ДПСУ з компетентними органами влади Російської Федерації, Республіки Білорусь, Польщі, Словацької Республіки, Республік Угорщина, Румунія та Молдова.

З метою забезпечення безпеки спільного кордону Європейського Союзу та України, своєчасного запобігання та припинення злочинних проявів на україно-словацькому кордоні, організації та підтримання взаємодії між оперативними органами ДПСУ та Бюро Прикордонної поліції та поліції у справах іноземців Президії Поліцейського корпусу Словацької Республіки було укладено Протокол про напрями взаємодії оперативних органів. Так, в інтересах виконання завдань, визначених вищенаведеним Протоколом, безпосередню взаємодію в рамках компетенції здійснюють:

1) з Української Сторони

- Департамент оперативної діяльності Адміністрації ДПСУ;

- оперативно-розшуковий відділ Західного регіонального управління ДПСУ;

- оперативно-розшуковий відділ Чопського прикордонного загону Державної прикордонної служби України;

2) зі Словацької Сторони

- Національний підрозділ по боротьбі з незаконною міграцією Бюро Прикордонної поліції та поліції у справах іноземців Президії Поліцейського корпусу Словацької Республіки, відділ оперативно-розшукової діяльності “Схід” Національного підрозділу по боротьбі з незаконною міграцією Бюро Прикордонної поліції та поліції у справах іноземців Президії Поліцейського корпусу Словацької Республіки.

**ВИСНОВКИ**

У результаті дисертаційного дослідження автором наведено теоретичне узагальнення та нове вирішення наукового завдання – удосконалення адміністративно-правових засад взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами. На підставі проведеного дослідження сформульовано ряд висновків, пропозицій і рекомендацій, спрямованих на реалізацію зазначеного завдання.

Визначено, що взаємодія ДПСУ з правоохоронними органами інших держав – це узгоджена діяльність структурних підрозділів ДПСУ та правоохоронних органів інших держав, направлена на досягнення спільної мети – забезпечення недоторканності державного кордону та охорони суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні;

Виокремлено особливість взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами як її суб’єктний склад, який має чотирирівневу система: а) перший рівень представлений Адміністрацією ДПСУ (із структурними підрозділами) на чолі з Головою ДПСУ та його заступниками; б) Другий рівень представлений територіальними органами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику в сфері охорони державного кордону, – регіональними управліннями Державної прикордонної служби України (далі – регіональні управління ДПСУ); в) Третій рівень утворюють органи охорони державного кордону; г) четвертий рівень представлений відділами прикордонної служби.

Встановлено, що метою взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами є забезпечення спільними зусиллями ДПСУ та інших правоохоронних органів проведення ефективної державної політики в сфері захисту державного кордону та охорони суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні.

Під завданнями взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами запропоновано розуміти закріплену в законодавстві та підзаконних нормативно-правових актах України систему дій, направлених на забезпечення впровадження ефективної державної політики в сфері захисту державного кордону та охорони суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні, що здійснюються ДПСУ спільно із правоохоронними органами.

Визначено поняття «функції взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами», які являють собою визначені в нормативно-правовій царині засоби, за допомогою яких стає можливим виконання завдань такої взаємодії.

Запропоновано під правовим регулюванням взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами розуміти діяльність уповноважених суб’єктів, що базується на правових засадах, визначених у нормативно-правовій царині, та здійснюється з метою впорядкування та налагодження правовідносин, пов’язаних із взаємодією ДПСУ з правоохоронними органами. При цьому нормативно-правове поле, за допомогою якого здійснюється правове регулювання взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами, має декілька рівнів – Конституція України та міжнародні договори, законодавчі акти, а також підзаконні нормативно-правові акти, серед яких виділяють підзаконні акти вищих та центральних органів влади. У свою чергу, останні можна класифікувати на міжвідомчі та відомчі підзаконні нормативні акти.

Під принципами взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами запропоновано розуміти сформовані в процесі спільної практичної діяльності, закріплені в законодавстві та підзаконних нормативно-правових актах України, основоположні та непорушні правила, відповідно до яких здійснюється така діяльність.

До принципів взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами віднесено такі: верховенство права; законність; позапартійність; безперервність, прозорість та відкритість діяльності; поєднання гласних, негласних та конспіративних форм і методів діяльності; принцип централізації та децентралізації апарату управління; поєднання єдиноначальності та колегіальності при прийняті рішень; принцип плановості й ефективності; принцип відповідальності.

Під формою взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами запропоновано розуміти закріплені на нормативно-правовому рівні правові й організаційні (неправові) напрямки діяльності, що здійснюються з метою реалізації завдань і функцій взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами. При цьому, задля всебічного дослідження форм взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами доведено необхідність розглянути їх класифікацію та конкретні види.

Форми взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами об’єднано у дві групи: а) правові та неправові; б) залежно від суб’єктивного складу взаємодії ДПСУ (внутрішньовідомчі форми взаємодії, міжвідомчі форми взаємодії, міжнародні форми взаємодії); в) у залежності від напрямку взаємодії виокремлено такі форми (профілактика злочинів; виявлення, припинення, розшук та затримання забезпечення громадського); г) в залежності від сфери їх застосування (проведення спільних засідань колегій міністерств і відомств, що взаємодіють; розробка та реалізація спільних планів, програм боротьби із злочинністю; видання спільних відомчих нормативних актів; створення спільних робочих груп; спільна підготовка та подання до органів влади країни узагальнених інформацій про стан криміногенної ситуації).

Під формами взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами запропоновано розуміти закріплені на нормативно-правовому рівні правові й організаційні (неправові) напрямки діяльності, що здійснюються з метою реалізації завдань і функцій взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами.

Доведено, що в рамках здійснення взаємодії з правоохоронними органами, ДПСУ використовує різноманітні методи, під якими слід розуміти закріплену в законодавстві та підзаконних нормативно-правових актах сукупність способів (засобів, прийомів) упорядковуючого впливу на правовідносини, що виникають внаслідок організації та здійснення взаємодії між ДПСУ та правоохоронними органами.

Під час взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами автором рекомендовано наступні методи: в залежності від ступеня впливу - регулювання, загальне керівництво та безпосереднє управління; організаційні методи – вироблення рішень, прогнозування та планування, координаційну діяльності, інструктування, інформаційно-аналітичне забезпечення, робота з кадрами апарату тощо; адміністративні методи діяльності; соціально-психологічні методи – примус і переконання.

Запропоновано внести зміни в Положення “Про Адміністрацію Державної прикордонної служби України” в частині того, що діяльність Адміністрації ДПСУ координується Кабінетом Міністрів України через Міністра внутрішніх справ України. Більш того відповідні зміни необхідно внести й в Положення “Про Міністерство внутрішніх справ України”.

Охарактеризовано взаємодію ДПСУ з наступними державними та недержавними правоохоронними органами: а) з Державною міграційною службою; б) з міліцією; в) з Робочим апаратом Укрбюро Інтерполу; г) з Національною гвардією України; д) з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову та митну політику; ж) з Міністерством оборони України; з) з Генеральним штабом Збройних Сил України; і) з Державною службою України з надзвичайних ситуацій; й) зі Службою безпеки України.

Розкрито підстави та умови взаємодії ДПСУ з прикордонними органами держав з якими межує Україна, зокрема, з Російською Федерацією, з Республікою Білорусь (було організовано співробітництво між Уповноваженими підрозділами, що здійснють діяльність по напрямками: протидія терористичній діяльності на державному кордоні, а також у пунктах пропуску через державний кордон; протидія незаконному переміщенню через державний кордон зброї, боєприпасів, вибухових, отруйних, радіоактивних речовин, наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів; боротьба з незаконною міграцією і торгівлею людьми; боротьба з контрабандною діяльністю на державному кордоні, тощо); з прикордонними органами Словацькій Республіці (напрямки взаємодії: своєчасне запобігання та припинення злочинних проявів на україно-словацькому кордоні, організації та підтримання взаємодії між оперативними органами ДПСУ та Бюро Прикордонної поліції та поліції у справах іноземців Президії Поліцейського корпусу Словацької Республіки, тощо); з прикордонною поліцією МВС Румунії (основним напрямком є боротьба з нелегальною міграцією та транскордонною організованою злочинністю в пунктах пропуску через державний кордон між Україною); з Прикордонною службою Республіки Молдова (основний напрямок взаємодії пов'язаний з врегулюванням питань, пов’язаних із запобіганням, виявленням та припиненням організованих форм злочинності на україно-молдовському кордоні).

Акцентовано увагу, що ДПСУ під час виконання завдання щодо забезпечення недоторканності державного кордону, охорони суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні перебуває у відносинах взаємодії з правоохоронними органами іноземних держав. При цьому ДПСУ найчастіше взаємодії з правоохоронними органами тих держав, з якими Україна має спільні кордони.
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Дисертацію присвячено визначенню сутності та особливостей взаємодії державної прикордонної служби України з правоохоронними органами. Визначено мету, завдання та функції взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами. Охарактеризовано правове регулювання взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами. З’ясовано принципи взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами. Запропоновано поняття форм взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами та розробити критерії їх класифікація. Окреслено методи взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами. Встановлено особливості взаємодії Державної прикордонної служби України з національними правоохоронними органами. Визначено особливості й порядок взаємодії Державної прикордонної служби України з іноземними правоохоронними органами.

З'ясовано принципи взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами та запропоновано поняття форм взаємодії Державної прикордонної служби України з правоохоронними органами та розробити критерії їх класифікація. Під формою взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами запропоновано розуміти закріплені на нормативно-правовому рівні правові та організаційні (неправові) напрямки діяльності, що здійснюються з метою реалізації завдань і функцій взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами. При цьому, для всебічного дослідження форм взаємодії ДПСУ з правоохоронними органами доведено необхідність розглянути їх класифікацію та конкретні види.
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Диссертация посвящена определению сущности и особенностей взаимодействия государственной пограничной службы Украины с правоохранительными органами. Определено, что взаимодействие ГПСУ с правоохранительными органами других государств - это согласованная деятельность структурных подразделений ГПСУ и правоохранительных органов других государств, направленная на достижение общей цели - обеспечение неприкосновенности государственной границы и охраны суверенных прав Украины в ее исключительной (морской) экономической зоне.

Определены цели, задачи и функции взаимодействия Государственной пограничной службы Украины с правоохранительными органами. Установлено, что целью взаимодействия ГПСУ с другими правоохранительными органами является обеспечение совместными усилиями ГПСУ и других правоохранительных органов проведения эффективной государственной политики в сфере защиты государственной границы и охраны суверенных прав Украины в ее исключительной (морской) экономической зоне. Задачами взаимодействия ГПСУ с другими правоохранительными органами предложено понимать закрепленную в законодательстве и подзаконных нормативно-правовых актах Украины систему действий, направленных на обеспечение внедрения эффективной государственной политики в сфере защиты государственной границы и охраны суверенных прав Украины в ее исключительной (морской) экономической зоне, осуществляются ГПСУ совместно с другими правоохранительными органами. Определено понятие «функции взаимодействия ГПСУ с другими правоохранительными органами», которые представляют собой определенные в нормативно-правовой области средства, с помощью которых становится возможным выполнение задач такого взаимодействия.

Охарактеризовано правовое регулирование взаимодействия Государственной пограничной службы Украины с другими правоохранительными органами. Под принципами взаимодействия ГПСУ с другими правоохранительными органами предложено понимать сформированные в процессе совместной практической деятельности, закрепленные в законодательстве и подзаконных нормативно - правовых актах Украины, основополагающие и непреложные правила, согласно которым осуществляется такая деятельность.

Выяснено принципы взаимодействия Государственной пограничной службы Украины с другими правоохранительными органами и предложено понятие форм взаимодействия Государственной пограничной службы Украины с другими правоохранительными органами и разработать критерии их классификация. Под формой взаимодействия ГПСУ с правоохранительными органами предложено понимать закрепленные на нормативно-правовом уровне правовые и организационные (неправовые) направления деятельности, осуществляемых в целях реализации задач и функций взаимодействия ГПСУ с другими правоохранительными органами. При этом, для всестороннего исследования форм взаимодействия ГПСУ с правоохранительными органами доказана необходимость рассмотреть их классификацию и конкретные виды.

Определены методы взаимодействия Государственной пограничной службы Украины с другими правоохранительными органами. Установлены особенности взаимодействия Государственной пограничной службы Украины с национальными правоохранительными органами. Определены особенности и порядок взаимодействия Государственной пограничной службы Украины с иностранными правоохранительными органами.
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Dissertation focuses on the nature and characteristics of the interaction of the State Border Guard Service of Ukraine and law enforcement agencies. Defined goals, objectives and functions of the interaction between the State Border Service of Ukraine and law enforcement agencies. Characterized regulation of interaction between the State Border Service of Ukraine with other law enforcement agencies. Found out the principles of interaction of the State Border Guard Service of Ukraine with other law enforcement agencies.

The concept of forms of interaction between the State Border Service of Ukraine with other law enforcement agencies and develop criteria for their classification. Interaction techniques outlined the State Border Service of Ukraine with other law enforcement agencies. The peculiarities of the interaction of the State Border Guard Service of Ukraine with national law enforcement agencies. The features and order of interaction of the State Border Guard Service of Ukraine with foreign law enforcement agencies.

Found out the principles of interaction of the State Border Guard Service of Ukraine with other law enforcement agencies and the proposed concept forms of interaction between the State Border Service of Ukraine with other law enforcement agencies and develop criteria for their classification. In the form of interaction between SBS and law enforcement agencies to understand the proposed fixed on the legal level of legal and institutional (non-legal) activities undertaken to implement the objectives and functions of SBS interaction with other law enforcement agencies. Thus, for a comprehensive study of SBS forms of interaction with law enforcement necessity to consider the classification and specific species.
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