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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Забезпечення економічної безпеки держави і формування ефективних механізмів управління нею є одним із пріоритетних завдань в умовах всеохоплюючого впливу глобалізації на національну економіку. Сучасний етап розвитку людської цивілізації характеризується, з одного боку, нарощенням інтеграційних тенденцій у світовому господарстві, поглибленням інтернаціоналізації виробництва та обміну, уніфікацією національних, економічних і соціальних стандартів, а, з другого, – ускладненням багаторівневих взаємозв’язків між суб’єктами глобальної економічної системи та виникненням нових суперечностей між ними. Це вимагає передусім якісного вдосконалення та оптимізації діючої нині системи інституціонального забезпечення підтримки економічної безпеки держави, оскільки в останні два десятиріччя все більшого прояву набуває відставання регуляторних механізмів від динаміки та масштабів глобальних трансформацій. Об’єктивними чинниками, що актуалізують необхідність дослідження проблем інституціоналізації забезпечення механізму підтримки економічної безпеки України, є зростання її ролі і значення в системі національної безпеки країни.

Процеси забезпечення економічної безпеки держави постійно перебувають у центрі уваги науковців. Питання економічної безпеки держави, пов’язані насамперед із визначенням національних економічних інтересів у міжнародній господарській системі, формуванням окремих заходів щодо управління безпекою в умовах глобалізації економіки висвітлювали вітчизняні та зарубіжні вчені.

Теоретичні засади інституціональних чинників забезпечення механізму підтримки економічної безпеки закладено представниками класичного інституціоналізму (Т. Вебленом, Дж. Коммонсом, Дж. К. Гелбрейтом, В. Мітчеллом) та неоінституціолізму (О. Вільямсоном, Р. Коузом, Д. Нортом, Дж. Бьюкененом, Р. Фогелем та ін.). Різні аспекти інституціоналізації економічних процесів у постсоціалістичних країнах актуалізуються у працях Т. Антропової, М. Войнаренка, Т. Гайдай, А. Гриценка, О. Іншакова, С. Кірдіної, Ю. Лопатинського, І. Манцурова, В. Мартинюка, Г. Нурєєва, В. Полтеровича, В. Тарасевича, Д. Фролова, А. Чухна та ін. вчених.

Проблеми економічної безпеки широко актуалізуються у працях і вітчизняних науковців О. Барановського, І. Бінька, В. Бородюка, З. Варналія, Т. Васильцева, О. Власюка, А. Гальчинського, О. Гордієнка, Б. Губського, В. Геєця, М. Єрмошенка, Я. Жаліла, С. Захаріна, В. Кириленка, Т. Ковальчука, В. Лойко, І. Мазур, В. Маргасової, А. Мокія, С. Мочерного, В. Мунтіяна, М. Павловського, Г. Пастернак-Таранущенка, С. Пирожкова, В. Предборського, А. Сухорукова, А. Федоренка, М. Флейчук, Ю. Харазішвілі, В. Шевчука, В. Шлемка, Л. Яремко та багатьох інших. У більшості випадків у центрі їхньої уваги знаходяться окремі питання, пов’язані, насамперед, із визначенням сутності, природи та критеріїв економічної безпеки, суб’єктів та об’єктів, рівнів і складових, що формують економічну безпеку, дослідженням проблем вразливості національних економік тощо.

Недостатній рівень розробки проблеми, суперечливість і динамічність окремих її аспектів, актуальність, теоретична й практична значимість зумовили вибір теми, постановку мети і формування системи цілей і задач дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертацію виконано згідно з планами науково-дослідних робіт Чернігівського національного технологічного університету за темами: „Ефективність функціонування національного господарства в умовах глобалізації” (державний реєстраційний №0111U002353), у межах якої автором визначені ключові фактори інституціалізації впливу на стан економічної безпеки; та ,,Формування і управління інвестиційним розвитком держави” (державний реєстраційний номер 0110U000266), у рамках якої автором поглиблені теоретико-методичні основи інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки.

**Мета і задачі дослідження***.* Метою дисертаційної роботи є поглиблення теоретичних і методичних положень механізму підтримки економічної безпеки держави та розробка практичних рекомендацій щодо її інституціонального забезпечення.

Досягнення поставленої мети зумовило необхідність вирішення наступних задач:

- дослідити етапи еволюції концепцій інституціоналізації економічних систем у межах розвитку світової та вітчизняної економічної науки;

- здійснити критичну оцінку сучасних трактувань змісту поняття економічної безпеки держави в контексті його еволюційної трансформації

- узагальнити теоретичні підходи до формування механізму підтримки економічної безпеки та його інституціональне забезпечення;

- оцінити макроекономічні показники розвитку України у форматі їх впливу на рівень економічної безпеки;

- визначити основні напрями впливу глобалізаційних процесів на економічну безпеку держави;

- розробити напрями вдосконалення управління економічною безпекою в Україні;

- обґрунтувати необхідність врахування інституціональної складової при формуванні механізму підтримки економічної безпеки держави;

- удосконалити методичні підходи до дослідження економічної безпеки держави в умовах глобалізації економіки.

**Об’єктом дослідження є**процес забезпечення економічної безпеки держави.

**Предметом дослідження є** теоретико-методичні та практичні аспекти формування інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки України.

**Методи дослідження.**При вирішенні поставлених завдань було використано як *загальнонаукові* методи дослідження: аналізу, синтезу, порівняння, індукції, дедукції, так і *спеціальні*: аналізу фактологічної та емпіричної інформації – для визначення тенденцій, які притаманні економічній ситуації в Україні, складу, характеру прояву, взаємозв’язків загроз та актуальних напрямів підвищення ефективності державної політики у напрямку інституціонального забезпечення економічної безпеки; порівняльно-ретроспективного аналізу та абстрагування – для встановлення організаційно-функціональних засад реалізації інституціональної складової економічної безпеки, спрямованої на забезпечення національної безпеки країни; ситуаційний метод – для формування альтернативних варіантів стратегічних рішень щодо забезпечення економічної безпеки в сучасних економічних умовах; прогнозування, математичного моделювання та прийняття рішень в умовах невизначеності – для розробки моделі визначення рівня забезпечення економічної безпеки країни; економіко-статистичний – для оцінки стану розвитку національної економіки та економічної безпеки країни.

*Інформаційну базу* дослідження становили нормативно-правові та законодавчі акти, наукові праці провідних вітчизняних і зарубіжних вчених та практиків, статистичні матеріали та звітні дані Державної служби статистики України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України, Ради національної безпеки і оборони України, Світового банку і МВФ, матеріали інформаційно-аналітичних бюлетенів.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Найістотніші результати дослідження, що містять наукову новизну, полягають у наступному:

*удосконалено:*

- концептуальні засади інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки як системи, яка включає сукупність заходів, форм та інструментів активізації діяльності органів державної влади, які розглядаються в сукупності і єдності суб’єктів, об’єктів, цілей, мети, принципів, методів, функцій та підсистем, які у взаємодії утворюють єдину систему інституціонального забезпечення, що дозволить підвищити ефективність механізму державного регулювання національної безпеки країни з метою нейтралізації загроз та мінімізації збитків;

- теоретичний підхід до дослідження системи забезпечення економічної безпеки держави в умовах глобалізації, що на відміну від існуючих підходів, розглядається на основі трьох компонентів, а саме: 1) здатність вітчизняної економіки забезпечувати економічний суверенітет країни і лідируючі позиції в глобальному світі; 2) здатність мати таку систему оцінок, яка є індикатором, що визначає напрямки, за якими слід забезпечувати його подальше підвищення; 3) можливість і готовність інститутів державної влади ефективно протидіяти глобальним економічним загрозам за допомогою підвищення ефективності управління. Необхідність врахування запропонованих компонентів полягає у можливості розробки стратегічних напрямків, щодо удосконалення функцій держави з метою якісних змін у системі забезпечення економічної безпеки;

- наукові підходи до визначення напрямів удосконалення державної політики зміцнення економічної безпеки країни на засадах справедливого і раціонального ринкового реформування, виходячи з пріоритетних економічних інтересів, спрямованих на одержання економічних переваг, збагачення та економічну незалежність нації, подолання загроз національній безпеці в економічній сфері; пріоритетні напрями державної політики зміцнення економічної безпеки країни (фінансової стабільності; інвестиційної активності; інноваційної та науково-технологічної діяльності; зменшення рівня тіньового сектору; розвитку людського капіталу; сприяння підприємницькій діяльності) відповідають за змістом економічним інтересам країни та напрямам їх реалізації;

*дістали подальшого розвитку:*

- понятійно-категорійний апарат економічної науки за рахунок уточнення таких понять: 1) *„інституціоналізація економічних систем”*, яке на відміну від існуючих трактувань, розглядається з позиції функціональних, нормативних та владних відносин в суспільстві як процес становлення взаємопов’язаних соціальних інститутів, які супроводжують формування нової соціально-економічної системи і забезпечують механізми її функціонування та певних видів регулювання соціально-економічної діяльності як соціальних інститутів; 2) *„економічна безпека держави”*, яке на відміну від існуючих трактувань, розглядається з погляду відтворювального підходу як здатність національної економіки до безперервного розширеного відтворення, за якого забезпечуються її незалежність, стійкість, розвиток та адаптаційність, що дає можливість зберігати ознаки повноцінного економічного суб’єкта в умовах невизначеності, ризику та дії загроз внутрішнього і зовнішнього характеру; 3) *„інституціональне забезпечення механізму підтримки економічної безпеки”* розглядається як система заходів законодавчого, організаційно-правового, політичного, військового, соціально-економічного, ідеологічного, інформаційного характеру, спрямоване на виявлення, попередження й локалізацію загроз економічній безпеці та реалізується суб’єктами економічної безпеки в рамках повноважень, покладених на них чинним законодавством країни;

- науково-прикладні рекомендації щодо формування напрямів інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки України (зовнішня безпека: регулювання правовідносин на міждержавному рівні, спрямоване на захист економічних інтересів, що стосуються зовнішнього середовища; внутрішня безпека: регулювання правовідносин між державними органами і посадовими особами, органами місцевого самоврядування, спрямоване на захист важливих інтересів матеріальних, інтелектуальних і духовних потреб) застосування яких зумовить проведення збалансованої державної політики та ефективного комплексу узгоджених заходів щодо захисту економічних інтересів в усіх сферах безпеки економіки;

- методичні підходи до розрахунку нормалізованих та інтегральних показників безпеки за сферами економіки та способами управління підвищення рівня безпеки, яка, на відміну від вже існуючих, передбачає розрахунок інтегральних показників безпеки з використанням лінійних і нелінійних моделей, що дозволяє своєчасно виявляти реальний рівень безпеки та індикативно планувати їх бажані значення.

**Основні положення, висновки та рекомендації дослідження були використані у роботі:**

- Міністерства економічного розвитку та торгівлі України (довідка № 3711‑09/34347-08 від 29.10.2015 р.) – рекомендації щодо оцінки, аналізу та прогнозування рівня забезпечення економічної безпеки, що дає можливість визначити часові, просторові та структурні особливості економічного розвитку, сформувати стратегічні заходи, спрямовані на механізм підтримки економічної безпеки країни;

- Чернігівської обласної ради при розробці програми соціально-економічного розвитку Чернігівської області на 2015-2016 роки (довідка № 0302/1082 від 10.03.2015р.);

- Департаменту економічного розвитку Чернігівської обласної державної адміністрації при визначені пріоритетних напрямів інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки Чернігівської області (довідка № 01-01/462 від 10.04.2016).

Результати дослідження використані при підготовці науково-дослідної робити за темами ,,Ефективність функціонування національного господарства в умовах глобалізації” (державний реєстраційний № 0111U002353) (довідка № 278/2 від 26.10.2015 р.) та ,,Формування і управління інвестиційним розвитком держави” (державний реєстраційний номер 0110U000266) (довідка № 342/1 від 10.02.2016 р.).

Авторські розробки використовуються в навчальному процесі Чернігівського національного технологічного університету при викладанні дисциплін „Аналіз національної економіки”, „Державне регулювання економіки” (довідка № 101-08/1012 від 05.02.2016 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційна робота є самостійно виконаною науковою працею. Усі наукові результати, які викладені в дисертації, отримані автором особисто. З наукових праць, опублікованих у співавторстві, в дисертації використані лише ті ідеї та положення, які становлять індивідуальний внесок автора.

**Апробація результатів дисертації**. Основні наукові положення дисертаційної роботи та практичні результати дослідження доповідалися та обговорювалися на науково-практичних конференціях і круглих столах, серед яких: „Державне антикризове управління національною економікою: світовий досвід та проблеми в Україні” (м. Київ, 15 квітня 2012 р.); „Актуальні проблеми, шляхи та перспективи розвитку економіки України” (м. Київ, 9-10 листопада 2013 р.); ,,Інноваційний розвиток національної економіки в умовах глобалізації (Умань, 12 листопада 2013 р.); ,,Scientific collection of international scientific-practical summits ,,global and regional communities: ,,meet the new economic strategies” (Geneva, Switzerland, 12-13 july 2013); ,,Формування конкурентоспроможної національної економіки: світовий досвід та вітчизняні реалії” (м. Херсон, 19-20 квітня 2013 р.); ,,Актуальні проблеми світової і національної економіки в умовах глобалізації” (м. Одеса, 21-22 лютого 2014 р.); ,,Економіка ХХІ ст.” (м. Івано-Франківськ, 15-16 квітня 2014 р.), ,,Транснаціоналізація економічних систем: тенденції та перспективи розвитку” (м. Миколаїв, 18 квітня 2014 р.).“Теорія і практика сучасної економіки” (м. Черкаси, 2015 р.).

**Публікації.** Основні положення і результати дослідження викладені автором у 14 наукових працях, з них 1 розділ у колективній монографії обсягом 0,7 друк.арк., 7 статей опубліковані у наукових фахових виданнях та виданнях зарубіжних країн обсягом 3,15 друк.арк., в інших наукових виданнях – 6  публікацій обсягом 1,35 друк.арк. Загальний обсяг публікацій складає 5,2 друк.арк., з яких особисто авторові належать 5,05 друк.арк.

**Структура й обсяг дисертації.** Дисертаційна робота складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 240 сторінок. Основний текст дисертації викладено на 229 сторінках комп’ютерного тексту, які містять 34 таблиці, 55 рисунків. Робота має 8 додатків на 10 сторінках. Список використаних джерел включає 240 найменувань на 26 сторінках.

**Основний зміст роботи**

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертаційної роботи, розкрито її зв’язок з науковими програмами, планами, темами; сформульовано мету та задачі дослідження, його об’єкт та предмет, наукову новизну і практичне значення одержаних результатів.

У першому розділі **„Теоретико-методичні засади інституціонального забезпечення економічної безпеки держави”** досліджено теоретичні основи інституціоналізації економічних систем та економічної безпеки; обґрунтовано роль інституціоналізації у забезпеченні економічної безпеки країни, визначено її сутність та ознаки, здійснено узагальнення концептуальних підходів до інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки.

Узагальнення теоретичних підходів до дослідження інституціонального забезпечення економічної безпеки держави, здійснене на основі критичного аналізу еволюції наукових теорій щодо інституціоналізації економічних систем та економічної безпеки держави, дозволило обґрунтувати та систематизувати найбільш значущі підходидо визначення сутності економічної безпеки: - як процесу задоволення потреб, з точки зору захисту національних економічних інтересів; - як стан стійкості та незалежності економічної системи; - як сукупність умов та факторів. Виявлено, що інституціоналізація економічних систем є процесом становлення взаємопов’язаних соціальних інститутів, які супроводжують формування нової соціально-економічної системи і забезпечують механізми її функціонування.

Дослідження генезису наукових поглядів на сутність економічної безпеки дозволило виокремити чотири її важливі складові: 1) економічна незалежність, що означає насамперед можливість здійснення державного контролю над національними ресурсами, здатність використовувати національні конкурентні переваги; 2) стійкість і стабільність національної економіки, що передбачає міцність та надійність усіх елементів економічної системи, захист усіх форм власності, створення гарантій для ефективної підприємницької діяльності, стримування дестабілізаційних факторів; 3) здатність до саморозвитку і прогресу, тобто спроможність самостійно реалізовувати та захищати національні економічні інтереси, здійснювати постійну модернізацію виробництва, ефективну інноваційно-інвестиційну політику, розвивати інтелектуальний і трудовий потенціал; 4) адаптаційність економічної системи, під якою розуміють здатність системи самоналагоджувати свій склад, структуру та внутрішні властивості для більш адекватної нейтралізації внутрішніх та зовнішніх загроз і можливості функціонування в нових умовах. Відповідно, адаптаційний потенціал економічної системи тим вищий, чим синхронніше і швидше відбудеться самоналаштування всіх економічних підсистем економічної системи, мобілізація внутрішніх можливостей та резервів.

Визначено, що сутністю парадигми економічної безпеки держави є здатність національної економіки до безперервного розширеного відтворення, за якого забезпечуються її незалежність, стійкість, розвиток та адаптаційність, що дає можливість зберігати ознаки повноцінного економічного суб’єкта в умовах невизначеності, ризику та дії загроз внутрішнього і зовнішнього характеру.

Синтез наукових підходів до дослідження інституціональних перетворень показав, що в умовах системних трансформацій проведення інституційних реформ має ґрунтуватися на переході від „політичної модернізації” інституціональної системи, яка базується на активній пропозиції інститутів з боку держави, до моделі „ринкової модернізації”, що орієнтується на попит на інститути з боку самих учасників ринку. Теоретично формуванню моделі ринкової модернізації інститутів повинна передувати законодавчо затверджена процедура вивчення попиту на інститути з боку всіх суб’єктів національного ринку, а інституціональні зміни повинні мати комплексний, масово-інформативний і адаптований характер.

На основі логічного узагальнення наукових підходів доведено необхідність обґрунтування основаних засад системи забезпечення механізму підтримки економічної безпеки країни як об’єкта інституціоналізації. Комплексну систему інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки країни представлено на рис. 1.

Систему інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки визначено як систему заходів, форм та інструментів, за допомогою яких держава здійснює регулюючу дію на процес функціонування національної економіки спрямовану на нейтралізацію загроз та мінімізацію збитків. Визначальне значення тут мають сукупність окремих елементів (мета, цілі, принципи, функції, механізм та підсистеми), які у взаємодії утворюють єдину систему інституціонального забезпечення.

Автором обґрунтовано, що процес забезпечення економічної безпеки повинен здійснюватися за допомогою інституціональних структур із використанням економічних та правових механізмів, паралельно із підвищенням ефективності вже діючих інститутів. Це передбачає, по-перше, проведення інституціональних перетворень, що сприяють координацію дій всіх функціонуючих суб’єктів; по-друге, ухвалення загальних принципів економічної та соціальної поведінки для всіх економічних суб’єктів за рахунок їх уніфікації та законодавчого обмеження лобізму; по-третє, контроль за дотриманням цих правил всіма суб'єктами та органами державного управління; по-четверте, вдосконалення механізму розв’язання конфліктів, що виникають у сфері економічних відносин; по-п’яте, підвищення соціальної стабільності в суспільстві та недопущення зростання соціальної напруженості.
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**Рис. 1. Концептуальний підхід до інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки\***

*Джерело:**розроблено автором*

У другому розділі **„Сучасний стан інституціональної основи забезпечення економічної безпеки держави”** проаналізовано сучасний стан рівня економічної безпеки та основні загрози національним економічним інтересам, у тому числі корупцію, як інституціональну загрозу системі економічної безпеки; розглянуто досвід країн світу щодо політики забезпечення економічної безпеки в умовах глобалізації.

В процесі оцінки та аналізу стану економічної безпеки України, встановлено, що більшість показників стану економічної системи, які відображають функціонування основних сфер економіки та відповідають видам економічної безпеки країни, відхиляються від своїх граничних значень (рис.2).



**Рис. 2. Динаміка інтегрального показника економічної безпеки національної економіки**\*

*\*Джерело: побудовано автором за даними Державної служби статистики України*

Як видно з рис. 2, основні тенденції, що характеризують стан економічної безпеки національної економіки, полягають в наступному: починаючи з 1999 р., рівень економічної безпеки знаходився в межах 50-80%, не виходячи за межі небезпечної зони; протягом 2000-2007 рр. існувало стабільне покращення стану економічної безпеки і найвищий рівень її інтегрального показника був зафіксований у 2007-2010 рр.; після досягнення максимального значення, у 2011-2014 рр. показник почав знижуватися під впливом дії факторів світової економічної кризи, яка вплинула на більшість складових економічної безпеки національної економіки.

Обґрунтовано, що у зоні критичного стану розташовані показники макроекономічної безпеки (44%) та науково-технологічної безпеки (48%). До зони задовільного стану перемістився показник продовольчої безпеки (з 79% у 2011-2012 рр. до 82% у 2014 р.) (табл.1).

Таблиця 1

Динаміка інтегральних індикаторів складових економічної безпеки\*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Складові економічної безпеки** | **2012** | **2013** | **2014** | **Зони безпеки у 2014 р.** |
| Макроекономічна | 50 | 49 | 43 | критична |
| Науково-технологічна | 52 | 44 | 48 | критична |
| Демографічна | 51 | 51 | 53 | небезпечна |
| Енергетична | 54 | 52 | 55 | небезпечна |
| Інвестиційна | 62 | 58 | 58 | небезпечна |
| Виробнича | 47 | 56 | 58 | небезпечна |
| Фінансова | 60 | 62 | 63 | небезпечна |
| Зовнішньоекономічна | 83 | 76 | 68 | небезпечна |
| Соціальна | 75 | 75 | 75 | небезпечна |
| Продовольча | 79 | 79 | 80 | задовільна |

*\*Джерело: систематизовано і складено автором за даними Державної служби статистики України*

Дослідження корупції як інституційної загрози, довело, що це соціальне явище існує в певних інституціональних рамках, у яких економічні, політичні, правові, соціальні процеси впливають на неї, а корупція, у свою чергу, справляє вплив на економіку, політику, право, суспільну психологію, ідеологію. У країнах, де корупція набуває значного поширення і суттєво впливає на соціально-економічні процеси, вона із соціальної аномалії поступово перетворюється на правило і стає звичним способом вирішення життєвих проблем, нормою функціонування влади і способом життя значної частини суспільства.

Конкретизовано основні причини виникнення корупції в Україні: нерівномірність розвитку ринкового господарства; розшарування суспільства на бідних і багатих; суперечність між швидкозмінними умовами ринкового господарства та чинним законодавством; суперечність між законодавчою та морально-етичною нормами підприємництва; суперечності в політичній системі, представлені владою і бізнесом; потреба у виживанні населення в складних умовах становлення ринкових відносин; створення штучного дефіциту ресурсів; зволікання у прийнятті рішення.

Визначено, що процеси глобалізації світового господарства взаємопов’язані і взаємозалежні між зовнішніми і внутрішніми загрозами економічній безпеці. Причому ступінь впливу зовнішніх загроз значною мірою залежить від стану національної економіки, стабільності її функціонування і розвитку, від того, якою мірою вона здатна долати наявні проблеми. Серед невирішених проблем розвитку економіки України, які особливо впливають на зниження рівня її безпеки, виділено: незавершеність ринкових перетворень; нерозвиненість ринкової інфраструктури; технічна, технологічна та структурна відсталість; нездатність раціонально використовувати наявний інноваційний потенціал; високий рівень тінізації вітчизняної економіки; низький рівень добробуту переважної більшості населення та значне зростання його диференціації за рівнем доходів; демографічні проблеми; недостатня ефективність державного регулювання та контролю, особливо в економіці; витік за кордон інтелектуального капіталу; висока залежність від зовнішніх джерел фінансування економіки.

Зниження позиції України в міжнародних рейтингах протягом останніх років є свідченням зовнішньоекономічної слабкості країни та необхідності орієнтації на максимальну мобілізацію внутрішніх резервів з метою подальшого розвитку. Для вирішення проблеми інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки держави потрібне впровадження реальних заходів стратегічного розвитку держави щодо зміцнення економічної безпеки.

У третьому розділі „**Напрями інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки України”** обґрунтовано заходи з підвищення рівня економічної безпеки засобами державної політики, розроблено науково-прикладні рекомендації щодо визначення напрямів інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки, здійснено удосконалення методології до оцінки рівня економічної безпеки держави у напрямку її зміцнення.

Доведено, що в процесі удосконалення економічної політики держави зусилля необхідно спрямовувати на створення сприятливого середовища для розвитку підприємництва як основи формування конкурентоспроможної економіки, зниження рівня тінізації та заохочення інноваційно-інвестиційної діяльності. Пріоритетними напрямками державної політики зміцнення економічної безпеки України, на засадах справедливого і раціонального ринкового реформування повинні стати: фінансова стабільність; інвестиційна активність; інноваційна та науково-технологічна діяльність; зменшення рівня тіньового сектору; розвиток людського капіталу; сприяння підприємницькій діяльності (рис. 3).
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**Рис. 3. Пріоритетні напрями державної політики зміцнення економічної безпеки України\***

*\*Джерело: розроблено автором*

Визначено, що під інституціональним забезпеченням механізму підтримки економічної безпеки України необхідно розуміти організовану державою сукупність суб’єктів: державних органів, громадських організацій, посадових осіб та окремих громадян, об’єднаних цілями та завданнями захисту державних економічних інтересів, які провадять узгоджену діяльність у межах вітчизняного безпекового законодавства. Мета розбудови інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки України – формування збалансованої державної політики та ефективне проведення комплексу узгоджених заходів щодо захисту економічних інтересів у всіх сферах безпеки економіки.

Для формування збалансованого підходу до інституційного забезпечення економічної безпеки в Україні необхідно запровадити систему стримувань і противаг з метою гарантування дотримання прав і свобод основних суб’єктів економічної безпеки та захисту їх інтересів. Досягти мети в цій сфері можна, сформувавши сукупність заходів, серед яких ключовими є: 1) розроблення та удосконалення на основі чинного законодавства нормативно-правових актів з регулювання відповідальності суб’єктів системи забезпечення економічної безпеки держави із зазначенням конкретних сфер їх компетенції, прав та обов’язків, а також визначенням принципів і механізмів взаємодії; 2) формування єдиної пов’язаної системи забезпечення економічних інтересів на локальному, регіональному, національному рівнях; 3) удосконалення наявних і запровадження нових інститутів безпеки, зокрема недержавних; 4) упровадження механізму взаємодії та демократичного цивільного контролю за суб'єктами системи забезпечення економічної безпеки задля дотримання законності (рис.4).

****

****

****

****

****

****

** **

** **

**  **

** **

**   **

****

**Рис. 4. Напрями інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки України\***

*\*Джерело: розроблено автором*

Обґрунтовано, що комплексне поєднання і реалізація пропонованих заходів з удосконалення механізму підтримки економічної безпеки на всіх рівнях системної ієрархії управління дасть змогу сформувати ціліснішу систему адміністративно-правового регулювання економічної безпеки в Україні з поетапним упровадженням положень програмно-цільових документів, зокрема стратегії економічної безпеки держави та її регіонів.

При обґрунтуванні і виборі управлінських рішень, які пов’язані із інституціональним забезпеченням економічної безпеки України, зростання її ролі і значення в системі національної безпеки країни, важливу роль відіграє моделювання впливу інституційних індикаторів на рівень економічної безпеки та її складників. Отримані результати дослідження свідчать про суттєвий вплив інституціалізації економіки на рівень економічної безпеки держави та обумовлюють необхідність розроблення відповідних заходів.

Доведено, що удосконалений метод оцінки рівня економічної безпеки держави дає змогу, на основі розрахунку інтегральних індикаторів економічної безпеки, виявляти реальний рівень безпеки та можливість індикативно планувати їх бажані значення з використанням лінійних і нелінійних моделей на середньо- та довгострокову перспективу. Найбільший вплив інституційні чинники мають на соціальну, макроекономічну та фінансову складову економічної безпеки, найменший – на демографічну та продовольчу безпеки.

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційній роботі запропоновано нове вирішення важливої наукової проблеми – розробку теоретико-методологічних засад, методичних і практичних рекомендацій щодо інституціоналізації системи забезпечення економічної безпеки України. Результати авторського дослідження дозволяють сформулювати такі висновки та пропозиції теоретичного, концептуально-методологічного і практичного характеру.

1. Дослідження концепцій інституціоналізації економічних систем доводить необхідність формування парадигми розвитку на основі інновацій, новій якості знань, універсалізму та соціалізації, розумінні економічного розвитку як особливої гілки соціальної еволюції та відносно самостійного елементу суспільної динаміки. Інституціоналізація економічних систем – це процес становлення взаємопов’язаних соціальних інститутів, які супроводжують формування нової соціально-економічної системи і забезпечують механізми її функціонування та певних видів регулювання соціально-економічної діяльності як соціальних інститутів.

2. Узагальнено дослідження наукових праць з проблем забезпечення економічної безпеки держави та уточнено, що поняття „економічна безпека держави” повинно трактуватись з погляду відтворювального підходу як здатність національної економіки до безперервного розширеного відтворення, за якого забезпечуються її незалежність, стійкість, розвиток та адаптаційність, що дає можливість зберігати ознаки повноцінного економічного суб’єкта в умовах невизначеності, ризику та дії загроз внутрішнього і зовнішнього характеру. Доведено, що сутність „інституціонального забезпечення механізму підтримки економічної безпеки” визначається як система заходів законодавчого, організаційно-правового, політичного, військового, соціально-економічного, ідеологічного, інформаційного характеру, спрямоване на виявлення, попередження й локалізацію загроз економічній безпеці та реалізується суб’єктами економічної безпеки в рамках повноважень, покладених на них чинним законодавством країни.

3. За результатами структурно-функціонального аналізу інституціональ-ного забезпечення економічної безпеки визначено її складові та уточнено, що задоволення потреби в безпеці на всіх рівнях передбачає застосування системного підходу. Оскільки створення будь-якої системи є актом свідомим, можна говорити, що система інституціонального забезпечення економічної безпеки держави має власні мету, цілі, принципи, методи, функції та підсистеми функціонування й розвитку. Економічна безпека може бути забезпечена тільки за умов економічної рівноваги як у самій державі, так і в її економічному становищі щодо зовнішніх обставин. Порушення пропорцій і зв’язків між різними компонентами системи призводить до її дестабілізації і є сигналом переходу економіки до небезпечного стану.

4. Несприятлива макроекономічна ситуація в Україні спричинила зниження інноваційно-інвестиційної активності, руйнування науково-технічного потенціалу, що є серйозною загрозою економічній безпеці держави. До основних загроз економічній безпеці держави можна зарахувати: зменшення значення частки валового нагромадження основного капіталу у ВВП; погіршення ситуації з валовим зовнішнім боргом України; висока інфляційна динаміка; згортання інвестиційної активності та звуження всіх джерел фінансування промислового сектору; низький рівень інноваційної активності промислових підприємств; погіршення ситуації зі значеннями відношення сальдо поточного рахунку платіжного балансу та значенням коефіцієнта покриття імпорту експортом; низькі обсяги видатків зведеного бюджету на охорону здоров’я та освіту; низький рівень економічної доступності придбання продовольчих товарів.

5. Дослідження глобалізації в аспекті його впливу на гарантування економічної безпеки визначається як сукупність процесів, що охоплюють усі сфери економіки і здійснюють об’єктивні конструктивні та деструктивні впливи на систему національної безпеки. Гарантування високого рівня економічної безпеки пов’язано із заходами, спрямованими на посилення конкурентоспроможності та ефективне функціонування національної економіки, що інтегрується у світогосподарський простір. Це пов’язано з останніми тенденціями в міжнародній економіці, вплив якої на національний суверенітет зростає, адже більшу частину світового ринку контролюють транснаціональні корпорації, глобалізація економіки характеризується концентрацією та інтернаціоналізацією фінансових структур, збільшенням вимог суб’єктів міжнародного права до суб’єктів національного господарювання.

6. Формування стратегічних пріоритетів політики забезпечення економічної безпеки держави повинно базуватися на основоположних принципах соціально-економічного розвитку українського суспільства, що охоплюють як політичну та економічну сферу, так і культурно-духовну, зокрема, на засадах захисту державного суверенітету і територіальної цілісності; розвитку громадянського суспільства та гарантування належної якості життя населення; утвердження загальнонаціональних цінностей, культурної і духовної ідентичності; формування соціально орієнтованої, конкурентоспроможної економіки.

7. Запропонована конфігурація системи забезпечення економічної безпеки України з урахуванням її структурних елементів, взаємозв’язків між ними та інституцій, відповідальних за її формування і дієвість. За сучасних умов державна політика забезпечення зовнішньої складової економічної безпеки базується на політичній діяльності та спрямованості країни, а також на діяльності окремих державних інституцій. Внутрішня складова економічної безпеки держави забезпечується державними органами, відповідними посадовими особами та органами місцевого самоврядування.

8. Здійснено моделювання впливу інституційних індикаторів на рівень економічної безпеки та її складників. Визначення впливу інституційних індикаторів на рівень економічної безпеки було проведено за двома сценаріями: 1) всі інституційні індикатори встановлюються на рівні нижнього оптимального значення; 2) всі інституційні індикатори встановлюються на рівні верхнього оптимального значення. Отримані результати свідчать про значний вплив інституціалізації економіки на рівень економічної безпеки держави та обумовлюють необхідність розроблення відповідних заходів.
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**АНОТАЦІЯ**

**Радчук Т.М.** **Інституціональне забезпечення механізму підтримки економічної безпеки держави. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.03 – економіка і управління національним господарством. – Чернігівський національний технологічний університет. – Чернігів, 2016.

У дисертаційній роботі обґрунтовано вирішення важливої науково-прикладної проблеми інституціоналізації економічної системи та її впливу на економічну безпеку держави. Для вирішення цієї проблеми було визначено теоретико-методичні основи системного дослідження сутності інституціоналізації у забезпеченні економічної безпеки країни, визначені їх сутність та ознаки.

Досліджено сучасний стан розвитку національної економіки, оцінено рівень економічної безпеки та основні загрози національній економіці. Визначено, що підґрунтя підвищення ефективності управління і стратегічна мета гарантування економічної безпеки в цілому полягають у створенні відповідних інституціональних та правових умов для сталого економічного розвитку держави, збереження економічного суверенітету, успішного протистояння впливу глобалізаційним викликам і загрозам на основі достатньої забезпеченості необхідними ресурсами.

Розроблено науково-прикладні рекомендації щодо визначення стратегічних напрямів посилення рівня економічної безпеки держави шляхом удосконалення інституціонального забезпечення, здійснено моделювання рівня забезпечення економічної безпеки .

***Ключові слова:*** економічна безпека, інституціональне забезпечення, механізм економічної безпеки, національна економіка, національний інтерес, загроза.

**АННОТАЦИЯ**

**Радчук Т.М. Институциональное обеспечение механизма поддержки экономической безопасности государства. – Рукопись.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.03 – экономика и управление национальным хозяйством. – Черниговский национальный технологический университет. – Чернигов, 2016.

В диссертационной работе обосновано решение важной научно-прикладной проблемы институционализации экономической системы и ее влияния на экономическую безопасность государства. Для решения этой проблемы были определены теоретико-методические основы системного исследования сущности институционализации в обеспечении экономической безопасности страны, определены их сущность и признаки.

Исследовано современное состояние развития национальной экономики, оценен уровень экономической безопасности и основные угрозы национальной экономике. Определено, что основу повышения эффективности управления и стратегическая цель обеспечения экономической безопасности в целом заключаются в создании соответствующих институциональных и правовых условий для устойчивого экономического развития государства, сохранения экономического суверенитета, успешного противостояния влиянию глобализационным вызовам и угрозам на основе достаточной обеспеченности необходимыми ресурсами.

Разработаны научно-прикладные рекомендации по определению стратегических направлений усиления уровня экономической безопасности государства путем усовершенствования институционального обеспечения. Проведение политики институционального обеспечения экономической безопасности государства объединяет систему последовательных этапов, взаимосвязанных структурных элементов, определяющих порядок, особенности, методы и инструменты целенаправленного инновационного воздействия органов государственной власти и местного самоуправления (субъектов управления) на социально-экономические процессы на уровне страны и регионов (объекты управления) с целью препятствования возникновению, ослабления или преодоления угроз экономической безопасности.

Определена зависимость уровня экономической безопасности Украины и ее составляющих от влияния институциональных факторов через интегральные индексы первого и второго уровня с формализованным обоснованием влияния отдельных составляющих и индикаторов – весовых коэффициентов, что позволяет для осуществления управляемого воздействия на состояние экономической безопасности и является необходимой информацией для разработки приоритетных мер воздействия.

***Ключевые слова:*** экономическая безопасность, институциональное обеспечение, механизм экономической безопасности, национальная экономика, национальный интерес, угроза.

**ABSTRACT**

**Radchuk T.N. The institutional support mechanism to ensure economic security. – Manuscript.**

Thesis for the degree of Candidate of Economic Sciences, specialty 08.00.03 – Economics and Management of National Economy. – Chernihiv National Technological University. – Chernihiv, 2016.

The thesis proved solve important scientific and applied problems of institutionalization of economic systems and its impact on economic security. To solve this problem was identified theoretical and methodological foundations of systematic research of the essence of institutionalization in ensuring economic security, by their nature and characteristics.

The current state of the national economy, the estimated level of economic security and major threats to the national economy. Determined that ground improve management and strategic objective of guaranteeing economic security in general are to create appropriate institutional and legal conditions for sustainable economic development, preservation of economic sovereignty, successful opposition to the influence of globalization challenges and threats based on the adequate availability of necessary resources.

The scientific and applied guidance on determining the strategic directions of strengthening economic security by improving institutional support, modeling made of economic security.

***Keywords:*** economic security, providing institutional mechanism of economic security, national economy, national interest threat.