**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ**

**ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ**

**ХАРКІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ**

**ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ**

**ТРЕТЯК Михайло Володимирович**

**УДК 351.82**

**МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**

**СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ**

25.00.02 – механізми державного управління

**АВТОРЕФЕРАТ**

дисертації на здобуття наукового ступеня

кандидата наук з державного управління

**ХАРКІВ – 2015**

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана в Харківському регіональному інституті державного управління Національної академії державного управління при Президентові України.

|  |  |
| --- | --- |
| **Науковий керівник –** | доктор наук з державного управління, професор  **БУЛЬБА Володимир Григорович**,  Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, професор кафедри соціальної і гуманітарної політики. |
| **Офіційні опоненти**: | доктор наук з державного управління, доцент **ПЕТРОЄ Ольга Михайлівна**,  професор кафедри соціальної і гуманітарної політики Національної академії державного управління при Президентові України;  доктор наук з державного управління, професор **МАЙСТРО Сергій Вікторович**,  професор кафедри соціальних і гуманітарних дисциплін Національного університету цивільного захисту України. |

Захист відбудеться *«30» квітня 2015 р. о 10.00* годині на засіданні спеціалізованої вченої ради К 64.858.01 Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України за адресою: 61001, м. Харків, просп. Московський, 75, ауд. № 5 (1-й поверх).

З дисертацією можна ознайомитись у бібліотеці Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України за адресою: 61001, м. Харків, просп. Московський, 75

*Автореферат розісланий “30” березня 2015 р.*

**Учений секретар**

**спеціалізованої вченої ради А. О. Кузнецов**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Для країн світового співтовариства, що перебувають під впливом процесів глобалізації, а також зазнають змін у суспільних настроях, очікуваннях та системі цінностей, зростає роль і значення бізнесу в розв'язанні нагальних завдань підвищення рівня життя громадян, екологічної безпеки, зваженості дій у використанні природних ресурсів.

Прагнення України до сталого економічного розвитку, її інтеграція до європейського співтовариства потребують запровадження сучасних практик взаємодії держави та бізнесу, бізнесу та суспільства, які б дозволили посилити взаємну відповідальність усіх учасників соціально-економічних відносин, створити умови для подальшого стабільного розвитку держави і суспільства.

Водночас, соціальна відповідальність бізнесу (СВБ), в основі якої лежить успішний і динамічний розвиток виробничо-господарської діяльності конкретної фірми, дає потрібний суспільству соціальний ефект у вигляді створення робочих місць, товарної маси, податкових поповнень бюджетів усіх рівнів і можливості реалізації додаткових соціальних програм. Саме СВБ в остаточному підсумку забезпечує високі й стійкі темпи зростання як національної економіки в цілому, так і окремих її адміністративно-територіальних утворень.

Дослідження проблем соціальної відповідальності набуває особливої актуальності в сучасних умовах, що в України характеризуються: існуванням кризових явищ в економіці; обмеженістю державних ресурсів, необхідних для забезпечення соціального захисту населення; посиленням впливу зовнішнього середовища на діяльність українських компаній, які мають відповідно реагувати на його запити; посиленням інтелектуалізації трудової діяльності, збільшенням ролі людського капіталу, упровадженням стандартів гідної праці, зростанням уваги потенційних інвесторів до інформації про конкурентоспроможність компанії, її зовнішній та внутрішній імідж.

Уже кілька десятиліть проблематика соціальної відповідальності бізнесу є об'єктом наукового інтересу дослідників різних країн. Серед фундаментальних робіт закордонних вчених слід, перш за все, виділити праці Г. Боуена, Т. Бредгарда, Т. Веблена, К. Девіса, Т. Дональдсона, П. Друкера, Л. Зу, Е. Карнегі, А. Керолла, Ф. Котлера, Т. Левітта, Дж. Логсдома, Л. Престона, С. Сакса, С. Сеті, Р. ван Тулдера, М. Фрідмена, Р. Фрімена та ін.

Аналіз наукових досліджень і публікацій дає підстави стверджувати, що на сьогодні існує певний інтерес до дослідження проблеми державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу. Вона розглядається в контексті трансформаційних змін у системі державного управління (В. Бакуменко, Р. Войтович, В. Дзюндзюк, Е. Лібанова, О. Радченко, В. Сичова, В. Солових та ін.) та взаємодії влади й інститутів громадянського суспільства (Н. Діденко, В. Корженко, О. Крюков, П. Петровський, О. Руденко та ін.). Економічні та соціально-трудові аспекти державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу досліджують О. Амосов, Н. Волосковець, Р. Волошин, Х. Гальчак, О. Грішнова, А. Дєгтяр, Л. Козін, А. Колот, М. Латинін, С. Майстро, В. Мартиненко, С. Мельник, Є. Морозов, О. Петроє, Т. Самофалова, В. Шаповал та ін. Регіональні особливості співпраці влади і представників ділових кіл у вирішенні соціальних проблем територій вивчають О. Коротич, Ю. Куц, Т. Маматова, В. Мамонова, А. Мерзляк, О. Мельниченко, А. Рижко, М. Фурса та ін. Взаємодію суб’єктів соціально відповідального бізнесу та органів державного управління під час реалізації соціальної політики досліджують В. Бульба, В. Єлагін, Д. Карамишев, О. Кірєєва, В. Скуратівський, В. Трощинський, Н. Щур та ін.

Попри значні науково-теоретичні здобутки зарубіжних та вітчизняних вчених низка питань, пов’язаних безпосередньо з державним регулюванням соціальної відповідальності бізнесу, залишаються недостатньо дослідженими і тому потребують додаткового вивчення.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами**. Дисертацію виконано в межах науково-дослідної роботи кафедри соціальної і гуманітарної політики Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України за темою «Управління розвитком гуманітарної сфери на регіональному рівні» (державний реєстраційний номер 0112U001155). Особистий внесок здобувача полягає в узагальненні зарубіжного досвіду стимулювання соціальної відповідальності бізнесу на регіональному рівні.

**Мета і завдання дослідження**. *Метою* дисертаційного дослідження є теоретичне обґрунтування механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу та розроблення практичних рекомендації щодо їх удосконалення.

Для досягнення мети було визначено такі *завдання*:

* узагальнити понятійно-категоріальний апарат державного управління у сфері соціальної відповідальності бізнесу;
* опрацювати типологію соціальної відповідальності суб`єктів підприємницької діяльності за різними класифікаційними ознаками;
* розкрити сутність механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу;
* визначити напрями вдосконалення методики оцінювання ефективності державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу;
* обґрунтувати доцільність запровадження у вітчизняну практику фондів громад як інструменту реалізації соціальної відповідальності бізнесу на місцевому рівні;
* розробити структурно-функціональну модель соціальної відповідальності бізнесу;
* запропонувати напрями вдосконалення механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу в Україні.

*Об’єкт дослідження* ‑ державне регулювання соціальної відповідальності бізнесу.

*Предмет дослідження* – механізми державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу.

*Методи дослідження*. Досягнення мети та реалізація завдань дисертаційного дослідження здійснюються шляхом комплексного використання таких загальнонаукових і спеціальних методів: історичного і логічного – для опрацювання теоретичних основ соціальної відповідальності; порівняльно-правового і морфологічного аналізу – для уточнення понятійно-категоріального апарату; структурно-функціонального аналізу – для побудови моделі системи соціальної відповідальності бізнесу; типологізації – для дослідження класифікації типів соціальної відповідальності суб`єктів підприємницької діяльності в Україні; порівняльного аналізу – для зіставлення зарубіжного досвіду державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу з умовами і можливостями його використання в Україні; абстрактно-логічного – для теоретичного узагальнення та формулювання висновків.

Інформаційною базою дисертаційної роботи стали закони та нормативно-правові акти України, офіційні документи Організації Об`єднаних Націй та Європейського Союзу (ЄС), наукові праці вітчизняних і зарубіжних дослідників, періодична література з питань державного управління.

Емпіричну базу дослідження складають статистичні матеріали аналітичних установ, матеріали експертних опитувань фахівців у галузі корпоративної соціальної відповідальності, результати вторинного аналізу даних соціологічних досліджень, звіти органів державної влади, органів місцевого самоврядування та бізнес-установ, публікації в засобах масової інформації (ЗМІ).

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає в теоретичному обґрунтуванні та розробленні практичних рекомендацій щодо вдосконалення механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу. Найсуттєвіші результати дослідження, що містять наукову новизну, полягають у такому:

*вперше:*

* розкрито сутність механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу як сукупності заходів і спеціальних інститутів, що має відповідне правове, нормативне та інформаційне забезпечення, визначену структуру, методи і засоби впливу, за допомогою яких держава здійснює вплив на суспільні відносини в економічній сфері з метою розвитку соціальної відповідальності суб`єктів господарювання;

*удосконалено:*

* структурно-функціональну модель соціальної відповідальності бізнесу шляхом розширення кола суб’єктів та зацікавлених осіб, уточнення переліків функцій, складових та інструментів здійснення соціальної відповідальності бізнесу;
* типологію соціальної відповідальності бізнесу, зокрема через введення поряд із традиційними критеріями класифікації (суб`єкти підприємництва, сфери здійснення соціально відповідальної діяльності, стейкхолдери, внутрішні мотиви компаній) такої класифікаційної ознаки, як стан взаємодії компаній із владою;

*дістали подальшого розвитку:*

* + категоріально-понятійний апарат сфери науки державного управління шляхом уточнення сутності поняття «державне регулювання соціальної відповідальності бізнесу» як націлений прямий та непрямий вплив держави на суб`єктів суспільних відносин у галузі підприємництва шляхом використання певної сукупності методів та механізмів з метою розвитку їх соціальної відповідальності, інших понять («корпоративна філантропія», «корпоративна соціальна політика», «корпоративне волонтерство», «корпоративне громадянство», «соціальні інвестиції» тощо;
  + методика оцінювання ефективності державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу з додатковим включенням таких складових, як нефінансова звітність, громадський аудит, соціальні індекси та побудови пелюсткових діаграм;
  + обґрунтування доцільності створення та функціонування фондів громад як інноваційного інструменту реалізації соціальної відповідальності бізнесу на місцевому рівні, які мають урівноважувати і збалансовувати інтереси бізнесу, громадськості та органів публічної влади на рівні громади;
  + напрями вдосконалення механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу в Україні (*організаційно-правового механізму* – створення спеціальних інституціональних структур, призначених для просування та реалізації принципів соціально відповідального бізнесу в країні; створення регіональних координаційних рад щодо розвитку соціальної відповідальності бізнесу та ін.; *економічного механізму* – всіляке сприяння державою упровадженню підприємствами соціальних проектів шляхом включення соціальних критеріїв до контрактів про державні закупівлі, унормування системи преференцій для організацій, що запроваджують політику соціальної відповідальності та реалізують соціально важливі програми тощо; *інформаційно-аналітичного механізму* – розвиток системи нефінансового звітування з метою більшої поінформованості суспільства щодо реалізації суб’єктами господарювання заходів із соціальної відповідальності бізнесу, моніторинг та оцінювання ефективності соціально відповідального бізнесу та ін.).

**Практичне значення отриманих результатів**. Основні теоретичні положення і висновки дисертаційного дослідження доведено до рівня конкретних пропозицій і рекомендацій як методичної бази удосконалення державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу, здатних сприяти підвищенню ефективності соціальної політики в Україні.

Результати дослідження використані Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України під час розроблення нормативно-правових актів щодо державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу (довідка про впровадження від 03.06.2014 р., № 5/56-8541), Харківською обласною радою під час розроблення програми економічного і соціального розвитку Харківської області на 2015 р. (довідка про впровадження від 11.10.2014 р., № 1/7-1257), департаментом соціального захисту населення Сумської обласної державної адміністрації в ході оцінювання стану соціальної відповідальності бізнесу в регіоні (довідка про впровадження від 21.01.2014 р., № 01/252), а також Харківським регіональним інститутом державного управління Національної академії державного управління при Президентові України при розробленні програм, лекційних курсів і планів практичних занять із дисциплін «Соціальна політика», «Управління соціальним і гуманітарним розвитком» (акт про впровадження від 04.09.2014 р.).

Крім того, результати дисертаційного дослідження можуть бути використані в подальших дослідженнях питань державного управління соціальною сферою.

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійною науковою працею. Наукові положення, розробки, висновки та рекомендації, які винесено на захист, одержані здобувачем самостійно та розкриті в наукових працях. У роботі не використовуються ідеї та розробки В. Бульби, що містяться у спільній публікації [1].

**Апробація результатів дисертації**. Основні теоретичні положення й висновки дисертаційного дослідження було оприлюднено: на Міжнародній науково-практичній конференції «Управління соціальним розвитком: глобальні виклики та альтернативи» (м. Острог, 2013 р.), XIV Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління ХХІ століття: від соціального діалогу до суспільного консенсусу» (м. Харків, 2014 р.), науково-практичній конференції «Державне управління та місцеве самоврядування: сучасні вектори розвитку» (м. Харків, 2014 р.), Всеукраїнській науково-практичній конференції за міжнародною участю «Реформування публічного управління: теорія, практика, міжнародний досвід» (м. Одеса, 2014 р.), VIII Всеукраїнській науково-практичній конференції «Актуальні проблеми державного управління на сучасному етапі державотворення» (м. Луцьк, 2014 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертаційного дослідження викладено в 11 наукових працях, у тому числі п’яти статтях, опублікованих у виданнях, що включені Міністерством освіти і науки України до переліку фахових у галузі науки «Державне управління».

**Структура та обсяг дисертації.** Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, додатків та списку використаних джерел (171 найменування на 15 сторінках, у тому числі 26 – іноземною мовою). Повний обсяг дисертації – 184 сторінки. Кількість рисунків – 3 (2 сторінки), таблиць – 8 (6 сторінок), додатків – 9 (на 13 сторінках).

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовується актуальність теми дослідження, визначається стан її наукової розробленості; розкривається зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами; формулюються мета, завдання, об’єкт, предмет і методи дослідження; розкриваються наукова новизна та практичне значення одержаних результатів, наводяться відомості про їх апробацію та публікування.

У **першому розділі** – «*Науково-теоретичні засади державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу»* – узагальнюється понятійно-категоріальний апарат державного управління у сфері дослідження, вивчається структура соціальної відповідальності бізнесу та розкривається сутність механізмів її державного регулювання.

Узагальнення наукових джерел із проблематики дослідження дозволяють дійти висновку, що незважаючи на постійне зростання наукового інтересу до соціальної відповідальності бізнесу сама сутність цього явища дотепер тлумачиться досить різноманітно. Такому стану проблеми сприяє певна термінологічна неузгодженість, що виникає як через приналежність до різних наукових течій і шкіл авторів, які використовують специфічну лексику, так і в зв`язку з розмаїттям методологічних підходів до дослідження соціальної відповідальності.

Встановлено, що протягом 45 років концепція соціально відповідального бізнесу пройшла розвиток від *теорії корпоративного егоїзму (*своєчасна і повна сплата податків, вчасне виплачування заробітної плати співробітникам і є соціальною відповідальністю бізнесу) через *теорію корпоративного альтруїзму* (корпорації зобов'язано робити значний внесок у поліпшення суспільного життя) до *теорії розумного егоїзму* (фінансування соціальних програм є одним з основних факторів забезпечення стабільності бізнесу та суспільства). Виділено три основних риси соціальної відповідальності бізнесу, що відбивають, в основному, її сутність: абсолютна добровільність для компаній прийняття та реалізації соціальних зобов'язань, що виходять за межі тих, які прописано в чинному законодавстві; суспільна значущість; прагнення компаній до власної вигоди, сталого розвитку.

Соціальну відповідальність бізнесу запропоновано розглядати як комплекс взаємозв`язків і відносин, що виникають між суб`єктами підприємницької діяльності, державними установами, інститутами громадянського суспільства та спрямовані на ідентифікацію й заповнення наявних прогалин у взаєминах компаній і суспільства, а також на перетворення проблем, що існують у суспільному житті й навколишньому середовищі, на можливості для бізнесу. З урахуванням зазначеної мети, соціальна відповідальність бізнесу виконує такі функції: ефективне ведення бізнесу, орієнтоване на зростання добробуту своїх акціонерів; безумовне виконання вимог законодавства – податкового, трудового, екологічного тощо; виробництво якісної продукції й послуг та ін. Важливим для розуміння сутності феномену, що розглядається, є чітке визначення власне предмета соціальної відповідальності, тобто тих складових підприємницької діяльності, за якими компанії беруть на себе додаткові зобов`язання. Концепцією Національної стратегії соціальної відповідальності бізнесу в Україні розглядаються такі складові соціальної відповідальності бізнесу:

- організаційне управління,

- права людини,

- трудові відносини,

- етична операційна діяльність,

- захист навколишнього середовища,

- захист прав споживачів,

- розвиток місцевих громад і співпраця з ними.

Узагальнення наукових джерел у сфері соціальної відповідальності, а також передового закордонного досвіду дозволило виділити основні інструменти реалізації соціальної відповідальності бізнесу: соціальні інвестиції, спонсорська допомога, добродійність, гранти, пайове фінансування, соціально відповідальний маркетинг, корпоративне волонтерство, соціальний бюджет. Сумарний вигляд структурно-функціональної моделі СВБ наведено на рис. 1.

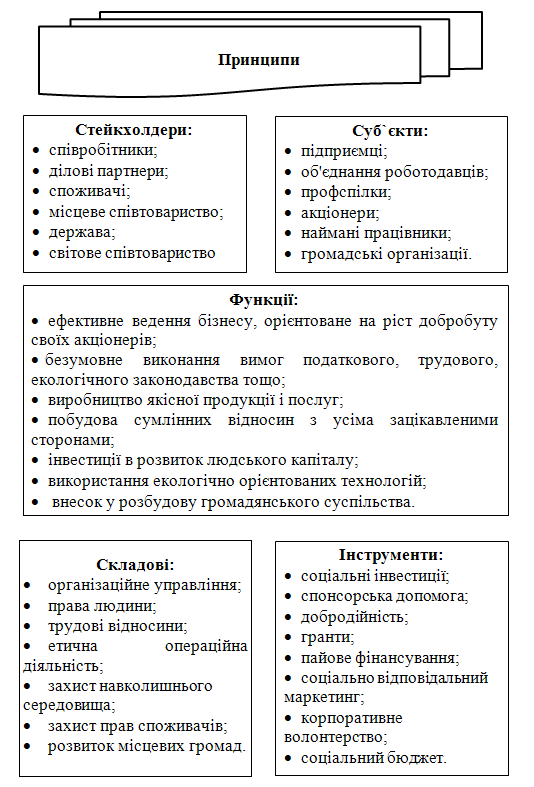


Рис. 1. Структурно-функціональна модель соціальної відповідальності бізнесу

Встановлено, що формування ефективної системи державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу залежить від стану вивчення розмаїття форм реалізації соціальної відповідальності. Найперше це стосується проблем її класифікації. Запропоновано класифікувати соціальну відповідальність бізнесу за такими ознаками: сфери реалізації, зацікавлені сторони, внутрішні мотиви компаній, суб`єкти відповідальності, стан взаємодії з владою тощо. У роботі підкреслюється, що державне регулювання СВБ слід трактувати не тільки як сукупність механізмів, що визначають державну політику стосовно суб`єктів підприємницької діяльності, і комплекс управлінських засобів, що забезпечують функціонування цих механізмів, але й як стратегію, що врівноважує і збалансовує інтереси всіх сторін, які беруть участь у взаємодії (бізнес – суспільство ‑ держава).

При цьому завдання держави полягає у сприянні розвитку соціальної відповідальності бізнесу шляхом: напрацювання нових способів регулювання діяльності підприємців з метою підвищення їх соціальної відповідальності; створення передумов для формування, реалізації та розвитку цілеспрямованої та результативної стратегії соціальної відповідальності бізнесу, що дозволить прискорити процес налагодження взаємостосунків влади, бізнесу і громадянського суспільства, яке формується; підвищення ступеня відповідальності підприємців перед суспільством; надання підприємцям більшого маневру (пільги на добродійність та ін.); створення системи фінансування громадянських (суспільних) ініціатив; розроблення додаткових інструментів узаємодії бізнесу і влади.

Встановлено, що державне регулювання соціальної відповідальності бізнесу здійснюється, спираючись на певні засади – нормативно-правові, соціальні, економічні, аксіологічні тощо. Регулювання соціальної відповідальності забезпечується певними методами, які можна визначити як способи впливу держави на сферу підприємництва, інфраструктуру ринку, некомерційний сектор економіки з метою створення умов ефективного функціонування їх задля розвитку суспільства в соціальній, економічній та екологічній сферах. За способами впливу методи державного регулювання можуть бути прямими, тобто такими, що здійснюються за допомогою прийняття законодавчих актів, на яких ґрунтуються дії виконавчої влади, та непрямими – такими, що ґрунтуються на використанні різних економічних, фінансових, інформаційних важелів. У державному регулюванні соціальної відповідальності бізнесу використовуються правові, адміністративні, організаційні, економічні, соціальні та інші методи.

Процес державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу потребує здійснення комплексу організаційних, фінансово-економічних управлінських та інших заходів як складових реалізації державної політики. Враховуючи зазначене, державне регулювання СВБ можна розглядати через дію певних механізмів, серед яких основними є організаційно-правовий, економічний, мотиваційний, інформаційно-аналітичний та ін.

При цьому механізм державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу можна визначити як сукупність заходів і спеціальних інститутів, що має відповідне правове, нормативне та інформаційне забезпечення, визначену структуру, методи і засоби впливу, за допомогою яких держава здійснює вплив на суспільні відносини в економічній сфері з метою розвитку соціальної відповідальності суб`єктів підприємницької діяльності.

З метою виконання своїх соціальних та економічних зобов`язань держава використовує різноманітні способи впливу на соціально відповідальний бізнес. Це, наприклад, прийняття законодавчих актів, що регулюють організацію, функціонування та розвиток бізнесу; створення спеціалізованих державних інституцій, що опікуються розвитком СВБ, консультаційно-дорадчих рад при органах публічної влади та ін.

У **другому розділі** – «*Державне регулювання соціальної відповідальності бізнесу в сучасних умовах*» ‑ досліджено нормативно-правові засади державного регулювання соціально відповідальної діяльності суб`єктів підприємництва, узагальнено зарубіжний досвід державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу, проаналізовано сучасний стан і проблеми розвитку соціальної відповідальності бізнесу в Україні.

Правову основу концепції соціальної відповідальності бізнесу складають Загальна декларація прав людини, Пакт ООН про економічні, соціальні та культурні права та Європейська соціальна хартія. Встановлено, що потужним імпульсом до розвитку соціальної відповідальності бізнесу стали розроблення й упровадження на міжнародному та міжнаціональному рівнях програмних документів, які визначали основні положення у сфері соціальної відповідальності корпорацій. Залежно від змісту і цілей застосування, їх можна поділити на три основних групи: документи, що стосуються принципів поведінки в галузі соціальної відповідальності (Глобальний пакт ООН, Конвенції Міжнародної організації праці, Провідні вказівки Організації з економічного співробітництва й розвитку для транснаціональних корпорацій, Керівні принципи з дотримання прав людини для компаній організації «Міжнародна амністія» та ін.); стандарти і системи управління й сертифікації (стандарти Міжнародної організації зі стандартизації ІСО 9000 і 14000, стандарт оцінювання соціальних аспектів системи управління Міжнародної організації з соціальної відповідальності SA 8000, стандарт оцінювання професійної безпеки і здоров'я OHSAS 18001:1999, схема екологічного менеджменту й аудиту тощо); стандарти підготовки і подання звітності (стандарт Глобальної ініціативи зі звітності GRI і стандарт звітності АА 1000 Інституту соціальної й етичної звітності).

За результатами дослідження міжнародної практики державного регулювання економіки встановлено існування в економічно розвинених країнах кількох основних моделей соціальної відповідальності бізнесу, серед яких виділяються англосаксонська (американська), континентальна (європейська), британська та азійська (японська). В англосаксонській моделі соціальна відповідальність розглядається як моральний обов`язок власників і керівництва корпорацій і здійснюється з мінімальним безпосереднім державним втручанням у цей процес. У континентальній традиції вважається, що, крім виконання вимог законодавства, компанії повинні прагнути зробити певний внесок у життя соціуму. Ця модель характеризується більш активною участю держави та міжурядових структур. Певну комбінацію європейської та американської моделей являє собою ситуація у Великобританії. Тут поряд з високою добровільною активністю бізнесу в сфері соціальної відповідальності й сталого розвитку існують і серйозні ініціативи уряду. Для азійської моделі характерною є активна роль держави, яка впродовж тривалого часу брала участь у стратегічному плануванні бізнесу. Незважаючи на деякі відмінності загальною характерною рисою описаних вище моделей визначено те, що розвиток і впровадження СВБ підтримується державою, некомерційними організаціями та суспільством у цілому. Сприйняття та підтримка органів державної влади визначною мірою встановлює ступінь орієнтованості бізнесових кіл країни на соціальну відповідальність та її дієвість. Отже, розглянутий досвід зарубіжних країн у сфері регулювання соціальної відповідальності бізнесу дозволив виокремити низку інструментів, які доцільно упровадити у вітчизняну практику взаємовідносин держави і бізнес-середовища.

Встановлено, що на відміну від західних країн, де потужним імпульсом для розвитку соціальної відповідальності підприємців були дії громадянського суспільства (бойкоти споживачів, протести екологів та ін.), український бізнес став на шлях відповідальності при значному впливі держави.

Доведено, що основними факторами, які визначають специфічність формування соціально відповідальних бізнес-практик, в Україні є: сталість соціальних очікувань населення стосовно держави; несформованість суспільного запиту на соціальну відповідальність бізнесу; високий ступінь об'єктивної залежності бізнесу від органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

На підставі контент-аналізу публікацій в ЗМІ, аналізу статистичних матеріалів та результатів проведеного автором соціологічного дослідження споживачів, підприємців, представників органів публічної влади визначено особливості реалізації концепції соціально відповідального бізнесу в Україні, які доцільно враховувати при формування системи державного регулювання СВБ.

*Розмір компанії.* Нині великий корпоративний капітал, тобто великі корпорації та їх об’єднання, – найважливіша складова українського бізнесу. У великих корпораціях зосереджено найдієздатніші підприємства провідних галузей промисловості, які дають більшу частину надходжень до бюджету. Соціальна активність також частіше спостерігається серед великих підприємств. Специфічність ринкових відносин в Україні є причиною того, що основна маса малих і середніх компаній, особливо в малих містах і сільській місцевості, не має достатнього запасу фінансової стабільності для спрямування значних коштів на суспільно корисні цілі. Незважаючи на це малі й середні підприємства також демонструють певну корпоративну соціальну відповідальність. Наприклад, за результатами опитувань, 75,2 % дрібних і 81,7 % середніх підприємств ведуть соціально відповідальну діяльність досить регулярно. І навіть одна третина серед підприємств із чисельністю працівників до 50 людей реалізує соціальні програми на постійній основі, щомісяця. Особливості реалізації соціальної відповідальності бізнес-структур фактично не залежать від г*алузевої орієнтації підприємств.* Кореляція спостерігається лише в контексті вибору конкретних інструментів та категорій отримувачів благодійної допомоги. Виняток становлять компанії сировинного та виробничого секторів, що більш уразливі в питаннях екології. Очікування від цієї сфери соціальної відповідальності й пов'язані з цим ризики є досить високими. Водночас, нерідко саме ці компанії стають лідерами у створенні інноваційних інструментів соціальної відповідальності.

*Соціально-економічний стан території.* Певною мірою соціально відповідальна політика компанії визначається потребами регіону, у тому вигляді, як вони транслюються місцевою владою або населенням. Часто соціальну діяльність бізнесу спрямовано на вирішення актуальних проблем територій, що збігаються із запитами самих компаній. Проведений аналіз дав змогу визначити основні державноуправлінські фактори національного та регіонального (місцевого) порядку, які ускладнюють розвиток та упровадження соціальної відповідальності бізнесу в Україні. Зокрема, на національному рівні: відсутня офіційна державна стратегія в цій галузі; несприятливе для реалізації концепції соціальної відповідальності податкове і цивільне законодавство; відсутня система заохочення (морального та економічного) відповідальних суб’єктів суспільних відносин; відсутня інституціолізація державного регулювання СВБ (відповідних управлінських структур немає ні в державному апараті, ні на рівні місцевої влади). На регіональному та місцевому рівнях: психологічна неготовність органів публічної влади різного рівня взаємодіяти в системі соціального партнерства; нерозвинена система публічно-договірних відносин з бізнес-структурами; високий рівень корупції; відсутня інформаційна та методична підтримка соціальної відповідальності бізнесу з боку місцевої влади.

У **третьому розділі** – «*Шляхи розвитку соціальної відповідальності бізнесу в Україні*» ‑ розроблено методичні підходи до оцінювання соціальної відповідальності, досліджено роль фондів громад у реалізації соціальної відповідальності бізнесу на місцевому рівні, запропоновано напрями вдосконалення механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу в Україні.

У процесі дослідження встановлено, що існує кілька підходів до оцінювання ефективності соціальної відповідальності конкретних бізнес-компаній. Одні з них ґрунтуються на зіставленні досягнутих результатів зі стандартами, що характеризують соціальну відповідальність. Інші доповнюють оцінки, отримані за допомогою стандартів, характеристиками, які не завжди можна виміряти кількісно, але які також характеризують результативність соціальної відповідальності, показуючи її вплив на всі аспекти життя суспільства, бізнесу і держави.

Інструментами, що забезпечують оцінку корпоративної соціальної відповідальності, є нефінансова звітність, що віддзеркалює економічну, екологічну та соціальну результативність підприємства, соціальний аудит ‑ аналіз ефективності соціальних програм та перевірка відповідності їх до обраних стандартів, а також соціальні рейтинги як інформація про рівень соціальної активності підприємства в межах певної шкали. Важливим елементом процесу оцінювання соціально відповідальних ініціатив виступають також фондові індекси (глобальні, національні, регіональні) на основі критеріїв сталого розвитку, індикатори, що віддзеркалюють динаміку зміни капіталізації компанії під впливом реалізації форм соціальної відповідальності.

Запропоновано методику порівняння соціальної відповідальності окремих компаній шляхом побудови пелюсткової діаграми за такими напрямами, як відповідальність перед споживачами, розвиток людського капіталу, сумлінна ділова практика, корпоративне громадянство, захист навколишнього середовища, взаємодія з місцевими співтовариствами і владою. Запропоновану методику можна використовувати для розрахунку динамічного індексу соціальної відповідальності: збільшення (або зменшення) даного індексу для вибірки компаній, що діють у певному регіоні, характеризує ефективність державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу.

Зважаючи на те, що низька довіра з боку компаній до недержавних організацій визнається стримувальним фактором розвитку соціальної відповідальності бізнесу, важливим є створення в Україні фондів громад, привабливих інструментів реалізації СВБ, спрямованих на покращення якості життя конкретної громади. Характерними ознаками фонду громади виступають: чітко визначена територія діяльності, формування ресурсів переважно за рахунок місцевих джерел, сприяння розвитку місцевої благодійності через залучення місцевого бізнесу та членів громади до благодійної діяльності, управління радою, до складу якої входять представники місцевої влади, бізнесу, недержавних організацій та члени громади. Доведено, що фонд громади має одночасно виконувати у громаді три ключові функції, а саме: бути впливовою організацією і лідером громадської думки; бути двигуном розвитку філантропії; бути механізмом перерозподілу ресурсів від бізнесу до тих, хто найбільше потребує допомоги.

Розроблено типовий алгоритм створення фонду громади з виокремленням ролі органів публічної влади, бізнес-структур та місцевого співтовариства.

Констатується, що плідну участь бізнес-структур у вирішенні проблем життєдіяльності суспільства можна забезпечити двома способами: твердим регулюванням діяльності бізнесу в межах чинного комерційного, податкового, трудового та екологічного законодавства; забезпеченням самостійної діяльності бізнесу під впливом спеціально розроблених стимулів і пільг.

Визнано, що однією з головних умов розвитку соціальної відповідальності бізнесу в Україні є запровадження єдиних підходів до її розуміння всіма групами зацікавлених осіб, відмова від фрагментарності проведених заходів та перехід до використання інтеграційних стратегій державного регулювання. На підставі проведеного дослідження головними завданнями вдосконалення державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу в Україні визначено підвищення стратегічності, покращення системності та поглиблення фаховості.

Нагальною є професіоналізація соціально відповідального бізнесу шляхом створення систем професійної підготовки, сертифікації й акредитації фахівців у цій галузі. Розвиткові соціальної відповідальності бізнесу в Україні додатково сприятиме активізація взаємодії компаній із громадськістю, що може здійснюватись на основі більш широкого залучення громадських організацій до розв’язання соціальних проблем і стимулювання їхньої активності місцевою владою.

У роботі пропонуються засоби удосконалення конкретних механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу. Для розбудови організаційно-правового механізму визнано необхідним створення спеціальних інституціональних структур, призначених для просування та реалізації принципів соціально відповідального бізнесу в країні. Важливим названо створення регіональних координаційних рад щодо розвитку соціальної відповідальності бізнесу, розроблення та прийняття чіткої законодавчої бази, яка б окреслювала правові рамки соціально відповідальної поведінки і була націленою на її оптимізацію, а також проведення парламентських слухань із реалізації в Україні зазначених принципів. Для вдосконалення економічного механізму державного регулювання цієї сфери запропоновано стимулювати упровадження підприємствами соціальних проектів шляхом включення соціальних критеріїв до контрактів про державні закупівлі, унормувати систему преференцій для організацій, що запроваджують політику соціальної відповідальності та реалізують соціально важливі програми тощо. Покращання соціального механізму може бути забезпечено шляхом створення Національного реєстру добропорядних підприємств, пропаганди ідеї позитивної практики соціальної відповідальності через програми заохочення бізнесу, конкурси соціальних бізнес-проектів, виставки, урочисті нагородження та висвітлення соціально відповідальної поведінки компаній у ЗМІ. До засобів удосконалення інформаційно-аналітичного механізму державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу віднесено розвиток системи нефінансового звітування з метою більшої поінформованості суспільства щодо реалізації суб’єктами господарювання відповідних заходів, моніторинг та оцінювання ефективності соціально відповідальної діяльності компаній із залученням незалежних експертів і консультантів.

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційній роботі розв’язано конкретне наукове завдання, що полягає в теоретичному обґрунтуванні механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу та розробленні практичних рекомендацій щодо їх удосконалення. Одержані результати дозволяють запропонувати такі узагальнення, висновки і рекомендації:

1. Практика соціально-економічних трансформацій в Україні вимагає уточнення понять, що стосуються державного регулювання соціально відповідальної поведінки суб`єктів підприємницької діяльності. Зокрема, ідеться про такі поняття: *«корпоративна філантропія»* ‑ не пов'язане з основною діяльністю надання компанією разової або систематичної безоплатної допомоги, різних ресурсів нужденним для вирішення соціальних проблем або підтримки суспільно значущих проектів, що не переслідує комерційних цілей; «*корпоративна соціальна політика» ‑* політика стосовно ресурсного забезпечення та організації надання компанією за власний рахунок соціальних послуг, матеріальної допомоги й інших благ своїм працівникам та іншим категоріям громадян; *«корпоративне волонтерство» ‑* участь співробітників компанії в добровільній роботі на благо місцевих співтовариств завдяки підтримці своєї компанії; *«соціальні інвестиції»* ‑ фінансові інвестиції компанії в регіоні присутності, спрямовані на усунення соціальної нерівності на цій території; *«корпоративне громадянство»* ‑ поведінка сучасних корпорацій аналогічно поведінці громадян, які реалізують свою відповідальність перед суспільством; «*державне регулювання соціальної відповідальності бізнесу*» ‑ націлений прямий та непрямий вплив держави на суб`єктів суспільних відносин у галузі підприємництва шляхом використання певної сукупності методів та механізмів з метою розвитку соціальної відповідальності цих суб’єктів.

1. Система соціальної відповідальності бізнесу базується на принципах добровільності, суспільної значущості, прагненні компаній до власної вигоди та ін., виконує певні функції (ефективне ведення бізнесу, безумовне виконання вимог чинного законодавства, виробництво якісної продукції та послуг, побудова сумлінних відносин зі стейкхолдерами, інвестиції в розвиток людського капіталу, використання екологічно орієнтованих технологій та внесок у розбудову громадянського суспільства) та являє собою сукупність упорядкованих і взаємозалежних підсистем: суб’єктів (підприємства, об’єднання роботодавців, профспілки, громадські організації та ін.), об’єктів (співробітники, ділові партнери, споживачі, місцеве співтовариство, держава), складових (організаційне управління, права людини, трудові відносини, етична операційна діяльність, захист навколишнього середовища, захист прав споживачів, розвиток місцевих громад та ін.), інструментів соціальної відповідальності (соціальні інвестиції, корпоративне волонтерство, соціально відповідальний маркетинг тощо).
2. З огляду на зростання соціальної ролі бізнес-сектору у процесах соціально-економічного розвитку регіонів та необхідність використання досвіду розвинених соціальних практик, запропоновано класифікувати соціальну відповідальність бізнесу за такими ознаками: за сферами реалізації соціально відповідальної діяльності (у галузі економіки та корпоративного управління, сфері екології, соціальній політиці); залежно від зацікавлених осіб, на яких її спрямовано (відповідальність перед співробітниками, діловими партнерами, місцевим співтовариством, державою і суспільством у цілому); за внутрішніми мотивами компаній (особистісна, традиційна, меркантильна, державно-орієнтована, системна); за суб’єктами підприємництва (малий, середній та великий бізнес); залежно від стану взаємодії компаній із владою (добровільно-примусова, прагматична, патерналістська, партнерська).
3. Механізми державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу ‑ це сукупність заходів і спеціальних інститутів, що має відповідне правове, нормативне та інформаційне забезпечення, визначену структуру, методи і засоби впливу, за допомогою яких держава здійснює вплив на суспільні відносини в економічній сфері з метою розвитку соціальної відповідальності суб`єктів підприємницької діяльності. Залежно від структури, методів і засобів виділяються організаційно-правовий, економічний, мотиваційний та інформаційно-аналітичний механізми.
4. Головними складовими, що забезпечують удосконалення методики оцінювання ефективності соціальної відповідальності, є нефінансова звітність, соціальний аудит і соціальні індекси. На основі міжнародних стандартів соціальної звітності запропоновано методику оцінювання соціальної відповідальності бізнесу, що враховує специфіку і можливості вітчизняного бізнесу, проста для самооцінювання й самоаналізу та дозволяє порівнювати одне з одним різні компанії, організації та установи незалежно від їхніх типу, виду діяльності, організаційно-правової форми і відомчої приналежності. Використовуючи даний підхід для низки компаній, що працюють у певному адміністративно-територіальному утворенні, за змінами динамічного індексу соціальної відповідальності можна оцінювати ефективність державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу в регіоні.
5. Зважаючи на те, що низька довіра з боку компаній до недержавних організацій стримує внесок бізнесу у вирішення актуальних проблем місцевого співтовариства, обґрунтовано, що інноваційним інструментом розвитку соціальної відповідальності є фонди громад (фонди місцевих співтовариств). Характерними ознаками фонду громади є: чітко визначена територія діяльності; формування ресурсів переважно за рахунок місцевих джерел; сприяння розвитку місцевої благодійності через залучення місцевого бізнесу та членів громади до благодійної діяльності, управління радою, до складу якої входять представники місцевої влади, бізнесу, недержавних організацій та члени громади.
6. Пріоритетними напрямами підвищення ефективності державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу в Україні визначено: підвищення стратегічності, покращення системності та поглиблення фаховості. Серед пріоритетних завдань удосконалення механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу виділено: створення спеціальних інституціональних структур, призначених для просування та реалізації принципів соціально відповідального бізнесу в країні; створення систем професійної підготовки, сертифікації й акредитації фахівців у цій галузі; розроблення та прийняття чіткої законодавчої бази, що створювала б правові рамки соціально відповідальної поведінки та була націленою на його оптимізацію; пропагування ідеї позитивної практики соціальної відповідальності та взаємодії органів влади та бізнес-компаній серед населення через програми заохочення бізнесу, конкурси соціальних бізнес-проектів, виставки, урочисті нагородження та висвітлення у ЗМІ тощо.

**СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ АВТОРОМ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДОСЛІДЖЕННЯ**

1. Третяк М. В. Зарубіжний досвід державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу / В. Г. Бульба, М. В. Третяк // Теорія та практика державного управління. – 2013. – № 3 (42). – С. 174–179.

*Особистий внесок: визначено і систематизовано кращі закордонні практики* *державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу.*

1. Третяк М. В. Понятійно-категоріальний апарат державного управління у сфері соціальної відповідальності бізнесу / М. В. Третяк // Державне будівництво : [електрон. наук. фах. видання]. – 2014. – № 1. – Режим доступу : http: // [www.kbuapa.kharkov.ua](http://www.kbuapa.kharkov.ua) .

3. Третяк М. В. Типологія соціальної відповідальності бізнесу / М. В. Третяк // Теорія та практика державного управління. – 2014. – № 4 (47). – С. 174–179.

4. Третяк М. Соціальна відповідальність бізнесу як об’єкт державного регулювання / М. Третяк // Публічне управління: теорія та практика. – Х. : ДокНаукДержУпр, 2014. – № 3. – С. 147–153.

5. Третяк М. В. Державне регулювання соціальної відповідальності бізнесу: методичні підходи до оцінювання ефективності / М. В. Третяк // Наук. вісн. Академії муніципального управління. Серія «Управління». – 2014. – Вип. 4. – С. 315–326.

6. Третяк М. В. Благодійна діяльність українського бізнесу як прояв соціальної відповідальності / М. В. Третяк // Публічне управління ХХІ століття: від соціального діалогу до суспільного консенсусу : зб. тез до XIV Міжнар. наук. конгресу. – Х. : Вид-во ХарРІ НАДУ «Магістр», 2014. – С. 248–250.

7. Третяк М. В. Предмет та інструменти реалізації соціальної відповідальності бізнесу / М. В. Третяк // Державне управління та місцеве самоврядування: сучасні вектори розвитку : зб. матеріалів наук.-практ. конф. / ХарРІ НАДУ, каф. політології та філософії. – Х., 2014. – Режим доступу : http: // www.kbuapa.kharkov.ua /t-book/2014-3/indekx.html .

8. Третяк М. В. Механізми державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу / М. В. Третяк // Реформування публічного управління: теорія, практика, міжнародний досвід : матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конф. за міжнар. участю, 31 жовт. 2014 р. – Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2014. – С. 167–168.

9. Третяк М. В. Фонди громад як інструмент розвитку соціальної відповідальності бізнесу на місцевому рівні / М. В. Третяк // Проблеми управління соціальним і гуманітарним розвитком : матеріали VІІІ регіон. наук.-практ. конф. за міжнар. участю / за заг. ред. О. Б. Кірєєвої. – Дніпропетровськ : ДРІДУ НАДУ, 2014. – С. 183–186.

10. Третяк М. В. Профілактика соціального сирітства: кращі практики в соціальній політиці : наук-практ. бюл. / С. О. Горбунова-Рубан, В. Г. Бульба, О. В. Кулініч [та ін.]. – Х. : Побутелектротехніка, 2013. – 100 c.

11. Третяк М. В. Соціальний паспорт м. Харкова / С. О. Горбунова-Рубан, В. Г. Бульба, А. Є. Тамм [та ін.]. – Х. : Побутелектротехніка, 2013. – 232 c.

**АНОТАЦІЯ**

**Третяк М. В. Механізми державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу**. – Рукопис.

*Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління. – Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. – Харків, 2015.*

У дисертації здійснено науково-теоретичне обґрунтування механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу та запропоновано практичні рекомендації щодо його удосконалення.

У роботі узагальнено понятійно-категоріальний апарат державного управління у сфері соціальної відповідальності бізнесу шляхом уточнення сутності понять «корпоративна філантропія», «корпоративна соціальна політика», «корпоративне волонтерство», «корпоративне громадянство», «соціальні інвестиції», «державне регулювання соціальної відповідальності бізнесу» тощо. Розроблено структурно-функціональну модель соціальної відповідальності. Опрацьовано типологію соціальної відповідальності суб`єктів підприємницької діяльності за різними класифікаційними ознаками (суб`єкти підприємництва, сфери здійснення соціально відповідальної діяльності, стейкхолдери, внутрішні мотиви компаній, стан взаємодії з владою). Розкрито сутність механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу. Розроблено науково-методичні підходи до оцінювання державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу з використанням нефінансової звітності, громадського аудиту та соціальних індексів. Обґрунтовано фонди громад як інструмент реалізації соціальної відповідальності бізнесу на місцевому рівні, який урівноважує і збалансовує інтереси бізнесу, громадськості та органів публічної влади. Запропоновано напрями вдосконалення механізмів державного регулювання соціальної відповідальності бізнесу в Україні, зокрема шляхом підвищення стратегічності, покращення системності та поглиблення фаховості.

*Ключові слова*: корпоративна соціальна відповідальність, механізми державного регулювання, соціальна відповідальність бізнесу, сталий розвиток, фонди громад.

**АННОТАЦИЯ**

**Третяк М. В. Механизмы государственного регулирования социальной ответственности бизнеса.** *–* Рукопись.

*Диссертация на соискание научной степени кандидата наук по государственному управлению по специальности 25.00.02 – механизмы государственного управления. – Харьковский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины. – Харьков, 2014.*

В диссертации осуществлено научно-теоретическое обоснование механизмов государственного регулирования социальной ответственности бизнеса и предложены практические рекомендации по его усовершенствованию.

В работе обобщен понятийно-категориальный аппарат государственного управления в сфере социальной ответственности бизнеса. Уточнены понятия: «корпоративная филантропия», «корпоративная социальная политика», «корпоративное волонтерство», «корпоративное гражданство», «социальные инвестиции», «государственное регулирование социальной ответственности бизнеса» и др. Разработана структурно-функциональная модель социальной ответственности, которая базируется на определенных принципах и представляет собой совокупность упорядоченных и взаимозависимых подсистем – субъектов, заинтересованных лиц, функций, составляющих элементов и инструментов социальной ответственности. Проработана типология социальной ответственности субъектов предпринимательской деятельности по разным классификационным признакам (субъекты предпринимательства, сферы осуществления социально ответственной деятельности, стейкхолдери, внутренние мотивы компаний, тип взаимодействия компаний с властью). Раскрыта суть механизмов государственного регулирования социальной ответственности бизнеса как совокупности мер и специальных институтов с соответствующим правовым, нормативным и информационным обеспечением, определенной структурой, методами и средствами воздействия, при помощи которых государство влияет на общественные отношения в экономической сфере с целью развития социальной ответственности субъектов хозяйствования. Исследованы нормативно-правовые основы государственного регулирования социально ответственной деятельности субъектов предпринимательства, обобщен зарубежный опыт государственного регулирования социальной ответственности бизнеса, проанализированы современное состояние и проблемы развития социальной ответственности бизнеса в Украине. Разработаны научно-методические подходы к оцениванию социальной ответственности бизнеса с использованием нефинансовой отчетности, общественного аудита, социальных индексов и построения лепестковых диаграмм по таким направлениям, как ответственность перед потребителями, развитие человеческого капитала, добросовестная деловая практика, корпоративное гражданство, защита окружающей среды, взаимодействие с местными сообществами и властью.

Обоснованы фонды общин (фонды местных сообществ) как инструмент реализации социальной ответственности бизнеса на местном уровне, который уравновешивает интересы бизнеса, общественности и органов публичной власти. Предложены направления усовершенствования в Украине механизмов государственного регулирования социальной ответственности бизнеса, в том числе и путем повышения его стратегичности, улучшения системности и углубления профессиональности.

*Ключевые слова*: корпоративная социальная ответственность, механизмы государственного регулирования, социальная ответственность бизнеса, устойчивое развитие, фонды громад.

**SUMMARY**

**Tretyak M. V. The mechanisms of state regulation of corporate social responsibility**. – Manuscript

*A dissertation for getting a scientific degree of Candidate of Sciences in Public Administration, following the specialty 25.00.02 – Mechanisms of Public Administration. – Kharkov Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration Attached to the Office of the President of Ukraine. – Kharkov, 2015.*

The scientific theoretical substantiation of the state regulation of social responsibility has been made and practical recommendations for its improvement have been suggested in the dissertation.

The dissertation summarizes the conceptual and categorical apparatus of public administration in the sphere of social responsibility by clarifying the essence of the concepts of "corporate philanthropy", "corporate social policy", "corporate volunteering", "corporate citizenship", "social investments", "state regulation of social responsibility " etc. The structure of model of social responsibility has been established. The typology of social responsibility of subjects of entrepreneurial activity for different classification criteria (subjects of entrepreneurship, the spheres of execution of social responsible activities, stakeholders, internal reasons of companies, conditions of interaction with authorities) has been processed. The essence of state regulation of social responsibility has been defined. The methodical approaches to the evaluation of the state regulation of social responsibility by using non-financial reporting, public audit and social index have been developed. Community foundations are defined as a tool for implementing social responsibility at the local level that equilibrates and balances the interests of business, community and public authorities. the directions of improvement of state regulation mechanisms of corporate social responsibility in Ukraine by means of increasing the strategic importance, improving the systematic and deepening professionalism have been suggested.

**Keywords:** corporate social responsibility, the mechanisms of government regulation, corporate social responsibility, sustainable development, community foundations.

Відповідальний за випуск *Бульба Володимир Григорович*

Підписано до друку 29.01.2015 р. Формат 60х84 1/16.

Папір офсетний. Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 0,9. Наклад 100 прим.

Зам. № 135/1.

Віддруковано з оригінал-макета в Харківському регіональному інституті державного управління Національної академії державного управління

при Президентові України.

61001, м. Харків, просп. Московський, 75