**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ**

**ІНСТИТУТ ДЕРЖАВИ І ПРАВА ім. В. М. КОРЕЦЬКОГО**

**ЧЕРВІНСЬКА Наталія Володимирівна**

УДК 340.13

**ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАКОНОДАВСТВА:**

**СУТНІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТА НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ**

Спеціальність 12.00.01 – теорія та історія держави і права;

історія політичних і правових учень

**АВТОРЕФЕРАТ**

дисертації на здобуття наукового ступеня

кандидата юридичних наук

Київ – 2015

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана у відділі теорії держави і права Інституту держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України.

|  |  |
| --- | --- |
| **Науковий керівник –**  | доктор юридичних наук, професор,академік НАПрН України**ОНІЩЕНКО Наталія Миколаївна,**Інститут держави і права ім. В. М. КорецькогоНАН України, завідувач відділу теорії держави і права. |
|  |  |
| **Офіційні опоненти:** | доктор юридичних наук**ТЕПЛЮК Михайло Олексійович,**Верховна Рада України, заступник керівника Апарату, керівник Головного юридичного управління; |
|  |  |
|  | кандидат юридичних наук, доцент**КОВАЛЬЧУК Олександр Михайлович,**Київський національний університет ім. Тараса Шевченка, в. о. завідувача кафедри теорії права і держави. |

Захист відбудеться «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 р. о \_\_\_\_\_\_\_ год. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.236.03 по захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук в Інституті держави і права ім. В. М. Корецького НАН України за адресою: 01601, м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4.

З дисертацією можна ознайомитись у бібліотеці Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України за адресою: 01601, м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4.

Автореферат розісланий «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 року.

Вчений секретар

спеціалізованої вченої ради Т. І. Тарахонич

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Розв’язання проблем ефективності законодавства набуває особливої актуальності в наш час, адже безпосередньо торкається інтересів усіх громадян України, сприяє появі позитивних результатів від здійснюваних у країні реформ в економічній, соціальній, культурній, політичній і правовій сферах.

Сучасний розвиток української державності вимагає прогнозування розвитку законодавства, підвищення його ефективності, соціальної спрямованості, забезпечення якості, удосконалення його регулювальної ролі в розвитку суспільних відносин.

Проблема ефективності законодавства була й залишається актуальною для розвитку державності, для створення механізмів впливу права на суспільні відносини. Держава регламентує соціальне життя через розроблення й видання правових актів і здійснює контроль за їх реалізацією. Досягнення відповідного рівня ефективності нормативно-правових актів є правовим та соціальним ідеалом. Цей процес потребує поступових, зважених кроків, проведення правової реформи та глибокого наукового аналізу вказаної проблеми. Зазначене підкреслює необхідність наукового осмислення, пошуку шляхів і форм забезпечення ефективності законодавства в конкретному суспільстві та державі.

З огляду на сказане вище актуальним і важливим є дослідження сутності категорії «ефективність законодавства», а також питання пошуку шляхів підвищення його ефективності. Інтерес до зазначеної проблеми посилюється й у зв’язку зі значним впливом міжнародного права на розвиток національного законодавства.

Проблема створення стабільної, внутрішньо узгодженої системи законодавства пов’язується також із тим, що на тлі стрімкої інтенсифікації законотворчої діяльності виразно виявляються такі його недоліки, як безсистемність, неузгодженість, внутрішня суперечливість між окремими законами, правова неврегульованість важливих суспільних відносин, паралелізм у правовому регулюванні певних соціальних сфер, недостатня наукова обґрунтованість деяких законодавчих актів, невідповідність їх нагальним суспільним потребам, декларативність, техніко-юридична недосконалість тощо.

Отже, дана проблема має комплексний характер і повинна долатися спільними зусиллями теоретиків та практиків у сфері права.

Питанням ефективності законодавства, зокрема його сутності, формуванню та функціонуванню, приділялося чимало уваги як у вітчизняній, так і в зарубіжній юридичній науці. Цінними в розробленні окресленої проблеми є праці: М. Байтіна, Н. Власенко, М. Малікова, П. Недбайла, Р. Русінова, Ю. Решетова, І. Самощенка, А. Сємідко, І. Ємець, А. Шабурова та інших. Окремі аспекти ефективності законодавства досліджували С. Алексєєв, В. Глазирін, В. Кудрявцев, В. Лазарев, Р. Лівшиц, В. Леванський, О. Малько, М. Матузов, В. Нерсесянц, С. Поленіна, Л. Спірідонов, Ю. Тихомиров, Ф. Фаткулін та інші.

Варто відзначити, що з часу проголошення незалежності України незмінно зростає науковий інтерес до проблем ефективності законодавства. В Україні дана проблема представлена фундаментальними дослідженнями Т. Андрусяка, С. Бобровник, О. Богініча, Ф. Бурчака, В. Головченка, Ж. Дзейко, О. Ковальчука, М. Козюбри, А. Колодія, М. Копєйчикова, В. Кудрявцева, С. Лисенкова, В. Нагребельного, Н. Оніщенко, Н. Пархоменко, П. Рабіновича, В. Селіванова, В. Сіренка, О. Скакун, Т. Тарахонич, М. Теплюка, В. Цвєткова, Ю. Шемшученка, О. Ющика та інших.

Окремо варто згадати дисертаційні роботи, присвячені згаданим проблемам і захищені останнім часом в Україні (С. Дудар, О. Мельник, В. Риндюк, Г. Тимченко та інших), у яких розглядалися окремі питання ефективності законодавства.

Не применшуючи значення теоретичного обґрунтування наукових ідей, слід зазначити, що проблематика ефективності законодавства ще потребує дослідження в сучасній юридичній науці.

З огляду на прикладний характер проблеми недостатня увага приділялася таким питанням, як сутнісні характеристики ефективності законодавства, чинники та напрями підвищення ефективності законодавства. Крім того, ефективність законодавства сьогодні потребує нового наукового переосмислення, у зв’язку із відсутністю критеріїв його визначення та методики оцінювання, усталеного розуміння поняття та сутності ефективності законодавства, праць, спеціально присвячених розробленню поняття ефективності законодавства, більш-менш єдиної позиції вчених щодо цього питання, а також у зв’язку із зростанням ролі і значення ефективності законодавства.

Гострота даного питання не знижується і з огляду на сучасний стан розвитку законодавства. Потреба в подальших наукових пошуках обумовлена стрімким зростанням законодавчого масиву, що потребує нових, якісних засобів розв’язання проблеми його ефективності, через комплексний підхід у розв’язанні проблем, з урахуванням реалій сьогодення.

Зазначене засвідчує актуальність обраної теми дисертаційного дослідження і підкреслює необхідність подальшого наукового опрацювання проблематики ефективності законодавства, яке має враховувати зміну ідеологічних орієнтирів і методологічних підходів та відповідати історичним, економічним, культурним особливостям розвитку українського суспільства.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження пов’язане з плановою тематикою науково-дослідної роботи відділу теорії держави і права Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України та є складовою загальних тем: «Проблеми праворозуміння та реалізації права в умовах демократичного розвитку» (номер державної реєстрації 0110U003731); «Принцип рівності у праві: теорія та практика» (номер державної реєстрації 0112U007119).

**Мета і завдання дослідження.** Метою дослідження є виокремлення сутнісних характеристик та пошуку шляхів підвищення ефективності законодавства.

Для досягнення вказаної мети в дисертації поставлено такі завдання:

здійснити історіографічний аналіз та розкрити методологічні засади дослідження проблеми ефективності законодавства;

встановити взаємозв’язок понять «ефективність законодавства», «ефективність правової норми», «ефективність правового регулювання», «ефективність закону», «ефективність законотворчого процесу», «ефективність законодавчого процесу»;

визначити сутнісні характеристики ефективності законодавства;

виокремити наукові підходи до розуміння та визначення поняття ефективності законодавства;

виокремити та охарактеризувати критерії ефективності законодавства, з’ясувати методику їх оцінювання;

здійснити класифікацію чинників, що визначають ефективність законодавства;

дати визначення та обґрунтувати значення наукового забезпечення законотворчого процесу для підвищення рівня ефективності законодавства;

визначити основні напрями підвищення ефективності законодавства.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини, пов’язані з виникненням та вдосконаленням законодавства.

*Предметом дослідження* є сутнісні характеристики та напрями підвищення ефективності законодавства.

**Методи дослідження.** Методологічною основою дослідження стала система філософсько-світоглядних, загальнонаукових та спеціально-наукових методів, підходів і принципів пізнання правових явищ, які забезпечили об’єктивний аналіз обраного предмета дослідження. Дисертаційне дослідження здійснювалося виходячи з принципів історизму, всебічності, об’єктивності та обґрунтованості, що сприяло отриманню різноаспектних характеристик ефективності законодавства, використанню знань інших галузей наукового пізнання.

Як основний метод пізнання був використаний діалектичний метод, застосування якого дало змогу дослідити ґенезу ефективності законодавства і на цій основі сформулювати рекомендації щодо шляхів його підвищення.

Серед загальнонаукових методів використано, зокрема, історико-правовий метод, який дав можливість виявити динаміку розвитку категорії «ефективність законодавства», встановити закономірності цього процесу та здійснити періодизацію вивчення юридичною наукою зазначеної проблематики; структурно-функціональний допоміг дослідити роль ефективності законодавства у розкритті сутності ефективності правового регулювання; метод аналізу використовувався у процесі вивчення історіографії питання; застосування методів моделювання і прогнозування сприяло побудові теоретичних конструкцій визначення критеріїв виміру ефективності законодавства та виробленню відповідних рекомендацій щодо шляхів підвищення його ефективності.

Використання серед спеціальних методів формально-юридичного дало змогу підійти до вивчення системи законодавства під кутом зору його ефективності; формально-логічного – визначити поняття критеріїв ефективності законодавства та відмежувати їх від суміжних категорій – чинників і показників ефективності законодавства; за допомогою порівняльно-правового методу здійснено аналіз міжнародного досвіду в питаннях якості, оцінки законодавства та юридичної техніки; логічний метод сприяв отриманню нових знань про найважливіші аспекти та природу ефективності законодавства; конкретно-соціологічний метод (спостереження, вивчення документів) уможливив доказово проілюструвати теоретичні висновки та положення дисертації.

Зазначені методи дослідження в поєднанні з принципами об’єктивності, плюралізму та аксіологічного аналізу дали змогу виявити цілісну картину розуміння категорії ефективності законодавства – її сутнісні характеристики та напрями підвищення.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисертація є одним з перших у вітчизняній науці комплексним теоретико-правовим дослідженням проблем ефективності законодавства, що дало підстави сформулювати та обґрунтувати низку концептуальних положень, висновків та рекомендацій, які зумовлюють наукову новизну дисертаційного дослідження, а саме:

*уперше:*

визначено сутнісні характеристики ефективності законодавства, такі як результативність (здатність впливати на конструктивне розв’язання відповідних соціально-правових проблем); соціально-правова та юридико-технічна якість; стабільність; системність; дієвість; оптимальність; доцільність та реальність норм, що уможливлюють з найменшими витратами досягти цілей їх створення; корисність (розглядається під кутом зору досягнення реального позитивного ефекту); здатність впливати на формування і розвиток елементів свободи в суспільних відносинах, реалізацію прав і свобод людини і громадянина.

запропоновано авторське визначення ефективності законодавства як досягнутого рівня діючих нормативно-правових актів, їх окремих частин та масивів («пакетів» законів та підзаконних нормативно-правових актів, галузей законодавства, законодавства в цілому), щодо забезпечення окреслених соціально-правових цілей;

обґрунтовано авторське визначення поняття наукового забезпечення законотворчого процесу як системи науково розроблених і функціонально пов’язаних між собою напрямів діяльності, що здійснюються на різних етапах і стадіях законотворення та забезпечують науковий підхід до цього процесу, взаємозв’язок та взаємовплив юридичної науки і практики в цілому;

*удосконалено*:

існуючу систему критеріїв ефективності законодавства (мету, засіб та результат) як еталонів, на основі яких оцінюється ефективність;

класифікацію чинників, що визначають ефективність законодавства залежно від результату їх впливу: 1) чинники, які сприяють підвищенню ефективності законодавства (наукове забезпечення законотворчого процесу, дотримання суб’єктами законотворчого процесу правил, прийомів та засобів юридичної техніки, підготовка науково обґрунтованих концепцій законів, конкретизація приписів закону на рівні підзаконних нормативно-правових актів; послідовна інтенсифікація законодавства тощо); 2) чинники, які сприяють зниженню ефективності законодавства (недосконалість законодавства (колізії, прогалини), низька правова культура, правопорушення);

*набули подальшого розвитку:*

наукові уявлення про категорію «ефективність законодавства» у вузькому та широкому значеннях.У вузькому значенні – як співвідношення фактичного результату дії законодавства й тих соціальних цілей, для досягнення яких воно було прийняте.У широкому розумінні – як його властивість, здатність справляти позитивний вплив у певному визначеному напрямі за відповідних конкретних соціальних умов з урахуванням економічних, політичних, соціальних, юридичних, моральних та інших цілей, а також відповідна системність і якість законів;

концептуальні положення щодо ефективної дії закону, як процесу його ефективної реалізації, що виявляється: по-перше, у досягненні мети законотворця; по-друге, у якісному врегулюванні ним юридичних фактів, явищ, пов’язаних із сферою життєдіяльності суспільства і держави.

**Практичне значення одержаних результатів.** Сформульовані в дисертації положення можуть бути використані:

*у науково-дослідній сфері* – для удосконалення й подальшого розвитку загальнотеоретичних досліджень проблем ефективності законодавства та правового регулювання;

*у правотворчій діяльності* – як теоретичні рекомендації щодо врахування критеріїв і чинників ефективності законодавства в процесі правового регулювання суспільних відносин, прийняття нормативно-правових актів та обґрунтування рекомендацій щодо вдосконалення зазначеного процесу;

*у правозастосовній сфері* – для забезпечення точного і правильного застосування законодавства з урахуванням соціальних цілей, для досягнення яких воно приймається;

*у правовиховній* роботі – у процесі здійснення просвітницької діяльності, зокрема правового виховання, підвищення рівня правової культури, формування правосвідомості населення тощо;

*у навчальному процесі* – для підготовки навчально-методичних посібників, підручників, навчальних програм, у процесі викладання курсу теорії держави і права, галузевих навчальних дисциплін. Акт впровадження – лист Міністерства Юстиції України від 22 грудня 2014 року.

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційне дослідження виконане самостійно з урахуванням новітніх тенденцій розвитку та досягнень юридичної науки і практики. Усі сформульовані в ньому положення і висновки належать особисто автору.

**Апробація результатів дисертації.** Найважливіші положення дисертації доповідалися на засіданні відділу теорії держави та права Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України та висвітлювалися на наукових і науково-практичних конференціях: Міжнародній науково-практичній конференції «Національне та міжнародно-правове забезпечення стабільного розвитку» (м. Львів, 02–03 березня 2012 р.; тези опубліковано); Міжнародній конференції «Методологія науки сьогодення» (м. Київ, 29 червня 2013 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні завдання та напрями розвитку юридичної науки у ХХІ столітті» (м. Львів, 22–23 серпня 2014 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції «Пріоритетні напрями розвитку сучасної юридичної науки» (м. Харків, 19–20 вересня 2014 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції «Другі Таврійські юридичні наукові читання» (м. Сімферополь, 07–08 листопада 2014 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції «Цінність права як найефективнішого регулятора суспільних відносин» (м. Харків, 07–08 листопада 2014 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції «Правове регулювання суспільних відносин: актуальні проблеми та вимоги сьогодення» (м. Запоріжжя, 26–27 вересня 2014 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції «Право, держава та громадянське суспільство в умовах системних реформ на шляху до Євроінтеграції» (м. Дніпропетровськ, 21–22 листопада 2014 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції «Держава і право: проблеми становлення і стратегія розвитку» (м. Ужгород, 14–15 листопада 2014 р.; тези опубліковано).

**Публікації.** Основні теоретичні положення та висновки дисертаційної роботи викладено у 17-ти публікаціях, із них п’ять статей у наукових фахових виданнях України, дві – у виданнях іноземних держав, одна – у науковому виданні України та в дев’яти тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура та обсяг дисертації.** Структура роботи зумовлена завданнями і предметом дослідження. Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, які поділені на 6 підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Обсяг дисертації становить 194 сторінки. Список використаних джерел – 27 сторінок (290 найменувань). Додатки – 1 сторінка.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **Вступі** обґрунтовано актуальність теми, вказано на зв’язок роботи з науковими програмами, темами, сформульовано мету і завдання дослідження, розкрито наукову новизну одержаних результатів, їх практичне значення, наведено дані про їх апробацію і публікацію, структуру та обсяг роботи.

**Розділ 1 «Стан наукової розробки теми та методологія дослідження»** складається з двох підрозділів, у яких охарактеризовано підходи до розв’язання теоретичних проблем ефективності законодавства, здійснено історіографію та розкрито методологічні засади дослідження проблеми ефективності законодавства.

У ***підрозділі 1.1 «Історіографія дослідження проблем ефективності законодавства»*** здійснено історичний огляд дослідження проблем ефективності законодавства та досліджено еволюцію ідей про ефективність законодавства.

Виокремлено два етапи дослідження в юридичній науці ефективності законодавства: кінець 60-х – початок 80-х років ХХ ст.; початок 90-х років ХХ ст. і по теперішній час.

Зазначено, що перший етап дослідження ефективності законодавства характеризується відсутністю визначення поняття «ефективність законодавства». Головними напрямами вивчення проблеми ефективності законодавства в цей період були: розроблення підходів до визначення понять «ефективність», «ефективність законодавства», «ефективність права» та ін.; дослідження проблем співвідношення поняття ефективності законодавства із суміжними поняттями; виділення критеріїв і показників ефективності законодавства; визначення головних умов забезпечення ефективності законодавства тощо.

Другий етап відзначається більш чітким визначенням критеріїв та показників ефективності, прийомів і способів її вимірювання, що пов’язано з такими чинниками: зростання ролі нормативних регуляторів суспільних відносин; підвищення вимог до рівня вдосконалення, «якості» права; сучасні сподівання громадянського суспільства від правової системи; необхідність адекватно реагувати на виклики, що існують у сучасній Україні та світі.

У ***підрозділі 1.2 «Методологічні засади дослідження ефективності законодавства»*** окреслено вихідні методологічні засади дослідження. З визначення методології зроблено висновок, що методологія дослідження ефективності законодавства передбачає поєднання насамперед двох взаємопов’язаних і супідрядних між собою елементів – принципів наукового пізнання і, власне, методів дослідження ефективності законодавства.

Обґрунтованість та достовірність наукових результатів забезпечувались використанням філософсько-світоглядних, загальнонаукових та спеціально-наукових методів пізнання, зокрема таких: діалектичний, історико-правовий, аналіз, синтез, структурно-функціональний, моделювання і прогнозування, індукція, формально-юридичний, порівняльно-правовий метод, логічний тощо.

Встановлено, що методу моделювання відведено значну роль у вивченні ефективності законодавства та обґрунтовано, що метод соціального експерименту має бути виділений як самостійний з огляду на особливості його застосування при вивченні ефективності законодавства.

**Розділ 2 «Теоретико-правові характеристики ефективності законодавства»** складається з двох підрозділів, у яких визначено сутнісні характеристики ефективності законодавства, виокремлено наукові підходи до розуміння та визначення поняття ефективності законодавства, обґрунтовано авторське поняття «критерії ефективності законодавства».

У ***підрозділі 2.1 «Підходи до розуміння ефективності законодавства та його сутнісні характеристики»*** узагальнено основні результати наукових розвідок проблематики ефективності законодавства, на основі яких визначено сутнісні характеристики ефективності законодавства, виокремлено наукові підходи до розуміння та визначення поняття ефективності законодавства.

Встановлено взаємозв’язок таких понять, як ефективність правової норми, ефективність закону, ефективність законодавства, ефективність правового регулювання, ефективність законотворчого процесу, та визначено, що вони хоч і близькі за змістом, проте не є тотожними. Дослідження ефективності окремої правової норми, конкретного закону, всієї галузі законодавства, ефективності правового регулювання має як багато спільного, так і багато відмінного.

Визначено такі сутнісні характеристики ефективності законодавства, як: результативність (здатність впливати на конструктивне розв’язання відповідних соціально-правових проблем); соціально-правова та юридико-технічна якість; стабільність; системність; дієвість; оптимальність; доцільність та реальність норм, що уможливлюють з найменшими витратами досягти цілей їх створення; корисність (розглядається під кутом зору досягнення реального позитивного ефекту); здатність впливати на формування і розвиток елементів свободи в суспільних відносинах, реалізацію прав і свобод людини і громадянина.

Запропоновано визначення ефективності законодавства як досягнутого рівня діючих нормативно-правових актів, їх окремих частин та масивів («пакетів» законів і підзаконних нормативно-правових актів, галузей законодавства, законодавства в цілому) щодо забезпечення окреслених соціально-правових цілей.

У ***підрозділі 2.2 «Критерії ефективності законодавства та методика оцінювання»*** розроблено та запропоновано дефініцію критеріїв ефективності законодавства, зокрема його мету, засіб та результат як еталони, на основі яких здійснюється оцінювання ефективності. Обґрунтовано поділ критеріїв ефективності законодавства на загальні, галузеві та приватні, оскільки кожен з елементів системи законодавства – галузь, законодавчий інститут, нормативно-правовий акт, блок нормативно-правових актів, що утворюють міжгалузевий законодавчий масив, – має власні цілі, через які досягається означена генеральна мета.

З’ясовано, що дослідження теоретичних основ оцінювання ефективності законодавства передбачає розв’язання трьох взаємопов’язаних завдань. До них необхідно віднести визначення: предмета оцінювання – ефективності законодавства; критеріїв і показників оцінювання ефективності законодавства; методики (процедури) оцінювання.

Зроблено висновок, що критеріями оцінювання ефективності є: чітке усвідомлення соціальних цілей, що відображатимуть закони; співвідношення результатів практики реалізації законів із тією метою, заради якої вони створювалися; періодичний соціально-правовий аналіз досягнення цілей законом як вирішальної передумови для подальшої конструктивної діяльності у правотворчій та правозастосовній діяльності тощо.

**Розділ 3 «Сучасні тенденції підвищення ефективності законодавства»** складається з двох підрозділів, у яких проаналізовано чинники, що визначають ефективність законодавства та напрями підвищення ефективності законодавства.

У ***підрозділі 3.1 «Аналіз чинників, що визначають ефективність законодавства»*** доповнено класифікацію чинників, що визначають ефективність законодавства, обґрунтовано необхідність здійснення поділу чинників ефективності законодавства залежно від результату впливу, а саме: 1) чинники, які сприяють підвищенню ефективності законодавства (конкретизація приписів закону на рівні підзаконних нормативно-правових актів; послідовна інтенсифікація законодавства; наукове забезпечення законотворчого процесу тощо); 2) чинники, які сприяють зниженню ефективності законодавства (недосконалість законодавства (колізії, прогалини), низька правова культура, правопорушення).

Доведено, що чинники ефективності законодавства – це умови, додаткові обставини, що впливають на ефективність законодавства.

Підкреслено, що побудова демократичної, правової держави без міцного теоретичного підґрунтя, без глибоких наукових розробок юристів (учених і практиків), без урахування як вітчизняного, так і зарубіжного досвіду неможлива. У зв’язку з цим підкреслено значення наукового забезпечення законотворчого процесу та ролі юридичної техніки для підвищення рівня ефективності законодавства, сформульовано визначення поняття «наукове забезпечення законотворчого процесу».

Обґрунтовано авторське визначення поняття наукового забезпечення законотворчого процесу як системи науково розроблених і функціонально пов’язаних між собою напрямів діяльності, що здійснюються на різних етапах і стадіях законотворення та забезпечують науковий підхід до цього процесу, взаємозв’язок та взаємовплив юридичної науки і практики в цілому.

Зроблено висновок, що наукове забезпечення реалізується за такими напрямами: організаційний (залучення на різних етапах і стадіях законотворчої діяльності наукових співробітників, фахівців у відповідній галузі права чи сфері діяльності), науково-технічний (розроблення й упровадження науково-технічних засобів, прийомів, методів наукового аналізу, концепцій, вітчизняного та зарубіжного досвіду, результатів наукових досліджень, експертних висновків у практику законотворчого процесу, врахування правил законодавчої техніки та забезпечення у процесі підготовки нормативних актів вивчення економічних, політичних та інших чинників розвитку суспільства, його об’єктивних потреб), науково-методичне забезпечення (розроблення рекомендацій і створення необхідних умов для використання науково-технічних досягнень) та інформаційний (створення інформаційних баз даних, зразків тощо).

У результаті аналізу запропоновано дані щодо поняття та видів юридичної техніки, виділено певні ознаки цієї правової категорії, відтак, юридична техніка як теоретико-правова категорія характеризується такими індивідуальними аспектами: є сукупністю вимог нематеріального, технічного характеру, що являють собою систему зовнішніх інструментів організації правового матеріалу; відображається у правилах, прийомах, способах і засобах, згідно з якими вона й використовується; має зовнішній прояв на рівні правових актів; відіграє істотну роль у забезпеченні ефективності права та зміцненні законності.

Обґрунтовано, що від рівня юридичної техніки багато в чому залежить ефективність законодавства, зміцнення режиму законності, функціонування усього державного апарату. Засобами подолання недоліків законодавства є: закріплення в чинному законодавстві вимог і правил юридичної техніки; розроблення комплексних планових актів щодо розвитку законодавства; створення спеціалізованих структур, а також виконання спеціальних програм, покликаних сприяти забезпеченню належного техніко-юридичного рівня законодавства; здійснення заходів щодо систематизації законодавства; закріплення механізмів реалізації окремих правових положень.

У ***підрозділі 3.2 «Основні напрями підвищення ефективності законодавства»*** здійснено аналіз основних напрямів підвищення ефективності законодавства та зазначено, що серед них необхідно виокремити: вдосконалення законотворчого та законодавчого процесів; проведення послідовної інтенсифікації законодавства; удосконалення процесу реалізації законів; підвищення рівня правової культури та професійної підготовки суб’єктів законотворчого процесу.

Завдання вдосконалення законотворчої діяльності вимагає піднесення на якісно новий щабель її наукового, нормативно-правового та організаційного забезпечення, у тому числі за напрямами: додержання принципів законотворчості, визначених юридичною наукою; регламентація законотворчості; створення ефективних механізмів активної участі у законотворчій діяльності її суб’єктів; вироблення єдиного підходу до структури законотворчого процесу (його етапів та стадій), здійснення діяльності, пов’язаної з прогнозуванням і плануванням законотворчості, процесом підготовки, ініціювання та розгляду законопроектів, вивчення питань ефективності законотворчості; вдосконалення чинного законодавства; вироблення єдиних техніко-юридичних та мовно-термінологічних вимог до підготовки проектів законів; підвищення правової культури та професійної підготовки учасників законотворчого процесу; використання порівняльних досліджень та зарубіжного досвіду в законотворчому процесі.

Зроблено висновок, що тільки системне змінення політичних, економічних, соціальних, управлінських та інших відносин у контексті законодавчого процесу з одночасним реформуванням останнього, дасть можливість досягти цілеспрямованого впливу на підвищення ефективності законодавства, як продукту законодавчого процесу.

Зазначено, що з огляду на принципи законодавчого процесу можна виявити найважливіші напрями, вихідні засади розвитку законодавчого процесу, зокрема принципи: 1) стабільності законодавства України; 2) законності законодавчого процесу; 3) доступності законодавчого процесу; 4) наукової обґрунтованості; 5) плановості; 6) системності та прогнозованості; 7) ефективності та послідовності; 8) надійності; 9) професійності учасників законодавчого процесу. Реалізація вищезазначених принципів є вагомою передумовою подальшого удосконалення законодавчого процесу.

Надзвичайно важливою є проблема впровадження обов’язкової юридичноїекспертизи законодавчих актів (зокрема прогнозна оцінка доцільності їх прийняття та соціальної ефективності), яка має стати надійним засобом забезпечення високої якості, обґрунтованості й законності відповідних актів, а також запобігання можливих негативних наслідків їх реалізації.

Обґрунтовано, що недооцінювання державного забезпечення як однієї з важливих передумов реалізації закону може негативно вплинути на ефективність реалізації закону та результати його реалізації. Державне забезпечення реалізації закону складається з певних компонентів, серед яких: а) державний примус; б) матеріальне забезпечення реалізації закону; в) організаційне забезпечення реалізації закону; г) ідеологічне забезпечення реалізації закону.

Зазначено, що організаційними засобами підвищення рівня правової культури суб’єктів законотворчого процесу є: підвищення активної участі громадян у законотворчій діяльності, реалізація національних програм правової освіти населення; заходи підвищення кваліфікації і правової культури суб’єктів законотворчості; розроблення і запровадження програм підготовки фахівців у сфері законотворення; розвиток правової освіти і правового виховання населення; належне забезпечення його інформацією про чинне законодавство і практику його застосування; боротьба з правовим нігілізмом; видання юридичної енциклопедичної та словникової літератури, коментарів чинного законодавства; розширення правознавчих досліджень тощо.

Проаналізовано міжнародний досвід навчання у сфері законотворчості та досвід підготовки законопроектів у деяких парламентах зарубіжних країн, що дало змогу зробити відповідні висновки щодо вдосконалення цих процесів в Україні.

Підкреслено, що механізм формування правової культури в нашій державі має передбачати також підвищення ефективності законодавства України через приведення його у відповідність до європейських стандартів у галузі прав людини.

Обґрунтовано, що напрями підвищення ефективності законодавства необхідно розглядати як постійний процес, що охоплює діяльність щодо внесення якісних змін та доповнень у чинні законодавчі акти, так і діяльність з «усунення» або «пом’якшення» неякісних властивостей чинного законодавства.

У **Висновках** сформульовано найбільш суттєві результати й положення дисертаційного дослідження, наведено теоретичні узагальнення та нове вирішення наукового завдання щодо визначення поняття, сутнісних характеристик ефективності законодавства й пошуку шляхів його підвищення. Серед них названо такі:

1. Запропоновано виокремити два основні етапи дослідження в юридичній науці ефективності законодавства: кінець 60-х – початок 80-х років ХХ ст.; початок 90-х років ХХ ст. і по теперішній час.

Перший етап дослідження ефективності законодавства характеризується відсутністю визначення поняття «ефективність законодавства». Головними напрямами вивчення проблеми ефективності законодавства в цей період були: розроблення підходів до визначення понять «ефективність», «ефективність законодавства», «ефективність права» та ін.; дослідження проблем співвідношення поняття ефективності законодавства із суміжними поняттями; виділення критеріїв і показників ефективності законодавства; визначення головних умов забезпечення ефективності законодавства тощо.

Другий етап відзначається більш чітким визначенням критеріїв та показників ефективності, прийомів і способів її вимірювання, що пов’язано з такими чинниками: зростання ролі нормативних регуляторів суспільних відносин; підвищення вимог до рівня вдосконалення, «якості» права; сучасні сподівання громадянського суспільства від правової системи; необхідність адекватно реагувати на виклики, що існують у сучасній Україні та світі.

2. Дослідження ефективності окремої правової норми, конкретного закону, всієї галузі законодавства, ефективність правового регулювання, ефективність законотворчого процесу хоч і близькі за змістом, проте не є тотожними.

Категорія ефективність законодавства охоплює ефективність законодавчого процесу «технології прийняття закону», ефективність законотворчого процесу та ефективність закону.

У свою чергу, для розмежування понять «ефективність закону» та «ефективність законодавства» слід виходити з розуміння категорій «закон» та «законодавство». Так, у широкому значенні законодавство – це вся сукупність існуючих у державі нормативно-правових актів та інших форм права. Закон є основною формою правового регулювання суспільних відносин та структурним елементом системи законодавства. Оскільки ефективність системи значною мірою залежить від ефективності структурних елементів, що її формують, то можна констатувати, що ефективність закону, ефективність правової норми є передумовою для підвищення ефективності законодавства.

Категорія «ефективність правового регулювання» охоплює поняття: «ефективність правової норми», «ефективність законодавства», «ефективність механізму реалізації норм права», «ефективність застосування норм права».

Правове регулювання здійснюється за допомогою комплексу правових засобів, що складають певну систему, для якої властиві організованість, єдність, координаційні та субординаційні зв’язки. Норми права впорядковують суспільні відносини, законодавство надає нормам права формальну визначеність, тому можна зробити висновок, що ефективність законодавства є визначальною передумовою ефективності правового регулювання.

3. Визначено сутнісні характеристики ефективності законодавства, зокрема: результативність (здатність впливати на конструктивне розв’язання відповідних соціально-правових проблем); соціально-правова та юридико-технічна якість; стабільність; системність; дієвість; оптимальність; доцільність та реальність норм, що уможливлюють з найменшими витратами досягти цілей їх створення; корисність (розглядається під кутом зору досягнення реального позитивного ефекту); здатність впливати на формування і розвиток елементів свободи в суспільних відносинах, реалізацію прав і свобод людини і громадянина.

4. Виокремлено наукові підходи до розуміння та визначення поняття ефективності законодавства у вузькому та широкому значеннях.У вузькому значенні – як співвідношення фактичного результату дії законодавства й тих соціальних цілей, для досягнення яких воно було прийняте.У широкому розумінні – як його властивість, здатність справляти позитивний вплив у певному визначеному напрямі за відповідних конкретних соціальних умов з урахуванням економічних, політичних, соціальних, юридичних, моральних та інших цілей, а також відповідна системність і якість законів.

Запропоновано визначення ефективності законодавства як досягнутого рівня діючих нормативно-правових актів, їх окремих частин та масивів («пакетів» законів і підзаконних нормативно-правових актів, галузей законодавства, законодавства в цілому) щодо забезпечення окреслених соціально-правових цілей.

5. Основними критеріями оцінювання ефективності є: чітке усвідомлення соціальних цілей, що відображатимуть закони; співвідношення результатів практики реалізації законів із тією метою, заради якої вони створювалися; періодичний соціально-правовий аналіз досягнення цілей законом як вирішальної передумови для подальшої конструктивної діяльності у правотворчій та правозастосовній діяльності тощо.

Запропоновано дефініцію критеріїв ефективності законодавства, зокрема його мету, засіб та результат як еталони, на основі яких здійснюється оцінювання ефективності. На сучасному етапі розвитку правових відносин досягнення мети правового припису не може бути єдиним критерієм ефективності законодавства. У процесі аналізу ефективності важливо співвідносити отриманий результат не тільки з метою, а й із засобами її здійснення, враховувати, за допомогою яких витрат вона досягається. Мета і засоби – співвідносні категорії, їх не можна розглядати ізольовано один від одного. Для ефективного функціонування будь-якої норми мета і засоби правового впливу мають перебувати в певному співвідношенні одне з одним.

6. Здійснено поділ чинників, що визначають ефективність законодавства залежно від результату впливу, а саме: 1) чинники, які сприяють підвищенню ефективності законодавства (конкретизація приписів закону на рівні підзаконних нормативно-правових актів; послідовна інтенсифікація законодавства; наукове забезпечення законотворчого процесу, дотримання суб’єктами законотворчого процесу правил, прийомів та засобів юридичної техніки, підготовка науково обґрунтованих концепцій законів тощо); 2) чинники, які сприяють зниженню ефективності законодавства (недосконалість законодавства, колізії, прогалини, низька правова культура, правопорушення). Адже суспільні відносини постійно змінюються та розвиваються, а тому залежно від об’єктивних та суб’єктивних чинників відбувається постійне циклічне підвищення (або зниження) ефективності законодавства.

7. Запропоновано визначення наукового забезпечення законотворчого процесу як системи науково розроблених і функціонально пов’язаних між собою напрямів діяльності, що здійснюються на різних етапах і стадіях законотворення та забезпечують науковий підхід до процесу законотворення, взаємозв’язок і взаємовплив юридичної науки і практики в цілому.

Наукове забезпечення реалізується за такими напрямами: організаційний (залучення на різних етапах і стадіях законотворчої діяльності наукових співробітників, фахівців у відповідній галузі права чи сфері діяльності), науково-технічний (розроблення й упровадження науково-технічних засобів, прийомів, методів наукового аналізу, концепцій, вітчизняного та зарубіжного досвіду, результатів наукових досліджень, експертних висновків у практику законотворчого процесу, врахування правил законодавчої техніки та забезпечення у процесі підготовки нормативних актів вивчення економічних, політичних та інших чинників розвитку суспільства, його об’єктивних потреб), науково-методичного забезпечення (розроблення рекомендацій і створення необхідних умов для використання науково-технічних досягнень) та інформаційний (створення інформаційних баз даних, зразків тощо).

8. Серед основних напрямів підвищення ефективності законодавства необхідно виокремити такі: вдосконалення законотворчого та законодавчого процесів; послідовна інтенсифікація законодавства; удосконалення процесу реалізації законів; підвищення рівня правової культури та професійної підготовки суб’єктів законотворчого процесу.
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**Червінська Н. В. Ефективність законодавства: сутнісні характеристики та напрями підвищення.** – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.01 – теорія та історія держави і права, історія політичних і правових учень. – Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України, Київ, 2015.

Дисертація присвячена комплексному дослідженню теоретичних і практичних питань, пов’язаних із ефективністю законодавства, у роботі враховується як зміна ідеологічних орієнтирів, так і методологічних підходів під час вивчення даної проблематики.

Удосконалено теоретичні положення, наведено нове вирішення наукового завдання щодо визначення поняття, сутнісних характеристик ефективності законодавства та пошуку шляхів його підвищення.

Запропоновано дефініцію критеріїв ефективності законодавства (мету, засіб та результат) як еталонів, на основі яких здійснюється оцінювання ефективності.

Обґрунтовано необхідність поділу чинників, що визначають ефективність законодавства залежно від результату впливу, а саме: чинники, які сприяють підвищенню ефективності законодавства; чинники, які сприяють зниженню ефективності законодавства. Здійснено аналіз основних напрямів підвищення ефективності законодавства та обґрунтовано, що серед них треба виокремити такі: вдосконалення законотворчого та законодавчого процесів; послідовна інтенсифікація законодавства; удосконалення процесу реалізації законів; підвищення рівня правової культури та професійної підготовки суб’єктів законотворчого процесу.

***Ключові слова:*** законодавство, ефективність законодавства, критерії ефективності законодавства, чинники ефективності законодавства, наукове забезпечення законотворчого процесу, законотворчий процес, законодавчий процес, напрями підвищення ефективності законодавства.

**Червинская Н. В. Эффективность законодательства: сущностные характеристики и направления повышения.** – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история государства и права, история политических и правовых учений. – Институт государства и права им. В. М. Корецкого Национальной академии наук Украины, Киев, 2015.

Диссертация посвящена комплексному исследованию теоретических и практических вопросов, связанных с эффективностью законодательства, в работе учитывается как изменение идеологических ориентиров, так и методологических подходов при изучении данной проблематики. Усовершенствованы теоретические положения, приведено новое решение научной задачи по вопросам повышения эффективности законодательства.

Осуществлен исторический обзор исследования проблем эффективности законодательства и исследована эволюция идей об эффективности законодательства, выделены два этапа исследования в юридической науке эффективности законодательства: конец 60-х – начало 80-х годов ХХ в.; начало
90-х годов ХХ в. и по-настоящее время.

Определены исходные методологические основы исследования, исходя из определения методологии, сделан вывод о том, что методология исследования эффективности законодательства предусматривает сочетание всего двух взаимосвязанных и соподчиненных между собой элементов – принципов научного познания и методов исследования эффективности законодательства.

Обобщены основные результаты научных исследований проблематики эффективности законодательства, на основе которых определены сущностные характеристики эффективности законодательства, такие как результативность (способность влиять на конструктивное решение соответствующих социально-правовых проблем); социально-правовое и юридико-техническое качество; стабильность; системность; действенность; оптимальность; целесообразность и реальность норм, позволяющих с наименьшими затратами достичь целей их создания; полезность (рассматривается под углом зрения достижения реального положительного эффекта); способность влиять на формирование и развитие элементов свободы в общественных отношениях, реализацию прав и свобод человека и гражданина.

Обосновано, что эффективность отдельной правовой нормы, конкретного закона, всей отрасли законодательства, эффективность правового регулирования, эффективность законотворческого процесса хотя и близки по содержанию, но не являются тождественными, имеют как много общего, так и много различий. Сделан вывод, что эффективность закона, эффективность правовой нормы является предпосылкой для повышения эффективности законодательства, а эффективность законодательства, в свою очередь, выступает определяющей предпосылкой эффективности правового регулирования.

Выделено научные подходы к пониманию и предложено авторское определение эффективности законодательства как достигнутого уровня действующих нормативно-правовых актов, их отдельных частей и массивов («пакетов» законов и подзаконных нормативно-правовых актов, отраслей законодательства, законодательства в целом) по обеспечению определенных социально-правовых целей.

Разработана и предложена дефиниция критериев эффективности законодательства (цель, средство и результат) в качестве эталонов, на основе которых осуществляется оценка эффективности. Обосновано разделение критериев эффективности законодательства на общие, отраслевые и частные.

Проанализированы факторы, определяющие эффективность законодательства, и предложено осуществить их разделение в зависимости от результата воздействия на эффективность законодательства, а именно: 1) факторы, способствующие повышению эффективности законодательства (научное обеспечение законотворческого процесса, соблюдение субъектами законодательного процесса правил, приемов и средств юридической техники, подготовка научно обоснованных концепций законов, конкретизация предписаний закона на уровне подзаконных нормативно-правовых актов; последовательная интенсификация законодательства и т. п.); 2) факторы, способствующие снижению эффективности законодательства (несовершенство законодательства (коллизии, пробелы), низкая правовая культура, правонарушения).

Обосновано значение научного обеспечения законотворческого процесса и сформулировано определение его понятия как системы научно-разработанных и функционально связанных между собой направлений деятельности, осуществляемых на разных этапах и стадиях законотворчества и обеспечивающие научный подход к процессу законотворчества, взаимосвязи и взаимовлияния юридической науки и практики в целом,

Среди основных направлений повышения эффективности законодательства необходимо выделить следующие: совершенствование законотворческого и законодательного процессов; последовательная интенсификация законодательства; усовершенствование процесса реализации законов; повышение уровня правовой культуры и профессиональной подготовки субъектов законотворческого процесса.

***Ключевые слова:*** законодательство, эффективность законодательства, критерии эффективности законодательства, факторы эффективности законодательства, научное обеспечение законотворческого процесса, законотворческий процесс, законодательный процесс, направления повышения эффективности законодательства.

**Chervinska N. V. The effectiveness of legislation: the essential characteristics and areas of improvement.** – On the right of the manuscript.

Dissertation for the degree of Candidate of Law on specialty 12.00.01 – theory and history of law, history of political and legal studies. – Institute of State and Law. V. M. Koretsky of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, 2015.

The thesis is devoted to complex research of theoretical and practical issues related to the effectiveness of the legislation, in accounted for as a change of ideological orientations and methodological approaches in the study of this problem. Improved theoretical positions, we give a new scientific problem solving to enhance the effectiveness of the legislation.

Carried out a historical review of research problems and the effectiveness of the legislation to study the evolution of ideas about the effectiveness of the legislation, two stages of research in jurisprudence effectiveness of legislation: the end of the 60’s – early 80-ies twentieth century beginning 90’s to the present time.

Defined initial methodological basis of the study on the basis of a methodology, it is concluded that the methodology of research on the effectiveness of the legislation provides for a combination of two interrelated and all subordinate elements together – the principles of scientific knowledge and methods of research on the effectiveness of the legislation.

Summarizes the main results of the research perspective the impact of legislation on which defined the essential characteristics of the effectiveness of the legislation, such as effectiveness (the ability of legislation to solve relevant social and legal issues); socio-legal and legal-technical quality; stability; systematic; effectiveness; optimality; the feasibility and reality standards to cost-effectively achieve the goals of their creation; utility (considered from the standpoint of achieving real positive effect); the ability to measure the results to strengthen the legal framework of the state and public life; formation and development of elements of freedom in social relations; realization of the rights and freedoms of man and citizen.

It is proved that the effectiveness of certain legal norms, specific law, industry-wide legislation, the effectiveness of legal regulation, the efficiency of the legislative process, and although similar in content, but are not identical, have as much in common and many differences. Concluded that the effectiveness of the law, the effectiveness of legal norms is a prerequisite for improving the effectiveness of legislation and the effectiveness of legislation, in turn, acts as a prerequisite for determining the effectiveness of legal regulation.

Provide scientific approaches to understanding and invited the author to determine the effectiveness of the legislation as the achieved level of existing normative-legal acts, their parts and arrays («packages» of laws and legal acts, branches of the legislation, the legislation as a whole) to ensure that certain social and legal purposes.

The main criteria for evaluating the effectiveness are: a clear sense of social goals that reflect the laws; value results from the practice of implementing laws that purpose for which they were created; periodic socio-legal analysis of the objectives of the law as a crucial prerequisite for further constructive activity in the law-making and law enforcement activities and more.

Developed and proposed definition of performance criteria of the legislation (objective, means and results) as a reference, on the basis of which the evaluation. Justified the separation efficiency criteria legislation in general and private industry.

At the current stage of legal relations governing the goal cannot be the sole criterion for the effectiveness of legislation. In an analysis of efficiency is important to relate the result not only a goal but a means of implementation in mind by which it is achieved expenses. The purpose and means - comparable categories can not be considered in isolation from each other. For effective functioning of any rules aim and the means of legal sanctions should be in a certain ratio to each other.

The analysis of international experience in the field of education and experience in preparing legislative bills in parliaments of some foreign countries, which made it possible to draw the appropriate conclusions for improving these processes in Ukraine.

Underlined that the mechanism of formation of legal culture in our country should include enhancing the effectiveness of legislation through Ukraine to bring it into line with European standards of human rights.

Done justification of scientific support for the legislative process and the definition of its concepts formulated as a system of scientific designed and a functionally interrelated activity carried out at different stages and stages of lawmaking and provides a scientific approach to the legislative process, the relationship and mutual legal science and practice in general. Determined that scientific support is implemented in the following areas: organizational (involvement at various stages during the legislative activities and researchers, experts in the relevant field of law or field of activity), technological (development and implementation of scientific and technological tools, techniques, methods of scientific analysis concepts, national and international experience, results of research, expert opinions into practice the legislative process, taking into account the rules of legislative technique and support in the preparation of regulations for Economic, political and other factors in the development of society, its objective needs), scientific and methodological software (development of guidelines and create the necessary conditions for the use of science and technology) and information (creation of databases, samples, etc.).

Proved that the areas of efficiency legislation should be seen as an ongoing process that includes activities on introducing quality changes and amendments to existing legislation and the activities of the «removal» or «softening» of substandard properties applicable law.

Among the main ways of increasing the effectiveness of the legislation is necessary to identify the following: improving the legislative and legislative processes; consistent intensification of the legislation; improvement of the implementation of laws; increase the level of legal culture and training of subjects of the legislative process.

***Key words:***legislation, the effectiveness of the legislation, criteria of efficiency legislation, factors of effectiveness of the legislation, the scientific support of the legislative process, the legislative process, the legislative process, ways of increasing the effectiveness of the legislation.