ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ІМЕНІ МИХАЙЛА КОЦЮБИНСЬКОГО

**ПРУСАК Володимир Федорович**

УДК 378:7.012

**ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ**

**ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ДИЗАЙНЕРІВ**

**У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ УКРАЇНИ**

13.00.04 – Теорія і методика професійної освіти

АВТОРЕФЕРАТ

дисертації на здобуття наукового ступеня

кандидата педагогічних наук



Вінниця – 2006

*Дисертацією є рукопис*

Робота виконана у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника Міністерства освіти і науки України, м. Івано-Франківськ.

**Наукові керівники:** доктор педагогічних наук, професор,

член-кореспондент АПН України

|  |
| --- |
| **Ступарик Богдан Михайлович;** |

доктор педагогічних наук, професор

**Завгородня Тетяна Костянтинівна,**

кафедра педагогіки Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, завідувач,

м. Івано-Франківськ

**Офіційні опоненти:** доктор технічних наук, професор,

дійсний член Академії мистецтв України

**Яковлєв Микола Іванович,**

Київський державний інститут прикладного мистецтва

і дизайну імені Михайла Бойчука, ректор, м. Київ;

кандидат педагогічних наук, професор

**Антонович Євген Антонович,**

кафедра прикладного мистецтва і дизайну, завідувач,

проректор із навчально-методичної роботи

Інституту реклами, м. Київ

**Провідна установа:** Ужгородський національний університет,

кафедра педагогіки і психології,

Міністерство освіти і науки України, м. Ужгород

Захист відбудеться “17” жовтня 2006 року о 14.00 год. на засіданні спеціалізованої вченої ради К 05.053.01 у Вінницькому державному педаго­гічному університеті імені Михайла Коцюбинського за адресою: 21100, м. Вінниця, вул. Острозького, 32, зал засідань.

З дисертацією можна ознайомитися в бібліотеці Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (21100, м.Він­ниця, вул. Острозького, 32).

Автореферат розісланий “15” вересня 2006 р.



Учений секретар

спеціалізованої вченої ради А.М.Коломієць

Підписано до друку 28.08.2006 р.

Формат 60Ч84/16

Ум. друк. арк. 1,12

Наклад 100. папір офсетний. Зам. 78/2006

Редакційно-видавничий відділ НЛТУ України

(Свідоцтво ДК №2062 віл 17.012005 р.)

79057, м. Львів, вул. Ген. Чупринки, 103

(032) 233-96-35

**загальна характеристика роботи**

**Актуальність і доцільність дослідження**. Професійна підготовка май­бутніх дизайнерів в умовах ринкових відносин набуває особливого соціокуль­турного зна­чення. Дизайн-освіта у вищо­му навчаль­но­му закладі (ВНЗ) спрямована на формування у студентів профе­сійно значущих якостей, творчих здібностей, інтересів, тощо. Підвищення рівня фун­да­ментальної та спеціальної фахової підготовки немо­ж­ливо реалізувати без належ­ного теоре­тичного та науково-методичного їхнього обґрун­тування.

Актуальні проблеми підготовки фахівців знайшли відображення в Націо­нальній доктрині розвитку освіти в Україні, галузевих стандартах вищої освіти та основних напрямах реалізації Болонської декларації. Вищі навчальні закла­ди, котрі нині здійснюють підготовку майбутніх дизайнерів, ще недостатньо за­безпечені державними освітніми стандартами та навчальними програма­ми фун­даментальних й професійно орієнтованих дисциплін. Тому глибокого ана­лізу потребує змістове наповнення кожної дисципліни, це дозволить уни­кну­ти дублювання навчального матеріалу та розставити пріоритетні акценти. Питання підготовки фахівців із дизайну вимагають систематичного й обґрун­тованого висвітлення, розробки організаційного та науково-методичного їхнього за­безпе­чення.

Загальні проблеми дизайн-освіти є предметом різнобічного дослідження науковців. Зокрема, О.Генісаретський визначив методологічні та гумані­тар­но-художні проблеми дизайну, І.Герасименко розробив технології вироб­ництва художньо-конструкторського формотворення. В.Даниленко, Є.Ла­зарєв розгля­дають дизайн як техноестетичну систему, В.Сидоренко – як проектну культуру та естетику дизайнерської творчості, О.Трошкін – як роз­виток ініці­а­тивності май­бутніх дизайнерів у процесі навчально-творчої діяль­ності. Г.Мінервін, І.Рижова вивчали соціальну природу дизайну. О.Фурса ана­лізує дизайн-освіту у мистецьких коледжах. Проб­леми істо­ричного і сучасного дос­віду дизайн-освіти в Україні та за кор­доном дослід­жу­вали О.Боднар, О.Бойчук, В.Глазичев, А.Діжур, С.Мигаль, П.Татіївський, О.Хмельовсь­кий, Л.Холмянський, А.Чебикін, М.Яковлєв та ін.

Водночас, у галузі дизайнерської освіти подальшої розробки потребує як педагогічна теорія, так і організаційні аспекти підготовки фахівців. Недо­с­та­т­ньо вивченими залишаються можливості інтеграції загальнохудожніх та про­фесійно орієнтованих знань у формуванні цілісної системи знань і вмінь студентів.

Стан досліджуваної проблеми вказує на наявність низки суперечностей мето­до­логічного, дидактичного і конструктивного характеру між:

- сучасними вимогами до підготовки майбутнього дизайнера та його недос­татньою фундаментальною підготовкою;

- інтегративним характером профе­сійної діяльності дизайнера та ізольо­ва­ним підходом до вивчення окремих навчальних дисциплін у ВНЗ;

- вимогами до організації навчально-виховного процесу в закладах нового типу та невідповідністю нау­ково-методичного забезпечення їхньої діяльності;

- зростаючими потребами сус­пільства в культурних, освічених фахівцях та не­дос­татнім рівнем забезпечення умов формування їхнього художньо-естетичного розвитку в процесі навчання.

Отже, постає необхідність розв’язання наукової проблеми щодо розроб­ки орга­нізаційно-педагогічних засад, пов’язаних з подальшим розвитком дизайн-освіти в Україні.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисерта­ційне дослідження виконане відповідно до тематичного плану науково-до- ­с­лідних робіт Прикарпатського національного університету імені Василя Сте­фа­ника у рамках опра­цювання теми “Історико-педагогічні проблеми навчання і виховання у системі неперервної освіти” (протокол № 1 від 28.08.2003 р.). Тему дисертації затверджено на засіданні вченої ради Прикар­пат­ського націо­наль­но­го університету імені Василя Стефаника (протокол № 12 від 26 червня 2001 р.) та узгоджено в Раді з координації наукових досліджень у галузі пе­да­гогіки і психології в Україні (протокол № 7 від 23.09.2003 р.).

**Об’єкт дослідження:** професійна підготовка майбутніх дизайнерів у вищих навчальних закладах ІІІ-ІV рівня акредитації.

**Предметом дослідження** єорганізація та зміст під­го­товки дизайнерів до майбутньої професійної діяльності у вищих навчальних за­кладах України.

**Мета роботи:** теоретично обґрунтувати педагогічні засади, розро­бити та експериментально перевірити зміст й організаційне забезпечення підго­товки май­бутніх дизайнерів у вищих навчальних закладах.

**Гіпотеза дослідження** базується на припущенні: *якщо* будуть дотримані такі умови, як: інтег­ра­ція знань студентів з професійно орієнтованих та загаль­но­художніх дисциплін; оптимізація спів­від­ношення інженерного та мистець­кого аспектів у змісті дизайн-освіти; розробка і оновлення освітньо-квалі­фікаційних харак­те­рис­тик та освітньо-професійних прог­рам; удосконалення навчальних програм; розвиток дослідницької та кон­курс­ної діяльності студен­тів, *то* рівень професійної підготовки майбутніх дизайнерів підвищиться.

Відповідно до предмета, мети та гіпотези визначено основні **завдання** дослідження:

1) на основі аналізу досліджуваної проблеми та стану її розв’язання в сучасних умовах обґрунтувати педагогічні засади готовності дизайнера до май­бутньої професії та її структуру;

2) розробити зміст та положення щодо організаційного забезпечення підготовки майбутніх ди­зай­нерів до професійної діяльності;

3) підготувати комплект науково-методичного забезпечення навчального процесу у ВНЗ (освіт­ньо-квалі­фі­ка­цій­ні характе­ристики та освітньо-професійні програми, навчальні програми тощо) та експери­мен­тально пере­ві­ри­ти його ефективність на практиці;

4) розробити методичні рекомендації щодо організації підготовки майбут­ніх дизай­нерів у вищих навчальних закладах України.

**Методологічною основою дослідження** є положення про єд­ність, взає­мо­зв’язок і взаємообумовленість явищ, а також гармонійний роз­виток особис­тості; когнітивний, діяльнісний, інтегративний, гуманістичний, культуроло­гічний, соціологічний та екологічний загальнонаукові аспекти; непе­рервність про­фе­сійно-мистецького розвитку особистості фахівця з дизайну.

**Теоретичною основою** **роботи** є положення педа­го­гі­ки вищої школи (В.Андрущенко, Є.Антонович, В.Безрукова, А.Беляєва, Б.Бри­лін, С.Гончаренко, Р.Гуревич, Т.Завгородня, І.Зязюн, І.Коз­ловська, В.Кремень, Н.Мойсеюк, М.Сметанський, Б.Ступарик, Г.Тарасенко, С.Черепанова), теоретичні розробки структури змісту освіти, концепція фундаментальності освіти.

**Нормативна база дослідження:** Закони України “Про освіту”, “Про вищу освіту”; національна доктрина розвитку освіти в Україні; рішення колегії Міністерства освіти і науки України “Про концептуальні засади гуманітарної освіти України (вища школа)”; Постанова Кабінету Міністрів України від 20.01.1997 р. № 37 “Про першочергові заходи щодо розвитку націо­нальної сис­теми дизайну та ергономіки і впровадження їх досягнень у про­мис­ло­вому комплексі, об’єктах житлової, виробничої і соці­ально-культурної сфер” та ін.

**Методи дослідження.** Для вирішення поставлених завдань і перевірки гіпотези дисертаційної роботи було використано комплекс методів дослі­дження. Зокре­ма,дляздобуття об’єктивних даних і висновків щодо специфіки предмета дослідження застосовувались такітеоретичні методи: історичний аналіз, якісний та кількісний аналіз експериментальних показників, узагальнення да­них з проб­ле­ми дослідження, моделювання, систематизація, класифікація, порі­вняння, прогно­зу­ван­ня тощо. Для вивчення досліджуваних явищ у реальному навчально-вихов­ному процесі вищої школи було використано емпіричні мето­ди, а саме: педагогіч­ний експеримент, анкетне опитування, тестування, педа­гогічне спостереження, творчі завдання. Методи математичної статистики використовувалися для обробки експериментальних даних.

**Організація дослідження.** Дослідження проводилось у три етапи протя­гом 1997-2006 рр. На *першому* етапі (1997-2001 рр.) здійснено аналіз філо­софської, психо­логічної, педагогічної, методичної літератури з проблеми дослідження; ви­вчено стан практики підготовки дизайнерів у вищих навчаль­них закладах; визна­чено та сформульовано мету, об’єкт, предмет дослідження, його гіпотезу, завдання, розроблено план дослідження. На *другому* етапі (2002-2003 рр.) проаналізовано результати констатуючого експерименту; визначено контрольні й експери­мен­та­ль­ні групи, проводився пробний педагогічний експе­римент; розроблено освітньо-ква­лі­фікаційні характеристики та освітньо-професійні програми для бакалавра, спеціа­ліста і магістра зі спеціальності “Дизайн” та апробовано шляхи їхньої реалізації в навчально-виховному процесі вищих навчальних закладів України. На *тре­тьому* етапі (2004-2006 рр.) прове­дено експериментальну перевірку гіпотези, орга­ніза­ційних засад дослідження; здійснено апробацію кваліфікаційних харак­терис­тик та освітньо-професійних програм; проведено контрольний експеримент; уза­га­льнено результати експе­рименту і сформульовано висновки та практичні реко­мен­дації; розроблено методичні матеріали і рекомендації, оформлено роботу в цілому.

**Експериментальна база.** Дослідження виконувалось у Національному лісо­тех­нічному університеті України (кафедра дизайну), Інституті мистецтв Прикар­па­тського національного університету імені Василя Стефаника (кафедра дизайну); Запорізькому національному технічному університеті (кафедра дизай­ну); Луцькому державному технічному університеті (кафедра дизайну); Хмель­ницькому націо­нальному університеті (кафедра дизайну), Харківській держав­ній академії дизай­ну і мистецтв (кафедра дизайну меблів). Різними видами пошуково-експериментальної роботи було охоплено 838 сту­дентів і 55 викладачів.

**Наукова новизна і теоретичне значення** дослідження полягає в тому, що: *вперше теоретично обґрунтовано* зміст та орга­ні­заційне забезпечення підготовки дизайнерів у вищих навчальних закла­дах ІІІ-ІV рівня акредитації на основі педаго­гічних засад гуманізації, культурологічності, екологізації, соціалізації, креа­тив­ності та прогностичності дизайн-освіти; *удосконалено* критерії відбору змісту дизайн-освіти; *подальшого розвитку набули* поло­ження щодо педаго­гіч­ного та органі­заційного забезпечення підготовки дизайне­рів у вузах.

**Практичне значення дослідження** полягає в тому, що розроблено зміст і навчально-нормативну документацію організації фахової підготовки з напряму 0202 “Мистецтво” спеціальності “Дизайн” за освіт­ньо-кваліфі­каційними рівнями “бакалавр”, “спеціаліст” і “магістр”. Укладено: мето­дичні рекомендації щодо викладання фундаментальних і професійно орієнтованих дисциплін; навчально-методич­ні матеріали для підготовки фахівців (робочі програми дисциплін, практик, програми державної атестації бака­лаврів, спеціа­ліс­тів, магістрів, комплексні кваліфікаційні завдання, комплексні контрольні роботи, наскрізні програми прак­тичної підготовки та екологізації змісту навчального процесу) і впровадже­но в навчальний процес.

Наукові розробки та навчально-методичні матеріали застосовуютьсяу навчаль­­­­­­­­ному процесі Луцького державного технічного університету (довідка № 1113/І-10 від 06.03.06 р.), Запорізького національного технічного університету (акт впровад­ження № 37-59/1299 від 08.04.06 р.), Харківської державної академії дизайну і мис­тецтв (довідка № 03-251 від 10.04.06 р.), Інституту мистецтв Прикарпатського на­ціо­­нального університету імені Василя Стефаника (довідка № 43 від 12.04.06 р.), Хмель­ницького національного університету (довідка № 147/380 від 13.04.06 р.), Націо­на­ль­ного лісотехнічного університету України (довідка № 08.20-372 від 13.04.2006 р.).

Результати дослідженняможуть бути використані в процесі розробки на­вча­ль­­них планів, програм фундаментальних і професійно-орієнтованих дисцип­лін; у процесі про­ве­дення науково-педагогічних досліджень, розробки та удосконалення нових кур­сів, програм, факультативів; під час підготовки навчально-методичної літератури для забезпечення дизайн-освіти.

**Особистий внесок** здобувача поля­гає в розробці структури інтегральної готовності майбутнього дизайнера до профе­сій­ної діяльності; опрацюванні змісту й етапів підготовки дизайнера у вищих нав­чальних закла­дах; стандартів вищої освіти, зокрема, освітньо-кваліфі­каційних харак­те­рис­тик та освітньо-професійних програм підготовки дизайне­рів за освіт­ньо-квалі­фікаційними рівнями “бакалавр” (у спів­авторстві з Б.Курліщуком), “спе­ці­аліст”, “магістр”.

**Вірогідність результатів дисертаційної роботи** забезпечувалася викорис­тан­ням комплексу дослідницьких методів, відповідністю наукового апара­ту пред­ме­та дослідження і впровадженням дослідницької методики, адек­ватної до по­ставлених завдань, експериментальних методів, тривалим етапним характером теоретико-експери­ментальної роботи та відтворенням її результатів; збігом обґрун­тованих теоретичних положень з практичними ситуаціями та позитивними на­слідками впровадження результатів дослідження.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення і результати робо­ти обговорено на *міжна­род­них*: “Проблеми деревообробки на рубежі ХХІ століття: наука, освіта, технології” (Львів, 1999), “Освітні реформи в Україні і Польщі: порів­няльний аналіз” (Львів, Кель­це, 2000), “Дизайн – 2000” (Херсон, 2000), “Реклама і ди­зайн в умовах глобалізації вищої освіти та інформаційної інтеграції” (Київ, 2002), “Рек­лама та дизайн ХХІ сторіччя: наука, освіта, бізнес” (Київ, 2003), “Ви­кла­да­чі і студенти у системі вищої освіти: проблеми діалогу, спів­праці, взає­мо­дії” (Львів, 2003), “Дизайн-освіта 2005: тенденції розвитку та інтегра­ція в євро­пей­ський освіт­ній простір” (Харків, 2005), “Сучасні інфор­ма­цій­ні техно­логії та іннова­ційні мето­дики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми” (Він­ни­ця, 2006); *всеукраїнських:* “Образотворче мис­тецтво та дизайн в інформа­цій­ному просторі сучасного суспільства” (Харків, 2001), “Дизайн-освіта 2003: до­свід, проблеми, перспективи” (Харків, 2003), *міжвузівській:* “Екологізація освіти України в контексті завдань Болон­ського процесу” (Львів, 2005) кон­фе­ренціях; науково-практичному семінарі “ІнтерДизайн-ХХІ” (Львів, 2001), на­уково-теоретичній конфе­ренції “Становлення української національної шко­ли дизайну: стан і пер­спективи розвитку” (Львів, 2002), міжнародних людино­знав­чих філо­соф­ських читаннях “Гуманізм. Людина. Діяльність” (Дрогобич, 2003), а також на науко­во-технічних конференціях професорсько-викладацького скла­ду, докторантів та аспірантів НЛТУ України (Львів, 1999-2006), на засіданнях кафедри дизайну Національного лісотехнічного університету Украї­ни, кафедри істо­рії педагогіки Прикарпатського національного універ­си­тету імені Василя Стефа­ни­ка.

Основні результати дослідження **опубліковано** у 20 наукових працях, із яких 18 одноосібних, 9 статей надруковано у фахових виданнях. За­галь­ний обсяг особистого внеску – 20,08 авт. арк.

**Структура дисертації**. Робота складається зі вступу, трьох розділів, виснов­ків, списку використаних джерел (209 най­менувань, з них 12 – іноземними мова­ми), 5 до­датків на 92 сторінках. Повний обсяг дослідження – 294 сторінки (181 сто­рінка основ­ного тексту). Робота міс­тить 15 рисунків на 5,5 сторінках і 4 таб­лиці на 1,3 сторін­ках.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

У **вступі** обґрунтовано вибір теми, її актуальність, об’єкт, предмет, мету, гіпо­те­зу, концептуальні ідеї, завдання, методологічну й теоретичні основи, ме­тоди дослі­дження, наукову новизну, теоретичне та практичне значення, подані відомості про апробацію та впровадження результатів роботи.

У першому розділі **“Теоретичні основи підготовки дизайнерів у вищих навчальних закладах України”** підготовка майбутніх дизайнерів у ВНЗ Укра­їни розглядається як педагогічна проблема, проаналізовано зару­біжний досвід дизайн-освіти і обґрунтовано структуру готовності майбут­ньо­го дизайнера до професійної діяльності.

Дизайнер – фахівець у галузі проектування предметного світу, формо­тво­рення виробів, необхідних для життєдіяльності людини, озброєний сумою різноманітних знань, здатний у конкретному матеріальному об’єкті повноцінно реалізувати свої уявлення про соціальні потреби суспільства. Дизайн-освіта, перебу­ваючи в процесі станов­лен­ня, закономірно орієн­ту­ється на гуманітарне світоба­чення, розвиток гума­ніс­тичного стилю мислення нового по­ко­ління дизайнерів у незалежній Укра­ї­ні. Мистецька освіта є базою, завдя­ки якій реалі­зується творчий потенціал сту­дента-дизайнера. Дизайнерська освіта ґрунту­ється також на вивченні проектної методології, методів структурної орга­нізації форми, на основі призна­чення, соціально-культурної функції, можли­востей техно­ло­гічного впровадження ди­зайн-розробки у виробництво. Необ­хідним є підви­щення рівня підготовки ди­зай­нерів, зокре­ма з технічних дисцип­лін, проте можливості дизайну в сфері вироб­ництва вивчені й опрацьовані недостатньо. Через це і виникає неузгодженість спільної роботи дизайнера з технологом та іншими фахівцями, не досягається необхідний остаточний ефект дизайнер­ського проектування.

Розвиток дизайн-освіти відбувається під впливом цілої низки факторів. Перш за все, це зовнішні чинники, на які студенти, викладачі та й професійна освіта загалом не мають безпосереднього впливу. Такі чинники, з точки зору освіти, є не­ке­рованими. До них відносимо: суспільні потреби; вимо­ги ринку праці, робото­дав­ців; запити дизайну як науки, як мистецтва та як ви­робництва; загальні вимоги сис­те­ми професійної освіти, закладені у дер­жав­них документах, стандартах освіти тощо.

У науковій практиці є різноманітні теоретичні трактування готовності до певного виду діяльності. У дисертаційній роботі поняття “готовність” розгляда­ється як цілісне утворення, дина­міч­не явище, система, що складається з безлічі компонентів. Це комплексний прояв осо­би, що відображає стан людини перед початком діяльності, залежний від особис­тісних властивостей і якос­тей (індивіду­альний аспект), її налаштова­ності на подолання труднощів у вирі­шенні проблеми (мотиваційний аспект) і прак­тич­ної підготов­ле­ності до май­бутньої діяль­ності (когнітивно-операційний аспект). У цьому контексті актуа­льним стає поняття “професійна компетентні­сть”. За вимогами Бо­лон­ської декларації компетенції поділяють на загальні (спільні для всіх ступенів та напрямів навчання) і спеціальні (які залежать від предметної галузі підготовки). Загальні поділяються на такі основні категорії: інстру­мен­тальні, міжосо­бистісні і систе­мні. Таким чином, компетентність постає як склад­ний синтез когні­тив­ного, наочно-практичного і особистісного досвіду.

На основі ідей професійної компетентності фахівця та завдань дослі- д­ження було обґрунтовано ***педагогічні засади підготовки майбутніх дизай­нерів у вищих навчальних закладах*:** 1) *гуманізації:* гуманізація техніки передбачає розвиток у майбут­ніх спеціалістів-дизайнерів гуманітарного світо­бачення, високої загальної та екологічної культури, моральної відповідальності, естетичного чуття, прос­то­ро­­во-часової уяви, вільного володіння засобами відо­браження ідей та інфор­мації; 2) *культурологічності:* філософська інтерпретація взаємозу­мовле­ності дизайнерської освіти та культури полягає в тому, щоб усвідомити зако­но­­мірності становлення і розвитку дизайнера як творчого суб’єк­та культури. З цією метою дизайнер використовує культуротворчі чин­ники, передусім мовні, національно-архетипні, символічні засоби вираження всезагального тощо; 3) *екологізації:* в роботі виділено основні напрями еколо­гізації ди­зайн-освіти та виховання екологічної свідомості дизайнерів: вивчення основ екології; ознайомлення з природними та штучними матеріалами, безвідход­ни­ми техноло­гія­ми; введення екологічних питань у програми фундаментальних та професійно орієн­тованих дисциплін; впровадження у навчальне проек­ту­ва­н­­ня екологічного підхо­ду до творення речей, об’єктів життєдіяльності лю­ди­ни; логічного включення в на­вчальний план дис­ципліни “Екологічний ди­зайн”; розвиток екологічного мислення дизайнерів; розробка та впровадження наскрізної програми екологізації освіти майбутніх дизайнерів; 4) *соціологізації:* дизайн поєднує в собі науку, мис­тец­тво, техніку, він може формувати та задовольняти не лише утилітарні, а й естетичні та етико-престижні потреби людини, тому дизайн є важливим со­ціальним аспектом сучасного суспільства; 5) *креативності:* майбутнього дизайнера треба навчити творчо мислити, самостійно переносити засвоєні знання й уміння в нову ситуацію, розуміти проблему в знайомих умовах, бачити структуру об’єк­та, його можли­ву нову функцію, альтернативно вирішувати проблему тощо; 6) *прогностичності:* в умовах сучасного суспільства необхідним є фор­мування цілісної системи параметрів дизайн-діяльності, зумовлених спо­со­бом життя та перспективами його роз­вит­ку, пов’язаного з економічними, соці­аль­ними, куль­турними і матеріально-тех­ніч­ними умовами. У підготовці ди­зай­нера доцільно використовувати прог­но­зу­ван­ня комплексно, оскільки тут перехре­щу­єть­ся декілька галузей, кожна з яких роз­вивається відносно неза­лежно, наприклад: наука і техніка з точки зору поя­ви нових матеріалів і технологій, освітні системи та культурологічні парадигми тощо.

У другому розділі **“Зміст та організація підготовки майбутніх дизай­не­рів у вищих навчальних закладах України”** представлено загальну схему підго­тов­ки майбутніх дизайнерів у вищих навчальних закладах, розкрито зміст та методику їхньої підготовки.

Вимоги до професійних якостей фахівця диференціюються за багатьма рівнями: від елементарного утилітарно-практичного до рівнів найсучаснішого виробництва, науки, техніки, мистецтва, культури загалом. До того ж, вимоги ці можуть досить швидко змінюватися, доповнюватися новими.

У дослідженні розроблено вимоги до інтеграції загальнохудожніх і про­фе­сійних знань у підготовці майбутніх дизайнерів. Зокрема з’ясовано, що спеціальна про­фесійна підго­товка і формування їхньої особистості є головною метою підго­товки дизай­нера у вищих навчальних закладах, а загальнохудожній аспект навчання ди­зай­нера є необхідним компонентом цілісної системи його професійної осві­ти і формує основу фундаментальних знань фахівця. Орієнта­ція фундаментальних дисцип­лін на практичні потреби студентів, їхні інтереси і запити перед­бачає інтеграцію на змістовому та процесуальному рівні.

*Критерії готовності до професійної діяльності майбутнього дизайнера* відповідають таким компонентам: *когнітивний, діяльнісно-операційний та особистісний.* Зміст перших двох критеріїв ґрунтується на розроблених авто­ром освітньо-кваліфікаційних характеристиках та освітньо-профе­сій­них прог­ра­мах освітньо-кваліфікаційних рівнів 6.020200, 7.020210, 8.020210 нап­ряму підготовки 0202 “Мистецтво” спеціальності “Дизайн”, котрі 29. 01. 2003 р. за­тверд­жені Мініс­тер­ством освіти і науки України (використані в процесі експе­рментальної перевірки знань і вмінь студентів-дизанерів). Щодо третього критерію, то він пов’язаний з креа­тив­ним аспектом діяльності дизайнера.

Головними і загальними для всіх студентів є вміння розробляти оригі­на­ль­­ні за дизайнерським задумом та виконанням витвори, творчо вирішувати ко­м­­­позиційні, колористичні і технічні завдання. Важливою є й апеляція до тра­ди­цій та творчого досвіду як вітчизняної, так і зарубіжної художньої куль­тури. Інший масив умінь відноситься, власне, до професійної дизайнерської майс­тер­­ності – відтворення образотворчими засобами авторської ідеї, дизайн-про­по­зи­ції, набуття навичок проектанта, конструктора, макетувальника, вико­нав­ця екс­периментальних взірців, який професійно володіє графічними і технічними за­со­бами та допоміж­ним інструментарієм, який враховує особливості та тех­нічні влас­ти­вості застосовуваних матеріалів тощо. Низка умінь покликані забез­пе­чи­ти реалізацію та впровадження проектів і зразків у виробництво. Отже, дизай­нер високоякісним творчим продуктом має впливати на формування суспільно­го смаку й естетичної культури суспільства, надавати мето­дичну та фахову допомогу виробни­чим підприємствам, про­ектно-конст­рук­торським службам, організаціям, співпрацю­вати з творчими працівниками культури і мис­тецтва, орієнтуватись у різноманітті творчих та культурно-історичних процесів тощо.

Такий перелік умінь майбутнього дизайнера, задекларований освітньо-кваліфі­каційною характеристикою, є основою для стандарту, яким мають керу­ватися всі вищі нав­чальні заклади України, котрі здійснюють підготовку фахів­ців зі спеці­альності “Дизайн”. Зміст знань, які має набути майбутній дизайнер, поєднує такі на­пря­ми: загальнотеоретичний, загальнохудожній, професійно-орієнтований, інженерно-тех­нічний та техноло­гіч­ний, організаційно-технічний.

Загальна схема підготовки дизайнерів у вищих навчальних закладах представ­лена на рис. 1.

У третьому розділі **“Дослідно-експериментальна перевірка ефектив­ності підготовки майбутніх дизайнерів”** представлено методику експеримен­таль­ної роботи, результати аналізу стану практики, а також результати форму­вального і контрольного експериментів.

У процесі виконання експериментальної частини роботи використову­валися тра­диційні форми і методи роботи: лекції, семінари, практичні та індиві­ду­альні заняття, дискусії тощо.

У дослідженні розроблено конкретні методики втілення авторських освіт­ньо-професійних програм напряму “Мистецтво” спеціальності “Дизайн” трьох освітньо-кваліфікаційних рівнів.

На основі вимог до організації педагогічних систем і розроблених у процесі дослідження теоретичних положень було виділено конкретні *етапи підготовки майбутніх дизайнерів у вищих навчальних закладах,* а саме: відбір художньо-обда­рованої молоді; врахування потреб сучасного дизайн-виробництва в органі­зації навчально-виховного процесу; забезпечення проходження усіх видів прак­тик і, зокрема, проектно-конструкторської на виробничій базі підприєм­ств і органі­за­цій певної галузі; забезпечення раціонального використання нав­чально-вироб­-

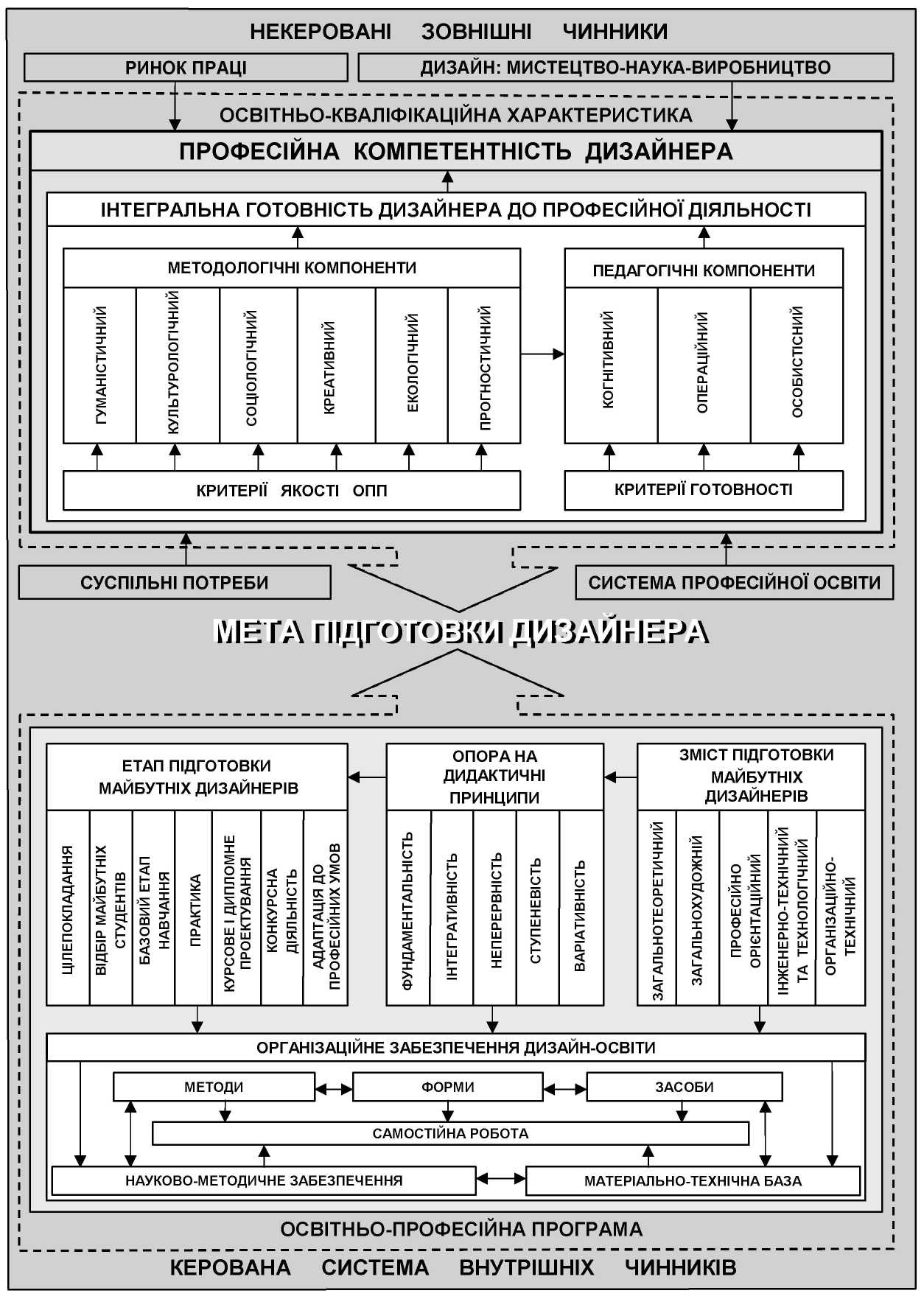


Рис. 1. Схема підготовки дизайнерів у вищих навчальних закладах

ничої бази ВНЗ для проведення навчального процесу, наукових досліджень, зміцнення та роз­витку їхньої матеріально-технічної бази; здійснення під­го­товки фахівців за уз­годженими наскрізними навчальними планами і програ­мами на інтег­ро­ваній основі; координація зусиль у наукових розробках з акту­альних пи­тань за нап­рямами підготовки кадрів і наукових зацікавлень відпо­від­них фа­культетів; матеріально-технічне забезпечення процесу професійно­го нав­чання на сучасному рівні дизайнерських творчих майстерень, макетно-моде­ль­них ла­бо­раторій, художніх студій тощо; наявність висококваліфікованих педа­гогів; розвиток дослідницької та конкурсної діяльності студентів; розробка і онов­лен­ня науко­вого та навчально-методичного забезпечення підготовки дизайнерів; роз­робка нормативно-правової бази для освітньо-професійних програм.

Аналіз практичної діяльності навчальних закладів, що здійснюють підго­товку фахівців із дизайну, дав змогу виявити типові труднощі в організації навчально-виховного процесу, а саме: невідповідність змісту дизайн-освіти вимогам сучасного виробництва (переважає теоретична підготовка, слабка фундаментальна (образо­творча) складова змісту); недостатня увага до розвитку ін­но­ва­ційних форм і мето­дів професійного навчання та його навчально-мето­дично­го забезпечення тощо. На ос­нові проведеного констатувального експери­менту ви­ділено основні недоліки в процесі під­готовці дизайнерів: низька професійна компетентність, недостатній рівень технічних умінь (естетичних смаків) та практичних навичок роботи, розрив між загаль­ноху­дожньою та спеціальною підготов­кою, порушення наступ­ності у навчанні.

Структура формувального експерименту включала такі етапи: дослі- д­ження динаміки успішності студентів-дизайнерів і динаміки рівня сфор­мованості їхніх знань; оцінка професійних знань та вмінь у процесі підго­тов­ки майбутніх дизайнерів під дією активного педагогічного чинника; вста­нов­лення факту, що виділені в констатувальному експерименті недоліки можуть бути частково чи повністю усунені.

В експериментальному дослідженні увагу акцентовано на циклі дисцип­лін професійної та практичної підготовки (рис. 2).

Результати порівняння свідчать про ефективність дії активного педаго­гічного чинника стосовно більшості дисциплін циклу професійної та практич­ної підготовки майбутніх дизайнерів. У роботі здій­снено математичну пере­вірку достовірності результа­тів, одержаних під час оціню­вання рівня знань студентів з восьми навчальних дисциплін циклу професійної та практич­ної підготовки майбутніх дизайнерів.

У процесі дослідження перевірено можли­вості конкурентоспроможності майбутнього дизайнера, рівня його підготовки відповідно до запитів роботодавця. Визначено, що для цього він повинен мати такі фахо­ві якості: професійну компетентність і мобільність; здатність приймати відпові­дальні рішення; твор­чу орієнтацію на естетичність, ефективність і якість; системне бачення пробле­ми; здатність до безперервного професійного зростання, само­роз­витку і само­удосконалення; інформованість; різноманітні знання сучасної науки, техніки і технологій.

Під час проведення експериментального дослідження було також дослі- д­жено динаміку розвитку рівнів професійних умінь студентів з предмета “Графічний дизайн” у контрольній та експериментальній групах, що вказало на ефективність застосованої методики (рис.2).

Рис. 3. Динаміка розвитку рівнів професійних умінь студентів з предмету “Графічний дизайн” напряму – 0202 “Мистецтво”, спеціальності “Дизайн” освітньо-кваліфікаційного рівня 7.020210 “Спеціаліст”

На завершальному етапі педагогічного експерименту проаналізовано ефек­тив­ність професійної підготовки в експериментальній та контрольній групах на основі використання чотирибальної шкали оцінки знань і вмінь студентів (для експе­ри­ментальних та контрольних груп відпо­відно 3,37 та 2,42). Достовірність результатів перевірена за критерієм згоди Пірсона.

Отримані результати дають підстави стверджувати, що в експериментальній групі підготовка дизайнерів відбувається успішніше, ніж у контрольній. Встанов­лено, що експериментальна методика сприяє формуванню цілісних професійних і загальнохудожніх знань та вмінь, зміні репродуктивного характеру пізнавальної діяльності на пошуково-евристичну, дослід­ни­ць­ку, дає професійну спрямованість набутим знанням. Одержані результати до­зволили зробити висно­вок про право­мірність авторської гіпотези.

**ВИСНОВКИ**

1. Питання підготовки фахівців з дизайну потребують систе­матичного й обґрунто­ваного висвітлення. Організаційне та науково-методичне забезпечення підготовки дизайнерів у вищих навчальних закладах нині є недостатньо опра­цьованим. Структура інтегральної готовності дизайнера до професійної діяль­ності містить дві групи компонентів: методологічні (гуманістичний, культуро­ло­гічний, екологічний, соціологічний, креативний, прогностичний) та педаго­гічні(когнітивний, операційно-діяльнісний, особистісний).

У роботі теоретично обґрунтовано педагогічні засади підготовки май­бутніх дизайнерів у вищих навчальних закладах, а саме: гуманізації (розвиток гумані­тар­ного світо­ба­чення, загальної культури, моральної відповідальності, естетичного чут­тя, прос­торово-часової уяви, вільного володіння засобами ві­до­браження інформації тощо); культурологічності (використання культу­ро­твор­чих чинни­ків, передусім таких як: мовні, національно-архетипні, символіч­ні засоби вираження всезагального тощо); екологізації (засвоєння основ екології; еко­ло­гічний підхід до творення речей та об’єктів життєдіяльності людини; розвиток екологічного мислення дизайнерів; введення екологічних питань до програм фундаментальних і професійно орієн­тованих дисциплін; розробка та впровадження відповідної наскрізної програми; включення в навчальний план дисципліни “Еко­логічний дизайн”); соціологізації (дизайн як соці­аль­ний аспект сучасного суспільства); креативності (доцільність фор­му­вання творчих вмінь, зокрема таких, як: застосування отриманих знань і умінь у новій ситуації, уміння бачити структуру об’єкта, його можливу нову функ­цію, альтернативне розв’язання проблеми тощо); прогностичності (форму­вання цілісної системи параметрів дизайн-діяльності).

2. Знання, котрі має набути майбутній дизайнер, включають такі складові:*загальнотеоретичну*, яка потребує вивчення теоретичних дисцип­лін гумані­тарного і соціально-економічного змісту, дисциплін істо­рико-культур­ного циклу, знання соціологічного і соціально-психологічного харак­теру, педаго­гічні знання; *загальнохудожню* – опанування методики та техніки зображення, спонукає до процесу образотворчості; *професійно орієнтовану* – що забезпечує вміння творити нові форми, гармонійне середовище життєдіяльності людини від ідеї до її реалізації в матеріалі; *інженерно-технічну* *та технологічну* – засвоєння техніки та принципів конструювання, технологія матеріалів та виробництва речей, облад­нання та допоміжний інструментарій, чинні стандарти і технічні умови на вироби; *організаційно-технічну* – оволодіння принципами і прийомами збирання, систематизації та викорис­тання інформації й проведення дослідницької діяльності зі спеці­аль­ності, організа­ційно-управлінські та економічні аспекти роботи підпри­ємств, різних видів діяльнос­ті, проектно-конструкторських організацій, питання без­пеки життєдіяльності.

У дисертації обґрунтовано вимоги щодо інтеграції загальнохудожніх і профе­сійних знань у підготовці майбутніх дизайнерів, оскільки забезпечення майбут­нього дизайнера системою інтегрованих фундаментальних знань, фор­мування в них есте­тичних смаків та культурологічної бази професії значною мірою гаран­тує його професійне зростання та творчий розвиток.

Загальна схема підготовки майбутніх дизайнерів у вищих навчальних за­кладах базується на використанні основних принципів професійної підготовки, серед яких виділяємо принципи фундаменталізації, інтегративності, неперерв­ності, ступе­невості та варіативності змісту професійної освіти.

На основі вимог до організації педагогічних систем і розроблених у ро­бо­ті теоретичних положень, визначено етапи підготовки майбутніх дизай­нерів у вищих навчальних закладах.

3. Найважливішою особливістю всіх освітньо-кваліфікаційних характе­ристик (“бакалавра”, “спеціаліста”, “магістра”) є їхня наступність та формування фахівця-дизай­нера, який володіє універ­сальними знаннями і вміннями, незалежно від його спеціа­лізації: промисловий дизайн, дизайн середовища, графічний дизайн, дизайн одягу, дизайн ланд­шаф­ту тощо. Відмінність виявляється в сфері дизайн-діяльності, до якої студента готують. Саме це визначає специфіку навчального процесу та програм, але всі во­ни, в прикінцевому результаті мають використовувати єдину модель, визна­че­ну квалі­фікаційними характеристиками, котрі мають стати типови­ми і діяти як єдиний стандарт.

У дослідженні визначено критерії готовності майбутнього дизайнера до професійної діяль­ності: когнітивний, діяльнісно-операційний та особистісний.

У результаті впровадження авторського підходу до підготовки майбутніх дизайнерів спо­стерігається позитивна динаміка розвитку рівнів професійних умінь студен­тів експериментальної та контрольної груп; підвищилася успіш­ність студен­тів за рахунок сформованості інтегрованих знань та використання інноваційних освітньо-професійних програм; зафіксовано зростання коефі­цієнта ефективності професійної підготовки; збільшилась част­ка студентів, задіяних у конкурсній та науково-дослідній діяльності; зросла динаміка сфор­мо­ваності творчого ставлення до професійних знань та ефектив­ність підго­товки за видами діяльності; підвищився рівень готовності до виконання функціо­нальних обов’язків; організація професій­ного навчання; інформаційне забезпе­чення; зросла динаміка сформованості профе­сійної компетентності. Водночас підвищився рівень оптимізації мистець­кого та інженерного компонентів у підготовці дизайнерів, зросла інтегральна якість підготовки фахівців.

4. Результати дослідження можуть бути використані науково-методич­ними центрами вищої та професійно-технічної освіти Міністерства освіти і на­у­ки України, Спілкою дизайнерів України з метою розвитку дизайн-освіти; про­фесійними навчальними закладами дизайнерського профілю для дидактич­ного обґрунтування процесу підготовки фахівців з дизайну; педагогічними праців­ни­ками у розробці навчально-методичного забезпечення дизайн-освіти, зокрема, при створенні підручників і навчальних посібників.

Здійснене дисертаційне дослідження, звісно, не вичерпує всіх аспектів проблеми розвитку дизайн-освіти в Україні. Подальшими напрямами дослідження є такі: теоретико-методологічне та науково-методичне обґрунту­вання системи підготовки майбут­ніх дизайнерів за усіма спеціалізаціями і за їхніми результатами вдосконалення навчаль­но-методичних комплексів природ­ничих, професійних та практичних дисциплін, створення інтегрованих підруч­ників для багаторівневої вищої дизайн-освіти.

**Основні положення дисертації відображено у таких публікаціях:**

**наукові статті в провідних фахових виданнях**

1. *Прусак В.Ф.* Сучасна дизайнерська освіта: досвід, проблеми // Діалог культур: Україна у світовому контексті. Художня освіта: Зб. наук. праць / Упоряд. і відп. ред. С.О.Черепанова. Вип. 5. – Львів: Світ, 2000. – С. 354-364.
2. *Прусак В.Ф.* Розвиток дизайн-освіти в Україні // Діалог культур: Україна у світовому контексті: Мистецтво і освіта: Зб. наук. праць. Вип. 6. / Ред. кол. І.А.Зязюн (гол.ред.), С.О.Черепанова (упоряд. і відп. ред.), Н.Г.Ничкало, О.П.Рудницька та ін. – Львів: Українські технології, 2001. – С. 349-353.
3. *Прусак В.Ф.* Традиції дизайн-освіти в Німеччині // Педагогіка і психологія професійної освіти, 2001. – №1. – С. 165-177.
4. *Прусак В.Ф.* Становлення дизайн-освіти в Україні // Вісник Львівського національного державного університету ім. І.Франка. Серія педа­гогічна. – Вип. 16.4.1. – 2002. – С. 80-87.
5. *Прусак В.Ф.* Філософія освіти і модернізація вищої школи: становлення дизайнера як творчого суб’єкта культури // Діалог культур: Україна у світо­вому контексті: Філософія освіти: Зб. наук. праць / Ред. кол. І.А.Зязюн (гол. ред.), С.О.Черепанова (упоряд. і відп. ред.), Н.Г.Ничкало, С.О.Сисоєва та ін. – Львів: Українські технології, 2002. – Вип. 7. – С. 103-112.
6. *Прусак В.Ф.* Методологічні підходи до підготовки дизайнерів у вищих навчальних закладах // Наукові записки Національного педагогічного універ­ситету імені М.П. Драгоманова. – Вип. 61. – 2006. – С. 131-138.
7. *Прусак В.Ф.* Науково-педагогічні засади підготовки дизайнерів у вищих навчальних закладах України // Cучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми. – Київ-Вінниця: ДОВ “Вінниця”, 2006. – С. 450-453.
8. *Прусак В.Ф.* Педагогічні засади інтеграції загально-художніх і профе­сійних знань у підготовці дизайнерів // Педагогіка і психологія профе­сійної освіти. – 2006. – № 2. – С. 40-47.

**наукові статті в інших виданнях**

1. *Прусак В.Ф.* Дизайнерська освіта в технічному вузі // Науковий віс­ник. Проблеми деревообробки на рубежі ХХІ ст.: наука, освіта, технології. Вип.9.5. – Львів: Престиж-інформ, 1999. – С. 31-34.
2. *Прусак В.Ф.* Еволюція розвитку дизайн-освіти в Українському дер­жавному лі­со­технічному університеті // Науковий вісник: Розробка сучасних технологій деревообробки / Збірник наук.-техн. праць. Вип. 11.2. – Львів: УкрДЛТУ, 2001. – С. 111-114.
3. *Прусак В.Ф.* Педагогічні умови підготовки майбутніх дизайнерів у вищих навчальних закладах України // Збірник наукових праць. Педагогічні науки. Вип.41. – Херсон: ХДУ, 2006. – С. 296-301.
4. *Прусак В.Ф.* Становлення дизайн-освіти в Українському держав­ному лісо­технічному університеті // Вісник Харківського худ.-пром. ін-ту. Вип.4. Образотворче мист., дизайн. Матеріали Всеукраїнської науково-метод. конф. / За ред. О.О.Галушки, Е.Б.Щербини. – Харків, 2001. – С. 81-84.
5. *Прусак В.Ф., Навротний С.Й.* Розвиток художньо-промислової школи на Буковині в ХІХ-ХХ ст. // Науковий вісник: Сучасні теоретичні розробки в деревообробному і меблевому виробництвах / Збірник наук.-техн. праць. Вип.12.5. – Львів: УкрДЛТУ, 2002. – С. 183-187.
6. *Прусак В.Ф.* Дизайнерська освіта в Польщі (Академія мистецтв ім. Яна Матейка, м. Краків) // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: Зб. наук. пр. за ред. Даниленка В.Я. Частина ІІ. – Харків: ХДАДМ, 2005. – №1. – С. 251-256.

**методичні рекомендації**

1. *Прусак В.Ф.* Організаційно-педагогічні аспекти підготовки дизайне­рів у вищих навчальних закладах: Методичні рекомендації. – Львів: НЛТУ України, 2005. – 22 с.
2. *Прусак В.Ф.* Організаційно-педагогічна система підготовки майбут­ніх дизайнерів: Методичні рекомендації. – Львів: НЛТУ України, 2005. – 22 с.
3. *Прусак В.Ф.* Теоретико-методологічні підходи до підготовки дизай­не­рів у вищих навчальних закладах: Методичні рекомендації. – Львів: НЛТУ України, 2005. – 22 с.

**інші матеріали**

18. *Прусак В.Ф., Курліщук Б.Ф.*Стандарт вищої освіти підготовки фахів­ців освіт­ньо**-**кваліфікаційного рівня БАКАЛАВР за спеціальністю 6.020200 “Дизайн”, напрямом підготовки 0202 “Мистецтво”. – Львів: УкрДЛТУ, 2003. – 46 с.

19. *Прусак В.Ф.*Стандарт вищої освіти підготовки фахівців освітньо**-**кваліфіка­ційного рівня СПЕЦІАЛІСТ за спеціальністю 7.020210 “Дизайн”, напрямом підготовки 0202 “Мистецтво”. – Львів: УкрДЛТУ, 2003. – 48 с.

20. *Прусак В.Ф.*Стандарт вищої освіти підготовки фахівців освітньо**-**кваліфіка­ційного рівня МАГІСТР за спеціальністю 8.020210 “Дизайн”, напрямом підготовки 0202 “Мистецтво”. – Львів: УкрДЛТУ, 2003. – 48 с.

**Анотації**

**Прусак В.Ф. Організаційно-педагогічні засади підготовки майбутніх дизайнерів у вищих навчальних закладах України. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти. – Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського. – Вінниця, 2006.

У дисертації теоретично обґрунтовано педагогічні засади готовності дизайнера до професійної діяльності. У загальній схемі підготовки дизайнера використано основні принципи дидактики, серед яких виділено принципи фундаменталізації, інтегративності, неперервності й ступеневості та варіатив­ності змісту професійної освіти. Розроблено вимоги до інтеграції загальноху­дожніх і професійних знань у підготовці майбутніх дизайнерів. Доведено, що зміст знань, які має засвоїти майбутній дизайнер, поєднує наступні напрями:загально­тео­ре­тич­ний, загально­художній, професійно орієнтований, інженерно-технічний та техноло­гіч­ний, а також організаційно-технічний. Виділено етапи підготовки майбутніх дизайнерів у вищих навчальних закладах. У результаті організації та форму­ван­ня змісту підготовки майбутніх дизайнерів на основі авторських квалі­фі­каційних характеристик, а також освітньо-професійних програм, спосте­ріга­ється по­зи­тивна динаміка розвитку рівнів професійних умінь студентів екс­пе­ри­мен­тальної і контрольної груп, поліпшення успішності студентів; зросла ди­на­міка сформованості творчого ставлення до професійних знань та ефектив­ність підготовки за видами діяльності (проектна, виконавська та науково-дослідна); підвищився рівень готовності до виконання функціо­нальних обов’яз­ків дизайнера.

**Ключові слова:** фундаментальна освіта, дизайн-освіта, дизайнер, профе­сійна підготовка, інтеграція навчальних дисциплін.

**Прусак В.Ф. Организационно педагогические основы подготовки будущих дизайнеров в высших учебных заведениях Украины. – Рукопись.**

Диссертация на соискание научной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика профессионального обра­зования. – Винницкий государственный педагогический университет имени Михаила Коцюбинского. – Винница, 2006.

В диссертации обоснована структура интегральной готовности дизайнера к профессиональной деятельности и выделены две группы компонентов: мето­до­ло­гические (гуманистическая, культурологическая, экологическая, социоло­гическая, креативная, прогностическая) и педагогические (когнитивная, опера­ционно-деятельностная, личностная). Показано, что в подготовке дизай­нера це­ле­­сообразно решать вопросы по прогнозированию комплексно, посколь­ку здесь соприкасаются несколько отраслей, каждая из которых развивается отно­сительно независимо: развитие науки и техники, развитие образовательных систем, куль­ту­ро­логических парадигм и тому по­доб­ное. Обобщенная схема подготовки будущих ди­зайнеров в высших учебных заведе­ни­ях Украины содержит стру­ктурную часть (интегральная структура готовности дизайнера к профес­сиональной дея­тель­ности и совокупность внешних факто­ров) и функциональ­ную часть (содержание, дидак­тические основы, этапы и пути формирования такой готовности в высшем учеб­ном заведении). К педа­го­гическим компонен­там отнесен когнитивный, дея­тельно-операционный и лич­ностный. Содер­жа­ние образования дизай­на базирует­ся на использовании основных прин­ципов ди­дактики, среди которых выделены прин­­ципы фундаментализации, ин­тег­ра­тивности, непре­рыв­ности, ступен­ча­тос­ти и вариативности содержания профес­сионального образования.

В работе выдвинуты требования к интеграции общехудожествен­ных и профессиональных знаний в подготовке будущих дизайнеров: специаль­ная профессиональная подготовка и развитие личности будущего дизайнера формируют главную цель его обучения в высших учебных заведениях, которое предусмат­ри­вает оптимальное соче­тание содержания профес­сио­наль­но-ориентированных, фундаментальных и гуманитарных дисциплин на их наивысшем уровне – уровне интеграции.

Содержание знаний, которые должен приобрести будущий дизайнер, со­вмещает следующие направления: общетеоретический, общехудожествен­ный, профессионально-ориентированный, инженерно-технический и технологичес­кий, а также орга­низационно-технический. В диссертации, исходя из требова­ний к организа­ции педа­гогических систем и разработанных теоретических положений, вы­делены основние этапы подготовки будущих дизайнеров в выс­ших учебных заведениях.

Установлено, что экспериментальная методика способствует формиро­ванию целостных профессиональных и общехудожественных знаний и умений, изменению репродуктивного характера познавательной деятельности на поис­ково-эвристическую, исследовательскую, дает профессиональную направлен­ность приобретенным знаниям.

В результате внедрения авторкого подхода к подготовке будущих дизай­неров наблюдается положительная динамика развития уровней профессио­нальных умений студентов экспериментальной и контрольной групп; повы­шена успева­емость студентов за счет сформированности интегрированных знаний и исполь­зования инновационных образовательно профессиональных программ; зафик­сирован рост эффективности профессиональ­ной подго­товки от 2,42 до 3,37; увеличилось количество студентов, задейство­ванных в конкурсной и на­уч­но-ис­следовательской деятельности; выросла динамика сформирован­ности творческого отношения к профессио­нальным знаниям и эффективность подго­товки за видами деятельности (проектная, исполни­тель­ская и научно-иссле­довательская); повысился уровень готовности к выполне­нию функцио­нальных обязанностей (предпроектный анализ; формулировка концепции дизайн-предложения; разработка дизайн-предло­жения; разработка эскизного проекта дизайн-обекта; разработка технического проекта; эскизное макети­рование; выполнение демонстрационных макетов и моделей; выпол­нение работы в материале; организация профессиональной учебы; информа­ционное обеспе­чение; научный анализ проблем в отрасли дизайна; выросла динамика формирования профессиональной компетентности: (инструмен­таль­ные, меж­личностные, системные и специальные компетенции), доказано поло­жи­тель­ное влияние интеграции на уровень профессиональных знаний и умений. В то же время повысился уровень оптимизации художес­т­венного и инже­нерного компонента в подготовке дизайнеров, выросло интег­ральное качество подго­товки специалистов за счет обеспечения фундамен­таль­ности и содержа­тель­ности образования, а также улучшения учебно-методического обеспечения.

**Ключевые слова:** фундаментальное образование, дизайн-образование, дизайнер, профессиональная подготовка, интеграция учебных дисциплин.

**Prusak V.F. Organizational pedagogical basis of training of future designers in higher educational establishments of Ukraine. Manuscript.**

The dissertation for a scientific degree of candidate of pedagogical sciences on speciality 13.00.04 – theory and methods of professional education. – Vinnytsya State Pedagogical University named after Mychailo Kotsyubynsky. – Vinnytsya, 2006.

In the dissertation the author substantiates the structure of integral readiness of designers to their professional activity and distinguishes two groups of components: methodological and pedagogical. The model of training of future designers in higher educational establish­ments of Ukraine contains structural part (integral structure of designerњ readiness to their professional activity and the whole complex of external factors) and functional part (a table of contents, didactics basis, stages and ways of forming of such readiness). In the structural-functional model the contents of design education is based on the use of the main principles of didactics such as fundamentalization, integrity, continuity and variativity.

In this thesis the author developes demands to the integration of artistic and professional knowledge in future designers training. The contents of knowledge for future designers combines the following aspects: theoretic, artistic, engineering-technical, technological. As a result of introduction of the model of preparation of future designers there is positive dynamics in development of the professional abilitieњ level of students in the experimental and control droups, their progress in studies is promotes due to the program of forming of integrated knowledge and use of the innovative aducational professionalprograms. One can see the dynamics in forming creative attitude to professional knowledge and efficiency of training due to the kinds of activity (project, carrying out and scientific-reseach) and in students’ readiness to perform their professional duties.

**Key words:** fundamental education, design education, designer, professional training, integration of educational subjects.

Підписано до друку 28.08.2006 р.

Формат 60Ч84/16

Ум. друк. арк. 1

Наклад 100. папір офсетний. Зам. 78/2006

Редакційно-видавничий відділ НЛТУ України

(Свідоцтво ДК №2062 віл 17.012005 р.)

79057, м. Львів вул. Ген. Чупринки, 103

(032) 233-96-35