

Хаматханов Тамерлан Муратович

«Методы перехода к устойчивому развитию региона с депрессивной экономикой»

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре экономики природопользования экономического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова

Научный руководитель:	- доктор экономических наук, профессор А.Л.Бобров
Официальные оппоненты:	- доктор экономических наук, профессор О.Е.Медведева - кандидат экономических наук, доцент Н.П.Кононкова
Ведущая организация	Ингушский государственный университет

Защита состоится "23" декабря 2010 г. в 15.00 часов в аудитории № 429 на заседании диссертационного совета Д 501.001.08 при Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д.1, стр.46, 3-ий учебный корпус гуманитарных факультетов, экономический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова

Автореферат разослан " _____ " _____ 2010 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат экономических наук , доцент

Ромашкин Р.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Появившаяся в конце 80-х годов прошлого столетия концепция устойчивого развития является новой экономико-политической концепцией, направленной на решение возникших в последнее время глобальных и локальных проблем, связанных с истощением природных ресурсов и загрязнением окружающей среды. Согласно определению, данному в докладе Г. Х. Брундтланд "устойчивое развитие - это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Из данного определения следует вывод о необходимости сохранения природных ресурсов как для живущих сейчас, так и для будущих поколений. Часто считается, что данная концепция носит преимущественно природоохранную направленность. Однако это не так. Концепция устойчивого развития объединяет три аспекта развития – экономический, экологический, социальный. Она направлена на решение социальных проблем, преодоление бедности и неравенства в развитии разных стран, использующих природные ресурсы. В докладе отмечается, что важные для жизни потребности большого количества людей в развивающихся странах не удовлетворяются, но кроме основных потребностей у этих людей существует законное стремление к лучшему качеству жизни в целом. Мир, в котором процветают бедность и несправедливость, всегда будет подвержен экологическим и другим кризисам. Поэтому устойчивое развитие требует удовлетворения основных потребностей всех и предоставления всем возможности удовлетворять свои стремления к лучшей жизни. Экологическая составляющая концепции связана с сохранением имеющегося природного потенциала. Экономическая составляющая концепции связана с экономически оптимальным использованием ограниченных природных ресурсов. Социальная составляющая концепции устойчивого развития связана с сохранением социальной и культурной стабильности, преодолением бедности и сокращения числа разрушительных конфликтов. Этот аспект особенно важен для многих российских регионов, экономика которых носит депрессивный характер, а население сталкивается с бедностью и нерешенностью социальных проблем, испытывая при этом негативные последствия вызванные загрязнением окружающей среды и истощением природных ресурсов. В разных странах применяют методы перехода к устойчивому развитию, ориентированные на сформулированные в национальных стратегиях приоритеты. Эти приоритеты различаются по странам. Например, в США на первом месте оказываются такие цели, как здоровье и окружающая среда, экономическое процветание, уменьшение. В России, отличающейся огромным разнообразием региональных особенностей и наличием регионов с большим разрывом социальных и экономических показателей, также необходимо дифференцировано подходить к формулированию приоритетов устойчивого развития и созданию методов, направленных на их достижение. Особенно сложными и проблематичными являются вопросы перехода к устойчивому развитию регионов с депрессивной экономикой, таких как Ингушетия. В этой связи тема исследования представляется актуальной.

Целью диссертационного исследования является разработка методов перехода к устойчивому развитию региона с депрессивной экономикой на примере республики Ингушетия.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- провести анализ принципов устойчивого развития;
- провести анализ правовых, социально-экономических и региональных аспектов перехода Российской Федерации к устойчивому развитию;
- сформулировать основные экономические инструменты перехода к устойчивому развитию регионов Российской Федерации;
- проанализировать современное состояние экономики и экологии республики Ингушетия;
- дать оценку устойчивости развития Республики Ингушетия;
- выявить основные проблемы перехода к устойчивому развитию Республики Ингушетия;
- предложить экономические инструменты перехода к устойчивому развитию республики.

Объектом исследования является регион с депрессивной экономикой - республика Ингушетия.

Предметом исследования являются методы перехода к устойчивому развитию.

Теоретической и методической основой диссертации послужили фундаментальные труды ученых в области концептуальных основ теории устойчивого развития, представителей современной теории экономики и практики экономики природопользования и охраны окружающей среды. К ним относятся А.Пигу, А.Маршал, Д.Хикс, В. Парето, Г. Х.Брундтланд, Д.Пирс, П.Пирс, Дж.Диксон, Р.Костанза, К.Эрроу, Р.Солоу, Д. Моран и др. В проведенном исследовании важное место занимают труды отечественных ученых, внесших значительный вклад в разработку теории экономики знания и концепции устойчивого развития применительно к условиям России - А.А.Макарова, К.В.Паленова, А.Л.Боброва, А.А.Гусева, Е.В.Рюминой, А.А.Голуба, С.Н.Бобылева, Р.А.Перелета, И.М.Потравного, О.Е.Медведевой, Е.Б.Струковой, А.В.Шевчука, Н.Н.Лукьянчикова, Г.А.Фоменко, Г.Е.Мекуш и др.

Методы исследования. Для решения поставленных задач были использованы методы статистического анализа, сравнительного анализа и синтеза, группировки фактических данных и выборочных обследований, интервьюирование, анкетирование.

Информационной базой исследования послужили данные Росстата, комитета по статистике республики Ингушетия, данные территориального отделения МЧС РФ в Ингушетии, литературные источники и ведомственные документы, а также данные Интернет источников и материалы, опубликованные в открытой печати.

Научная новизна работы заключается в совершенствовании экономических инструментов перехода региона с депрессивной экономикой к устойчивому развитию на основе сохранения природы региона на примере Республики Ингушетия.

Наиболее существенные результаты, полученные автором и отличающиеся научной новизной:

1. Впервые проведена количественная оценка устойчивости развития Республики Ингушетия на основе показателя истинных сбережений за период 2000-2007, результатом которой стал расчет скорректированного на истощение природных ресурсов и загрязнение окружающей среды валового регионального продукта республики Ингушетия.

2. На основе разработанной автором методики впервые была дана экспертная оценка экологического ущерба на территории Ингушетии. Новизна результата заключается в использовании ранее не применяемых алгоритмов расчета на макроуровне ущерба, причиняемого субъекту РФ загрязнением атмосферного воздуха, загрязнением водных объектов, нарушением земель, нарушением недр, а также заболеваемостью, обусловленной экологическими факторами.

3. Впервые сформулированы основные направления перехода к устойчивому развитию республики Ингушетии на основе сохранения природы региона. В качестве новых для Ингушетии направлений перехода к устойчивому развитию предложено применять экономические инструменты, направленные на сохранение природной среды; направлять средства развивающихся отраслей экономики (добыча нефти, ЖКХ, строительство) на природоохранные мероприятия; направлять часть средств от нефтедобычи на устранение прошлого ущерба; создавать сельхозпроизводство на рекультивированных землях.

4. Впервые сформулированы новые для Ингушетии экономические инструменты, направленные на сохранение природы региона. К ним относятся следующие инструменты: возмещение вреда, причиняемого природным средам и природным объектам разрешенной деятельностью; установление штрафных санкций за несоблюдение экологических требований, принимаемых на себя природопользователем добровольно при заключении договоров аренды земли или договоров на иные виды природопользования; аккумуляция перечисленных платежей в специальных фондах и их расходование на природоохранные нужды; налоговое льготирование хозяйственной деятельности, стимулирующей применение технологий, сохраняющих или восстанавливающих природные ресурсы и объекты живой природы разработаны принципы экологической политики нефтяных компаний на территории Ингушетии.

5. Разработана новая методика оценки ущерба, наносимого нефтяными компаниями окружающей среде республики. Новизна методики заключается в отказе от таксового принципа расчета ущерба (за исключением неочищенных сточных вод) и применении принципа подсчета затрат на устранение последствий загрязнения.

6. Все эти результаты в совокупности характеризуют защищаемые мною инструменты для перехода РИ к социолого-эколого-экономическому развитию. Так как ситуация в РИ не уникальна, есть другие регионы с депрессивной экономикой, то данные подходы могут быть применимы (с учетом специфики региона) и к ним.

Практическая значимость и апробация результатов исследования.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке региональной политики социально-экономического развития региона с депрессивной экономикой, для создания методического обеспечения экономического инструментария охраны окружающей среды в регионе и создания моделей взаимодействия властей с бизнесом в сфере охраны окружающей среды. Теоретические и практические выводы исследования могут оказаться полезными для специалистов природоохранных служб и предприятий, соблюдающих экологические стандарты развития бизнеса. Выводы, полученные в ходе исследования, могут быть включены в лекционные курсы и семинарские занятия для экономистов-экологов, экологов, а также стать основой для последующих исследований в области экономики природопользования.

Публикации. Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в двух статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, общим объемом 1,5 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 100 наименований и содержит 139 страниц машинописного текста, включая 22 таблицы и 14 рисунков.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В работе рассмотрены три группы проблем, связанных с переходом к устойчивому развитию региона с депрессивной экономикой на примере республики Ингушетия: проблемы выработки принципов и инструментов формирования устойчивого развития регионов Российской Федерации; проблемы перехода к устойчивому развитию республики Ингушетия и проблемы создания инструментов перехода к устойчивому развитию республики Ингушетия на основе сохранения природы региона.

Первая группа проблем возникла в связи с необходимостью выработки принципов и инструментов формирования устойчивого развития регионов Российской Федерации.

Цель устойчивого развития - обеспечение гармоничного экономического и социального развития при сохранении и улучшении качества окружающей среды. Особенностью России является большое количество субъектов, составляющих Российскую Федерацию. Каждый из них обладает своими особенностями не только в природном отношении, но и в политическом устройстве, состоянии экономики и социальной сферы. Поэтому при выработке экологической, экономической и социальной политик, направленной на формирование устойчивого развития данных образований необходимо использовать региональный подход, позволяющий учитывать региональную специфику отношений во всех перечисленных областях.

Основным инструментом перехода к устойчивому развитию является стратегическое планирование устойчивого развития региона, под которым понимается процесс формирования модели будущего региона, определяемый спецификой региона и его ресурсов, включающий комплекс мероприятий по разработке методик и программ устойчивого развития региона и обеспечения его безопасности. Можно выделить следующие принципы стратегического планирования устойчивого развития применительно к развитию региона:

1. Принцип целенаправленности. Предполагает проработку системы экономических, природоохранных, социальных и прочих целей регионального развития, путей и средств их достижения.

2. Принцип системности. Позволяет отразить все сферы жизни региона, учесть тенденции его развития, межрегиональные связи и пр.

3. Принцип эффективности. Достижение заданных результатов при реализации разрабатываемых мероприятий осуществляется с наименьшими затратами.

4. Принцип общественного партнерства и гласности. Предполагает участие в разработке плана развития, как управленческих структур региона, так и представителей деловых кругов, общественных и научных организаций, жителей.

5. Принцип непрерывности. Обеспечивает согласованность планов развития (на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу), их своевременную корректировку с учетом происходящих в регионе и в стране изменений.

6. Принцип адекватности. Предполагает соотнесение перспективных планов развития региона с планами и прогнозами развития государства в целом.

Объектом управления должен стать регион как система, включающая экономическую, социальную, природно-ресурсную, политическую и другие сферы, а также разнообразные ресурсы. Стратегический план устойчивого развития региона должен включать следующие составляющие:

- общую характеристику современного состояния региона (экономики, окружающей среды, социальной сферы и т.д.);
- анализ динамики развития за последние годы, тенденций и проблем развития, факторов внешней и внутренней среды;
- определение и обоснование приоритетов и целей развития региона;
- разработка направлений реализации выдвинутых целей и прогнозирование развития отдельных сфер жизни региона;
- разработка конкретных задач и планов мероприятий.

Переход к устойчивому развитию региональных систем предусматривает следующий комплекс мероприятий:

- создание эффективной региональной модели хозяйствования, учитывающей допустимую антропогенную нагрузку на окружающую среду;
- активное использование рыночных механизмов в стабилизации состояния окружающей среды, формирование социально- и природоохранноориентированного рынка под строгим государственным контролем;
- учет природоохранных императивов и принципов социальной справедливости при освоении ресурсов региона;
- уменьшение разрыва в уровне жизни населения регионов, искоренение бедности и нищеты, формирование социально справедливого общества, развитие межрегионального сотрудничества,
- формирование стабильного экономического развития, не подрывающего природно-ресурсный потенциал региона, развитие технологий по использованию возобновляемых, попутных и вторичных ресурсов;
- формирование материально-сырьевой базы региона по модели расширенного воспроизводства;
- совершенствование методологии и стратегии ценообразования с учетом природоохранной составляющей, то есть отражение в цене продукта затрат на обновление производства, внедрение «чистых технологий» и пр., а также налогов, льгот, штрафов, сертификации продукции, лицензирования хозяйственной деятельности, страхования рисков для окружающей среды и т.д.
- создание системы экономических стимулов и механизмов, способствующих разработке и внедрению при производстве продукции новых технологий, внедрению хозяйственных стратегий, не нарушая устойчивость биосферы и сохраняющих биоразнообразие;
- совершенствование методов контроля за состоянием окружающей среды.

Вторая группа проблем, связанных с переходом к устойчивому развитию республики Ингушетия рассматривается в связи с кризисным состоянием экономики региона, следствием чего является усугубление негативных явлений, вызванных истощением природных ресурсов и деградацией природной среды.

Современное состояние экономики республики Ингушетия

Республика Ингушетия является самой молодой республикой в составе Российской Федерации. Она образована 4 июня 1992 года посредством отделения от Чечено-Ингушской Республики, в состав которой она входила.

Численность населения на 1.01.2006г. составляет 487 тыс. человек. Плотность населения очень высокая - более 130,3 чел./км². В постсоветский период Ингушетия имела беспрецедентный для России рост численности населения с 186 тыс. человек в 1989 г. до 487 тыс. человек в 2005 г.

Удельный вес городского населения составляет 41,5 %. Большинство жителей проживает в сельской местности. По этому показателю республика находится на втором месте в России после Чечни.

Ингушетия обладает исключительно высокими для России темпами естественно прироста населения. Если по всей России отмечаются отрицательные коэффициенты естественного прироста населения, то в Ингушетии этот коэффициент положителен и в 2005 году составил 10,2 промилле. Однако ситуация меняется, темпы естественного прироста населения падают. За прошедшее десятилетие коэффициент рождаемости (на 1000 населения) сократился на 42%

Не считая Чечни, Ингушетия — регион с самым кризисным состоянием рынка труда. В экономике республики занято лишь 17% населения в трудоспособном возрасте, тогда как в России — 74,0%. При этом 150 тыс. человек являются безработными.

Численность безработных в Ингушетии на конец года, тыс. чел.

	1995	2000	2001	2002	2003	2005	2007
Республика Ингушетия	33	31	51	67	68	127	150

80% населения в трудоспособном возрасте находит работу в неформальном секторе экономики Ингушетии либо выезжает на заработки за пределы республики. Официально работающие заняты в основном в бюджетных отраслях, преимущественно в социальной сфере и сфере управления. Если в России в отраслях материального производства занято более 40% работающих, в Ингушетии — 20%.

По официальным данным, население Ингушетии на протяжении всего постсоветского периода имело самые низкие в стране среднедушевые денежные доходы. За период с 1995 по 2007 г. они не превышали 21–31% от среднего по России показателя.

	2000	2001	2002	2004	2005	2007
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	587	909	1171	1402	2481	2670

В среднем за 2005 г. среднедушевой денежный доход в республике составил 2481 руб. Однако реальные доходы населения выше официально регистрируемых, что связано с работой в теневом секторе.

Также в республике остро стоят проблемы общего, профессионального и высшего образования. К ним относится то, что школьное образование в республике перестает быть обязательным и всеобщим, профессиональное образование развито слабо, высшее образование низкого качества.

По показателям обеспеченности услугами здравоохранения Ингушетия также замыкает рейтинг регионов страны.

В экономическом отношении Ингушетия — типичный пример слабо развитого дотационного региона. Ситуация осложняется неурегулированной политической ситуацией.

Сельское хозяйство

Республика Ингушетия является аграрно-индустриальной, преимущественно сельской республикой. По объемам производства продукции сельского хозяйства занимает в РФ 37-е место. Агропромышленный комплекс наравне с нефтедобычей сегодня является одним из основных в материальном производстве. Он представлен государственными унитарными предприятиями (25%) и крестьянскими и фермерскими хозяйствами.

Промышленность

Промышленность республики представлена нефтедобывающей, пищевой и строительной отраслями. Основой промышленности остается добыча нефти и ее переработка, которая колеблется на уровне 160 – 110 тыс. тон в год. Как видно из графика добыча идет неравномерно скачками, что связано во многом с тем, что месторождения нефти старые, с падающими объемами добычи.



На нефтедобывающий промышленный комплекс приходится 74,6% всего объема промышленного производства республики. Основной компанией является компания Ингушнефтегазпром. Вторая по значению отрасль - пищевая, она базируется на местных сельскохозяйственных ресурсах. На третьем месте по значению с хорошими перспективами роста находится промышленность строительных материалов. Все остальные сохранившиеся производства невелики и слабо конкурентоспособны, как государственные.

Современная экологическая ситуация в республике Ингушетия и обеспечение ее природной устойчивости

Развитие промышленности, сельского хозяйства, транспортной инфраструктуры, нефте- и газопроводов, строительство, урбанизация территории, - все это во многом изменило первозданный облик природы Республики Ингушетия - значительно сократились площади, занятые лесами, пересыхают и заиливаются малые реки, уменьшаются видовой состав и численность флоры и фауны Северного Кавказа, в пределах которого расположена Республика Ингушетия. Однако, в целом экологическая обстановка в республике остается стабильной. Спад производства не вызвал адекватного снижения загрязнения окружающей природной среды в рес-

публике. Общий объем выбросов от стационарных и передвижных источников составил в 2005 году 25, 7 тыс.тон или 95%. Из этого количества 1,4 тыс. тонн или 5% приходилось на стационарные источники. Динамика выбросов за последние годы показывает, что был незначительный подъем выбросов в 2002 году, но к 2006 ситуация стабилизировалась на уровне 1,4 тыс.тонн в год.

Основными источниками загрязнения являются транспорт, предприятия по добыче и переработке нефти (ОАО «Ингушнефтегазпром»), котельные и строительный комплекс.

В отношении водных объектов существует еще одна серьезная проблема их загрязнения. Основными источниками загрязнения водных объектов являются неочищенные коммунально-бытовые стоки, поверхностные смывы и мойка автотранспорта. Все крупные реки, протекающие по территории республики загрязнены. Общий объем сброса загрязненных сточных вод в водные объекты Ингушетии составил в 2005 году 1,6 млн.м3. Динамика сброса загрязненных сточных вод в водные объекты незначительная, но наметилось некоторое увеличение объемов по сравнению с 2001 годом.



В большинстве пунктов очистные сооружения, построенные несколько десятков лет назад, не справляются с очисткой сточных вод, т.к. население этих городов значительно выросло и продолжает расти. Поэтому идет несанкционированный сброс сточных вод в реки, а там где их нет, сбрасываются на поля.

В г. Малгобеке подобным сбрасыванием загрязнены сотни гектаров пахотной земли.

Оценить экологическое состояние земельных ресурсов Ингушетии не представляется возможным из-за непроведения необходимых обследований почвенного покрова. Но можно сделать предположение, что земельные ресурсы в Ингушетии подвержены тем же негативным процессам, что и в России. По нашему мнению это загрязнение земель нефтью и нефтепродуктами; деградация почв и эрозия почв; потеря питательных веществ и др.

Нарушение правил безопасности добычи нефти привели к тому, что в некоторых районах Ингушетии начались оползни. Жилье на данной территории пришло в полную негодность для проживания. В связи с этим в 2007 году было принято решение о переселении 2200 семей на новую, удаленную территорию. Затраты на

это переселение составили более 10 млрд.руб. 5 млн.руб. на один дом с участком и подводом коммуникаций. Для Ингушетии с её маленькой территорией из-за высокой плотности населения и низкого ассимиляционного потенциала (территория не успевает очиститься) такие затраты являются катастрофическими. Суммарные затраты на переселение превышают бюджет республики почти в 2 раза.

Оценка устойчивости развития республики Ингушетия на основе показателя истинных сбережений

Показатель истинных сбережений является интегральным индикатором экологически устойчивого развития и позволяет учитывать истощение природного капитала и его замещение другими видами капитала в системе национальных счетов. Истинные сбережения рассчитываются посредством коррекции валовых сбережений на величину истощения природных ресурсов и его замещения другими активами. Он отражает новый взгляд экономистов на богатство народов и используется Всемирным Банком для анализа экологической устойчивости экономического развития стран мира. В общем виде формула расчета истинных сбережений выглядит следующим образом:

$$ИС=ВВП - П - А - ИПР + Об,$$

где: ИС – истинные сбережения;

ВВП – валовой внутренний продукт;

П – потребление (общественное и частное);

А – потребление физического капитала или обесценивание основных фондов;

ИПР – истощение природных ресурсов (рента и экологический ущерб);

Об – расходы (государства) на образование.

Для России, как страны расходующей свои природные ресурсы, показатель истинных сбережений может продемонстрировать лицам, принимающим решения, необходимость компенсации истощения природного капитала за счет роста вложений средств в человеческий и физический капиталы. В практическом плане для такой компенсации целесообразно создание специальных фондов аналогичных фондам будущих поколений, которые уже имеются в США, Норвегии, Канаде и других нефтедобывающих странах и формируются за счет фиксированных отчислений от добычи истощающихся топливно-энергетических ресурсов для обеспечения будущего развития страны. Показатель истинных сбережений важен для России и её отдельных регионов еще и потому, что позволяет комплексно подходить к проблемам охраны окружающей среды и экономического развития и выработать правильные стратегические планы, опираясь на экономический анализ ситуации.

Попробуем проиллюстрировать уровень экологической устойчивости экономики Республики Ингушетия на примере расчета показателя истинных сбережений по методике, изложенной в опубликованных материалах, и адаптированной автором к специфическим особенностям региона.

В связи с тем, что для Ингушетии характерны иные виды потерь, связанные с истощением природных ресурсов и загрязнением окружающей среды, чем потери, учитываемые в методике Всемирного банка, при расчете истинных сбережений Республики Ингушетия предлагается использовать показатели, отражающие влияние данных потерь на ослабление ее экономических активов и снижение размера богатства. Алгоритмы расчета адаптированы на имеющуюся статистическую и ведомственную информацию.

Методика расчета заключается в следующем:

На первом этапе определяется показатель валового регионального продукта (ВРП) для Ингушетии по статистическим данным.

Далее определяются чистые региональные сбережения. Данный показатель рассчитывается как разница между ВРП и конечным потреблением. Потом эта величина уменьшается на величину амортизации основных фондов и увеличивается на величину инвестиций в них.

Для определения амортизации величина стоимости основных фондов умножается на процент их износа. Таким образом, учитывается динамика изменения физического капитала, связанная с его износом и приращением. А показатель чистых национальных сбережений на региональном уровне показывает то, что остается в качестве накопленного капитала в экономике.

Расчет амортизации основных фондов Ингушетии

Годы/показатели	2000	2001	2003	2005	2007
Полная учетная стоимость основных фондов, млн.руб.	5739	7313	9425	13783	17310
Степень износа основных фондов, %	61,4	51,2	48,6	47,7	42,0
Амортизация основных фондов, млн.руб.	3524	3744	4581	6574	7270

Далее определяется истощение природных ресурсов и годовой ущерб от загрязнения окружающей среды. Для Республики Ингушетия истощение природных ресурсов оценивается по стоимости добытой нефти.

Расчет истощения природных ресурсов от добычи нефти в Ингушетии

Годы/показатели	2000	2001	2003	2005	2007
Добыча нефти, тыс.тонн.	164	188	146	126	119
Цены на нефть в России, USD/баррель.	26,63	22,97	23,73	27,04	35,07
Цены на нефть в России, руб./баррель.	745	693	756	796	986
Курс USD (руб. за 1 USD)	27.97	30.19	31.86	29.43	28.12
Цены на нефть в России, руб./тонна.	101	94	103	108	134
Стоимость добытой нефти, млн.руб.	17	18	15	14	16

Лес в расчетах не учитывается, так как его объем расчетной лесосеки не превышает годового прироста древесины, то есть, истощения лесных ресурсов не происходит.

Ущерб от загрязнения окружающей среды рассматривается как сумма ущербов от нарушения земель, загрязнения воздуха, загрязнения поверхностных вод и ущерба от заболеваемости, вызванной экологическими факторами. Следует отметить, что в ряд учитываемых ущербов следовало бы включить ущерб от нефтяного загрязнения земель. Однако это невозможно по объективным причинам - статистический учет земель, загрязненных нефтью, не ведется. Ущерб от нарушения земель оценивается как необходимые затраты на работы по рекультивации нарушенных земель. Площадь нарушенных земель приводится в неизменном выражении из-за отсутствия данных, связанных с точным учетом. Сумма ущерба от загрязнения и нарушения земель рассчитывается следующим образом:

Расчет ущерба от нарушения земель в Ингушетии

Показатели/годы	2000	2001	2003	2005	2007
Нарушено земель, га	1	1	1	1	1

Затраты на рекультивацию нарушенных земель (из расчета 2 млн.руб./га), млн.руб.	2	2	2	2	2
Итого ущерб землям, млн.руб.	2	2	2	2	2

Ущерб от загрязнения воздуха и воды определяется по затратам на очистку данных сред. Затраты на очистку воздуха и воды определены автором экспертно, исходя из имеющихся рыночных цен и ряда публикаций о стоимости очистного оборудования.

Расчет ущерба от загрязнения воздуха и водных объектов Ингушетии

Годы	2000	2001	2003	2005	2007
Количество, выброшенных вредных веществ в атмосферный воздух без очистки, тыс.тонн.	1	1	1,5	1,8	0,8
Необходимые затраты на очистку выбросов (из расчета 15000 руб./тонна), млн.руб.	15	15	23	27	12
Ущерб от загрязнения воздуха, млн.руб.	15	15	23	27	12
Сброс неочищенных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн.м3	1,4	0,9	1,1	1,4	1,4
Необходимые затраты на очистку сбросов (из расчета 30 руб. м3), млн.руб.	42	27	33	42	42
Ущерб от загрязнения поверхностных водных объектов, млн.руб.	42	27	33	42	42
Итого: ущерб от загрязнения воздуха и воды, млн.руб.	57	42	56	69	54

Ущерб от заболеваемости оценивается в размере недополученного ВРП, в результате болезни человека, обусловленного экологическими факторами. Он равен произведению годовой заболеваемости, количества населения и недополученного регионального продукта (статистические данные) за время болезни, определенной в 7 дней с учетом вклада экологических факторов в заболеваемость на уровне 20% (экспертные оценки).

Расчет ущерба от заболеваемости, вызванной экологическими факторами в Ингушетии

Показатель/годы	2000	2001	2003	2005	2007
Население, тыс.чел.	446	456	469	476	482
Заболеваемость, случаев на 1000 чел.	642	414	430	347	486
Заболеваемость, на 1 человека	0,6	0,4	0,4	0,3	0,5
Валовой региональный продукт в расчете на 1 человека, руб.	14828	10890	8016	10276	12528
Региональный продукт в расчете на 1 человека, тыс.руб.	15	11	8	10	13
Региональный продукт в расчете на 1 человека в день,	0,04	0,03	0,02	0,03	0,03

тыс.руб./чел./день					
Ущерб от заболеваемости, млн.руб.	16	8	6	7	11

Ущерб, связанный с переселением семей из-за оползней вызванных неправильной добычей нефти оценивается в 10000 млн. руб. исходя из затрат на переселение, приведенных выше.

Затраты на образование рассчитываются исходя из статистических данных о средствах, выделяемых на эти цели из бюджета.

Расчет затрат на образование Ингушетии

Показатель/годы	2000	2001	2003	2005	2007
Затраты на образование, млн.руб.	500	600	1552	1552	671

Исходя из приведенных выше цифр, получен показатель истинных сбережений для республики Ингушетия в динамике за ряд лет.

Расчет показателя истинных сбережений для Ингушетии

Показатели/годы	2000.	2001	2003	2005	2007
Валовой региональный продукт (ВРП), млн.руб.	5823	4906	3704	4852	6022
Фактическое конечное потребление с учетом социальных трансфертов, млн.руб.	2373	3980	4641	5212	6127
Амортизация основных фондов, млн.руб.	3524	3744	4581	6574	7270
Инвестиции в основной капитал, млн.руб.	952	1548	700	849	1015
Чистые национальные сбережения, млрд.руб.	878	-1270	-4817	-6085	-6360
Истощение природных ресурсов (добыча нефти), млн. руб.	17	18	15	14	16
Ущерб от нарушения земель, млн.руб.	2	2	2	2	2
Ущерб от загрязнения воздуха и воды, млн.руб.	57	42	56	69	54
Ущерб от заболеваемости, вызванной экологическими факторами, млн.руб.	16	8	6	7	11
Ущерб, связанный с переселением семей из-за оползней вызванных неправильной добычей нефти					10000
Чистые сбережения за минусом истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды, млн.руб.	802	-1332	-4889	-6170	-6432
Государственные расходы на образование, млн.руб.	500	600	1552	1552	671
Истинные сбережения, млрд.руб.	1302	-732	-3337	-4618	-15761
Истинные сбережения в % от ВРП	22%	-15%	-90%	-95%	-262%

Как можно видеть в данной таблице, отрицательное значение истинных сбережений крайне высоко. Это говорит об очень высокой степени неустойчивости экономического развития республики. Причем эта отрицательная тенденция усугубляется, что показывает динамика изменения показателя истинных сбережений

по годам. Особенно высокий вклад формирования антиустойчивой тенденции развития республики вносит потребление, которое по своему размеру приближается ко всему произведенному в республике ВВП и амортизация основных фондов, износ, которых тоже очень велик.

Однако такая динамика не исключение. Она характерна для многих депрессивных регионов России. Значение этого показателя низкое и отрицательное в странах с низким уровнем душевого дохода. В странах с высоким уровнем дохода и показатель истинных сбережений довольно высок. Полярными случаями, по мнению специалистов Всемирного Банка, являются страны Восточной Азии и Тихого океана, где уровень истинных сбережений приближается к 25 % валового внутреннего продукта, и стран Северной Африки, где величина истинных сбережений является отрицательной. Таким образом, Республика Ингушетия по уровню устойчивости экономики находится на уровне беднейших африканских стран.

Проведенные расчеты дают понимание выработки необходимой для устойчивого развития стратегии как для регионов с отрицательными и низкими значениями истинных сбережений, так и для регионов с высокими значениями. Для таких депрессивных регионов, как Ингушетия, отправными моментами при выработке стратегии устойчивого развития является признание необходимости:

- совершенствования налоговой и монетарной политики - сохранение доходов от нефтяного сектора в республике;

- увеличения инвестиций в человеческий капитал - создание рабочих мест и подготовка квалифицированных специалистов;

- выработки подходов, уменьшающих неблагоприятное воздействие на природные ресурсы и окружающую среду – ликвидация последствий прошлого и настоящего ущерба, причиненного окружающей природной среде.

- увеличения инвестиций в реальный сектор экономики за счет доходов от нефти и иных источников.

К экологическим направлениям перехода к устойчивому развитию относятся:

1. Применение экономических инструментов, направленных на сохранение природной среды.

2. Направление средств развивающихся отраслей экономики (добыча нефти, ЖКХ, строительство) на природоохранные мероприятия.

3. Направление части средств от нефтедобычи на устранение прошлого ущерба.

4. Создание сельхозпроизводства на рекультивированных землях.

Третья группа проблем рассматривается в связи с необходимостью создания инструментов перехода к устойчивому развитию республики Ингушетия на основе сохранения природы региона.

В третьей главе **«Методы перехода к устойчивому развитию республики Ингушетия на основе сохранения природы региона»** рассматривается экономико-правовой механизм перехода к устойчивому развитию республики Ингушетия на основе сохранения природы региона; предлагается методическое обеспечение реализации одного из инструментов, оценки экологического ущерба.

Переход к устойчивому развитию, как показывает международная практика невозможен без применения экономических инструментов, направленных на охрану природы. Для реализации экономических инструментов необходимы соответствующие институты, которыми являются правовые формы закрепления эконо-

мических инструментов. В экономическом отношении экономико-правовой механизм является системой мер финансового воздействия на природопользователей, направленной на решение конкретных задач охраны природы и сохранения экологического потенциала посредством различного рода финансовых и иных рыночных стимулов, а также применения экономических санкций к нарушителям природоохранного законодательства. В правовом отношении экономико-правовой механизм представляет собой совокупность правовых норм, устанавливающих организационные процедуры и методические основы реализации конкретных экономических инструментов, направленных на охрану окружающей природной среды и сохранение существующих компонентов природы, их воспроизводство и восстановление, а также пресечение их уничтожения. Если экономические инструменты создают финансовые стимулы, побуждающие природопользователей осуществлять природоохранные мероприятия, то правовые формы создают институциональную среду и условия их выполнения.

Анализ российского законодательства в сфере разделения полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации позволил автору сформулировать следующие элементы экономико-правового механизма охраны окружающей среды в субъекте Российской Федерации:

1) установление норм защищающих элементы окружающей среды и природные объекты, не отраженные в федеральном законодательстве;

2) введение платежей за право пользования природными объектами, поступающих в доход субъекта Российской Федерации;

3) установление обязанности возмещения вреда, причиненного природным средам и природным объектам вследствие нарушения природоохранного законодательства;

4) введение платежей, направленных на возмещение вреда, причиняемого природным средам и природным объектам разрешенной деятельностью;

5) установление штрафных санкций, применяемых в административном порядке к нарушителям природоохранного законодательства;

6) установление штрафных санкций за несоблюдение экологических требований, принимаемых на себя природопользователями добровольно при заключении договоров аренды земли или договоров на иные виды природопользования;

7) аккумуляция перечисленных платежей и их расходования на природоохранные нужды;

8) налоговое льготирование хозяйственной деятельности, стимулирующей применение технологий, сохраняющих или восстанавливающих природные ресурсы и объекты живой природы.

Перечисленные инструменты применимы ко всем природным средам и природным объектам (водные объекты, атмосферный воздух, почвы, животный и растительный мир и др.

Кроме экономических инструментов охраны окружающей среды в регионе существуют, так называемые, неэкономические инструменты. К ним можно отнести такие инструменты как:

- обеспечение процесса принятия решений в сфере экономических и имущественных отношений системой эколого-экономических индикаторов устойчивого развития;

- сохранение ценных территорий методами градостроительного и земельного регулирования и планирования развития территории (установление границ цен-

ных объектов и режимов их использования, введение различного рода ограничений по застройке и освоению территории и расположенных на ней промышленных объектов, регистрация установленных ограничений и контроль за их соблюдением);

- внедрение методов экономического воздействия на природопользователей и землепользователей, нарушающих установленные ограничения и режимы использования территории, природоохранное и земельное законодательство;

- создание финансового обеспечения выполнения природоохранных мероприятий.

- переход к методам установления имущественной ответственности за причинение вреда природным ресурсам и окружающей среде и развитие на этой основе системы экологического страхования, экологического аудита;

- создание системы экологической сертификации;

- создание системы торговли квотами на загрязнение воздушного бассейна.

По нашему мнению в Республике Ингушетия приоритетными направлениями создания экономического механизма перехода к устойчивому развитию является:

1. Создание экономических стимулов для нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих компаний устранять текущее загрязнение почвы, водных объектов и других сред, возникшее в процессе современной деятельности.

2. Создание экономических стимулов для нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих компаний устранять прошлый ущерб или загрязнения, являющиеся «историческим наследием».

3. Создание механизмов диалога с нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих компаний в отношении выполнения ими природоохранных требований и создания у бизнеса «экологической ответственности».

4. Создание экономических стимулов для фермеров к сохранению качества земель, восстановлению плодородия почв и созданию условий для производства «экологически чистой продукции».

5. Создание условий для использования рекреационного и туристического потенциала Ингушетии на основе ее особо охраняемых природных территорий и историко-архитектурных памятников.

6. Восстановление такой туристической отрасли, как охотничье хозяйство.

7. Создание стимулов для сокращения потерь воды и прекращения загрязнения водных источников региона.

8. Перечисленные стимулы могут быть реализованы через:

- установление отчислений на природоохранные мероприятия, прежде всего, нефтяного и строительного комплексов;

- создание современной нормативной базы по оценке и возмещению экологического ущерба, причиненного землям, животному и растительному миру, водным объектам с параллельным введением системы экологического страхования;

- введения платежей за разрешенный экологический вред – порча, изъятие почвы при строительных работах, вырубка деревьев и кустарников, застройка или иное уничтожение местообитаний животных;

- организацию продажи углеродных квот, включая посадку лесных насаждений в счет углеродного кредита;

- создание целевого бюджетного экологического фонда для направления всех средств от экологических платежей на природоохранные мероприятия.

Возможны и другие мероприятия. Но данные мероприятия, по нашему мнению, являются первостепенными, так как позволяют решить основные и первостепенные задачи в области сохранения природного потенциала Республики Ингушетия, а именно – ее земельных ресурсов – основы настоящего благополучия населения; водных ресурсов, без хорошего качества которых невозможно обеспечение здоровья населения, ресурсов животного и растительного мира и нетронутой природы заповедных мест – основы будущего благополучия, связанного с развитием туристической деятельности.

Принципы экологической политики нефтяных компаний на территории Ингушетии

Экологически опасное развитие нефтегазовой отрасли является серьезной угрозой для природы Ингушетии. Изменить это положение можно только, повысив экологическую ответственность компаний нефтяного сектора. Для этого необходимо выработать эффективную корпоративную экологическую политику исходя из необходимости обеспечения экологической безопасности и минимизации негативных экологических последствий. Внедрение принципов экологической политики в деятельность нефтяных компаний может стать действенным механизмом перехода республики на принципы устойчивого развития в части снижения и минимизации негативного воздействия на природу и уничтожения природных ресурсов. Можно рекомендовать следующие принципы экологической политики нефтяной компании, которые она должна использовать для разработки своей природоохранной политики на территории Ингушетии: отказ от деятельности на территориях высокой природоохранной и историко-архитектурной ценности; учет интересов и прав местного населения на ведение традиционного образа жизни и сохранение исконной среды обитания; доступность и открытость экологической информации; компенсация экологического ущерба в полном объеме, включая ущерб, возникающий при авариях, а также ликвидация последствий аварий и т.д.

Оценка экологического вреда на территории Ингушетии

У нас в стране оценка экологического вреда проводится согласно федеральным методикам, относящимся к определенному элементу природной среды, например, водным объектам или видам негативного воздействия, например, загрязнение и захламливание земель. Однако данные методики несовершенны и не охватывают все компоненты природной среды и виды негативных воздействий. Они также имеют существенные недостатки методического характера, приводящие к искажению получаемых величин ущерба. Поэтому для Республики Ингушетия проблема методического обеспечения оценки экологического вреда также актуальна, как и для других регионов России. Для решения данной проблемы можно предложить следующие подходы.

По нашему мнению в любые методики по оценке экологического вреда необходимо включать 2 позиции:

- а) собственно экологический вред, причиненный окружающей природной среде и природным объектам – земле, почве, воде, воздуху, зеленым насаждениям;
- б) убытки республики, как субъекта хозяйственных отношений, вызванные его причинением и необходимостью ликвидации последствий за счет средств республиканских органов власти.

Учитывая отечественную и существующую международную практику, в состав убытков, возникающих при причинении экологического вреда целесообразно включать:

- затраты на ликвидацию негативных последствий – рекультивацию и реабилитацию территории, устранение загрязнения воды и воздуха;
- стоимость утраченных или поврежденных природных объектов – зеленых насаждений, почвы, местообитаний животных, самих животных;
- убытки от неполучения платежей, адекватных стоимости земли (упущенная выгода);
- проценты на суммы средств, отвлекаемых для ликвидации отрицательных последствий (упущенная выгода);
- убытки от причинения вреда здоровью жителей (возможны различные схемы расчетов).

По нашему мнению, минимальный размер убытков можно определять по затратам на реабилитацию территории и устранение загрязнения воздушной и водной среды.

На основе изложенных выше подходов можно предложить следующую **методику оценки убытков, вызванных загрязнением нефтью и нефтепродуктами водных объектов и земель, а также для оценки эффективности мероприятий по ликвидации аварийных разливов нефти и восстановления загрязненных земель:**

Убытки от аварийных и несанкционированных разливов нефти (У) могут быть определены как: $U = H_n \times M_n \times K_{ин} + M_{нс} \times Z_u + Z_l + Z_o + U_z$,

где: M_n - масса нефти, поступившей в водный объект,

H_n – удельный ущерб от загрязнения водных объектов нефтью в составе сточных вод, определенный по затратам на создание очистного оборудования,

$K_{ин}$ - коэффициент индексации,

$M_{нс}$ - масса собранной нефти; определяется по количеству нефти и нефтепродуктов,

Z_u - затраты на утилизацию собранной нефти,

Z_l - затраты на ликвидацию последствий аварийного разлива нефти (сбор нефти и иные виды работ),

Z_o - затраты на проведение оценки причиненного вреда, определяются по фактическим затратам, включая затраты на проведение лабораторных анализов,

U_z – убытки причиненные загрязнением и порчей земель/почв и грунтов, руб.

Для определения удельного ущерба от загрязнения водных объектов нефтью в составе сточных вод может использоваться такса $H_n = 481\ 200$ руб./т*, приведенная в «Методике оценки вреда, причиненного окружающей среде загрязнением, засорением (включая затоплением судов) поверхностных водных объектов, расположенных на территории города Москвы».

Масса нефти может определяться несколькими способами. Если известен объем вылившейся нефти из нефтепровода вследствие аварии, масса нефти (М) определяется по формуле:

$M = \rho \times V$, где ρ - плотность нефти (т/м³);

V - объем нефти, вылившейся из нефтепровода.

Если объем неизвестен масса нефти, вылившейся из нефтепровода, определяется согласно методике Минтопэнерго России (Методика определения ущерба окружающей природной среде при авариях на магистральных нефтепроводах, 1995) по формуле: $M = G \times t + \pi \times (D^2/4) \times l \times \rho$,

где: G - производительность насоса на нефтеперекачивающей станции; t - период времени от возникновения аварии до остановки насосов на нефтеперекачивающей станции;

D - диаметр нефтепровода;

l - длина участка поврежденного нефтепровода между двумя задвижками; ρ — плотность нефти.

Размер убытков от загрязнения и порчи почв и грунтов определяется по затратам на ликвидацию негативных последствий, включая затраты на вывоз, утилизацию загрязненного грунта и (или) почвы и образовавшихся отходов, затраты на приобретение растительного грунта взамен испорченной почвы и проведение рекультивации в полном объеме.

В случае невозможности определения затрат на восстановление и рекультивацию земель убытки могут определяться по рыночной стоимости растительного грунта: $U_3 = СП \times V_{Г}$,

где СП – рыночные расценки на растительный грунт.

Объем загрязненного нефтью грунта ($V_{Г}$) и испорченной почвы определяется по формуле: $V_{Г} = S_3 \times h_{Г}$,

где $V_{Г}$ - объем загрязненного грунта и (или) испорченной почвы;

S_3 - площадь загрязненной поверхности земли;

$h_{Г}$ - глубина грунта и (или) почвы, загрязненных нефтью.

В общем случае затраты на ликвидацию последствий аварийных разливов нефти и нефтепродуктов состоят из затрат на выполнение следующих работ:

- организация ликвидации аварийных разливов нефти;
- проведение ремонта нефтяного технологического оборудования;
- устройство инженерных сооружений для локализации разлива и сбора аварийной нефти;
- сбор аварийной нефти с поверхности земли и водных объектов;

Затраты на восстановление нефтезагрязненных земель состоят из затрат на выполнение следующих работ:

- проведение изысканий и составление проекта (рабочих чертежей) по рекультивации нефтезагрязненных земель;
- рекультивация нефтезагрязненных земель, включая технический и биологический этапы рекультивации (для Ингушетии данная величина колеблется от 3 до 5 млн.руб./га);
- выполнение гарантийных обязательств и мониторинг восстанавливаемых земель.

Затраты на проведение восстановительных мероприятий и осуществление технической и биологической рекультивации нефтезагрязненных земель определяются содержанием проводимых при этом работ, применяемыми технологиями их выполнения и используемыми техническими средствами и материалами.

Полученные значения затрат и величины убытков можно использовать для обоснования оптимальных решений по проведению рекультивации земель и выполнению восстановительных работ. Оценка эффективности восстановительных и рекультивационных работ производится на основе соотношения Z/U , где Z — затраты на ликвидацию аварийных разливов нефти, включают затраты на сбор основных концентраций нефти и проведение рекультивационных и восстановительных работ; U - убытки от загрязнения земель и водных объектов нефтью и нефтепродуктами, определяемые в размере суммы штрафных санкций, исков в возме-

щение ущерба и платежей за негативное воздействие. Выбирается та технология, где на 1 рубль затрат приходится большее значение убытков, которые могут быть устранены, проведением восстановительных работ.

На основе изложенных выше подходов можно также предложить следующую *методику оценки ущерба, вызываемого уничтожением среды обитания объектов животного мира на территории Ингушетии*:

При оценке ущерба, вызываемого уничтожением среды обитания объектов животного мира на территории Ингушетии нужно ориентироваться на принципы определения размера убытков, установленные ГК РФ и ФЗ «Об охране окружающей среды».

В связи с тем, что основными видами негативного воздействия на объекты животного мира являются не столько единичные случаи уничтожения животных, сколько случаи уничтожения их местообитаний, оценка должна производиться в расчете на единицу площади, что равнозначно оценке земельных участков, занятых определенным типом угодий с известной численностью тех или иных видов или групп видов животных. А это значит, что, как и в предыдущих случаях, речь идет об оценке земельных участков, выполняющих специфические функции, через оценку естественной продуктивности определенной территории, выражаемой в численности объектов животного мира.

Согласно общим принципам оценки экологического ущерба убытки субъектов права на данные земельные участки должны складываться из реального ущерба или стоимости объектов животного мира, обитающих на данных территориях, и упущенной выгоды, рассчитываемой по величине недополученного дохода.

Наличие двух составных частей формулы предполагает классификацию объектов животного мира по отношению к их хозяйственному использованию.

Для объектов, вовлеченных в хозяйственный оборот – охотничьи и промышленные животные - размер убытков целесообразно считать по формуле:

стоимость объекта животного мира (рыночная или восстановительная) + стоимость упущенной выгоды от неполучения потенциального дохода в результате эксплуатации популяции, обитающей на оцениваемой территории (капитализированная стоимость разрешенного к добыче годового прироста эксплуатируемой популяции).

Для объектов животного мира, не вовлеченных в хозяйственный оборот, используется усеченная формула расчета реального ущерба, без учета упущенной выгоды, которая в данном случае отсутствует. Однако в этом случае надо учитывать стоимость будущих поколений, которые должны были бы проживать на данной территории, если бы ее не уничтожили, как среду обитания объектов животного мира.

Для объектов животного мира, являющихся редкими и исчезающими тоже возможно применение полной формулы. При этом в качестве базовых стоимостных показателей целесообразно использовать рыночные цены, складывающиеся на рынке торговли зоологическими объектами, а в случае отсутствия таковых показатели стоимости, рассчитанные на основании затрат по искусственному разведению редких и исчезающих видов животных.

Выводы

Концепция устойчивого развития направлена на гармоничное решение трех проблем современности – одновременного сохранения природного потенциала, обеспечение экономического роста и преодоление бедности.

Для решения перечисленных проблем мировым сообществом выработан ряд подходов, связанных с применением определенных экономических и правовых инструментов, направленных на сохранение приемлемого качества окружающей среды, уменьшения бедности и выравнивая траектории экономического развития стран и регионов с депрессивной экономикой, что особенно важно для Республики Ингушетия, так как Ингушетия является наиболее депрессивным регионом России наравне с Чеченской Республикой.

Для нее характерна неразвитая и сверхдотационная экономика с высокой долей теневого сектора. Самыми важными факторами, препятствующими выходу из кризисной ситуации, является нерешенность политических проблем региона и крайне низкое развитие научного и инновационного сектора экономики.

Однако переход к преобразованию экономики Ингушетии на основе принципов устойчивого развития возможен. Он лежит в трех плоскостях решения социальных, экономических и природоохранных проблем республики:

- в преодолении негативного отношения населения к получению образования и постепенному формированию в республике материально-технической базы для дальнейшего развития «экономики знания»;
- в развитии аграрного сектора с выходом на отечественные и международные рынки в сфере производства экологически чистой продукции;
- в развитии нефтехимического сектора экономики при соблюдении природоохранных требований и использовании современных технологий;
- в развитии после стабилизации политической ситуации рекреационного и историко-культурного потенциала республики.

Для реализации принципов устойчивого развития необходима разработка соответствующих экономико-правовых инструментов, направленных на сохранение имеющегося природно-ресурсного и экологического потенциала республики.

Публикации

1. **«Оценка эколого-экономической устойчивости республики Ингушетия на основе применения показателя истинных сбережений»** в Вестнике Челябинского государственного университета (Экономика, выпуск 16(29), 2008г.).
2. **«Методические подходы к оценке экологического вреда на территории Ингушетии»** в Национальном информационном агентстве «Природные ресурсы» (Информационно-аналитический бюллетень. №5(95) 2007г.).