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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Сьогодні в Україні питання вироблення ефективних науково-обґрунтованих механізмів реалізації адміністративної реформи та зниження корупціогенності в системі державного управління стоять як головні завдання на короткострокову і середньострокову перспективу.

Досвід соціально-економічних реформ у західних країнах та суспільно-політичних перетворень у східноєвропейських державах довели, що підвищення ефективності і результативності державного управління, реалізоване через інструменти та механізми політико-правових реформ, створює умови для успішного функціонування державних інститутів та зниження корупціогенності в суспільстві.

У зв’язку з цим стає важливим вивчення практичних та теоретико-методологічних аспектів здійснення адміністративної реформи й узагальнення практики її реалізації відносно однієї з найактуальніших проблем – подолання корупції в публічній сфері суспільних відносин.

Кажучи про теоретичну основу дослідження, необхідно відзначити, що в ході підготовки дисертації була вивчена наукова зарубіжна та вітчизняна література, в якій досліджується така форма модернізації виконавчої влади як адміністративна реформа, ефективні механізми якої спрямовані на протидію корупції. Основою для цього стали роботи вітчизняних вчених В. Б. Авер’янова, В. Д. Бакуменка, Т. М. Безверхнюка, Н. В. Васильєвої, З. С. Гладуна, Н. Т. Гончарук, В. Б. Дзюндзюка, С. В. Дрьомова, В. В. Журавського, М. І. Камлика, І. Ю. Карпінського, Ю. В. Ковбасюка, І. Б. Коліушка, С. О. Кравченка, М. І. Мельника, А. М. Михненка, Є. В. Невмержицького, Н. Р. Нижник, М. М. Ониськіва, Н. П. Підбережник, О. Я. Прохоренка, І. О. Ревака, С. М. Серьогіна Є. Д. Скулиша, В. В. Цвєткова  та інших, а також праці закордонних науковців Р. Аграноффа, А. Г. Барабашева, В. М. Баранова, У. Барча, А.І. Долгової, О. Г. Карповича, А. В. Клименка, М. І. Левіна, Н. Меннінга, Д. Муді-Стюарта, В. П. Полєванова, Н. Парісона, Г. Пітерза, С. Роуз-Екермана, С. А. Сатарова, Л. В. Сморгунова, Л. М. Тимофєєва, Л. Шеллі, А. Д. Хейденнаймера та інших.

Незважаючи на таке різноманіття досліджень у сфері реформування державного управління та протидії корупції, аналіз наукових праць за темою дисертації засвідчив, що наукових робіт, присвячених комплексному вивченню адміністративної реформи в Україні як механізму протидії корупції, в даний час не проводилося. Постановка і концептуальне висвітлення обраної теми дослідження відкриває нові і дуже перспективні напрями досліджень і практичного їх застосування, відповідає назрілим потребам суспільства. Ці міркування, в першу чергу, визначили об’єкт, предмет, мету і завдання дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертаційне дослідження виконане в межах комплексного наукового проекту "Державне управління та місцеве самоврядування" (номер державної реєстрації 0199U002827) кафедри управління суспільним розвитком Національної академії державного управління при Президентові України, а саме: у 2011 році в науково-дослідній роботі "Концептуальні засади управління суспільним розвитком в умовах трансформацій" (номер державної реєстрації 011011002474); у 2012 та 2013 роках в науково-дослідній роботі "Методологічні засади вироблення і реалізації стратегії суспільного розвитку" (номер державної реєстрації 01121ЛЮ2447). Внеском автора є обґрунтування та розробка рекомендацій щодо використання адміністративної реформи в Україні як механізму протидії корупції.

**Мета та завдання дослідження**. *Метою* дисертаційного дослідження є науково-теоретичне обґрунтування та розробка практичних рекомендацій щодо використання адміністративної реформи в Україні як механізму протидії корупції.

Відповідно до визначеної мети було поставлено такі *завдання*:

- розкрити контекст, причини та умови, що спричиняють проведення адміністративних реформ;

- сформулювати основні напрями адміністративних реформ в провідних країнах заходу;

- встановити взаємозв’язок та узгодження у проведенні адміністративної реформи з реформою у сфері протидії корупції;

- виявити механізми в проведенні адміністративних реформ, що спрямовані на протидію корупції;

- запропонувати структурно-логічну схему проведення адміністративної реформи в контексті забезпечення ефективності протидії корупції;

- розробити науково-практичні рекомендації з використання адміністративної реформи в Україні як механізму протидії корупції.

*Об’єкт дослідження*–державне управління на засадах протидії корупції.

*Предмет дослідження* – адміністративна реформа в Україні як механізм протидії корупції.

*Методи дослідження*. Для реалізації поставлених у дисертаційному дослідженні мети й завдань застосовувався комплекс взаємопов’язаних та взаємодоповнюючих загальнонаукових і спеціалізованих методів дослідження, спрямованих на отримання об’єктивних та достовірних результатів, зокрема: метод історичного аналізу літературних джерел – під час встановлення рівня розробленості проблеми у вітчизняній і зарубіжній науковій літературі; методи аналізу і синтезу, класифікації та систематизації, узагальнення й аналогії – для вивчення динаміки розвитку нормативно-правової бази, що регулює адміністративну реформу та протидію корупції; системний підхід – з метою розробки науково-практичних рекомендацій антикорупційної спрямованості адміністративної реформи в Україні; порівняльний метод – під час дослідження управлінських механізмів у проведені зарубіжними країнами адміністративних реформ, що сприяли протидії корупції та з метою порівняння законодавства України й інших держав у сфері адміністративного реформування; комплексний підхід – для всебічного розгляду адміністративної реформи як механізму протидії корупції; структурний метод – у процесі систематизації законодавства як у сфері реалізації адміністративної реформи, так і у сфері протидії корупції; функціональний метод – під час аналізу функціонального впливу корупції на систему державного управління; прогностичний метод – у процесі формулювання висновків, рекомендацій та пропозицій і, відповідно, узагальнення отриманих результатів дослідження адміністративної реформи в Україні як механізму протидії корупції.

**Наукова новизна одержаних результатів** зумовлена тим, що запропоновано комплексний підхід до теоретико-методологічного обґрунтування щодо використання адміністративної реформи в Україні як механізму протидії корупції. Найбільш суттєві результати дослідження, що мають наукову новизну, полягають у наступному:

*вперше:*

- визначено механізми управління знаннями як необхідний системний елемент адміністративної реформи, спрямований на протидію корупції та орієнтований на: ефективне впровадження в органах виконавчої влади принципів і процедур управління за результатами; розробку та впровадження стандартів державних послуг; реалізацію цілісної автоматизованої системи вертикально інтегрованого моніторингу діяльності органів виконавчої влади щодо досягнення найважливіших показників соціально-економічного розвитку та виконання ними своїх повноважень; створення багатофункціональних центрів надання державних послуг у вигляді єдиних офісів та універсамів; організацію надання на всіх рівнях виконавчої влади державних послуг в електронній формі; модернізацію системи інформаційного забезпечення органів виконавчої влади; підвищення прозорості діяльності органів виконавчої влади; формування необхідного кадрового забезпечення адміністративної реформи, орієнтація на взаємодію державних структур та інститутів громадянського суспільства, головною метою якої є побудова демократичного процесу реалізації політики в інтересах їх більшості;

- завдяки схожості адміністративних механізмів протидії корупції розвинених країн, виявлено глобальний процес транснаціоналізації такого реформування, що пояснюється орієнтовно однаковим рівнем соціально-економічного розвитку та політичною організацією таких країн;

*вдосконалено:*

- відповідні складові проведення адміністративної реформи в контексті забезпечення ефективності протидії корупції в Україні як синергетичну взаємодію концепцій раціональної бюрократії, нового державного менеджменту та доброго врядування, основними з яких є: зміна функцій і структури органів виконавчої влади у напрямку уникнення дублювання їх повноважень; реформа системи бюджетних видатків та доходів; реформа системи державного регулювання; деконцентрація та децентралізація владних повноважень; реорганізація державного контролю; дерегуляція та спрощення управлінських процедур; організація вільного доступу до інформації про діяльність державних органів влади; реалізація механізму державно-громадських консультацій з вироблення політичних рішень; формування і розвиток управління знаннями в системі державної влади; забезпечення ефективної системи стимулів щодо проведення адміністративної реформи на рівні територіальних органів влади; створення інфраструктури інформаційного обміну та підтримки щодо реалізації адміністративної реформи на всіх рівнях влади; застосування сучасних інформаційних технологій; реформування інституту державної служби; реалізації принципу підзвітності та підконтрольності влади громадським організаціям;

*дістало подальшого розвитку:*

- структурно-функціональний підхід щодо вдосконалення системи виконавчої влади з використанням концепцій активізуючої держави, нового державного менеджменту та доброго врядування, що базується на таких основних принципах: прагнення держави максимально розвантажити уряд від поточної сервісної роботи і передати право надання державних послуг на рівень, максимально наближений до споживача; надання споживачам можливості самим вибирати послуги, яких вони потребують, і тих, хто робить їх найякісніше; введення принципу конкуренції в держсекторі, надання можливості приватному сектору боротися за споживача за умови, що ця послуга буде сплачена державою; вкладання капіталу в результати, а не в наміри; орієнтація на клієнта, тобто в основу діяльності державних органів мають ставитися потреби і побажання громадян як споживачів публічних послуг; впровадження ринково-орієнтованих механізмів та інструментів бюджетування, орієнтованих на результат; децентралізація, перенесення центру тяжіння ухвалення рішень на низовий рівень, впровадження в управління мережевих елементів.

- систематизація заходів протидії корупції за критеріями відповідності чинному антикорупційному законодавству, зокрема: створення антикорупційної інституції, незалежної від жодного держаного органу влади; вдосконалення й кодифікація законодавства, що регулює питання протидії корупції; виокремлення автономної функції контролю у виконавчій владі та виокремлення фінансового внутрішнього контролю; моніторинг можливих точок виникнення корупційних дій; формування антикорупційної системи, як це зроблено в країнах заходу, Польщі та Грузії, що передбачає: заохочення відмови від корупції, мобільність контролюючих органів, ревізію за доходами та майном і контроль за конфліктами інтересів.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані в дисертації висновки та пропозиції використані:

- у практичній діяльності Дніпропетровської обласної ради (довідка від 15.10.2014 № Вих-2828/0/2-14), Софіївської районної ради Дніпропетровської області (довідка від 14.10.2014), Центру перспективного розвитку та інновацій "Градіс" (довідка від 20.10.2014) та Швейцарсько-українського проекту "Підтримка децентралізації в Україні" (довідка від 21.10.2014).

- у науково-дослідній роботі: під час виконання науково-дослідних робіт за комплексним науковим проектом "Державне управління та місцеве самоврядування" (номер державної реєстрації 0199U002827) кафедри управління суспільним розвитком Національної академії державного управління при Президентові України, а саме: у 2011 році в науково-дослідній роботі "Концептуальні засади управління суспільним розвитком в умовах трансформацій" (номер державної реєстрації 011011002474); у 2012 та 2013 роках в науково-дослідній роботі "Методологічні засади вироблення і реалізації стратегії суспільного розвитку" (номер державної реєстрації 01121ЛЮ2447). У межах цих робіт автором підготовлено розділ "Адміністративна реформа як механізм протидії корупції" до навчального посібника "Запобігання та протидія корупції", розділ "Партнерство суспільства та влади як чинник суспільного розвитку" до підручника "Механізми взаємодії суспільства та влади" та розділ "Адміністративна реформа як механізм суспільного розвитку" до колективної монографії "Концептуальні засади управління суспільним розвитком" (Акт впровадження у науково-дослідну роботу кафедри управління суспільним розвитком Національної академії державного управління при Президентові України від 31 жовтня 2014 р.);

- у навчальному процесі: під час підготовки навчальних посібників "Запобігання та протидія корупції" та "Механізми взаємодії суспільства та влади", а також застосовані в навчальному процесі Національної академії державного управління при Президентові України при викладанні дисципліни "Запобігання та протидія корупції" слухачам денної та заочної форм навчання за спеціальністю "Державне управління" та під час підготовки магістерських робіт (Акт впровадження в навчальний процес Національної академії державного управління при Президентові України від 29 жовтня 2014 р.).

Результати проведеного дослідження також можуть бути використані в науково-дослідній роботі для подальшої розробки теоретичних питань, пов’язаних із реформуванням системи державного управління та удосконалення діяльності державних органів у сфері протидії корупції в Україні тощо.

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційне дослідження є самостійною науковою роботою. Основні ідеї та розробки, виконані в межах дисертаційного дослідження, в тому числі й ті, що характеризують наукову новизну, мету і завдання, методологічні підходи до їх вирішення та практичне значення одержаних результатів, належать особисто авторові.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертації пройшли апробацію на міжнародних наукових та науково-практичних конференціях, зокрема: науково-практичній конференції за міжнародною участю "Інновації в державному управлінні: системна інтеграція освіти, науки, практики" (м. Київ, 2011 р.), міжнародній науково-практичній конференції "Дні інформаційного суспільства – 2012" (м. Київ, 2012 р.), науковій конференції "Наука як ресурс модернізаційної стратегії держави" (м. Київ, 2012 р.), всеукраїнській науково-практичній конференції за міжнародною участю "Стратегія державної кадрової політики – основа модернізації країни" (м. Київ, 2012 р.), всеукраїнській науково-практичній конференції за міжнародною участю "Модернізація державного управління та європейська інтеграція України" (м. Київ, 2013 р.), щорічній науково-практичної конференції за міжнародною участю "Інноваційні підходи та механізми державного та муніципального управління" (м. Київ, 2013 р.); щорічній міжнародній науково-практичній конференції "Дні інформаційного суспільства – 2013" (м. Київ, 2013 р.), а також комунікативних заходах Національної академії державного управління при Президентові України, зокрема у круглих столах: "Забезпечення доступу до публічної інформації в контексті впровадження європейських стандартів відкритості та прозорості" (м. Київ, 2012 р.), "Забезпечення національної безпеки України в умовах глобальних та регіональних невизначеностей" (м. Київ, 2012 р.), "Концептуальні засади оновлення магістерської програми "Управління суспільним розвитком" (м. Київ, 2013 р.).

**Публікації.** Основні положення і висновки дисертаційного дослідження були апробовані автором у п’яти статтях у фахових виданнях, в тому числі в одному іноземному, що визнані МОН України як фахові з науки держаного управління, та в одній колективній монографії.

**Структура дисертації.** Мета дисертації визначила структуру і зміст дисертації, яка складається зі вступу, трьох розділів, дев’яти підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 246 сторінок, з них 196 сторінок – основного тексту, список використаних джерел містить 377 найменувань, з них – 60 іноземною мовою, на 37 сторінках. Основний текст дисертації містить 3 таблиці на 3 стор., 2 рисунки на 2 стор. Робота має 1 додаток (на 10 сторінках).

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ**

У **вступі** розкрито сутність і стан наукової проблеми, що досліджується, обґрунтовано актуальність теми, вказано на зв’язок дисертації з науковими програмами, визначено мету, завдання, об’єкт, предмет, охарактеризовано методологічну базу, наукову новизну та практичну значущість одержаних результатів, наведено дані щодо апробації та опублікування результатів дослідження.

**У Першому розділі** *"Теоретико-методологічні витоки дослідження адміністративної реформи як механізму протидії корупції"* досліджено адміністративну реформу як механізм державного управління, розкрито природу, зміст та особливості проявів корупції, проаналізовано науковий доробок за напрямом дослідження.

У розділі проаналізовано складові адміністративної реформи в широкому її розумінні, що складається з розмежування повноважень і предметів управління між державною владою і органами місцевого самоврядування, реформи державної служби та реформи функцій і структури виконавчої влади. Акцентовано увагу на тому, що для подальшого проведення адміністративної реформи в нових умовах необхідно сформувати сучасний концептуальний погляд щодо її проведення та нове теоретико-методологічне переосмислення та доопрацювання деяких напрямів адміністративної реформи у сферах: виконавчої влади, публічної служби та місцевого самоврядування.

З’ясовано, що адміністративні реформи призводять до радикальних змін в системі державного управління, у тому числі його законодавчої бази. Встановлено, що для збереження і розвитку результатів адміністративних реформ, дія яких охоплює обмежений період часу, потрібна система управління змінами, що забезпечує модернізацію інститутів державного управління в процесі реформування, поширення кращих практик і формування порядку денного майбутніх реформ. Зазначено, що постійне поліпшення виконавчої влади є умовою вирішення національних соціально-економічних та політичних завдань, забезпечення конкурентоспроможності країни у світі, що глобалізується.

Визначено, що реалізація адміністративної реформи в Україні входить в пріоритетні сфери реформування державного управління. При цьому зазначається, що проведення подібного реформування для нашої країни не є інноваційною сферою управління. Україна має свій досвід проведення таких реформ. Однак, окремі складові реформ або були впроваджені лише частково, або згодом були спотворені, або скасовані. Це вимагає необхідності коригування стратегії адміністративної реформи, зміни тактики проведення її окремих заходів, в тому числі, які спрямовані на протидію корупції в системі державного управління.

Зазначено, що контекст адміністративних реформ набагато ширший за адміністративні, управлінські та технологічні перетворення. Ці зміни мають межі, що визначається державним устроєм, що склався, діючим законодавством і судочинством. Установлено, що адміністративні реформи майже завжди розглядаються як елементи ширших політичних програм і проводяться в життя не бюрократами, а політиками. Вони реалізуються через систему заходів, які узгоджуються з адміністративно-правовою реформою, реформою адміністративно-територіального устрою, державно-правовою реформою та конституційною реформою.

З’ясовано, що не існує єдиних підходів щодо антикорупційних дій держави, місця та ролі державного управління в процесах попередження та протидії корупції. Доведено, що різноманіття визначень корупції свідчить, перш за все, про складність сприйняття її в суспільній свідомості.

Встановлено, що однією з головних причин складності формулювання поняття корупції є те, що воно в широкому сенсі виходить далеко за межі досліджень права та є складним штучним соціально-філософським і кримінологічним поняттям. Доведено, що для більш детального аналізу визначення поняття та природи корупції слід враховувати міждисциплінарний характер її вивчення, що розкривається в аналізі політичних, соціальних, економічних, інституційних, етичних, функціональних, кримінальних та інших підходів.

Встановлено, що разом з кількісним зростанням корупційних проявів, відбувається зміна якісних характеристик української корупції. Корупція, зосереджуючись у вищих ешелонах влади, сприяє її централізації і інституалізації. Відбувається процес корпоратизації корупції за допомогою олігархічної узурпації влади фінансово-промисловими групами, які мають доступ до основних фінансових і адміністративних ресурсів і таким чином, фактично контролюють базові процеси, що відбуваються в державі, визначаючи її політичний курс.

Аналіз механізмів протидії корупції та вивчення досвіду міжнародного співробітництва у цій сфері, а також питання удосконалення механізмів протидії корупції в Україні дозволяє констатувати, що ефективна протидія корупції може здійснюватись тільки тоді, якщо зусилля держави і суспільства у сфері протидії корупції співпадають.

Аналізом наукового доробку джерел щодо теми дослідження встановлено, що в жодній з дисертацій чи монографічних дослідженнях не ставилося за мету і не досліджувалася проблема визначення адміністративної реформи як механізму протидії корупції, причому це стосується як вітчизняних та і зарубіжних вчених. Комплексний аналіз літературних джерел показує, що рівень теоретико-методологічного забезпечення формування політико-правових механізмів протидії корупції в органах державної влади в Україні не відповідає сучасним вимогам, що висуваються до системи державного управління в контексті його демократизації, та потребує подальшого розвитку.

**У Другому розділі** *"Виявлення та аналіз особливостей адміністративних реформ як механізму протидії корупції в контексті світового досвіду"* розкрито фактори успіху адміністративного реформування західних країн у формуванні суспільства з низькою корупціогенністю, вивчено застосування адміністративних механізмів протидії корупції в розвинених європейських державах і представлено досвід Польщі та Грузії із запровадження адміністративних механізмів реалізації антикорупційної політики.

Встановлено, що механізми протидії корупції в кожній країні заходу складаються з різноманітних векторів розвитку та залежать від взаємопов’язаних чинників розвитку країни, зокрема враховують: соціальні умови; стан економічного розвитку; розвиток політичної культури та системи державного управління. Проте, існують спільні для розвинених країн основоположні правила та підходи в напряму адміністративного реформування. По-перше, це визначення корупції як небезпечного суспільного явища та її руйнівного значення для розвитку країни та суспільства в цілому. По-друге, корупція усвідомлюється урядом цих країн як серйозна проблема національної безпеки. Вона розглядається як зовнішня, так і внутрішня загроза. По-третє, корупція представляє найсерйознішу небезпеку для держави і суспільства, особливо в умовах демократії, що народжується, і вимагає якнайшвидшого законодавчого врегулювання протидії корупції, прийняття відповідних законів і положень, зміни державного управління.

Обґрунтовано необхідність врахування характеру, традицій та культури країни для застосування адміністративних механізмів протидії корупції. Доведено, що діяльність в сфері протидії корупції потребує розробки відповідної антикорупційної стратегії, що складається з низки скоординованих та узгоджених між собою заходів. Встановлено, що реалізації зазначеної цілі заважає низька узгодженість та дисбаланс державної політики в країні.

Акцентовано увагу на тому, що в розвинених країнах акцент робиться на усуненні причин, а не на боротьбі з корупційними проявами. Так, для правових систем таких країн узагалі не характерно використання в законодавстві терміну "боротьба", оскільки законодавці закладають в нормативно-правовому акті принципи протидії правопорушенням, які стосуються певної сфери діяльності.

На основі структурно-функціонального аналізу проведено дослідження процесу зміни системи державного управління в європейських країнах під час проведення адміністративних реформ та їх впливу на рівень корупціогенності в суспільстві. Доведено, що адміністративні реформи західних країн були покликані наблизити менеджмент у державних органах влади до рівня менеджменту у галузі підприємництва з метою підвищення якості послуг і оперативності ухвалення і виконання управлінських рішень. У результаті реформ були спрощені процедури прийому населення державними службовцями, полегшився механізм отримання громадянами дозвільних документів, спростився їх доступ до адміністративних послуг, поліпшилось інформування громадян, що в комплексі серйозно знизило рівень корупціогенності в суспільстві.

Виявлено, що, здійснивши масштабні структурні зміни в системі держаного управління, західні країни не вважають адміністративні реформи завершеними. З’ясовано, що адміністративні реформи перетворюються на постійний елемент державного управління. Реформи носять безперервний характер і завдання одного етапу, так чи інакше, виникають на іншому. Це виходить з того, що системи державного управління в зарубіжних країнах постійно адаптувалися до нестійких умов розвитку, змінних економічних та соціальних процесів, що протікають в умовах глобалізації, збільшення інформаційних потоків і технологій. Необхідність перетворень пов’язується також із незадоволеністю публічним управлінням, падінням довіри населення до державного апарату, корупцією.

Виділено декілька основних напрямів адміністративних реформ у країнах із низькою корупціогенністю, зокрема: дебюрократизація, децентралізація, деконцентрація, аутсорсинг, інформатизація, сервісне адміністрування, корпоративізм і неокорпоративізм. Виявлено, що темпи перетворень та напрями адміністративних реформ в кожній окремій країні чимало в чому залежать від рівня соціально-економічного розвитку, загальної політичної ситуації, досягнутого елітою консенсусу з приводу напряму реформ, особистої політичної волі реформаторів – їх радикалізму або, навпаки, конформізму.

Проаналізовано застосування антикорупційних інструментів на конкретних прикладах адміністративних реформ в Польщі та Грузії. З’ясовано, що адміністративні та антикорупційні реформи у Польщі були успішними з причин не лише сприятливої політичної ситуації, за якої вони проводилися, але і завдяки підготовленості безпосередніх розробників реформ, які довгий час працювали в напряму вироблення дієздатної моделі адміністративної системи влади та системи протидії корупції, вивчаючи традиції місцевого самоврядування, проводячи компаративні дослідження спільно з представниками університетів Данії, Великої Британії, Швеції, Норвегії, Італії, Бельгії, Франції та США. Визначено, що стратегічними цілями в запобіганні випадкам корупції у Польщі є: обмеження суспільного толерування корупційним діям, через підвищення рівня суспільної свідомості; утворення прозорих та прихильних до громадян структур публічної адміністрації.

Дослідження досвіду протидії корупції в Грузії показало, що методи протидії та боротьби з корупцією в Грузії були кардинальними та надзвичайно ефективними. В основі успіху реформ лежали потужні заходи з посилення відповідальності та підзвітності. Виокремлено взаємопов’язані чинники адміністративної реформи, які стали рушійною силою успіхів Грузії на шляху протидії корупції, серед яких можна зазначити: вияв потужної політичної волі під час проведення реформ; розбудова довіри суспільства до влади від самого початку реформ; проведення лобової атаки проти корупціонерів на всіх рівнях державної влади; тотальна зміна кадрів на всіх рівнях влади із зміною системи оплати праці; єдність цілей та тісна взаємодія всіх гілок державної влади під час проведення реформ; використання міжнародного досвіду у плануванні реформ, адаптація передової практики їх реалізації з урахуванням місцевих умов; застосування сучасних передових технологій для обмеження контактів між державою та громадянами; стратегічне використання комунікацій та ЗМІ для донесення до відома громадськості кроків реалізації реформ.

**У Третьому розділі** *"Шляхи впровадження адміністративних реформ як механізму протидії корупції в Україні"* представлена експертна оцінка протидії корупції в сучасній Україні, визначено засоби врегулювання питань протидії корупції в системі державного управління, сформовано науково-практичні рекомендації щодо антикорупційної спрямованості адміністративної реформи в Україні.

Аналіз низки соціологічних досліджень щодо стану корупціогенності в суспільстві та власне експертне дослідження, проведене автором щодо оцінювання ролі та впливу адміністративного реформування на рівень корупції, показали, що загальна тенденція останніх років у корупційній практиці в Україні є наступною: спостерігається певне поглиблення корупції, вона проявляється в дедалі більшій кількості сфер людського життя. Виявлено, що ситуація з корупцією в державі та тенденції в цій сфері суспільних відносин набувають вкрай негативних ознак та замість очікуваного зниження рівня корупції її рівень має тенденцію до зростання. Встановлено, що населення все більш критично оцінює ефективність діяльності діючої влади в подоланні корупції в окремих сферах суспільного життя. З точки зору громадян відзначено помітне зниження ефективності дій влади щодо подолання корупції. Акцентовано увагу на тому, що найбільше втягнутими в корупційні дії виявилися громадяни молодшого віку, з вищим рівнем освіти та з вищим рівнем матеріального добробуту. Результати опитування зруйнували певні стереотипи щодо того, що корупція є переслідуванням найбільш вразливих груп, призводячи до їхньої ще більшої маргіналізації.

З’ясовано, що до головних чинників, які сприятимуть подоланню та протидії корупції в Україні, респонденти відносять механізми адміністративного реформування. А саме: прискорення децентралізації влади (62,9%), широке запровадження електронного урядування (66,1%), посилення прозорості, підзвітності та відкритості влади (67,1%), посилення ролі інституцій громадянського суспільства та розширення їх компетенції у виконанні функцій, що нині виконують органи державної влади (54,9%). Зазначено, що більшість експертів переконані, що ефективному проведенню адміністративної реформи та подоланню корупції в Україні заважає відсутність волі у політичного керівництва держави (61,3%). Також до головних чинників, що перешкоджають проведенню адміністративної реформи експерти відносять нечіткість конкретних цілей, яких планується досягти під час реформування, (50%) та відсутність науково-обґрунтованого підходу щодо її проведення (48,4%). Дослідженням експертної думки підтверджено, що політико-правові та адміністративні засоби повинні знаходитися в авангарді державно-правової системи попередження і припинення корупції в системі державного управління.

Встановлено доцільність створення в Україні антикорупційної інституції, незалежної від жодного органу державної влади. Обґрунтовано необхідність вдосконалення й кодифікації законодавства, що регулює питання протидії корупції. Доведено важливість формування, як це зроблено в країнах заходу, Польщі та Грузії, антикорупційної системи, що передбачає: заохочення відмови від корупції, мобільність контролюючих органів, відповідну ревізію за доходами та майном і контроль за конфліктами інтересів.

Сформовано концептуальні засади реалізації адміністративної реформи в Україні з урахуванням антикорупційної спрямованості з використанням новітніх стандартів раціональної бюрократі та розвиненої в західних країнах концепції нового державного менеджменту, яка особливий наголос ставить на управлінні за результатами діяльності.

Визначено управління знаннями як необхідний системний елемент адміністративної реформи, спрямований на протидію корупції та орієнтований на: ефективне впровадження в органах виконавчої влади принципів і процедур управління за результатами; розробку та впровадження стандартів державних послуг; реалізацію єдиної вертикально інтегрованої автоматизованої системи моніторингу результативності діяльності органів виконавчої влади щодо досягнення найважливіших показників соціально-економічного розвитку та виконання ними своїх повноважень; створення багатофункціональних центрів надання державних послуг у вигляді єдиних офісів та універсамів; організацію надання на всіх рівнях виконавчої влади державних послуг в електронній формі; модернізацію системи інформаційного забезпечення органів виконавчої влади; підвищення прозорості діяльності органів виконавчої влади; формування необхідного кадрового забезпечення адміністративної реформи; взаємодію державних структур та інститутів громадянського суспільства.

Запропоновано та описано структурно-логічну схему проведення адміністративної реформи в контексті забезпечення ефективності протидії корупції (рис 1.)
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Рис. 1. Структурно-логічна схема проведення адміністративної реформи в контексті забезпечення ефективності протидії корупції.

**ВИСНОВКИ**

У висновках до дисертації наведено теоретичне узагальнення та нове вирішення наукового завдання, яке полягає в науково-теоретичному обґрунтуванні та розробці практичних рекомендацій щодо використання адміністративної реформи в Україні як механізму протидії корупції. Найбільш важливими є такі висновки.

1. Акцентовано увагу на тому, що серед науковців до сьогодні не вироблено єдиного визначення, що таке адміністративна реформа. Встановлено, що контекст адміністративних реформ набагато ширший за адміністративні та управлінські перетворення. Ці зміни мають межі, що визначаються державним устроєм, діючим законодавством і судочинством. Виявлено, що адміністративні реформи майже завжди розглядаються як елементи ширших політичних програм і впроваджуються в життя не бюрократами, а політиками. Встановлено, що напрямки та цілі адміністративних реформ віддзеркалюють баланс груп інтересів, що склався в суспільстві. Зміна громадського вибору на користь тих або інших груп інтересів вказує напрям адміністративним перетворенням. Визначено, що лише три реформи складають головний базис адміністративної реформи в широкому розумінні: розмежування повноважень і об’єктів управління між державною владою і органами місцевого самоврядування; реформа державної служби; реформа функцій і структури виконавчої влади. Доведено, що базовим елементом успішності досягнення адміністративної реформи є чітке політичне уявлення реформаторами мети, завдань та шляхів її реалізації.

Виявлено, що перешкодами на шляху реалізації адміністративної реформи в Україні у попередні роки стали: слабке правове підґрунтя для її реалізації; невизначеність повноважень окремих органів державної влади та їх посадових осіб, відповідальних за адміністративне реформування; брак механізмів взаємодії різних гілок влади щодо її реалізації; відсутність результативних інноваційних механізмів щодо управління адміністративною реформою; обмеженість фінансового підґрунтя для її впровадження; недостатнє інформування громадськості про визначені кроки в напряму впровадження адміністративної реформи.

Доведено, що при всій актуальності, значущості та наявності великої кількості наукових публікацій з проблем протидії корупції, проблема впливу адміністративного та політико-правового регулювання щодо зменшення прояву корупції в системі виконавчої влади залишається майже недослідженою, оскільки в Україні поки що бракує відповідних спеціальних фундаментальних праць в галузі науки державного управління. Акцентовано увагу на тому, що протидія корупції в більшості розвинених країн світу здійснюється шляхом реформи державного управління, механізмами якої є створення єдиного антикорупційного центру управління, що наділений відповідним засобами й повноваженнями в питаннях протидії корупції та окремого антикорупційного законодавства, що включає весь комплекс антикорупційних інструментів.

2. Виявлено, що завданням адміністративних реформ в сучасних реаліях стоїть не лише видозміна функцій та структури системи виконавчої влади. Першочергово значення набуває необхідність визначення й запровадження механізмів постійного вдосконалення й самовдосконалення системи державного управління.

Визначено, що адміністративне реформування у напрямі формування суспільства з низькою корупціогенністю стало невід’ємною рисою державного управління в сучасному світі. Реформи спрямовані на протидію корупції перетворюються на постійний елемент державного управління та носять безперервний характер. Схожість адміністративних механізмів протидії корупції розвинених країн дозволяє говорити про транснаціоналізацію щодо такого реформування, що пояснюється орієнтовно однаковим рівнем соціально-економічного розвитку та політичною організацією цих країн. Доведено, що традиційними напрямами адміністративних реформ західних країн є підвищення якості публічних послуг, зниження питомих витрат на виконання державних функцій і надання послуг через економічність громадського сектора, зміцнення виконавської дисципліни.

Встановлено, що основними системними механізмами адміністративного реформування країн з низьким рівнем корупціогенності є інформатизація і дебюрократизація, децентралізація і деконцентрація, запровадження концепцій нового державного менеджменту та доброго врядування, аутсорсинг та включення економічних механізмів регулювання адміністративних процесів, корпоративізм та сервісне адміністрування.

Виявлено, що в розвинутих країнах світу антикорупційна складова адміністративних реформ формується не з механізмів боротьби з корупцією, а на запобіганні та усуненні причин корупційних проявів. Доведено, що універсальним для світової співдружності чинником, який дозволяє здійснити антикорупційні реформи, є політична воля правлячої еліти та уряду країни.

Зазначено, що сучасний розвиток державотворення на рівні Польщі та Грузії пов’язаний не тільки з адміністративним реформуванням системи влади, виробленням нових інструментів управління державою та утворенням відповідних державних інститутів, але й з виробленням відповідних механізмів протидії корупції. Акцентовано увагу на тому, що механізми протидії корупції та відповідні адміністративні засоби, які були застосовані в Польщі та Грузії, враховують конкретні проблеми відповідної країни і враховують стадії їх політичного розвитку.

3. Встановлено взаємозв’язок проведення ефективної антикорупційної стратегії та одночасного здійснення відповідного адміністративного реформування, а також запровадження комплексу координаційних заходів з метою удосконалення діяльності органів державної влади на загальнодержавному, регіональному та місцевому рівнях.

Доведено, що реалізація адміністративної реформи в Україні та діяльність держави в сфері протидії корупції мають здійснюватися шляхом взаємоузгодженого впровадження механізмів та заходів з адміністративно-правовою реформою, реформуванням адміністративно-територіального устрою країни, соціально-економічною реформою, реформою місцевого самоврядування, державно-правовою, судовою, правоохоронною та конституційною реформами, розширенням доступу інститутів громадянського суспільства до системи управління державою.

За допомогою експертного аналізу встановлено, що ефективному проведенню адміністративної реформи та подоланню корупції в Україні заважає відсутність волі у політичного керівництва держави (61,3%), а також зазначено, що перешкодою у проведені адміністративної реформи та протидії корупції є нечіткість конкретних цілей, запланованих під час реформ (50%) та відсутність науково-обґрунтованого підходу щодо їх проведення (48,4%). Визначено, що українське експертне середовище до пріоритетних чинників подолання та протидії корупції відносить заходи адміністративного реформування, а саме: прискорення децентралізації влади (62,9%), широке впровадження електронного врядування (66,1%), посилення прозорості, підзвітності та відкритості влади (67,1%), посилення ролі інституцій громадянського суспільства та розширення їх компетенції у виконанні функцій, які нині виконують органи державної влади (54,9%).

4. Виявлено, що антикорупційне реформування системи державного управління зумовлює необхідність зміни стратегії реалізації адміністративного реформування в Україні, що пов’язано з адаптацією української системи виконавчої влади до європейських стандартів управління, яке потребує вирішення таких базових завдань, як: розширення та зміна мети, завдань, ролі, функцій, процедур діяльності, структури органів влади; децентралізація влади з відповідним розподілом прав та обов’язків серед виконавчої влади та органами місцевого самоврядування; підвищення якості діяльності органів виконавчої влади за рахунок використання новітніх інформаційних технологій, удосконалення діяльності державної служби; напрацювання інноваційних суспільних аспектів управління; розробка та прийняття належного законодавчого та нормативно-правового підґрунтя; впровадження інструментів сталого розвитку економіки, спрямованої на забезпечення добробуту населення; відновлення довіри у населення до органів влади; забезпечення взаємодії між владою та інститутами громадянського суспільства.

Встановлено, що передумовою протидії корупції під час проведення адміністративної реформи має стати встановлення автономного функціонування контролю у виконавчій владі та встановлення фінансового внутрішнього контролю. Доведено, що антикорупційні механізми можуть застосовуватися в разі об’єднання зусиль держави і суспільства у напряму протидії корупції. Зазначено, що застосування механізмів ротації та ефективного розподілу обов’язків в системі державної служби повинні стати нормою для сучасного українського державного апарату.

5. Запропоновано структурно-логічну схему проведення адміністративної реформи в контексті забезпечення ефективності протидії корупції в Україні як синергетичну взаємодію концепцій раціональної бюрократії, нового державного менеджменту та доброго врядування, основними з яких є: зміна структури і функцій органів виконавчої влади через посилення функціонального принципу управління; реформа системи бюджетних видатків та доходів; реформа системи державного регулювання, деконцентрація та децентралізація владних повноважень; реорганізація державного контролю; дерегуляція та спрощення управлінських процедур; організація вільного доступу до інформації про діяльність державних органів влади; реалізація механізму державно-громадських консультацій з вироблення політичних рішень та принципу підзвітності та підконтрольності влади громадським організаціям; формування і розвиток управління знаннями в системі державної влади; забезпечення ефективної системи стимулів щодо проведення адміністративної реформи на рівні територіальних органів влади; створення інфраструктури інформаційного обміну та підтримки щодо реалізації адміністративної реформи всіма рівнями влади, застосування сучасних інформаційних технологій та модернізація системи державної служби.

6. Основні науково-практичні рекомендації щодо використання адміністративної реформи як механізму протидії корупції зводяться до того, що визначено управління знаннями як необхідний системний елемент адміністративної реформи, спрямований на протидію корупції та орієнований на: ефективне впровадження в органах виконавчої влади принципів і процедур управління за результатами; розробку та впровадження стандартів державних послуг; реалізацію єдиної вертикально інтегрованої автоматизованої системи моніторингу результативності діяльності органів виконавчої влади щодо досягнення найважливіших показників соціально-економічного розвитку та виконання ними своїх повноважень; створення багатофункціональних центрів надання державних послуг у вигляді єдиних офісів та універсамів; організацію надання на всіх рівнях виконавчої влади державних послуг в електронній формі; модернізацію системи інформаційного забезпечення органів виконавчої влади; підвищення прозорості діяльності органів виконавчої влади; формування необхідного кадрового забезпечення адміністративної реформи, орієнтація на взаємодію державних структур та інститутів громадянського суспільства, головною метою якої є побудова демократичного процесу реалізації політики в інтересах їх більшості.

Встановлено, що побудова демократичної правової держави, спроможної адекватно реагувати на економічні виклики сьогодення, формування суспільства з низьким рівнем корупціогенності, вимагає створення адекватної системи органів державної влади і цілісної системи державного управління. Цей процес вимагає оптимізації співпраці органів виконавчої влади всіх рівнів, підвищення їх ефективності, а також посилення співпраці органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з громадянським суспільством. Зазначено, що ці заходи мають реалізуватися шляхом функціональних, процедурних та структурних змін органів виконавчої влади з послідовним підсиленням функціонального принципу управління, деконцентрації, децентралізації повноважень, реорганізації державного контролю, модернізації управлінської вертикалі, спрощення та дерегуляції системи надання адміністративних послуг всіма рівнями влади, модернізації державної служби.
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Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління. – Академія муніципального управління. – Київ, 2015.

Дисертацію присвячено комплексному вивченню теоретичних та практичних проблем використання адміністративної реформи як механізму протидії корупції. Досліджено наукове забезпечення реалізації антикорупційної політики в України в системі державного управління. Проаналізовано досвід вирішення зазначеної проблеми засобами адміністративного реформування в країнах заходу, державах-членах ЄС, східноєвропейських країнах та державах колишнього Радянського Союзу. Сформульовано пропозиції та рекомендації щодо проведення адміністративної реформи в Україні з урахуванням антикорупційної спрямованості.
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**Козак В. И. Административная реформа в Украине как механизм противодействия коррупции.** –*Рукопись.*

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук государственного управления по специальности 25.00.02 – механизмы государственного управления. – Академия муниципального управления. – Киев, 2015.

Диссертация посвящена комплексному изучению теоретических и практических проблем использования административной реформы в Украине как механизма противодействия коррупции. Исследовано научное обеспечение реализации антикоррупционной политики в Украине в системе государственного управления. Проанализирован опыт решения данной проблемы механизмами административного реформирования в странах запада, государств-членов ЕС, восточноевропейских стран и стран бывшего Советского Союза. Сформулированы предложения и рекомендации по проведению административной реформы в Украине с учетом антикоррупционной направленности.

Отмечается, что для украинского общества реализация административной реформы входит в приоритетные сферы реформирования государственного управления, с необходимостью корректировки стратегии административной реформы, изменения тактики проведения ее отдельных мероприятий, в том числе, которые направлены на противодействие коррупции в системе государственного управления.

В работе подчеркивается, что административные реформы намного обширнее, чем административные, управленческие и технологические преобразования системы государственного управления. Отмечается, что административные реформы имеют предел своего воздействия, который определяется государственным строем, сложившимся в той или иной стране, системой действующего законодательства и судопроизводства, сложившейся политической культурой общества. Установлено, что административное реформирование всегда рассматривается как элемент более масштабных преобразований, проводимых политиками. Во время реализации административной реформы ее цели и задачи должны согласовываться с проведением административно-правовой реформы, реформы административно-территориального устройства, государственно-правовой реформы и конституционной реформы.

В диссертации установлено, что вместе с количественным ростом коррупционных проявлений, происходит изменение качественных характеристик украинской коррупции. Коррупция, сосредотачиваясь в высших эшелонах власти, способствует ее централизации и институализации. Происходит процесс корпоратизации коррупции с помощью олигархической узурпации власти финансово-промышленными группами, которые имеют доступ к основным финансовым и административным ресурсам и таким образом, фактически контролируют базовые процессы, происходящие в государстве, определяя его политический курс.

Установлено, что опыт противодействия коррупции в странах запада разнообразный, зависит от значительного количества взаимосвязанных увязанных факторов и учитывает социальные условия, уровень экономического развития, политической культуры, государственного управления. Вместе с тем есть и общие для этих стран определяющие принципы и подходы. Во-первых, это понимание негативных последствий коррупции, ее опасного влияния на процессы развития и всестороннее обеспечение политических, социальных и экономических норм и прав человека. Во-вторых, коррупция осознается в развитых странах как серьезная проблема национальной безопасности, она рассматривается как внешняя, так и внутренняя угроза. В-третьих, коррупция представляет самую серьезную опасность для государства и общества, особенно в условиях формирующейся демократии и требует быстрейшего законодательного урегулирования противодействия коррупции, принятия соответствующих законов и положений, изменения государственного управления.

На основе структурно-функционального анализа проведено исследование процесса изменения системы государственного управления в европейских странах во время реализации административных реформ и их влияния на уровень корупциогенности в обществе. Доказано, что административные реформы западных стран были призваны сблизить управление в системе государственного управления с управлением на уровне бизнеса с целью повышения качества услуг и оперативности принятия и реализации управленческих решений. В результате реформ были упрощены процедуры приема населения государственными служащими, снизились ограничительные барьеры в доступе граждан к разрешительным документам и услугам, улучшилось информирование граждан, что в комплексе серьезно снизило уровень корупциогенности в обществе.

Установлено, что задачей современных административных реформ является не только видоизменение функций и структуры системы исполнительной власти, а, в первую очередь, необходимость определения и внедрения механизмов постоянного совершенствования и самосовершенствования системы государственного управления.

Выявлено, что в развитых странах мира антикоррупционная составляющая административных реформ формируется не из механизмов борьбы с коррупцией, а главный акцент осуществляется на предотвращении и устранении причин коррупционных проявлений. Доказано, что универсальным для мирового сообщества фактором, который позволяет осуществить антикоррупционные реформы является политическая воля правящей элиты и правительства страны.

В работе установлена взаимосвязь в проведении эффективной антикоррупционной стратегии и одновременном осуществлении соответствующего административного реформирования и внедрения комплекса координационных мероприятий с целью совершенствования деятельности органов государственной власти на общегосударственном, региональном и местном уровнях.

Обосновано, что построение демократического правового государства, способного адекватно реагировать на экономические вызовы, формирование общества с низким уровнем коррупциогенности, требуют создания адекватной системы органов государственной власти и целостной системы государственного управления. Этот процесс требует оптимизации взаимодействия органов исполнительной власти всех уровней, повышение их эффективности, а также усиления взаимодействия органов исполнительной власти и органов местного самоуправления с гражданским обществом путем проведения административной реформы. Указано, что эти меры реализуются путем функциональных, процедурных и структурных изменений органов исполнительной власти с последовательным усилением функционального принципа управления, деконцентрации, децентрализации полномочий, реорганизации государственного контроля, построения управленческой вертикали, упрощение и дерегуляции системы предоставления административных услуг всеми уровнями власти, модернизация государственной службы.

Выявлено, что антикоррупционное реформирование системы государственного управления обуславливает необходимость изменения стратегии реализации административного реформирования в Украине, что связано с адаптацией украинской системы исполнительной власти к европейским стандартам управления.

Управление знаниями определено как необходимый системный элемент административной реформы, направленный на противодействие коррупции и ориентированный на эффективное введение в органах исполнительной власти механизмов управления ориентированных на результат.

Предложена структурно-логическая схема проведения административной реформы в контексте обеспечения эффективности противодействия коррупции в Украине с синергетическим взаимодействием концепций рациональной бюрократии, нового государственного менеджмента и хорошего управления.
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The thesis is dedicated to the comprehensive study of the theoretical and practical challenges of using administrative reform as a mechanism of combating corruption. The scientific support of the implementation of anti-corruption policy in public administration system in Ukraine was examined. The experience of solving this problem by means of administrative reform in the countries of the West, the EU Member States, the Eastern European countries and countries of the former Soviet Union was also analysed. The propositions and recommendations for considering anti-corruption targets during conducting administrative reform were formulated.
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