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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми дисертаційного дослідження.** З моменту визнання у ст. 51 Конституції України дитинства об’єктом охорони з боку держави в Україні було розпочато загальнодержавні інституційно-правові перетворення: по-перше, пришвидшився процес імплементації у національне законодавство міжнародних стандартів у галузі прав дитини; по-друге, в системі органів державної влади, на які покладено обов’язок забезпечення захисту прав і свобод дітей, запроваджено посаду Уповноваженого Президента України з прав дитини; по-третє, здійснено спеціалізацію суддів судів загальної юрисдикції – виокремлено ювенальних суддів.

Вагомі кроки, спрямовані на посилення уваги до проблем дитини, яка внаслідок фізичної та розумової незрілості потребує спеціальної турботи, були зроблені також в організації роботи органів прокуратури України. Зокрема, рішенням колегії Генеральної прокуратури України «Про підсумки роботи органів прокуратури України у 2012 році та заходи, спрямовані на підвищення ефективності їх діяльності, основні завдання на наступний період» від 18 грудня 2012 року, а також аналогічним рішенням від 25 грудня 2013 року захист прав і свобод дітей визначено одним із головних пріоритетів діяльності органів прокуратури. Внаслідок проведених у 2012–2013 роках структурних та функціональних змін в організації роботи органів прокуратури України для реалізації повноважень у сфері захисту прав і свобод дітей у структурі Генеральної прокуратури України та прокуратурах обласного рівня створено спеціалізовані підрозділи, на районному рівні визначено спеціально уповноважених прокурорів для здійснення захисту прав і свобод дітей.

Введення нового комплексного підходу до організації роботи прокурорів щодо захисту прав і свобод дітей сприяло активізації їх діяльності поза межами кримінального провадження.

За офіційними статистичними даними Генеральної прокуратури України, прокурорами у 2013 році внесено 5 625 подань в органи державної влади в інтересах громадян і держави на захист прав та свобод дітей, заявлено позовів на загальну суму 124,9 млн грн, з них на   
96,7 млн грн – за результатами наглядових перевірок.

Незважаючи на високу активність прокурорів щодо проведення перевірок, внесення актів реагування на порушення законів, а також пред’явлення позовних заяв у справах зазначеної категорії, реальне поновлення прав і свобод дитини як єдиний показник ефективності роботи органів прокуратури залишається низьким. Так, у 2013 році судами задоволено позовів лише на 33,7 млн грн (27 % суми, на яку пред’явлено позовів), при цьому кількість виконаних судових рішень залишається незначною – 8,3 млн грн (24,6 % суми задоволених позовів та 6,6 % суми пред’явлених позовів).

Зазначене, а також активізація процесів інтеграції України до Європейського Союзу, неоднозначність поглядів на місце і роль прокуратури в процесі реформування системи органів державної влади, її функції і повноваження поза межами кримінального провадження, зокрема у сфері охорони дитинства, потребують проведення ґрунтовних наукових досліджень, в основі яких має бути аналіз як історичного минулого органів прокуратури України, так і досвіду зарубіжних країн у галузі законодавчої регламентації охорони дитинства державними інституціями.

Теоретичну основу дисертаційного дослідження становлять праці вітчизняних і зарубіжних науковців – С.С. Алєксєєва, В.С. Бабкової, Є.М. Блажівського, І.В. Венедиктової, М.М. Говорухи, Д.О. Гонібесова, О.В. Гришина, В.Н. Гусарова, Л.М. Давиденка, М.П. Дудіна, О.В. Єрмакова, П.М. Каркача, І.М. Козьякова, М.В. Косюти, В.М. Кравчука, Н.М. Крестовської, О.М. Литвака, В.І. Малюги, Т.Є. Мироненко, М.І. Мичка, Г.В. Попова, Н.О. Рибалки, М.В. Руденка, Г.П. Середи, О.Ф. Смирнова, В.В. Сухоноса, О.П. Хотько, О.О. Храпенко, П.В. Шумського, М.К. Якимчука, О.М. Ярмоц та ін., в яких висвітлено проблеми законодавчої регламентації та практичної реалізації прокурором повноважень щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, загальні питання вчення про права людини, зокрема дитини, а також організації роботи в органах прокуратури. Однак комплексних досліджень, присвячених захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження в Україні, на даний час у вітчизняній юридичній науці не проводилось.

З огляду на викладене своєчасність та актуальність дослідження, спрямованого на пошук шляхів оптимізації роботи прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, не викликає сумнівів.

**Зв’язок з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження здійснено в контексті реалізації Плану заходів із виконання обов’язків та зобов’язань України, що випливають з її членства в Раді Європи, затвердженого Указом Президента України від 12 січня 2011 року № 24/2011, та узгоджується з Пріоритетними напрямами розвитку правової науки на 2011–2015 роки, затвердженими постановою загальних зборів Національної академії правових наук України від 24 вересня 2010 року № 14–10.Роботу підготовлено відповідно до плану наукової роботи Національної академії прокуратури України за темою «Діяльність органів прокуратури поза сферою кримінального судочинства».

**Мета і задачі дослідження.** Метою дисертаційного дослідження є комплексний науковий аналіз особливостей діяльності органів прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, визначення шляхів удосконалення й підвищення ефективності такої діяльності, внесення науково обґрунтованих пропозицій з удосконалення чинного законодавства, відомчих нормативно-правових актів та практики їх застосування.

Відповідно до зазначеної мети поставлено такі задачі:

* визначити стан дослідження проблем захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження;
* з’ясувати історичну генезу захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження та визначити основні її етапи;
* проаналізувати досвід здійснення прокурором повноважень щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження в окремих зарубіжних країнах;
* висвітлити сутність захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження з урахуванням специфіки елементів такої діяльності;
* сформулювати визначення «захист прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження» як самостійного комплексного напряму діяльності прокуратури;
* розробити критерії та показники оцінювання ефективності організації роботи органів прокуратури у сфері захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження;
* підготовити рекомендації щодо вдосконалення чинного законодавства та відомчих актів прокуратури, які регламентували б захист прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.

**Об’єктом дослідження** є правовідносини, які виникають під час здійснення прокурором захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.

**Предметом дослідження** є захист прокурором прав та свобод дітей поза межами кримінального провадження.

**Методи дослідження**. У роботі використовується комплекс загальнонаукових і спеціальних методів пізнання, серед яких: діалектичний – для пізнання існуючих явищ у взаємозв’язку з практичним здійсненням прокурором захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження; історико-порівняльний – при дослідженні становлення та розвитку діяльності прокурора із захисту прав і свобод дітей в Україні поза межами кримінального провадження; порівняльно-правовий – використано під час дослідження нормативно-правового регулювання діяльності прокурора щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження в зарубіжних країнах; формально-логічний – для виокремлення характерних ознак захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, що свідчать про його специфічність, та формулювання на їх основі дефініцій; семантико-юридичний – при аналізі понятійного апарату захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження; метод правового моделювання – при розробці власної моделі здійснення захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження; статистичний – при вивченні, аналізі й узагальненні практики захисту прокурором прав і свобод дітей у сфері, не пов’язаній з кримінальним провадженням; соціологічні методи (анкетування) – для характеристики проблемних питань організації роботи в органах прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.

Нормативною основою дисертаційного дослідження є Конституція та закони України, міжнародно-правові акти, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, рекомендації Комітету міністрів Ради Європи з питань діяльності органів прокуратури поза межами кримінального провадження, правові норми законодавства зарубіжних країн щодо організації й діяльності органів прокуратури у сфері захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження. Автором у роботі використані: практика Європейського суду з прав людини, рішення Конституційного Суду України, постанови Пленуму Верховного Суду України, накази Генерального прокурора України.

Емпіричну базу дослідження становлять статистичні та   
аналітичні матеріали, узагальнення практики захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження в   
Україні (2012–2013 рр.), результати анкетування 152 прокурорів, відповідні рішення та ухвали, розміщені в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

**Наукова новизна одержаних результатів** визначається тим, що дисертація є одним із перших комплексних монографічних досліджень захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження. Найбільш важливі теоретичні висновки та практичні положення, які відображають новизну, полягають у такому:

*вперше одержано:*

* періодизацію вітчизняної історії захисту прокурором прав і  
  свобод дітей поза межами кримінального провадження, зокрема виокремлено три періоди: дореволюційний (1775–1921 рр.), радянський (1922–1990 рр.) і період незалежної України (1991 р. – до цього часу);
* авторське поняття захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, під яким запропоновано розуміти комплекс специфічних засобів і способів впливу на суспільні відносини, що реалізується конкретно визначеними прокурорами у взаємодії з органами державної влади і місцевого самоврядування, з метою зміцнення правопорядку та утвердження верховенства закону, яким регламентовано суб’єктивні права, свободи чи інтереси дитини, що зазнали порушення внаслідок вчинення неправомірних дій або бездіяльності з боку будь-яких осіб;
* аргументацію щодо доцільності запровадження нового виду методичної допомоги – письмового роз’яснення, що має на меті забезпечення прокурорами однакового застосування нормативно-правових актів у сфері захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження;
* обґрунтування необхідності внесення змін та доповнень до чинних Цивільного процесуального кодексу України, Сімейного кодексу України, Закону України «Про прокуратуру», Закону України «Про виконавче провадження», наказу Генерального прокурора України «Про організацію діяльності органів прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей» від 1 листопада 2012 року № 16 гн, Інструкції зі складання звітності про роботу прокурора, затверджену наказом Генерального прокурора України від 28 листопада 2012 року № 121, спрямованих на підвищення ефективності захисту прокурором прав і свобод дітей,  
  а також ухвалення угоди проорганізацію взаємодії Уповноваженого Президента України з прав дитини з Генеральною прокуратурою України;

*удосконалено:*

* наукову позицію щодо нетотожності захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження та охорони прав і свобод дітей у цій сфері: підтримано думку, що охорона та захист у цій сфері співвідносяться як загальне і часткове;
* класифікацію суб’єктів, що здійснюють організацію роботи в органах прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження: обґрунтовано недоцільність виокремлення осіб, які здійснюють загальну організацію роботи органів прокуратури у цьому напрямі, та тих, які безпосередньо організовують таку роботу;
* науковий підхід до організації роботи в органах прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження як самостійного комплексного напряму діяльності прокурора. Наведено аргументи про недоцільність умовного поділу елементів такої організації на основні та допоміжні (додаткові) у зв’язку з відсутністю його практичного значення;

*дістали подальший розвиток:*

* пропозиції щодо напрямів удосконалення організації роботи в органах прокуратури усіх рівнів із захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, зокрема виділено сім напрямів підвищення ефективності роботи прокурора у досліджуваній сфері (законодавчий, кадровий, інституційний, освітньо-науковий, аналітичний, інформаційний та фінансовий);
* аргументи на користь виокремлення складових елементів організації роботи, оптимізація яких сприятиме підвищенню ефективності захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, а саме: роботи з персоналом, виявлення й поширення позитивного (передового) досвіду роботи, розподілу обов’язків; інформаційно-аналітичного забезпечення, планування, первинного обліку та статистичної звітності, контролю виконання й оцінки ефективності;
* критерії оцінки ефективності захисту прокурорами прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження у результаті їх поділу на загальні та спеціальні.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що положення та висновки дослідження впроваджено і може бути використано: у науково-дослідній сфері – для подальшого дослідження теоретичних і практичних проблем діяльності прокурора у сфері захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження; у правотворчості – для вдосконалення нормативно-правового регулювання в сфері захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження (довідка народного депутата України  
М.І. Ланьо про впровадження результатів дисертаційного дослідження від 29 листопада 2013 року № 0033 та довідка народного депутата України В.В. Пацкана про впровадження результатів дисертаційного дослідження від 6 грудня 2013 року № 122); у правозастосовній діяльності – при здійсненні прокурором захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження (акт впровадження результатів дисертаційного дослідження у практичну діяльність прокуратур: Херсонської області від 19 листопада 2013 року; Львівської області від 25 листопада 2013 року; Сумської області від 29 листопада 2013 року); у навчальному процесі – при викладанні дисципліни «Прокурорська діяльність у сфері захисту прав і свобод дітей» (акт про впровадження результатів дисертаційного дослідження у навчальний процес кафедри цивільно-правових дисциплін Національної академії прокуратури України від 8 січня 2014 року).

**Особистий внесок здобувача.** Усі сформульовані в дисертації висновки ґрунтуються на власних дослідженнях. Ідеї та розробки, що належать співавторам публікації за темою дисертації, здобувачем не використовувались. В опублікованих у співавторстві наукових працях особистим внеском здобувача є власні теоретичні розробки щодо меж повноважень органів державної влади та місцевого самоврядування у сфері освіти, особливостей правового регулювання реалізації майнових прав дітей, методики реалізації прокурором представницьких повноважень при захисті інтересів дітей у суді та при виконанні судових рішень у цивільних справах.

**Апробація результатів дисертації.** Результати дослідження доповідалися таобговорювалися на п’ятьох міжнародних науково-практичних конференціях: «Сучасні наукові дослідження представників юридичної науки – прогрес законодавства України майбутнього» (м. Дніпропетровськ, 24 лютого 2013 року), «Теория и практика современной юридической науки» (г. Ростов-на-Дону, 26 апреля  
2013 года), «Розвиток державності та права в Україні» (м. Львів, 19–20 липня 2013 року), «Держава і право: проблеми становлення і стратегія розвитку»(м. Ужгород, 5–16 листопада 2013 року), «Духовні засади сучасного правогенезису» (м. Миколаїв, 9–30 листопада 2013 року).

**Публікації.** Основні положення та висновки, що містяться у дисертації відображено в п’ятнадцятьох наукових працях. Із них: п’ять наукових статей опубліковані у виданнях, включених до переліку фахових з юридичних наук, дві – у наукових періодичних виданнях інших держав із напряму, з якого підготовлено дисертацію; п’ять тез наукових доповідей; два науково-практичні посібники та одні методичні рекомендації.

**Структура дисертації** зумовлена метою, предметом і задачами, визначеними у роботі. Дисертація складається із вступу, трьох розділів, що включають дев’ять підрозділів, висновків за розділами, загальних висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 247 сторінок, із них 187 сторінок – основний текст, 38 сторінок – список використаних джерел (337 найменувань), 22 сторінки – додатки.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **Вступі** обґрунтовано актуальність і новизна теми дисертаційного дослідження, виокремлено його предмет та об’єкт, окреслено методи дослідження. Поставлено мету дослідження, на підставі якої визначено задачі, сформульовано положення, що становлять наукову новизну, висвітлено практичне значення роботи, апробація отриманих результатів, кількість публікацій за темою дисертації.

**Розділ 1 «Загальнотеоретичні аспекти дослідження захисту прокуратурою прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження»** складається з трьох підрозділів.

*У підрозділі 1.1 «Стан дослідження проблем захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження»* автором досліджено ступінь розробленості проблеми захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.

Систематизовано погляди науковців на окреслену проблематику. Зокрема, акцентовано увагу на таких дискусійних питаннях, що потребують подальшого наукового дослідження, як: сутність прокурорської діяльності щодо захисту прав і свобод дітей; завдання захисту прокурором прав і свобод дітей у сфері, не пов’язаній з кримінальним провадженням; повноваження прокурора щодо захисту прав і свобод неповнолітніх; поняття та зміст організації роботи прокуратури з нагляду за додержанням законів у сфері охорони дитинства та представництва інтересів дитини у суді.

*У* *підрозділі 1.2 «Становлення та розвиток діяльності прокурора із захисту прав і свобод дітей в Україні поза межами кримінального провадження»*розглянуто історичні та ідеологічні витоки здійснення прокурором захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.

У дисертації зазначено, що проблема забезпечення державою прав дитини поза межами кримінального провадження засобами прокурорського реагування має глибокі історичні корені. На основі аналізу правових пам’яток, чинних на території України, доведено, що вперше прокурора як суб’єкта захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження нормативно було закріплено в «Установах для управління губерніями», затвердженими указом Катерини ІІ від  
7 листопада 1775 році.

Зроблено висновок, що у радянський період прокурорів було наділено більш широким спектром повноважень, що сприяло належному забезпеченню прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.

Зауважено, що з моменту проголошення незалежності України повноваження прокурора у сфері захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження поступово трансформувалися відповідно до вимог європейських стандартів. Автором обґрунтовано, що запровадження комплексного підходу до організації роботи органів прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження засвідчило остаточне формування самостійного відокремленого напряму прокурорської діяльності.

*У підрозділі 1.3 «Діяльність прокурора щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження в зарубіжних країнах»* автором проаналізовановідповідні норми матеріального і процесуального права, що регламентують правовий статус прокурора та його повноваження щодо захисту прав і свобод дітей окремих європейських держав, країн СНД, а також Китайської Народної Республіки.Залежно від обсягу повноважень прокурора щодо захисту прав і свобод дитини поза межами кримінального провадження зарубіжні країни класифіковано на три групи: 1) країни, в яких прокуратура позбавлена можливості захисту прав і свобод дітей засобами, не пов’язаними зі здійсненням кримінального провадження (Австрія? Великобританія, Італія тощо); 2) країни, в яких прокурор захищає права і свободи дітей шляхом здійснення нагляду за додержанням і застосуванням законів органами державної влади та органами місцевого самоврядування, а також представництва інтересів дітей у випадках, визначених законом (Республіка Таджикистан, Республіка Киргизстан, Угорщина, Україна, Республіка Молдова тощо); 3) країни, в яких прокуратура захищає права дитини шляхом здійснення суцільного нагляду за законністю, в тому числі за діяльністю органів правосуддя, уповноважується подавати позови й вступати в будь-який судовий процес, виходячи із суб’єктивної думки щодо необхідності захисту в ньому інтересів держави чи будь-якої особи (Республіка Туркменістан, Республіка Білорусь, Китайська Народна Республіка).

Зроблено висновок, що широкий спектр повноважень прокурора дає змогу забезпечити оперативне реагування на порушення законності й результативне відновлення прав дітей і водночас створює небезпеку «підміни» прокуратурою інших органів державної влади, уповноважених здійснювати захист прав та свобод дітей.

**Розділ 2 «Сутність захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження»** складається з трьох підрозділів.

*У* *підрозділі 2.1 «Місце прокуратури в системі державного захисту прав і свобод дитини поза межами кримінального провадження»* на основі аналізу існуючої системи державного захисту дитини в Україні та сутності прокуратури як органу, уповноваженого здійснювати правозахисну діяльність поза межами кримінального провадження, констатовано, що ефективність захисту прокурором прав і свобод дитини забезпечується взаємодією прокуратури з органами і установами, уповноваженими здійснювати державну політику у цій сфері. Залежно від характеру взаємодії запропоновано органи державної влади умовно поділити на дві групи: ті, діяльність яких може бути предметом нагляду з боку органів прокуратури під час здійснення підготовки для пред’явлення позову чи вступу у вже розпочатий процес (служби у справах дітей, кримінальна міліція у справах дітей тощо) і всі інші (Уповноважений Верховної Ради з прав людини, Уповноважений Президента України з прав дитини, суди).

*У* *підрозділі 2.2 «Об’єкт та предмет діяльності прокурора щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження»* увагуприділено визначенню й дослідженню суб’єктивних можливостей та суб’єктивно обумовлених потреб, що становлять зміст об’єкта діяльності прокурора щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження. Вказано, що комплекс можливостей і суб’єктивно обумовлених потреб, що підлягають прокурорському захисту поза межами кримінального провадження, становлять: особисті та соціально-економічні, культурні й інші права, свободи та інтереси дитини. Доведено, що такі можливості є основним об’єктом захисної діяльності прокурора у досліджуваній сфері, поряд з яким може існувати додатковий – інтереси держави.

Обґрунтовано, що при виникненні конфлікту інтересів держави і дитини пріоритет має надаватися захисту прокурором інтересів неповнолітніх.

*У* *підрозділі 2.3* *«Мета, завдання, засоби та способи захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження»* проаналізовано нормативно-правові положення, якими регламентовано мету, завдання, засоби та способи захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.

Залежно від форми захисту прокурором прав і свобод дитини пропонується виокремити судові та позасудові способи його здійснення, які, у свою чергу, поділити на: загальні (використовуються прокурором як для дитини, так і для захисту дорослої людини та інтересів держави) та спеціальні (можуть бути використані виключно для захисту прав і свобод дитини). До останніх належать: рішення прокурора про негайне відібрання дитини від батьків у виняткових випадках, при безпосередній загрозі для життя або здоров’я дитини, звернення до суду з позовами про відібрання дитини (ст. 170 Сімейного кодексу України), позбавлення батьківських прав (ст. 165 Сімейного кодексу України) тощо.

Науково обґрунтовано, що прокурорському захисту прав дитини, як правило, не властиві способи, установлені в договорі. Захищаючи права дитини, порушені внаслідок незаконних дій чи бездіяльності її батьків, опікунів, піклувальників чи органів опіки, прокурор використовує способи, установлені законом.

**Розділ 3 «Організація роботи прокуратури із захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження»** складається з трьох підрозділів.

*У підрозділі 3.1 «Поняття та елементи організації роботи щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження в органах прокуратури України»* на підставі аналізу наукових підходів до розуміння поняття «організація роботи в органах прокуратури» зроблено висновок, що організація роботи в органах прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження являє собою сукупність заходів щодо впорядкування (по горизонталі) діяльності прокурорів відділів управління захисту прав і свобод дітей Генеральної прокуратури України, відділів захисту прав і свобод дітей прокуратур обласного рівня, прокурорів прокуратур районного рівня, а також прирівняних до них прокурорів, щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, що здійснюється, відповідно, Генеральним прокурором України, його заступниками, прокурорами областей і прирівняними до них прокурорами, керівниками спеціалізованого підрозділу Генеральної прокуратури України, прокуратур областей і прирівняних до них прокуратур, а також міськими, районними та прирівняними до них прокурорами шляхом визначення конкретних завдань, повноважень і компетенції, прав, обов’язків, відповідальності, заснованих на принципах предметності та внутрішньої спеціалізації, конфіденційності даних про дитину, права якої порушені, і мають на меті економію робочого часу за рахунок його оптимізації та отримання кращих результатів за найменших витрат корисних ресурсів: людських, матеріальних та інших.Науково обґрунтовано, що елементами організації роботи в органах прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження є: робота з персоналом, організація діяльності щодо виявлення й поширення позитивного (передового) досвіду, розподіл прокурорської праці, інформаційно-аналітичне забезпечення, планування, первинний облік і статистична звітність, контроль виконання та оцінка ефективності.

*У підрозділі 3.2 «Оцінка ефективності організації роботи органів прокуратури щодо захисту прокуратурою прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження»* зосереджено увагу на суб’єктах оціночної діяльності, критеріях і показниках ефективності роботи прокурора щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження. Підтримано думку, що у зв’язку із двоєдиною природою захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження існує необхідність оцінювання ефективності роботи органів прокуратури як з позиції ефективності та якості нагляду за додержанням і застосуванням законів, так і з позиції представництва інтересів громадян або держави в суді. Визначено, що суб’єктами внутрішньосистемної оцінки ефективності роботи прокурора щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження є: Генеральний прокурор України, його заступники, керівники прокуратур обласного та районного рівнів, керівники структурних підрозділів апарату Генеральної прокуратури України та прокуратур обласного рівня, організаційно-контрольні підрозділи Генеральної прокуратури України і прокуратур обласного рівня, старші прокурори міст з районним поділом, відповідальні за здійснення організаційного забезпечення управлінських заходів, а також зональні прокурори стосовно нижчестоящих прокурорів. Серед суб’єктів зовнішнього оцінювання ефективності діяльності запропоновано виділяти: громадськість, осіб, які вступили у правовідносини з органами прокуратури, ЗМІ, експертів, представників міжнародних організацій тощо.

*У* *підрозділі 3.3* *«Шляхи підвищення ефективності захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження»* обґрунтовано, що вдосконалення прокурорського захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження в Україні має здійснюватися за такими сімома напрямами, як: 1) законодавчий (встановлення посад ювенальних прокурорів як спеціалізованих прокурорів у єдиній системі органів прокуратури та визначення меж їх компетенції); 2) кадровий (оптимізація штатної чисельності прокурорів, уповноважених здійснювати захист прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, з урахуванням кількості дітей у відповідній адміністративно-територіальній одиниці, зокрема дітей-інвалідів і дітей, позбавлених батьківського піклування); 3) інституційний (підготовка концепції запровадження інституту ювенальних прокурорів як складової системи ювенальної юстиції); 4) освітньо-науковий (забезпечення у вищих навчальних закладах, зокрема спеціалізованих, підготовки кандидатів для роботи в прокуратурі за спеціальною освітньою програмою «ювенальний прокурор»); 5) аналітичний (визначення спеціальної наукової установи з розроблення програми адаптації найбільш прогресивних та інноваційних елементів законодавства зарубіжних країн в українську модель, дослідження суспільних процесів та оцінки їх впливу на поведінку дітей і батьків, розроблення пропозицій щодо підготовки програм захисту прав дітей у відповідній сфері суспільних відносин); 6) інформаційний (провадження соціально-освітньої роботи серед дітей і дорослого населення щодо прав неповнолітніх, засобів і способів їх захисту, зокрема шляхом звернення до органів прокуратури); 7) фінансовий (забезпечення належного фінансування заходів, пов’язаних із підготовкою спеціалізованих ювенальних прокурорів і проведенням наукових досліджень у сфері захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження).

**ВИСНОВКИ**

За результатами проведеного дослідження сформульовано низку нових наукових положень і висновків, спрямованих на досягнення поставленої мети.

1. Останніми роками в наукових доробках, присвячених теорії і практиці організації роботи та управління в органах прокуратури, значна увага приділяється проблематиці організації діяльності щодо захисту прокурором прав і свобод дітей (у тому числі поза межами кримінального провадження), удосконаленню методики практичної реалізації ним окремих повноважень представницького і наглядового характеру в цій сфері. У цьому контексті питання, пов’язані з об’єктом і предметом, засобами та способами здійснення захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, оцінкою ефективності його діяльності, залишаються актуальними з огляду на встановлені недоліки законодавчого регулювання, що негативно позначаються на організації роботи органів прокуратури та перешкоджають реальному поновленню прав і свобод неповнолітніх.

2. У різні періоди історичного розвитку органи прокуратури наділялися різними повноваженнями щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження. Залежно від їх обсягу та характеру можна виділити три основні історичні періоди захисту прокурором прав і свобод дітей у досліджуваній сфері: 1) дореволюційний – закладення першооснов здійснення прокурором захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження (1775–1921 рр.); 2) радянський – виокремлення повноважень прокурора щодо захисту прав і свобод дітей у межах функції нагляду за додержанням і застосуванням законів та представництва інтересів громадян і держави у суді (1922–1990 рр.); 3) незалежної України – остаточне формування самостійного напряму діяльності прокурора в сфері поза межами кримінального провадження (1991 р. – до цього часу).

3. Виходячи із аналізу положень зарубіжного законодавства, встановлено, що не в усіх країнах прокурори наділені функціями поза межами кримінального провадження, що, відповідно, впливає на обсяг повноважень щодо захисту прав і свобод дітей. Особливе наукове і практичне значення в процесі реформування органів прокуратури України мають результати дослідження досвіду країн, законодавство яких є найбільш наближеним до українського. Серед позитивних моментів правової регламентації участі прокурора у загальнодержавному механізмі захисту прав дитини у цих країнах можна виділити необмежений перелік підстав для ініціювання прокурором судового процесу та вступу у вже розпочате судове або виконавче провадження, відкрите за позовами інших осіб, а також закріплення в законодавстві категорії справ, у яких участь прокурора є обов’язковою.

4. На підставі вивчення нормативних та доктринальних підходів до розуміння терміна «захист», а також місця захисту прокурором прав і свобод дитини поза межами кримінального провадження в системі державного захисту дитини в Україні зроблено висновок, що така діяльність:

1) реалізується спеціальними суб’єктами – спеціалізованими підрозділами або спеціалізованими прокурорами органів прокуратури;

2) має специфічний об’єкт – конкретизовану легітимну соціальну, економічну, культурну або іншу можливість (право чи свободу) та суб’єктивну потребу (інтерес), зумовлені особливостями фізичного, психологічного й розумового розвитку дитини, що визначаються та здійснюються у певний період життя – дитинства (до досягнення особою  
18 років), виходять із принципів природного права, загальнолюдських цінностей, визнаних у міжнародному праві та національному законодавстві, і гарантуються Конституцією України, міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховної Радою України, а також іншими законодавчими актами, які зазнали порушення внаслідок вчинення неправомірних дій або бездіяльності з боку будь-яких осіб та можуть бути відновлені шляхом здійснення прокурором діяльності у сфері, не пов’язаній із кримінальним провадженням.

У зв’язку з цим визнано обґрунтованим використання замість терміна «діти» поняття «дитина» у назві та основних положеннях наказу Генерального прокурора України від 1 листопада 2012 року № 16 гн для позначення суб’єкта – носія прав і свобод, що підлягають захисту в процесі прокурорської діяльності. Науково доведено, що діяльність прокурора поза межами кримінального провадження передбачає захист не тільки прав і свобод дитини, а й її інтересів, тому, на думку автора, у назві та тексті наказу Генерального прокурора України від 1 листопада 2012 року № 16 гн словосполучення «прав і свобод» необхідно доповнити словом «інтерес»;

3) має на меті утвердження верховенства закону, яким регламентовано права, свободи та інтереси дитини поза межами кримінального провадження, зміцнення правопорядку у цій сфері;

4) передбачає використання комплексу специфічних засобів і способів, вибір яких обумовлюється формою захисту (судовою чи позасудовою). Обираючи способи і засоби захисту прав дитини, прокурор зобов’язаний ретельно вивчити обставини справи, визначити необхідність втручання в особисте життя, при цьому керівним принципом для нього має бути забезпечення сімейного виховання дитини.

Науково обґрунтовано, що висновок прокурора по справі є засобом захисту прав і свобод дитини поза межами кримінального провадження при вирішенні спору в суді першої інстанції, що надається з метою забезпечення реалізації принципу всебічного і повного судового розгляду та являє собою думку прокурора, в якій міститься аналіз обставин і доказів, досліджених у судовому засіданні, а також позиція щодо вирішення справи по суті. Для підвищення ефективності застосування цього засобу захисту прокурором прав і свобод дитини поза межами кримінального провадження запропоновано викласти ч. 3 ст. 45 Цивільного процесуального кодексу України у такій редакції: «Органи державної влади, органи місцевого самоврядування та прокурор можуть бути залучені судом до участі в справі або взяти участь у справі за власною ініціативою для подання письмових висновків на виконання своїх повноважень. Участь зазначених органів у цивільному процесі для подання висновків у справі є обов’язковою у випадках, встановлених законом, або якщо суд визнає це за необхідне. Суд може не погодитися з висновком органу державної влади, місцевого самоврядування та прокурора із обов’язковим обґрунтуванням відмови в рішенні суду».

5. Захист прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження – це комплекс специфічних засобів і способів впливу на суспільні відносини, що реалізується конкретно визначеним прокурорами у взаємодії з органами державної влади і місцевого самоврядування, з метою зміцнення правопорядку та утвердження верховенства закону, яким регламентовано суб’єктивні права, свободи чи інтереси дитини, що зазнали порушення внаслідок вчинення неправомірних дій або бездіяльності з боку будь-яких осіб.

6. Визнано за необхідне у загальному виді критерії оцінювання діяльності щодо захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження поділити на ***спеціальні***, визначені у п. 14 наказу Генерального прокурора України від 1 листопада 2012 року № 16 гн (своєчасність і повнота вжитих заходів до усунення порушень законності, реальне поновлення прав і свобод дітей, відшкодування заподіяної їм шкоди, притягнення винних до встановленої законом відповідальності), та ***загальні,*** визначені у: 1) п. 21 наказу Генерального прокурора України від 26 грудня 2011 року № 1 гн; 2) п. 20 наказу Генерального прокурора України від 7 листопада 2012 року № 3 гн;  
3) п. 19 наказу Генерального прокурора України від 28 листопада   
2012 року № 6 гн – дотримання Конституції та законів України при здійсненні прокурорських повноважень, забезпечення належної організації роботи, стану законності, недопустимості оцінки роботи виключно за кількісними показниками, своєчасності та повноти вжитих прокурорами заходів щодо фактичного поновлення порушених прав і свобод громадян та законних інтересів держави у сфері охорони дитинства. До критеріїв оцінки також належить ступінь довіри суспільства до роботи ювенальних прокурорів.

Аналіз показників роботи прокурора щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження, визначених у формі «П», затвердженій наказом Генерального прокурора України «Про затвердження Інструкції зі складання звітності про роботу прокурора» від 28 листопада 2012 року № 121, засвідчив необхідність доповнення форми «П» строками, в яких відображено статистичні показники, що характеризують стан захисту прав і свобод окремих категорій дітей, зокрема дітей-інвалідів і дітей, позбавлених батьківського піклування.

7. Для підвищення ефективності роботи органів прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження сформульовано наведені нижче пропозиції з удосконалення чинного законодавства.

По-перше, запропоновано виключити з абзацу першого ч. 2 ст. 170 Сімейного кодексу України терміну «прокурор», оскільки, незважаючи на дієвість передбаченого у ч. 2 ст. 170 Сімейного кодексу України права прокурора постановляти рішення про негайне відібрання дитини від батьків у виняткових випадках, при безпосередній загрозі для життя або здоров’я дитини, цей засіб захисту, на думку автора, не відповідає природі діяльності органів прокуратури поза межами кримінального провадження. У зв’язку з цим також критично оцінено наукову позицію щодо необхідності наділення прокурора правом внесення захисного припису, який передбачений у ст. 12 Закону України «Про попередження насильства в сім’ї».

По-друге, визнано за необхідне доповнити ст. 5 Закону України «Про охорону дитинства» ч. 6 такого змісту: «З метою підвищення ефективності захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження Генеральний прокурор України та підпорядковані йому прокурори координують діяльність органів державної влади і місцевого самоврядування, які здійснюють державну політику у сфері охорони дитинства».

По-третє, наведено аргументи щодо необхідності посилення взаємодії Генеральної прокуратури України, Державної виконавчої служби України, Міністерства юстиції України у сфері виконання судових рішень, винесених на користь неповнолітніх, шляхом доповнення ч. 5 ст. 25 Закону України «Про виконавче провадження» абзацом другим такого змісту: «У виконавчих провадженнях, відкритих на користь неповнолітніх, копія постанови про відкриття виконавчого провадження не пізніше наступного дня надсилається прокурору».

По-четверте, обґрунтовано необхідність укладення угоди між Генеральною прокуратурою України та Уповноваженим Президента України з прав дитини про співпрацю з питань захисту прав, свобод і охоронюваних законом інтересів дітей.

По-п’яте, визнано доцільним внесення до наказу Генерального прокурора України від 1 листопада 2012 року № 16 гн такого застереження: «Прокурор зобов’язаний звертатися до суду з позовом на захист прав і свобод дитини та здійснювати вступ у вже розпочату справу лише за заявою громадянина, який є законним представником дитини, та самої дитини, права, свободи чи законні інтереси якої порушені, або у випадках виявлення дій або бездіяльності осіб, уповноважених здійснювати захист прав і свобод дитини».
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**АНОТАЦІЯ**

**Годуєва К.І. Захист прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.** – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.10 – судоустрій; прокуратура та адвокатура. – Національна академія прокуратури України, Київ, 2014.

Дисертація є комплексним науковим дослідженням теоретико-прикладних проблем захисту прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.

Узагальнено стан дослідження у науковій літературі. Висвітлено зарубіжний досвід та історичну генезу захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження на території сучасної України, виокремлено основні її етапи. Проаналізовано сутність та запропоновано авторське визначення захисту прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження. Визначено критерії оцінювання та напрями підвищення ефективності захисту прокуратурою прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.

Розроблено пропозиції щодо вдосконалення чинного законодавства та відомчих актів прокуратури, які регламентують захист прокурором прав і свобод дітей поза межами кримінального провадження.

**Ключові слова:** права і свобод дітей; ювенальний прокурор; ювенальна юстиція; захист поза межами кримінального провадження; організація роботи.

**АННОТАЦИЯ**

**Годуева К.И. Защита прокурором прав и свобод детей вне уголовного производства.** – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – судоустройство; прокуратура и адвокатура. – Национальная академия прокуратуры Украины. – Киев, 2014.

Диссертация является комплексным научным исследованием теоретико-прикладных проблем защиты прав и свобод детей вне уголовного производства.

Автором описаны связь с научными программами, цель, задачи, объект и предмет исследования, его методологические основы, теоретическая и эмпирическая базы, раскрыта научная новизна полученных результатов, сформулированы основные положения, которые выносятся на защиту, представлены данные относительно их апробации.

В работе проведен анализ существующих исследований в научной литературе, зарубежного опыты и исторического генезиса защиты прокурором прав и свобод детей вне уголовного производства на территории современной Украины и определены такие ее основные этапы: 1) дореволюционный (1775–1921 гг.); 2) советский (1922–1990 гг.); 3) независимой Украины (1991 – по сей день).

Исследована сущность деятельности прокурора по защите прав и свобод детей вне уголовного производства. Предложено авторское определение понятия «защита прокурором прав и свобод детей вне уголовного производства» как комплекса специфических средств и способов влияния на общественные отношения, реализуемых определенными прокурорами во взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, с целью укрепления правопорядка и утверждения верховенства закона, регламентирующего субъективные права, свободы и интересы ребенка, которые нарушены в результате совершения неправомерных действий или бездеятельности со стороны любых лиц.

Автором приведены аргументы в пользу того, что элементами организации работы прокурора по защите прав и свобод детей вне уголовного производства являются: работа с персоналом, выявление и распространение положительного (передового) опыта работы, распределение обязанностей; информационно-аналитическое обеспечение, планирование, первичный учет и статистическая отчетность, контроль исполнения и оценка эффективности.

В диссертационном исследовании также предложены новые подходы к оценке эффективности работы прокурора по защите прав и свобод детей в указанной сфере. Обоснована целесообразность условного разделения критериев оценивания эффективности работы прокурора в данной области на: специальные (своевременность и полнота принятых мер для устранения нарушений законности, реальное возобновление прав и свобод детей, возмещение причиненного им вреда, притягивание виновных к установленной законом ответственности) и общие (соблюдение Конституции Украины и законов Украины при осуществлении прокурорских полномочий, состояние законности, обеспечение надлежащей организации работы, недопустимость оценивания работы, исходя исключительно из количественных показателей, своевременность и полнота осуществленных прокурорами мер по фактическому возобновлению нарушенных прав и свобод граждан и законных интересов государства в области охраны детства). К критериям оценки также предложено относить степень доверия общества к работе ювенальных прокуроров.

Аргументирована необходимость введения нового вида методической помощи – письменного разъяснения, цель которого – обеспечение прокурорами одинакового применения нормативно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод детей вне уголовного производства.

На основании полученных в ходе исследования результатов сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства: Гражданского процессуального кодекса Украины, Семейного кодекса Украины, законов Украины «О прокуратуре», «Об исполнительном производстве». Также в диссертации обоснована необходимость внесения изменений и дополнений в отраслевой   
приказ Генерального прокурора Украины «Об организации деятельности органов прокуратуры по защите прав и свобод детей» от 1 ноября   
2014 года № 16 гн и Инструкцию по составлению отчетности о работе прокурора, утвержденную приказом Генерального прокурора Украины от 28 ноября 2012 года № 121.

Кроме того, для повышения эффективности защиты прав и свобод детей предложено урегулировать взаимоотношения органов прокуратуры Украины с Уполномоченным Президента Украины по правам ребенка путем заключения соглашения об организации взаимодействия.

Сделан вывод, что последующее реформирование организации работы органов прокуратуры Украины с целью повышения эффективности защиты прав и свобод детей вне уголовной сферы должно производиться по семи направлениям, среди которых: законодательное, кадровое, институциональное, образовательно-научное, аналитическое, информационное и финансовое.

**Ключевые слова**: права и свободы детей; ювенальный прокурор; ювенальная юстиция; защита вне уголовного производства; организация работы.

**SUMMARY**

**Goduieva K.I. Protection by the prosecutor of the rights and freedoms of children out of criminal proceedings.** – As a manuscript.

Ph.D. thesis in law science in speciality 12.00.10 – Court Organization; Public Prosecution and Advocacy. – National Prosecution academy of Ukraine, Kyiv, 2014.

The dissertation is complex scientific research of theoretical and applied problems of protection of the rights and freedoms of children out of criminal proceedings.

The condition of research in scientific literature is generalized. Foreign experience and historical genesis of protection by the prosecutor of the rights and freedoms of children outside criminal production in the territory of modern Ukraine is reflected; is allocated its main stages. The essence of protection by the prosecutor of the rights and freedoms of children outside criminal proceedings is analysed and author's definition of this concept is offered. Criteria of estimation and the direction of increase of efficiency of protection by prosecutor's office of the rights and freedoms of children outside criminal proceedings is defined.

Offers concerning improvement of the current legislation and departmental acts of prosecutor's office which regulate protection by the prosecutor of the rights and freedoms of children outside criminal proceedings are developed.

**Keywords:** the rights and freedoms of children; juvenile prosecutor; juvenile justice; protection out of criminal proceedings; organization of the work.