

На правах рукописи

Байрамов Асим Гамдийя оглы

**ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМЫ ТУРЕЦКОГО ГОСУДАРСТВА
(XIII-XX вв.): историко-правовое исследование**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Москва 2011

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель: доктор юридических наук,
профессор

Романовская Вера Борисовна

Научный консультант: доктор юридических наук,
профессор

Лаптева Людмила Евгеньевна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,
профессор

Сюкияйнен Леонид Рудольфович

кандидат юридических наук, доцент

Волкова Светлана Васильевна

Ведущая организация: Российский университет Дружбы
народов

Защита состоится «27» сентября 2011 года в 13-00 на заседании Диссертационного совета Д 002.002.07 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Учреждении Российской академии наук Институт государства и права РАН по адресу: 119991, Москва, ул. Знаменка, д. 10.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Учреждения Российской академии наук Институт государства и
права РАН

Автореферат разослан «___» _____ 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

к.ю.н., профессор

Н.Н.Ефремова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная Турция представляет собой демократическое, светское, социально-правовое государство с республиканской формой правления (ст. 1 и 2 Конституции 1982 г.), территориально составляющее «единое неделимое целое» (ст. 3). Эти характеристики отражают выделяемые в теории три элемента формы государства: форму правления, государственный режим и государственное устройство.

После возникновения государственности на территории современной Турции прошло не одно столетие, неоднократно видоизменялись и форма правления, и государственный режим, и форма государственного устройства.

Изначально в истории турецкой государственности ведущую роль играл религиозный компонент, выступавший консолидирующим фактором. Последующая эволюция формы государства в Турции представляет собой показательный процесс становления светской государственности в условиях глубоко

религиозного мусульманского общества. Изучение истории Турецкого государства представляет интерес как пример секуляризации клерикального государства, трансформации традиционно авторитарного политического режима в направлении демократического.

В последние десятилетия Турция позиционирует себя как европейское государство, разделяющее политико-правовые ценности Запада, и стремится завершить все политико-правовые преобразования, которые необходимы для вступления страны в Европейский Союз.

Без комплексного анализа истории преобразования формы турецкого государства невозможно понять и объяснить нынешние особенности и тенденции его развития. Всё вышесказанное подчеркивает актуальность проводимого исследования.

Состояние научной разработанности проблемы. Анализ научных трудов отечественных и зарубежных авторов позволяет сделать вывод, что в рамках юридической науки исследовались лишь отдельные аспекты эволюции формы Турецкого государства.

При этом большинство работ касаются отдельных временных отрезков или отдельных властных институтов в Турции, либо же ограничиваются изложением событий, без каких-либо попыток дать их юридический анализ. Спорными остаются позиции по многим вопросам трансформации формы правления и государственного (политического) режима. Не определена степень влияния конкретных факторов на эволюцию элементов формы государства. Практически не исследованными остались вопросы государственно-территориального устройства.

Основу исследования выбранной проблематики составляют

работы историков. Среди них следует отметить хронистов и ученых А. Ашик-паша-заде, Е. Карала, М. Несри, Я. Южеля и др. Кроме турецких историков соответствующие проблемы изучались в разное время и зарубежными авторами: Х. Гиббом, С. Доддом, А.Р. И. Колласом, Ш. Мардином, Д.Г. Розеном и др. Труды русских историков М.А. Гасратяна, Д.Е. Еремеева, Н.Г. Киреева, А.Ф. Миллера, М.С. Мейера, А.Д. Новичева, В.И. Шеремета также положены в основу исследования.

Вопросы формирования османской государственной структуры затронуты в работах Х. Инальчика, М.Ф. Копрулу, Исазаде, А.М. Шамсутдинова и др. В них поднимались проблемы становления институтов публичной власти, оформления государственно-территориального устройства Османского государства.

Развитию государственности Османской империи в XVI–XVIII веках посвящены труды Х. Инальчика, Н.А. Иванова, М.С. Мейера. В них анализируется статус османского монарха, прослеживаются изменения в содержании административной функции местных правителей, статус дивана.

Неподдельный интерес к периоду танзимата (модернизации) в истории Османского государства проявляется в трудах Р. Дэвисона А. Убичини и П. де Куртейля, Ф.Ш. Шабанова. В них исследована роль актов – Хатт-и-шерифе 1839 г., Хатт-и-хумаюна 1856 г. в трансформации государственного режима, а также эволюция института великого везира, образование министерств, различных государственных советов.

Развитию турецкой государственности в конце XIX – начале XX вв. посвящены труды Ю.А. Петросяна, А.Тер-Арутюмова, Р.Деверикса. В них показаны конституционные нововведения, в том

числе учреждение парламента, закрепление прав и свобод турецких граждан.

Наибольшее число работ посвящено изучению республиканского периода в истории Турции. Это труды М.А. Керимова, А.Р. Исазаде, Л.А. Орнатской и К.В. Малаховского, В.И. Данилова и др. Их авторы поднимают проблемы становления президентской власти в Турции, роли парламента в управлении государством, баланса исполнительной и законодательной ветвей власти, изменений в административно-территориальном устройстве.

Таким образом, комплексного историко-юридического исследования эволюции формы государства во взаимосвязи её элементов на протяжении всей истории развития Турции, до сих пор не проводилось.

Объектом диссертационного исследования является совокупность общественных отношений в сфере становления и эволюции формы Турецкого государства, а также внешние и внутренние факторы, обусловившие изменения формы государства на разных этапах его исторического развития.

Предмет исследования составляет юридический аспект эволюционных процессов, связанных с трансформациями формы правления, формы государственного устройства, государственного режима Турции на протяжении указанного периода.

Хронологические рамки исследования охватывают период с момента становления в XIII в. государственности на территории современной Турции до кардинальных перемен, произошедших в связи с принятием Конституции 1982 г.

Цель настоящего диссертационного исследования состоит в выявлении характерных особенностей исторической эволюции

формы Турецкого государства. Достижению поставленной цели способствует решение ряда взаимосвязанных задач:

- определить основные этапы исторического развития Турецкого государства;

- выявить существенные факторы, повлиявшие на эволюцию элементов формы государства;

- проанализировать систему государственно-властных институтов Османского государства соответственно периодам эволюции монархической формы правления;

- рассмотреть особенности становления и развития республиканской формы правления, а также государственно-властных институтов Турецкой республики на всех этапах её существования;

- изучить специфику трансформации формы государственного устройства Турции;

- проанализировать эволюционные процессы в области административно-территориального устройства Турции;

- раскрыть особенности эволюции государственного (политического) режима Турции.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют диалектический и исторический методы научного познания, дающие возможность исследовать форму государства комплексно, во взаимосвязи и взаимодействии с социально-политическим контекстом. Применение также нашли общенаучные (формально-логический, анализ, синтез, индукция, дедукции, аналогия, абстрагирование) и частнонаучные (юридико-догматический, формально-юридический, сравнительно-правовой, сравнительно-исторический) методы исследования. Их

использование позволило глубже изучить отдельные аспекты эволюции формы Турецкого государства и сделать конструктивные выводы.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых – правоведов, специалистов в области теории государства и конституционного права: А.А. Адухова, И.О. Басовой, А.Б. Венгерова, Л.Гумпловича, Г. Еллинека, С.А. Кареевой, В.С.Нерсисянца, В.С. Петрова, А.В. Серёгина, В.П. Стародубцева, Л.Р.Сюкияйнена, А.Г. Тищенко, В.А. Толстика, В.А.Четвернина, В.Е. Чиркина. Это помогло дать авторскую периодизацию на основе выделения качественно обособленных этапов эволюции формы государства.

Наряду с работами юридического профиля при диссертационном исследовании использовались труды отечественных и зарубежных историков: К. Босуорда, М.А. Гасратяна, В.А. Горделевского, Е. Вернера, В.И. Данилова, Д.Е. Еремеева, Н.А. Иванова, Н. Инальчика, Н.Г. Киреева, М. Копрулу, П. де Куртейля, А.Ф. Миллера, М.С. Мейера, О.А. Омельченко, С.Ф. Орешковой, Ю.А. Петросяна, А.М. Шамсутдинова, В.И. Шеремета и др.

Нормативную основу диссертации составили:

1) акты периода Османской империи: Канун-наме султана Мехмеда II от 1478 г. «О военно-административной и гражданской бюрократии Османской империи в XV», Канун-наме ливы Худавендияр 1487 г.; Канун-наме санджака Эрзурум 1540 г., Ферман султана Махмуда II от 17 ноября 1838 г., Гюльханейский хатт-и шериф от 3 ноября 1839 г., Ираде султана Абдул-Меджида I от 1840 г., Хатт-и-хумаюн от 18 февраля 1856 г., Закон от 2 ноября

1864 г. «Об учреждении вновь созданного Дунайского вилайета», Конституция Османской империи от 23 декабря 1876 г., Закон от 20 января 1921 г. «Об основах организации государства», Закон от 1 ноября 1922 г. «Об отделении султаната от халифата, о ликвидации султаната с передачей Великому Национальному Собранию Турции всей полноты власти в стране и избрании нового халифа из среды членов Османской династии» и др.;

2) акты периода Турецкой республики: Конституция Турецкой республики от 20 апреля 1924 г., Закон от 12 июня 1960 г. «Об официальном статусе Комитета Национального Единства», Конституция Турецкой республики от 9 июля 1961 г., Закон от 28 октября 1980 г. «О конституционном порядке», Конституция Турецкой республики от 7 ноября 1982 г., Закон от 10 октября 1984 г. «О Совете министров», Закон от 10 ноября 1983 г. «О Конституционном Суде и судопроизводстве» и иные акты.

Научная новизна настоящего диссертационного исследования определяется поставленной целью и сформулированными на её основе задачами и заключается в комплексном историко-правовом подходе автора к исследованию эволюции формы государства в заявленных хронологических рамках.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В истории государства на территории современной Турции можно выделить четыре периода, связанных с эволюцией его формы, каждый из которых характеризуется своими особенностями:

– период раннефеодальной монархии (Османский султанат - с конца XIII в. до середины XV в.).

– период абсолютной монархии (Османская империя – с

середины XV в. до начала XX в.).

– период ограниченной монархии (1876-77, 1908 - 1922г.).

– период республики (начавшись в 1923 г., он продолжается до сих пор).

Особенностью эволюции формы государства в Турции можно считать отсутствие этапа сословно-представительной монархии, продолжительный период абсолютизма, относительно позднее появление элементов парламентаризма. Многонациональная Турция пошла по отличному от теократических исламских государств пути веротерпимости, что способствовало постепенному преодолению авторитарной традиции и созданию условий для перехода к демократии и светскому государству.

2. Факторами эволюции Турецкого государства являлись: 1) в период раннефеодальной монархии – идеология газавата, завоевательная политика, введение тимарной (военно-ленной) системы феодальных пожалований; 2) в период абсолютной монархии – вначале (до конца XVIII – начала XIX в.), необходимость удержания завоеванных территорий, привилегии местных правителей, тимарная система феодальных пожалований; в период танзимата - кризис империи и усиление национально-освободительных движений, внешнеполитическое давление западных держав, модернизация с попыткой заимствования западных институтов права; в период зулюма - идеология панисламизма и отказ от системы ценностей эпохи танзимата; 3) в период ограниченной монархии – упрочение институтов публичной власти западного типа при сохранении ислама как государственной религии, активизация национальных регионов в борьбе за независимость, утрата европейских владений; 4) в период

республики – необходимость сохранения суверенитета и территориальной целостности, сильная и активная позиция армии, внедрение западных институтов публичной власти, отказ от религиозных основ государства.

3. Монархическая форма правления Османского государства была основана на верховенстве султана по отношению к мусульманскому духовенству. Она переживала исторические трансформации с существенным отклонением от классической европейской модели: раннефеодальная монархия сменяется сразу абсолютной. В этой форме она существует на протяжении более четырех веков за счет сочетания военного подавления очагов сопротивления с гибкой системой управления (автономия ряда регионов, привилегии местных правителей), позволяющей поддерживать социальную стабильность. Конституция 1876 г. вводит дуалистическую монархию, которая после свержения зулюма (правления султана Абдул-Хамида II, который в 1877 г. отменил действие конституции и восстановил абсолютизм) в 1908 г. приобретает черты парламентарной.

4. Эволюция формы правления республиканской Турции в течение XX в. - трансформация первоначально парламентарной республики (Конституция 1924 г.) с ведущей ролью Великого национального собрания в смешанную парламентско-президентскую республику с постепенным усилением позиций Президента Республики (Конституции 1961, 1982 гг.). Принцип разделения публично-властных полномочий между органами государственной власти не проводится последовательно ни в одной из трех конституций.

5. Эволюция формы государственного устройства Османской

империи - переход от простого унитарного государства в период раннефеодальной монархии к империи, которая строилась как на инкорпорации территорий, так и на отношениях сюзеренитета. Процесс распада империи в период ограниченной монархии завершается обратной трансформацией в простое унитарное государство в республиканской Турции.

Эволюция административно-территориального устройства в соответствующие периоды связана с изменениями государственного устройства. Если в период раннефеодальной монархии существовало всего два административно-территориальных уровня, то в империи возникает многоуровневое административно-территориальное деление. В период республики произошло упрощение территориальной организации, хотя многоуровневое территориальное деление было сохранено. В низших административных единицах признается местное самоуправление при условии его деполитизации и контроля со стороны центра.

6. Эволюция государственного (политического) режима Османской империи связана со становлением авторитарного режима с элементами деспотизма, его преобразованием в авторитарный с элементами либерализации в период танзимата, установлением жесткого авторитарного режима в период зулюма и с переходом в период ограниченной монархии к авторитарному режиму с элементами либерализации и демократизации.

Государственный режим Турецкой республики вначале можно охарактеризовать как авторитарный, который к концу XX в. постепенно перерастает в демократический.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в работе выводы дополняют и

систематизируют знания в области истории турецкого государства. Они раскрывают важнейшие аспекты процесса создания светского государства и исламском обществе.

Полученные в процессе диссертационного исследования выводы могут быть использованы при преподавании курсов истории государства и права зарубежных стран, теории государства и права, конституционного права зарубежных стран, политологии, в подготовке учебных и учебно-методических пособий.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории государства и права ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Основные положения и выводы исследования были изложены в научных публикациях автора, а также в выступлении на межвузовской научно-практической конференции «Проблемы правового обеспечения социальных реформ в России и за рубежом» – Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 17 мая 2007 г.

Структура работы подчинена поставленным целям и задачам исследования, специфике научных положений о форме государства. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих восемь параграфов, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность, степень разработанности избранной темы, определяются объект и предмет исследования, его цели, задачи и хронология, методологическая, нормативная и теоретическая основы работы, научная новизна и практическая значимость, формулируются положения, выносимые

на защиту.

Первая глава «Методологические основы исследования» состоит из двух параграфов. Она посвящена историографии Турецкого государства, а также содержит авторскую периодизацию.

В первом параграфе «Историография эволюции формы Турецкого государства» анализируется литература, составившая основу данного исследования.

Периоду становления турецкой государственности (XIII–XVI вв.) посвящены работы ряда исследователей. Это труды османского летописца Ашик-паша-заде, исследователей – Х. Инальчика, Р. Мантрана, С.Ф. Орешковой, В.И. Шеремета, А.М. Шамсутдинова и ряд других.

В этих работах затрагиваются вопросы как общеисторического характера (образования Османского бейлика, борьбы анатолийских бейликов за власть, тимарной системы), так и особо интересующие нас вопросы организации публичной власти (становления институтов султана, великого везира, кадиаскеров, дефтердаров, нишанджи, взаимоотношений между ними), территориального устройства государства (учреждения санджаков и бейлербейликов), методов политического властвования. В частности, отмечена особая роль идеологии газавата и газа – борцов за веру – как опоры султана в завоевательной политике. Так, в работе М.Копрулу «Происхождение Османской империи» отмечено, что газа являлись выходцами из среды разоренных крестьян и ремесленников. Постепенно они превращались в феодалов, получая за военную службу земельные наделы – тимары.

Развитию турецкой государственности в XVI–XVIII веках посвящены труды Х. Инальчика «Централизация и децентрализация

в Оттоманском устройстве», С. Шоу «История Оттоманской империи и современной Турции» и прочие. В указанных работах представлен анализ проблем устройства государственной власти, преобразований формы государственного устройства.

Х.Иналчик отмечает, что кадии в XVI в. составляли своего рода вертикальную линию управления от кадиаскера к кадию санджака, а их власть выходила за пределы духовной и пронизывала различные сферы общественной жизни. Среди полномочий кадиев называются надзор за действиями административных органов, за рыночной торговлей и деятельностью городских корпораций, разрешение споров и т.д.

По мнению ряда ученых, при характеристике оттоманской государственности не стоит увлекаться такими терминами как «автократия» и «деспотизм». Особое место в указанной работе Х.Гибба и Х.Боуэна отводится системе религиозных учреждений. Они полагают, что иерархия улемов напоминает иерархию греческой православной церкви, существовавшей в Византийской империи. Однако правовая система Османского государства коренным образом отличалась от англо-саксонской. Дела разрешались на основе шариата, а не прецедента. Шейх-уль-ислам не был судьёй, как лорд-канцлер, а руководил всей духовной жизнью страны.

Особый интерес представляет работа Н.А. Иванова «Организация шариатской власти и административно-хозяйственного аппарата в Османской империи». В ней показано сочетание светских и религиозных начал в управлении государством. Выделяются два принципа, лежащие в основе функционирования государственно-административной системы:

единства и неделимости власти и соборности.

Много работ как отечественных, так и зарубежных исследователей, посвящено периоду танзимата. Ф.Ш. Шабанов в работе «Государственный строй и правовая система Турции в период танзимата» отмечает, что верховная светская власть султана как главы государства, распространялась на всех подданных, независимо от их религиозной и национальной принадлежности. Что касается высшей духовной власти султана, то она официально распространялась только на мусульманское население империи. Султаны периода танзимата осуществляли функции не столько высшей духовной власти, сколько светской.

В работах Д.Г. Розена «История Турции от победы реформы в 1826 году до Парижского трактата 1856 года», А. Убичини и П. де Куртейля «Современное состояние Оттоманской империи. Статистика. Финансы. Общины немусульманские» дается анализ либерально-демократических реформ, осуществленных в Османской империи с 1835 по 1875 гг., и связанных с учреждением новых властных институтов – государственных советов, формированием первых выборных органов власти, принятием нормативных правовых актов, декларирующих права и свободы турецких граждан, попыткой внедрить институт премьер-министра вместо института великого везира, а также с преобразованиями в сфере территориального устройства и т.д.

В работе «Реформы в Оттоманской империи 1856-1876 годов», американский тюрколог Р. Дэвисон исследует второй этап реформ танзимата. Он приводит проекты учреждения Сената как совещательного органа, анализирует попытки введения разных моделей управления для провинций с немусульманским и

нетурецким населением, реформы вилайетского управления, системы образования и ряд иных. Уделяет внимание ученых и религиозным общинам, отмечая, что по отношению к своим членам они обладали более широкой властью, чем даже провинциальные наместники по отношению к местному мусульманскому населению.

Периоду развития турецкой государственности в конце XIX – начале XX вв. уделяется внимание Ю.А. Петросяном, А.Р. Исзаде А. Тер-Арутюмовым и др. Их труды посвящены конституционной реформе 1876 г., истории формирования и роспуска парламента, усилению роли парламента с восстановлением Конституции Османской империи в 1908 г., вопросам государственного устройства, связанным с отторжением у Османской империи ряда её территорий.

Наиболее изученным является республиканский период турецкой государственности. Такими исследователями как В.И. Данилов, А.Р. Исзаде, К.В. Малаховский, Л.А. Орнатская рассматривались институт президента, конституционный суд, совет национальной безопасности, структура и полномочия парламента.

Государственному строю республиканской Турции посвящена работа М.А. Керимова. В ней рассмотрена эволюция президентской власти, системы правительственных учреждений, органов правосудия, правовой системы страны, государственного устройства.

В монографии Н.Г. Киреева «История Турции XX век» подробно освещаются реформы, в том числе, затрагивающие основы конституционного строя государства, деятельность политических партий, их борьба за власть,

что важно для определения типа государственного режима. Так, В.И. Данилов в статье «Турция 20-30-х годов: путь к демократии» отмечает, что М. Кемаль опирался на принцип народности, являвшийся базовым для утверждения демократической концепции власти.

Таким образом, литература вопроса представляется весьма богатой. Вместе с тем, комплексное историко-юридическое исследование, специально посвященное эволюции формы турецкого государства, до сих пор отсутствует.

Второй параграф «Основные этапы исторического развития Турецкого государства» посвящен периодизации истории турецкой государственности и выделению характерных особенностей каждого из этапов развития.

С учётом особенностей развития турецкой государственности, которая несла в себе черты восточной политико-правовой традиции, в работе выделены следующие периоды:

1 – **период раннефеодальной монархии** – с конца XIII в. до середины XV в. Это время образования государства, когда завоевательным путем происходит оформление первоначальной территории, определяется основной состав населения, институты публичной власти, правовой системы. Подобное государство отличается относительной слабостью центральной власти. Клерикальное и военное Османское государство в силу особенностей его образования сразу становится многонациональным.

2 – **период абсолютной монархии** – с середины XV в. до начала XX в. Османское государство продолжает завоевательную политику и становится империей. Его клерикальный и военный

характер способствуют укреплению целостности государства и власти монарха. Воля султана считается законом, но он ограничен в своих решениях нормами шариата. Сосредоточение публичной власти в руках султана не приводит к полной централизации управления, которое препоручается феодальным правителям и правителям автономий. Вертикаль управления воплощали кадиаскер и кадии санджаков.

3 – *период ограниченной монархии* – с 1876 по 1877 г.. с начала XX в. по 1922 г. Время действия Конституции 1876 г. Власть султана ограничена Конституцией 1876 г. и законодательным парламентом. Османское государство теряет ряд территорий, но остается многонациональной империей, хотя испытывает политический и военный упадок и попадает под сильное влияние со стороны западных держав. В это время оно приобретает черты буржуазного парламентаризма, оставаясь при этом клерикальным.

4 – *период республики* – с 1923 г. по настоящее время. Конституция 1924 г. вводит парламентскую республику, которая постепенно трансформируется в парламентско-президентскую (Конституции 1961, 1982 гг.). Турецкое государство, как правопреемник Османской империи, сохраняет такие характеристики, как военное и многонациональное. Вместе с тем государство постепенно приобретает черты светского, демократического и социального.

Вторая глава «Эволюция формы Турецкого государства в период Османской империи (XIII в.– 1923 г.)» состоит из трех параграфов и посвящена эволюции формы государства в монархический период.

В первом параграфе «Становление и эволюция

монархической формы правления в Османском государстве» рассмотрены вопросы генезиса формы правления в монархический период.

На этапе раннефеодальной монархии складывается монархическая форма правления Османского государства. Уже тогда были заложены предпосылки для последующего перехода к абсолютной монархии. Источником власти и носителем суверенитета в Османском государстве становится монарх. Первоначально Осман I (1281-1324) провозгласил себя самостоятельным, независимым государем, а позднее – Мурад I (1360-1389) принял титул султана. В руках монарха сосредоточились законодательная, исполнительная и судебная функции публичной власти. Султан имел право издавать указы, возглавлял Диван – совещательный орган, назначал высших государственных чиновников и решал спорные дела. Власть султана передавалась по наследству. Однако Диван долгое время сохранял существенное политическое влияние.

Формировалась система центрального управления, определялась компетенция приближенных слуг султана. Общие вопросы гражданского и военного управления решал великий везир, функции судебно-религиозного характера отводились кадиаскеру (высшему войсковому судье), что отражало религиозно-милитаристский характер государства. В сфере финансового управления ведущая роль принадлежала башдефтердару (главному казначею). Нишанджи – главному писцу - подчинялся начальник канцелярии дивана. Местное управление формировалось в рамках военно-ленной системы.

В период абсолютной монархии к титулу султана добавляется

и титул «император». В 1478 г. на основании фирмана Мехмеда II издается Канун-наме «О военно-административной и гражданской бюрократии Османской империи в XV». Султан провозглашается устройтелем духовных, государственных и законодательных дел, наделяется правом милости и пощады. Таким образом закрепление за монархом всей полноты власти было оформлено законодательно.

Султаны издавали законы и указы (канун-наме, ферманы, ираде и др.). Они назначали и отстраняли от должности высших светских государственных чиновников: великого везира, дефтердаров, нишанджи; заслушивали доклады о состоянии дел в империи, решали вопросы объявления войны и заключения мира и т.д. Султаны назначали и шейх-уль-ислама (руководитель духовно—религиозной части), кадиаскеров, устанавливали меры наказаний и порядок их применения, разрешали спорные вопросы на основе шариата. При этом они не несли юридической ответственности за свои действия.

Власть султана продолжала передаваться по наследству. Во избежание междоусобиц Канун-наме 1478 г. закрепил положение: «Кому из моих сыновей достанется султанат во имя всеобщего блага, допустимо умерщвление единоутробных братьев». В 1617 г. был издан указ, по которому в случае, если монарх не оставил наследников или если его наследники являются малолетними, трон переходит к самому старшему представителю Дома Османов.

Система центральных органов не претерпела существенных изменений до начала XIX в. Однако право председательствования в Диване было передано от султана Великому везиру, сохранившему при этом свои функции по гражданскому и военному управлению. В начале XIX в., когда учреждаются министерства, Совет министров,

государственные советы, предпринимается даже попытка переименовать пост великого везира в пост премьер-министра.

23 декабря 1876 г. была провозглашена Конституция Османской империи, которая законодательно изменила форму правления на дуалистическую монархию. Султан оставался носителем верховной власти, повелителем и падишахом всех оттоманов (ст. 4), а его личность по-прежнему считалась священной и неприкосновенной (ст.5).

Конституция определяла порядок организации и компетенцию законодательного двухпалатного парламента – Национального собрания, состоящего из Сената и Палаты депутатов. Султан назначал Великого везира, который и председательствовал на заседаниях правительства (Совета министров). Однако руководители Палаты депутатов и члены Сената назначались султаном, за ним же сохранялось право роспуска парламента. Избирательное право ограничивалось цензами. В 1878 г. султан распустил парламент, приостановил действие Конституции 1876 г. и восстановил абсолютную монархию.

Период ограниченной монархии связан с восстановлением в 1908 г. действия Конституции 1876 г. Согласно поправкам 1909 г. монархия приобрела черты парламентарной. Император оставался сувереном (ст. 3), но «имел право осуществлять суверенитет лишь в случае принесения клятвы перед Палатой депутатов». Председатель Палаты депутатов и его заместители отныне должны были избираться депутатами (ст. 33, 72), ограничивалось право роспуска Национального собрания, вводился институт контрасигнатуры (ст. 30 в ред.от 20 августа 1909 г.).

В 1909 г. султан Абдул-Хамид II предпринял попытку вернуть

себе власть. Она оказалась неудачной, и монарх был низложен. Впервые в османской истории передача власти новому султану Мехмеду V была осуществлена не в порядке престолонаследия, а путем выборов депутатами парламента.

Во втором параграфе «Форма государственного устройства и эволюция местного управления Османской империи» исследуются вопросы организации государственного единства, специфика административно-территориального устройства и местного управления.

В период раннефеодальной монархии Османское государство, первоначально представлявшее собой бейлик (княжество), остается унитарным государством. Присоединяемые вследствие активной завоевательной политики территории (анатолийские бейлики – Караси, Хамид, Айдын, Ментеше, Сарухан, а также государства Сербия, Болгария и Македония) становились административно-территориальными единицами Османского государства, полностью утрачивая свою независимость.

В период абсолютной монархии происходит изменение территориального устройства Турецкого государства, которое становится империей. Территории, включаемые в состав государства насильственным путем, не обязательно становились административно-территориальными единицами империи (учреждение бейлербейликов и санджаков на территориях Ирака, Сирии), а могли стать ее вассалами (Молдавия, Валахия, Рагузинская республика). Таким образом территория Османской империи формировалась на основе как инкорпорации, так и отношений сюзеренитета-вассалитета. В первом случае присоединенные регионы управлялись государственными

администраторами, назначаемыми центральным правительством тогда как во втором они сохраняли автономию.

В XIX в. Османская империя переживает кризис. Ее вынуждают предоставить статус автономии Греции, Черногории, Болгарии. Над рядом её территорий европейскими державами устанавливается протекторат (Алжир, Ливия). Конституция 1876 г. подтвердила сложность устройства государства, определив, что Османская империя состоит из государств и владений, а также привилегированных территорий (ст.1).

В период ограниченной монархии Османская империя сохраняет сложное государственное устройство. Однако дальнейшее ослабление страны ведет к утрате суверенитета в отношении ряда территорий. Над ними продолжается установление протекторатов третьими странами, как над Кувейтом и Ливией, либо совершается их прямая аннексия, например, захват Австро-Венгрией территории Боснии и Герцеговины.

Административно-территориальное устройство. В период раннефеодальной монархии при Орхане I выделяется санджак. Правителем санджака являлся санджакбей. При Мураде I учреждается бейлербейлик – Румелийский (1362 г.), а при Баязиде I – Анатолийский (1393 г.). Они возглавлялись бейлербеями, которым подчинялись санджакбеи. Бейлербеи и санджакбеи назначались султаном.

Период абсолютной монархии связан с территориальным ростом Османского государства. Существенно увеличивается количество административно-территориальных единиц. Учреждаются новые бейлербейства – Караман, Диярбакыр, Босния и иные. С 1580 г. бейлербейства стали называться эйялеты. Однако

их правовой режим не изменился. Во главе, как и раньше, стоял бейлербей (с конца XVI в. – вали) . Санджаки оставались основной территориальной единицей государства, возглавляемой санджакбеем. Бейлербеи (вали) и санджакбеи назначались на должности великим везиром и подчинялись ему, осуществляя гражданское и военное управление. Низшими административно-территориальными единицами стали каза (округ) и нахийе (волость). Каза возглавлялась кадием, а нахийе – субаши или воеводой.

Ряд изменений в местном управлении происходит в первой половине XIX в. Гюльханейский хатт-и-шериф от 3 ноября 1839 г. предусмотрел возможность создания совещательных органов – правительственных советов (меджлисов). Так, на Высший совет танзимата (1853г.) возлагалось обсуждение и разработка проектов государственных преобразований.

Реформа административно-территориального устройства Османской империи связана с Законом 1864 г. «Об учреждении вновь созданного Дунайского вилайета» и Законом 1867 г. «Об общем управлении вилайетами». Османская империя делилась на вилайеты (губернии, области). Во главе их стояли вали – губернаторы, имелись должности вице-губернатора, дефтердара (начальника финансового управления), мектубчи (начальника канцелярии), драгомана (начальника управления сношений с иностранными консулами) и др. Формировались также генеральный и административный (меджлис) совет. В задачи меджлиса входило рассмотрение вопросов распределения и взимания податей с населения; ведение лесного хозяйства, строительства, торговли, промышленности, сельского хозяйства, организации и укрепления

полиции, охраны государственного имущества и др. На него возлагалось наблюдение за правильным и точным исполнением судебных решений по должностным преступлениям, регулирование споров между чиновниками и судебными органами и пр.

Вилайеты делились на санджаки, возглавляемые мутесаррифом, каза, возглавляемые каймакамом, нахийе, во главе, которой стоял мудир и, наконец, касаба, поселки, возглавляемые выборным старостой мухтаром. На мудире лежала обязанность приводить в исполнение приказы и постановления правительства, следить за правильным поступлением от мухтаров сведений о числе рождений и смертей, доводить до сведений каймакама жалобы населения на мухтаров и др. В ведение мухтара входило распределение налогов и разрешение споров между членами общины. Все названные должностные лица составляли административную вертикаль.

В третьем параграфе «Государственный (политический) режим Османской империи» исследуются вопросы эволюции государственного режима в период становления, развития и распада Османской империи.

Анализ специфики методов властвования на разных этапах развития империи позволил выделить четыре периода в эволюции государственного режима.

Период авторитарного режима с элементами деспотизма – начало XIV в. – начало XIX в. Для него характерно отсутствие народовластия, разделения властей, отсутствие юридически закрепленных прав и политических свобод подданных, жесткая налоговая политика, карательная политика по отношению к населению. Кроме того, жизнь и судьба высших должностных лиц

зависела от произвола монарха.

Период авторитарного режима с элементами либерализации и демократизации (1839–1878 г.) связан с введением демократических элементов в управление государством. Важную роль сыграли Гюльханейский хатт-и-шериф (манифест) от 3 ноября 1839 г., а позднее Хатт-и-хумаюн от 18 февраля 1856 г. Декларировались безопасность жизни, защита чести и достоинства, право свободно распоряжаться своим имуществом. Как мусульмане, так и немусульмане получили право избирать местные советы – меджлисы. Происходит формирование первых политических движений, принимается Конституция 1876 г. и формируется парламент.

В период зулюма (Правление Абдул-Хамида II – 1878-1908 гг.) устанавливается жесткий авторитарный режим. На этом этапе было приостановлено действие Конституции 1876 г., ликвидирована оппозиция, распущен парламент, осуществлены репрессии в отношении его депутатов, а так же сторонников конституционного развития государства. Проповедовалась идеология панисламизма, провоцировались погромы в немусульманских общинах, учреждались специализированные карательные органы.

Авторитарный режим в период ограниченной монархии связан с ожесточенной внутривнутриполитической борьбой, сопровождавшейся политическими убийствами, свержениями правительств. Ограничивалась свобода слова, активно использовались силовые методы в управлении. Однако восстанавливалось действие Конституции 1876 г. (с поправками 1909 г.), усилилась роль парламента, произошло конституционное закрепление права на собрания (ст. 120), сформировалась

оппозиция.

Третья глава диссертации «Эволюция формы Турецкого государства в период республики (1923 г. – конец XX в.)» включает три параграфа и посвящена анализу эволюции формы Турецкого государства в республиканский период.

В первом параграфе «Становление и эволюция республиканской формы правления в Турции» анализируется эволюция республиканской формы правления в Турции.

Начало перехода от монархической к республиканской форме правления было положено принятием Закона № 85 от 20 января 1921 г. «Об основах организации государства», в котором провозглашался суверенитет народа, реализующего свою власть через парламент – Великое национальное собрание Турции (ВНСТ). Ему принадлежала законодательная и исполнительная власть (ст.1). 1 ноября 1922 г. ВНСТ приняло Закон № 308 «Об упразднении султаната».

Оформление первой Турецкой республики произошло с принятием Закона № 364 от 29 октября 1923 г. «Об изменении некоторых статей Закона от 20 января 1921 г. «Об основах организации государства». В стране сложилась модель парламентской республики.

Закон № 491 от 20 апреля 1924 г. «Об основных установлениях», Конституция Турции 1924 г. окончательно утвердил парламентарную форму правления. Верховная власть принадлежала народу (ст.3), а его представителем являлось однопалатное ВНСТ, которое реализовывало верховную законодательную власть непосредственно (ст.6), а исполнительную – через Президента Республики и Кабинет (ст.7). Президент

Республики являлся главой государства (ст. 32) и избирался из депутатов ВНСТ. Он назначал председателя правительства (Совета министров), при необходимости мог председательствовать на его заседаниях. Совет нес ответственность перед парламентом. Правом роспуска парламента президент не обладал и не имел права издавать указы без контрассигнации (ст. 39).

После военного переворота 1960 г. власть была передана Комитету национального единства. Учредительное собрание, сформированное из членов КНЕ и избранных от населения представителей, занялось подготовкой проекта новой конституции. В мае он был представлен на референдум. За проект проголосовало около 60% электората. Период с 1961 по 1982 гг. носит название периода Второй Турецкой Республики.

Конституция Турции от 9 июля 1961 г. несколько изменила республиканскую форму правления. Парламентская республика была сохранена. Однако ВНСТ утратило полномочия в сфере исполнительной власти и осуществляло только верховную законодательную власть (ст.5). Парламент становится двухпалатным. Президент являлся главой государства и осуществлял исполнительную власть. Он избирался сроком на семь лет на совместном заседании обеих палат парламента. Усиление его власти выразилось в том, что он получил право роспуска ВНСТ, назначал сенаторов в верхнюю палату парламента. Указы президента в обязательном порядке подлежали контрассигнатуре. Совет министров формировался премьер-министром по согласованию с президентом.

Конституция Турции от 7 ноября 1982 г. ещё больше усилила президентскую власть. За однопалатным ВНСТ сохранялась

законодательная власть. Оно имеет право контроля за деятельностью Совета министров, избирает Президента Турции. Президент является главой государства и главой исполнительной власти, назначает премьер-министра и членов Совета министров. Президент может председательствовать на заседаниях Совета министров и созывать его в случае необходимости (ст. 104, п. «б»). Он имеет право издания указов, некоторые из которых не требуют контрассигнации. Следовательно Турция стала смешанной *парламентско-президентской республикой*.

Второй параграф «Эволюция формы государственного устройства и местного управления в Турции» посвящен эволюции формы государственного устройства и местного управления в республиканский период.

Прекращение существования Османской империи ознаменовало изменение государственного устройства. В отличие от того, как в свое время были преобразованы Российская и Германская империи, Турецкое государство в целях предотвращения дальнейшего распада провозглашается не федеративным, а *унитарным* (ст. 3 Конституции 1924 г.). Её административно-территориальные единицы не обладают политической самостоятельностью и на каждом уровне имеют равный статус, что и позволяет говорить об унитарном государстве. Эта форма государственного устройства сохранена и в настоящее время.

Конституция 1924 г. закрепила следующее устройство: государство делилось на вилайеты (области), каза (округа), нахийе (волости), касаба (посёлки) и кёй (деревни). Каждая из них имеет свои органы управления. Что важно, упразднилась такая

характерная для имперской системы управления территориальная единица, как вилайет в форме наместничества. Санджаки же были переименованы в вилайеты. В таком виде система административно-территориального устройства существует и сейчас, но административно-территориальные единицы получили иные названия. Вилайеты носят название илов, каза – ильче, а нахийе – буджак.

Третий параграф «Государственный (политический) режим республиканской Турции (1923-1982 гг.)» посвящен анализу методов управления в Турецком государстве до принятия последней конституции.

В период становления демократии (1924-1961 гг.) в Конституции 1924 г. закрепляется идея представительной демократии, ВНСТ признается верховным органом, осуществляющим власть от имени нации. Хотя Основной закон и не содержал положений о том, что Турция – демократическое государство, в нём фиксировался широкий круг прав и свобод человека и гражданина. В 1923-1924 гг. появились первые политические партии, были заложены основы функционирования оппозиции.

Однако при этом жестко подавлялись антиправительственные выступления, ущемлялись права национальных меньшинств, уже в 1925 г. под запретом оказалась деятельность оппозиции. Права и свободы граждан ограничивались, иногда имело место сращивание государственного и партийного аппарата. Установление в 1946 г. многопартийной системы не привело к существенному укреплению демократии. Именно поэтому в данном случае применима характеристика авторитарного режима.

Период упрочения демократии в эпоху второй республики (1961-1982) ознаменовался рядом демократических преобразований. Конституция 1961 г. впервые провозгласила Турецкую республику демократическим государством (ст. 2). В ней нашли закрепление разделение властей, были подтверждены основы народовластия, расширен круг прав и свобод человека и гражданина (свободы совести, слова, собраний и иных политических прав).

Анализируя Конституцию 1961 г., следует отметить, что она, как и предыдущая не решала проблему национальных меньшинств, прежде всего, курдов. Немецкий тюрколог П. Эндрюс пишет, что в Турции мусульманским меньшинствам было запрещено официально пользоваться своим языком, в том числе в системе обучения.

Принцип светскости был подтвержден в ряде статей Конституции Турции 1961 г. Провозглашались: право на свободу заявлять или не заявлять о своих религиозных чувствах, запрет на эксплуатацию религиозных чувств в политических и личных целях. Однако и этот Основной закон не блокировал путь для политического ислама.

В 1971 г. был осуществлен второй военный переворот. Как следствие, запрещается деятельность ряда политических партий, периодических изданий, в Конституцию вносятся антидемократические поправки.

Лишь к концу 1973 г. проводятся выборы в ВНСТ, возобновляется деятельность политических партий, оппозиции. Ряд партий стоял на позициях исламского радикализма, в результате в стране был осуществлен третий военный переворот.

С 1980 по 1983 гг. в стране устанавливается военный режим. Была приостановлена деятельность ВНСТ, запрещены политические

партии, забастовки, введена диктатура Совета Национальной Безопасности.

Характеризуя государственный режим периода второй республики, нельзя не констатировать, что демократические институты постепенно вошли в политическую жизнь. В целом режим периода упрочения демократии характеризуется как авторитарный, но имеющий тенденцию к постепенному перерастанию в демократический.

Конституция 1982 г., как и её предшественница, провозгласила Турцию демократическим государством (ст. 2). В ней закреплён широкий круг прав и свобод человека и гражданина, подтверждена возможность организации политических партий. Демократизация политической жизни в Турции связана с возобновлением деятельности парламента, политических партий, оппозиции, в закреплении ряда прав меньшинств. Исследование государственного (политического) режима республиканской Турции в период с 1982 г. показывает, что государство встало на путь демократии. В целом можно охарактеризовать политический режим Турции в конце XX в. как демократический.

В *Заключении* подводятся итоги исследования, акцентируется внимание на факторах, повлиявших на эволюцию формы Турецкого государства, и делается вывод о возможном направлении дальнейших исследований.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки России для публикации результатов

диссертационных исследований:

1. *Байрамов А.Г.* Эволюция формы государственного устройства Турции и России // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2007. – № 5. – С. 450-451. – 0,2 п.л.

2. *Байрамов А.Г.* Государственный режим современной Турции: проблемы становления и развития // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 2. – С. 68-71. – 0, 35 п.л.

Иные публикации:

3. *Байрамов А.Г.* Эволюция формы правления Османской империи // Инновации в государстве и праве России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Н. Новгород, 19-20 апреля 2007 г.): В 2 частях. – Часть 1. – Н. Новгород, 2007. – С. 7-11. – 0,2 п.л.

4. *Байрамов А.Г.* Эволюция местного управления в Турции как отражение реформ социальной направленности // Проблемы правового обеспечения социальных реформ в России и за рубежом: сборник статей участников межвузовской научно-практической конференции / под ред. Т.К. Зарубицкой. – Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2007. – С. 15-21. – 0,5 п.л.

5. *Байрамов А.Г.* Эволюция государственного режима монархической Турции // Актуальные проблемы юридической науки: итоги научных исследований аспирантов и соискателей: сборник научных трудов. – Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2007. – С. 7-13. – 0,4 п.л.

6. *Байрамов А.Г.* Становление республиканской формы правления Турции // Актуальные проблемы в области гуманитарных наук: от теории к практике: сборник статей / отв. ред. В.Б. Першин, И.А. Треушников. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД

России, 2008. – Вып. 6. – С. 38-45. – 0,4 п.л.

Общий объем опубликованных работ – 2,05 п.л.