

На правах рукописи

ВАСИЛЬЕВ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ

**РАЗВИТИЕ ВЗГЛЯДОВ НА УПРАВЛЕНИЕ
СЕМЕЙНЫМИ КОМПАНИЯМИ**

Специальность 08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2012

Работа выполнена на кафедре управления организацией экономического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова

Научный руководитель

Заслуженный профессор Московского университета, д.э.н.

Маршев Вадим Иванович

Официальные оппоненты

Доктор экономических наук, профессор Международного университета в Москве

Манюшис Альгирдас Юозович

К.э.н., доцент Института менеджмента инноваций национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Савелёнок Евгений Алексеевич

Ведущая организация

ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет»

Защита состоится 25 октября 2012 года, в 15:30 на заседании диссертационного совета Д 501.002.02 при Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова по адресу: 111991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, ауд. № 221.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. А.М.Горького II-го учебного корпуса гуманитарных факультетов МГУ имени М.В.Ломоносова

Автореферат разослан 25 сентября 2012 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

к.э.н., доцент

В.Г.Попова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Разнообразные формы совместного семейного труда по праву можно назвать древнейшими видами организации людей за всю историю человеческого рода – нет никаких сомнений, что первый совместный труд (кооперация) для достижения совместно разделяемых целей был организован членами одной общины или племени, что для первобытных людей фактически и являлось семьей. Шло время, по мере формирования и развития общества менялись формы и цели кооперации членов данного общества, однако не менялась суть и кровная связь между участниками большинства подобных образований. Крепость семейных уз в бизнесе наиболее просто объяснить фактором доверия – только членам семьи мы безраздельно доверяем, с кем же начинать новое дело, как не с самыми верными людьми?

Индустриализация, развитие государственных форм собственности (т.н. государственное предпринимательство), а также последующие глобализация и возрастающий динамизм процессов, происходящих в мире, выявили потребность в профессиональных управленцах и профессионально созданных, выстроенных на конкурентной основе бизнес-структурах – о семейном начале бизнеса научное сообщество стало забывать, обратив свое пристальное внимание на вопросы разработки проблем управления сначала государством, а затем и частными компаниями. Фактор семьи фактически был забыт. Ученые вернулись к данной теме в результате возросшего интереса к вопросу сравнительной эффективности различных компаний. В попытке разгадать, почему одни компании добиваются хороших результатов, а другие выдающихся, исследователи все чаще стали обращать внимание на тот факт, что многие компании принадлежали и\или управлялись членами одной семьи, а некоторые из них даже и представителями не первого поколения семьи. Попытки выявить факторы успешности самой семейной компании, не увенчавшиеся успехом до сих пор, породили отдельное самостоятельное направление исследования семейных фирм представителями разных наук – от психологии до экономики. Взрыв интереса современных исследователей к семейным фирмам пришелся на 80-е годы прошлого столетия и вылился в образование по всему миру исследовательских центров, занимающихся проведением системных исследований феномена семейной фирмы, а также сопутствующей научной инфраструктуры – специализированных научных журналов, конференций, профессиональных ассоциаций и объединений, консалтинговых компаний. Причем рост научного интереса к семейным компаниям положительно сказался на их самоидентификации, как отдельной (не такой как другие) формы организации бизнеса и способствовал их интеграции (как объекта исследований) в научное сообщество – появились площадки и специализированные

мероприятия, позволяющие осуществлять диалог между семейными компаниями, исследователями и даже государством.

Мировой семейный бизнес в цифрах сегодня – это в среднем 70% всех компаний, которые производят порядка 70% (а по некоторым данным и больше) мирового ВВП. Количество семейных компаний в экономике США составляет более 65% от числа всех фирм, что обеспечивает не менее 45% всех рабочих мест в американской экономике. По некоторым оценкам, в современной российской экономике доля семейных предприятий составляет до 70%. Исследования семейных компаний, которые активно ведутся на протяжении последних трех десятилетий, наглядно показывают, что большинство (почти 2/3) семейных фирм не выживают дольше первого поколения, и только одна из десяти семейных компаний доживает до третьего поколения, т.е. смертность семейных компаний на горизонте трех поколений составляет порядка 90%. Учеными выделяется множество факторов подобной «младенческой смертности» среди семейных компаний, начиная от их природы («само существование семейных фирм выходит за пределы экономической рациональности»)¹ и заканчивая факторами бизнес-среды. Но главный из них – руководство семейных фирм не умеет успешно и эффективно управлять специфическими для семейной компании процессами, такими как передача бизнеса по наследству, управление конфликтами и решение кадровых проблем. Таким образом, для семейных компаний сегодня, а учитывая их влияние на мировую экономику, то и для мира в целом, наиболее актуальной представляется разработка проблем управления семейными компаниями, решение которых позволило бы снизить «смертность» среди данного класса компаний, а значит повысить устойчивость всех экономик мира.

В настоящее время в мире накоплен целый пласт знаний, которые сформировали методики, концепции и подходы в области семейного бизнеса как объекта управления в частности и управления семейными предприятиями в целом. Однако, ключевой характеристикой всех проведенных исследований, свойственной всем сравнительно «молодым» объектам и предметам исследований, является недостаточная степень систематизированности накопленных знаний. В мировой научной литературе результаты исследований по семейным компаниям не получили должного обобщения в контексте историко-управленческих наук. Фактически современные исследователи феномена семейной компании только вступают в фазу обобщения накопленных за предыдущие десятилетия знаний.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обуславливается

¹Sundaramurthy Ch. Sustaining Trust Within Family Businesses [Article]. Family Business Review № 1, 2008, p. 89

выдающейся ролью семейных компаний в мировой экономике на фоне присущих им проблем управленческого характера, а также фактическим отсутствием обобщения и систематизации накопленных знаний и результатов исследований в контексте историко-управленческих наук, а выбранная тема исследования является приоритетной не только в отечественной, но и в мировой управленческой науке.

Степень научной разработанности проблемы. На настоящий момент можно выделить следующие основные направления, по которым проводятся исследования в области семейных компаний.

Во-первых, это разработка подходов к определению критериев семейной компании, т.е. к выявлению тех черт, на основании которых возможно сделать вывод о семейности или же несемейности данной компании. В автореферате намеренно опущены те критерии, на основании которых компания может быть признана семейной: как будет показано далее, на фоне изобилия существующих дефиниций отсутствует однозначное понимание и толкование семейной компании. В разработку данного направления внесли неоценимый вклад такие зарубежные исследователи, как Дж.Астрачан, Дж.Кристан, А.Пирсон, С.Тейлор, Р.Литц Дж.Крейг, У.Даей, К.Хаттен, С.Клейн, И.Ландсберг, П.Розенблатт, Д.Секстон, П.Шарма, Дж.Уорд, Е.Хамильтон, К.Ховорд, М.Роуз, а также российские ученые И.В.Митрофанова, П.Шило, В.И.Маршев, И.В.Маршев и другие. Стоит отметить и значительный вклад Европейской комиссии в разработку данной темы на общеевропейском уровне. Однако важной особенностью проблемы выработки дефиниций семейной компании является то обстоятельство, что большинство исследователей старались разработать свое собственное определение, а не проанализировать имеющиеся в национальной или мировой литературе. Результатом является ложное изобилие дефиниций семейной компании, представленное в мировой научной и периодической литературе.

Во-вторых, это проведение экономических исследований и выявление роли и влияния семейных компаний на экономику - будь то национальную или мировую. Наибольший вклад в разработку данного направления внесли западные ученые Дж.Астрачан, П.Шарма, Дж.Крейг, Р.Литц, У.Пирстон, а также российские исследователи О.Осипенко, И.С.Платонов, Ф.И.Шахмалов и другие. Результаты работы по данной теме тесно связаны с предыдущим направлением исследований – в зависимости от широты применяемого определения меняется (порой значительно) доля семейных компаний в исследуемой выборке. Следует также отметить, что сегодня отсутствуют сколько-нибудь серьезные исследования относительно количественной оценки российского семейного бизнеса. Все представленные в научной литературе по этой теме цифры получены методом экспертных оценок.

В-третьих, важнейшей проблемой управления семейной компанией является

проблема наследования – организация передачи бизнеса следующему поколению. В современной России практически полностью отсутствуют оригинальные работы, посвященные решению данной управленческой проблемы – большинство работ вообще призывают не оставлять бизнес детям, а выходить семье из бизнеса. Тем не менее, постепенное старение собственников бизнеса, начавших работу в 90-х годах прошлого столетия, будет в самое ближайшее время способствовать актуализации данного направления исследований. В зарубежных источниках данное направление получило широкое освещение такими учеными как С.Клейн, Д.Секстон, Х.Ферраро, Р.Карлок, Дж.Уорд и др. Свой значительный вклад внесли такие организации, как Сеть семейных предприятий (Family Business Network), Институт семейной фирмы (Family Firm Institute), Международная академия исследования семейных предприятий (International Family Enterprise Research Academy).

В-четвертых, важнейшим направлением исследований является разработка проблем управления семейной компанией. На данном направлении зарубежные ученые особенно продвинулись в области стратегического управления семейными компаниями и функциональными аспектами управления. Наиболее примечательны в данном контексте работы следующих авторов: Г.Левинсона, Г.Гордона, Н.Николсона, М.Рахима, У.Риверса, А.Ландсберга, Дж.Дейвиса, Дж.Астрачана, Дж.Уорда, Р.Морка, Д.Миллера, Ф.Хойа и др. Отдельно можно выделить работы П.Шармы, Дж.Чуа, Дж.Крисмана, которые проводили историко-управленческие исследования в области стратегического управления американским семейным бизнесом. К сожалению, среди отечественных исследователей практически никто не занимается разработкой вопросов управления семейной компанией.

В-пятых, не утихают научные дебаты по вопросу сравнительной эффективности семейных компаний, т.е. обладает ли семейная форма ведения бизнеса сама по себе организационными преимуществами перед несемейной. Как уже упоминалось выше, данная дискуссия явилась важнейшим фактором пробуждения интереса научного сообщества к проблемам управления семейными компаниями. Базовыми исследованиями, обогатившими данное направление, являются исследования таких авторов, как: Р.Морк, М.Дженсен, У.Меклинг, С.Гогинели, С.Линн и другие. Тема сравнительной эффективности семейной компании до сих пор остается наиболее противоречивой, среди всего многообразия тематики управления семейными компаниями существуют исследования, авторы которых приходили к совершенно противоположным выводам. Очевидно, что как и в случае с вопросом выработки универсального определения семейной компании, научное сообщество вряд ли придет к общему знаменателю в области сравнительной эффективности разных форм организации бизнеса, в т.ч. семейной.

Наряду с перечисленными активные исследования ведутся и по следующим направлениям: этика семейных компаний, обучение в семейной компании, агентская теория, эмоциональная динамика, теория и практика управления функциональными областями и внутриорганизационными процессами в семейной фирме и др.

Однако, как уже было сказано, отличительной чертой исследований в рамках указанных направлений является недостаток историко-управленческий исследований, позволяющих систематизировать и обобщить накопленные знания и закономерности.

Цель и задачи исследования. Исходя из актуальности выбранной темы исследования, а также учитывая недостаточную разработанность данного направления в мировой научной литературе, была поставлена цель – на основе обобщения накопленных результатов исследований семейных компаний, выявить факторы и тенденции развития взглядов научного сообщества на управление семейными компаниями. Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Выявить, упорядочить и систематизировать источники по теме исследования.
2. Провести критический анализ и систематизировать взгляды американских, европейских и российских ученых на основные проблемы управления семейной компанией.
3. Выявить этапы становления современных российских исследований в области семейного бизнеса, провести их критический анализ.
4. Выявить основные группы факторов и обусловленные ими тенденции развития взглядов исследователей на управление семейными компаниями.
5. Сформировать рекомендации по совершенствованию системы статистического наблюдения за хозяйствующими субъектами в Российской Федерации, с целью мониторинга семейных компаний.

Объект исследования: материалы второй половины XX – начала XXI вв., содержащие взгляды, управленческие концепции, теории и научные школы управления семейными компаниями.

Предмет исследования: процесс возникновения, развития, борьбы и смены научных школ, теорий и концепций управления семейными компаниями.

Теоретическая основа и методологическая база. Из трех известных предметных уровней историко-научных исследований – развитие знания, развитие научного сообщества, развитие отношений «наука–общество» - в настоящем исследовании, в связи со спецификой темы, затронуты последние две категории отношений. Наибольшее внимание было уделено третьему предметному уровню – развитию отношений «наука–общество», где под обществом в т.ч. понимается и бизнес-сообщество семейных компаний. В связи с этим, а также в соответствии с

поставленными целями и задачами были выбраны следующие методы исследования, которые были выстроены в методологию. Основными методами исследования являлись мыслительно-логические методы: *диалектический, дедукции и построения классификации*. Данные методы явились стержневыми для всей работы и обусловили ее логику. В соответствии с диалектическим методом исследования, исходящего из принципа всеобщей взаимосвязи предметов и процессов, познать взгляды исследователей на феномен семейного бизнеса - означает определить место семейных компаний в глобальной экономической системе и в присущих ей явлениях. Именно с этого и было начато настоящее исследование. Выявление взглядов и факторов, их обуславливающих, производилось в рамках изучения процесса развития научного сообщества – второго уровня историко-научных исследований. Во всех случаях все обнаруженные в ходе анализа явления, взгляды и проблемы рассматривались в рамках дедуктивного метода - от общего к частному, а затем подвергались сравнению, исследованию на аналогии, классификации и систематизации.

Широко применялся *метод сравнения* – как для сравнения влияния самого семейного бизнеса на мировую и национальные экономики, так и для сравнения взглядов исследователей по поводу тех или иных аспектов управления или объектных характеристик семейных компаний. Все выявленные в ходе анализа взгляды, школы, концепции и подходы сначала рассматривались в контексте отношений внутри научного сообщества, а затем с позиций отношений научного сообщества и общества. В результате данного анализа был выявлен «спрос» – потребность в объяснении тех или иных явлений, в разработке инструментария и др. со стороны бизнес-сообщества семейных компаний, консультантов семейных компаний, государства и самих исследователей, а также соответствующее ему «предложение» научного сообщества. Выявленные расхождения в данном «спросе» и «предложении» и являлись основой для формулирования тенденции развития взглядов научного сообщества на управление семейным бизнесом.

Таким образом, основные выводы и результаты исследования основаны на всестороннем анализе взглядов научного сообщества на феномен семейной фирмы, анализе отношений внутри научного сообщества с позиций историко-научного предмета исследования и являются результатом экстраполятивного и альтернативного прогнозирования. Работа с источниками, безусловно, невозможна без использования методов работы с документами и материалами. Анализу подвергались материалы на различных носителях информации – как цифровых, так и традиционных печатных (книги, издания журналов, статьи, материалы конференций и др.). Цифровые носители информации были представлены электронными версиями ведущих мировых периодических изданий, т.е. можно говорить об отличительной

форме, но не сути подобных источников. Также цифровые носители были представлены и статьями, экспертными мнениями, кейсами и др. изначально опубликованными в сети интернет, т.е. для подобных источников правомерно говорить об их своего рода уникальности, с точки зрения традиционного научного подхода по причине отсутствия печатных аналогов.

Настоящее исследование фактически является первым историко-управленческим исследованием семейных компаний в отечественной науке, поэтому была выбрана предметная область, ограниченная не только по временному (материалы второй половины XX – начала XXI вв.), но и по региональному (материалы только американских, канадских, европейских и российских ученых) признакам, а также по форме представления взглядов на семейные компании (опубликованные в ведущих международных и национальных научных периодических изданиях). Для более полной характеристики места и роли семейных компаний в современном мире из указанной выше предметной области было сделано единственное исключение – в разделе 1.1. диссертации проанализированы результаты исследований ученых азиатско-тихоокеанского региона в области влияния семейного бизнеса на национальные экономики.

Проведение современного научного исследования невозможно без тесного взаимодействия с мировым научным сообществом, поэтому активно применялся метод интервьюирования и беседы с владельцами семейных компаний, потенциальными наследниками семейных бизнесов, а также с экспертами, в т.ч. зарубежными, в области исследования феномена семейного бизнеса. Интервьюирование владельцев семейных компаний обычно проходило в ходе научно-практических конференций, в т.ч. международных, круглых столов и дней предпринимательства в 2007 – 2012 гг.

Научная новизна. В ходе проведения исследования получены следующие результаты, обладающие признаками научной новизны и выносимые на защиту:

1. Выявлены и систематизированы взгляды североамериканского, европейского и российского научных сообществ на управление семейными компаниями в целом, в результате чего выделены североамериканская и европейская научные исследовательские школы (российская научная школа изучения семейного бизнеса на настоящий момент не сформировалась) и в ходе сравнительного анализа определены их основные отличительные особенности по таким направлениям, как: объект исследования, участие государства в проведении исследований, отношение к семейной компании, основная управленческая проблема, на решение которой направлено большинство исследований, принадлежность исследовательских центров, количество активных

исследователей, наличие последователей у ведущих исследователей, профильные объединения и сети, профильные научные периодические издания.

2. Определены основные группы факторов, наиболее существенно влияющих на развитие взглядов научного сообщества на управление семейными компаниями: государственные, инфраструктурные, рыночные, факторы научного сообщества и семейные, и доказано (на качественном уровне) их влияние на формирование тенденций развития научных суждений по поводу:
 - a. критериев и определений семейных компаний различных субъектов управления (нет общей тенденции, - тенденции зависят от тех целей, для которых формируется определение).
 - b. управления конфликтами в семейных компаниях (разработка конкретных инструментов, техник и методов по устранению конфликтов в семейных компаниях, а также новых форм организации семьи и бизнеса, позволяющая избегать указанных конфликтов, порождённых природой семейных фирм).
 - c. управления человеческими ресурсами в семейных компаниях (разработка вопросов этики управления отношениями между членами семьи, трудящимися на фирме, – собственным персоналом – и наемным).
 - d. управления межпоколенческой передачей бизнеса в семейных компаниях (фокусирование на разработке программ, тренингов и методик передачи семейной компании по наследству, научное сопровождение реального обучения собственников и их наследников искусству наследования бизнеса).
3. На основе изучения развития взглядов российских ученых предложена периодизация отечественных исследований в области семейных компаний, состоящая из пяти этапов, отражающих различную степень самостоятельности семейных компаний как объекта изучения.
4. На базе обобщения опыта американских, канадских и европейских исследователей и изучения положения дел в отечественной науке предложены рекомендации по совершенствованию статистического регистра хозяйствующих субъектов Федеральной службы государственной статистики РФ, а именно:
 - a. внести в общероссийский классификатор форм собственности «семейную» форму собственности.
 - b. внести в общероссийский классификатор предприятий и организаций такой признак предприятий, как «семейный».
 - c. применять указанные изменения для целей осуществления федерального статистического наблюдения.
 - d. вносить указанные сведения в регистр при государственной регистрации, на основании самостоятельного определения хозяйствующими субъектами.

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Для непосредственной реализации поставленных цели и задач с учетом применяемой методологии проведения исследования, а также историко-управленческого предмета исследований и требований по обеспечению достоверности результатов диссертации, была выстроена следующая логика работы. Общий вектор исследования можно охарактеризовать как дедуктивный – от общего (мира в целом и развития научных знаний) к частному (отдельным странам, группам исследователей, отдельным исследователям, их взаимоотношениям, проблемам, процессам и аспектам функционирования и управления семейными фирмами). В первой части работы дается общая характеристика феномена семейного бизнеса, в целом, и семейной фирмы как объекта управления, в частности. Всесторонне рассмотрено положение семейных компаний, тенденции их развития и их роль в мировой экономике и экономике отдельных стран (США, Канаде, России, странах Еврзоны, в целом, и Великобритании, Германии, Франции, Италии, Финляндии, Швеции, Норвегии и Дании, в частности), а также странах Азиатско-тихоокеанского региона (Японии, Сингапуре, Индонезии, Австралии). Проанализированы и систематизированы причины возрастающего интереса научного сообщества к феномену семейной компании, представлена эволюция взглядов североамериканских, европейских и российских ученых на критерии и определения семейной компании.

Далее было произведено исследование развития взглядов исследователей основных школ и центров изучения семейного бизнеса, классифицированных по географическому признаку. Для этого были выбраны работы североамериканских, европейских и российских исследователей. Основным критерием для формирования указанной выборки, наряду с такими критериями как доступность, значимость (impact factor), признанность и др., явилась общая актуальность представленных работ исследователей, школ и центров для современной России.

Завершается данная работа представлением развития взглядов преимущественно американских ученых на управление отдельной функциональной областью организации (человеческими ресурсами), а также отдельными внутриорганизационными процессами – конфликтами и преемственностью. Безусловно, перечень функциональных областей и внутриорганизационных процессов, представляющих интерес для темы исследования, не ограничивается указанными. Тем не менее, в связи с ограничением по объему исследования, которое накладывает на него выбранная форма проведения (кандидатская диссертация), не представляется возможным расширить данный список.

Теоретическая и практическая значимость работы. Практическое применение результатов данного исследования может быть осуществлено по

следующим основным направлениям.

Во-первых, проведенные в ходе исследования анализ и систематизация взглядов ученых основных мировых центров представляют собой методическую основу для разработки и проведения занятий по самостоятельным курсам «Управление семейным бизнесом», «Теория организации семейной компании», «Управление персоналом в семейной компании», «Управление конфликтами в семейной компании», «Стратегическое управление семейным бизнесом» и др. для студентов высших учебных заведений. Также материалы данного исследования могут выступить частью обязательного курса по образовательным стандартам третьего поколения «История управленческой мысли» для бакалавров и магистров, обучающихся по направлению «менеджмент».

Во-вторых, данное диссертационное исследование является основой для проведения дальнейших исследований в области семейных компаний в целом и разработки проблем управления семейными компаниями в частности.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Настоящая диссертация соответствует п. 10.24. «История управленческой мысли. Зарождение и развитие взглядов на управление в рамках отдельных научных школ. Взаимосвязь между развитием теоретического осмысления управления и процессами, протекающими в экономических системах» Паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения диссертации были апробированы в ходе докладов и выступлений на следующих международных научных конференциях:

1. Международная научно-практическая конференция «Обучение в течение всей жизни менеджмента малого и среднего предпринимательства и развитие образовательных структур», 27 июля 2007 г., г. Дмитров Московской области.
2. IX Международная конференция по истории управленческой мысли и бизнеса «российская модель управления: вчера-сегодня-завтра», 25-26 июня 2008 г., г. Москва
3. I Всероссийской конференция «Наука, образование, инновации», 10-12 ноября 2008 г., г. Москва
4. X Международная конференция по истории управленческой мысли и бизнеса «национальные модели управления: вчера-сегодня-завтра», 29-30 июня, 1 июля 2009 г., г. Москва
5. XI Международная конференция история управленческой мысли и бизнеса «бизнес-модели: вчера-сегодня-завтра», 28-30 июня 2010 г., г. Москва
6. 6th International Conference of Global Academy of Business and Economic Research

«Corporate Strategies and Government Policies: Challenges & Issues in the 21th Century», 17-19 of October 2010, New York, USA

7. XII Международная конференция история управленческой мысли и бизнеса «социальная ответственность бизнеса и этика менеджмента», 28-30 июня 2011 г., г. Москва
8. 12th Annual International Family Enterprise Research Academy World Family Business Conference «Emotional Dynamics in the Family Business: Theory - Practice – Policy», 26-29 of June 2012, Bordeaux, France

Результаты настоящего диссертационного исследования были положены в основу научного семинара «Управление семейным бизнесом», который был представлен магистрам второго года обучения программы «Общий и стратегический менеджмент» Экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова в весеннем семестре 2011-2012 учебного года.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемой литературы, приложений. Логика, цели и задачи исследования предопределили следующую структуру диссертации:

Введение

Глава 1. Феномен семейной компании как объект управления

- 1.1. Современное состояние и мировые тенденции в развитии семейных компаний
- 1.2. Основные причины возрастающего интереса научного сообщества к проблемам управления семейными компаниями
- 1.3. Эволюция взглядов североамериканских, европейских и российских ученых на критерии и определения семейной компании

Глава 2. Развитие взглядов основных научных школ и центров изучения семейных компаний

- 2.1. Развитие взглядов североамериканских исследователей на управление семейной компанией
- 2.2. Развитие взглядов ученых основных европейских исследовательских центров на управление семейной компанией
- 2.3. Зарождение взглядов современных российских исследователей

Глава 3. Развитие взглядов на управление отдельными внутриорганизационными процессами и функциональными областями в семейных компаниях

- 3.1. Развитие взглядов на управление конфликтами в семейных компаниях
- 3.2. Развитие взглядов на управление человеческими ресурсами в семейных компаниях
- 3.3. Развитие взглядов на управление наследованием в семейных компаниях

Заключение

Библиография

Приложения

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Развитие взглядов североамериканских и европейских исследователей на управление семейной компанией

В настоящее время в Северной Америке работают примерно 45 исследователей феномена семейного бизнеса. Исходными моделями для определения специфики управления семейными компаниями для североамериканских специалистов явились трёхкомпонентная модель семейной фирмы и двухкомпонентная модель несемейной фирмы. Различия указанных моделей стали основными в изучении семейных фирм в США и Канаде во второй половине 1990-х годов. Взяв в качестве отправной предложенную в 1996 г. Дж.Девисом трёхкомпонентную модель семейной фирмы, исследователи быстро пришли к выводу о том, что с управленческой точки зрения она является статичной, поскольку не учитывает различные скорости процессов, происходящих в различных компонентах «среднестатистической» семейной фирмы.

Многомерный и нередко разноскоростной характер процессов, происходящих в семейных фирмах, предопределил во второй половине 1990-х годов выдвижение в качестве основной концепции управления семейными компаниями теорию и практику стратегического управления. В настоящее время американские теоретики стратегического управления выделяют четыре основные школы (направления научной мысли) стратегического управления корпорациями и компаниями. На протяжении последних 15 лет, начиная с середины 1990-х годов, центральными проблемами стратегического управления семейными компаниями становятся проблемы реализации стратегии и контроля над ней, а также проблемы собственно управления семейными фирмами, особенно в части лидерства и собственности. Разработка проблем стратегического управления семейной компанией породила две самостоятельные теории семейной компании – агентскую теорию семейных фирм и теорию служения.

Проведенный анализ развития взглядов североамериканских исследователей на проблемы управления семейными компаниями позволяет сделать вывод о том, что сегодня в мире сложилась североамериканская научная школа изучения семейного бизнеса, обладающая рядом отличительных характеристик. В связи с большим накопленным в Северной Америке опытом в области управления несемейными компаниями ключевой характеристикой данной школы является фокус на выявление различий между семейными и несемейными компаниями: исследователи данной школы движутся в рамках логики - «выявление различий познанного и непознанного есть ключ к пониманию непознанного». Американские исследователи склонны

рассматривать семейную компанию как товар, который может быть продан, куплен, передан другим собственникам в случае, если за подобным шагом будет прослеживаться экономическая целесообразность. Основным фактором, определяющим подобное развитие управленческой мысли, является рыночный фактор – сложившиеся традиции и положение дел в американской экономике.

По авторитетному признанию американских специалистов по семейному бизнесу, «Европа может многому научить Америку, когда речь заходит о семейном бизнесе». Западноевропейские исследователи в прямой или косвенной форме склонны считать, что европейские семейные фирмы имеют сильно выраженную социальную ориентацию. Важной особенностью европейских исследований в области семейного бизнеса является значительное прямое участие самих семейных компаний в организации и спонсировании проводимых исследований в данной области. В 2001 г. в Великобритании спонсорскими усилиями 50 семейных компаний был создан расположенный в Лондоне Институт семейного бизнеса, который на протяжении последних 10 лет превратился в один из самых влиятельных английских исследовательских, преподавательских и консультативных центров по изучению проблем семейного бизнеса. Пристальное внимание государства в Европе к управлению семейными компаниями на практике выражается в реальных мерах поддержки сферы семейного бизнеса как особого сегмента экономики.

С позиций современной европейской школы исследования семейного бизнеса ключевой управленческой проблемой является реакция семейных фирм на современные экономические вызовы и проблемы, включая европейскую интеграцию, финансово-экономические потрясения, обострение конкуренции, которое оборачивается слияниями и поглощениями, и многие другие. Сохранение управленческих традиций семейных фирм и проблемы их межпоколенческой передачи в новых социально-экономических и политических условиях оказались приоритетными задачами многих европейских центров изучения проблем семейного бизнеса.

Европейская школа исследователей опирается на семейный бизнес, имеющий гораздо большую историю: в отличие от Нового света, где возраст семейных фирм не превышает 200 лет, в странах Старого света история семейных династий насчитывает до 6-7 столетий. Данное обстоятельство обуславливает все те отличительные черты, которыми обладает эта школа: европейские исследователи с самого начала занимались разработкой проблем, управления собственно семейными компаниями, считая вопрос о различии семейных и несемейных компаний второстепенным; европейские исследователи уделяли почти в 1,5 раза больше внимания разработке проблем управления семейными компаниями, нежели разработке других тем.

Проведенный сравнительный анализ североамериканской и европейской школ позволил выделить важное различие указанных школ в отношении к самому феномену семейной компании: североамериканские учёные считают семейную фирму товаром, который может быть продан либо иным образом видоизменен в случае появления экономической целесообразности, в то время как европейские исследователи считают семейные компании наследием предков, с которым необходимо соответствующим образом обращаться. Анализ взглядов европейских исследователей показывает, что на их формирование оказали влияние все те же факторы, что и на взгляды американских ученых, однако с иным характером влияния.

В таблице ниже (Таблица 1) представлены основные отличительные характеристики двух школ и для сравнения приводятся аналогичные характеристики взглядов российских ученых.

Таблица 1. Основные отличительные характеристики североамериканской, европейской школ и взглядов основных российских исследователей

№	Характеристика	Североамериканская школа	Европейская школа	Российские ученые
1.	Объект исследования	Семейные компании возрастом 200 и меньше лет	Семейные компании возрастом 700 и меньше лет	Молодые компании (25 лет и меньше), обладающие признаками семейных
2.	Направление движения исследования	Выявление различий управления семейными и несемейными фирмами	Разработка оригинальной школы управления семейными компаниями	Осмысление феномена семейной компании как самостоятельного объекта изучения
3.	Участие государства в проведении исследований	Фактически не повлияло на формирование школы	Является основным потребителем результатов исследований	Отсутствует
4.	Отношение к семейной компании	Товар	Наследие предков	Не сформировано
5.	Основная управленческая проблема, на решение которой направлено большинство исследований	Подготовка и формирование команды и персонала компании в целом	Подготовка менеджеров и сохранение управленческих традиций, межпоколенческая передача бизнеса	Выход семьи из бизнеса
6.	Принадлежность исследовательских центров	При университетах, консалтинговых компаниях	Преимущественно при университетах, также при Еврокомиссии	Центры отсутствуют
7.	Количество активных исследователей	Несколько сотен, около 60 ведущих ученых	Несколько сотен, около 50 ведущих ученых	Всего не более 60 исследователей

Таблица 2. Основные отличительные характеристики североамериканской, европейской школ и взглядов основных российских исследователей (продолжение)

8.	Наличие последователей у ведущих исследователей	Да, несколько поколений последователей, формирующие течение внутри школы	Да, несколько поколений последователей, формирующие течение внутри школы	Нет, в работах российские ученые редко цитируют друг друга
9.	Профильные объединения и сети	Да, национальные	Да, национальные и международные	Филиалы международных сетей
10.	Профильные научные периодические издания	Три ведущих журнала по данной теме, входящих в Топ-100 мирового рейтинга журналов	Публикации в изданиях североамериканской школы + книги по семейным компаниям	Журналов нет ² , публикации в трудах конференций и управленческих журналах общей тематики

2. Эволюция взглядов на специфические проблемы семейных компаний, тенденции их дальнейшего развития и обуславливающие его факторы

а. Критерии и определения семейной компании

Трудности с определением понятия семейной фирмы проистекают из того факта, что эта область исследований является по своей сути междисциплинарной, в теоретическом и практическом плане активно разрабатываемой управленцами, экономистами, социологами, психологами, культурологами и даже медиками.

Центральным аспектом в понятии «семейная фирма», или «семейный бизнес», оказались расхождения не в выявлении организационной модели фирмы, а именно в трактовке понятия «семья», которая в целом занимает периферийное место в исследовательском арсенале таких научных дисциплин, как экономика или управление. Анализируя эволюцию трактовок, понимания и определения «семейного бизнеса» североамериканскими специалистами по управлению, можно выделить два основных этапа. На первом этапе, продолжавшемся вплоть до начала текущего столетия, американские и канадские специалисты по семейному бизнесу ориентировались на выработку собственных определений понятия «семейный бизнес», не особенно уделяя внимание поиску «точек соприкосновения» с позициями других исследователей данной проблематики. На втором этапе, который продолжается вплоть до настоящего времени, в т.ч. под влиянием европейского опыта, появилось всё большее число «унифицированных» определений, которые стали разделяться большинством специалистов США и Канады.

² Журнал «Семейный бизнес», издававшийся и распространявшийся в России по лицензии британского издания «Families in Business» с сентября 2008 года в России больше не выходит.

В частности, в начале 1982 г. П.Алкорн напрямую связал участие семьи в управлении и владении бизнес-структурами с мотивами получения прибылей. В 1980-е годы, в период зарождения основных направлений изучения современных семейных фирм, был сформулирован ряд определений этого понятия. В 1988 г. И.Лансберг определил семейный бизнес как «любую форму бизнеса, в котором члены семьи имеют правовой контроль над собственностью». В этот период были также даны определения семейной фирмы, приоритет в которых был отдан организационным принципам формирования фирм и компаний.

В 1990-е годы североамериканские исследователи в своём понимании специфики семейной фирмы стали всё большее предпочтение отдавать фактору собственности, которой владели и управляли семья или её члены. В начале 1990-х годов М.Галло и Дж.Свен максимизировали значение этого параметра, определив семейный бизнес как любой вид бизнеса, в котором одной семье принадлежит большинство акционерного капитала фирмы, над которой они имеют полный контроль. Теоретические изыскания 1990-х годов, в ходе которых 44 американских исследователя предложили по меньшей мере 44 оригинальных определения семейных фирм, в фокусе которых лежали критерии семейного контроля, управления и владения собственностью как отличительных особенностей семейных фирм, были подытожены в 1999 г. ведущими североамериканскими исследователями проблем семейного бизнеса Дж.Кристаном, П.Шармой и Дж.Чуа, предложившими бихейвиористскую трактовку семейного бизнеса. Согласно ей, семейный бизнес является таким видом бизнеса, который руководствуется и/или управляется с целью актуализации и реализации его видения доминирующей коалицией, контролируемой одной семьёй или небольшим числом семей в форме, предположительно устойчивой на протяжении поколений одной или нескольких семей. В результате в начале текущего столетия оформилось направление, которое строилось на сложном синтетическом определении вклада трёх основных факторов в формирование семейной фирмы – управления, семьи и модели собственности.

Европейский опыт определения понятия семейного бизнеса в выгодную сторону отличается от американского, поскольку по мере нарастания интеграционных процессов в Европе с начала 1990-х годов повышенный интерес к этой проблематике стала проявлять Еврокомиссия. Унифицированное общеевропейское определение малых и средних предприятий в рамках ЕС было разработано уже в 1996 г. и применялось в нормативных документах ЕС вплоть до конца 2004 г. В 2003 г. Еврокомиссия сформулировала унифицированное определение семейной компании, основанное на трёхкомпонентной модели семейной фирмы, и в качестве главного критерия выделяло семейный контроль над собственностью бизнеса. Согласно

данному определению, фирма любого размера считается семейной, если:

1. Большинство прав по принятию решений принадлежит физическому лицу (лицам), которые основали фирму, или лицу (лицам), которое приобрело долю фирмы, или их супругам, родителям, ребёнку или прямым потомкам детей.
2. Большинство прав по принятию управленческих решений являются косвенными или прямыми.
3. По меньшей мере один представитель семьи или родственник официально участвует в управлении фирмой.
4. Физическое лицо, которое приобрело или основало фирму, или их семьи или потомки владеют 25% прав по принятию решений, соответствующие размеру их доли бизнеса.

В России, несмотря на широкое распространение семейных компаний в современной российской экономике, до сих пор отсутствует какое-либо системное представление феномена семейного предпринимательства. Первые десять лет развития современного предпринимательства выделили из общей массы компаний традиционных лидеров рынка, перед собственниками которых с нарастающей актуальностью начал возникать вопрос: «Кто продолжит мое дело?». Результатом явилась актуализация в отечественной литературе главного критерия семейности компании – распределение прав собственности и управленческих функций как между отдельными ее членами, так и между поколениями собственников.

Современные взгляды отечественных исследователей, посвященных семейному бизнесу, можно охарактеризовать как разнонаправленные: некоторые российские исследователи полагают, что семейная модель имеет смысл и применима только к малому бизнесу и исключительно на первых этапах его развития, другие исследователи справедливо предвещают серьезные проблемы семейным компаниям на этапе межпоколенческой передачи. По доминирующему сегодня среди отечественных исследователей представлению в ближайшем будущем может быть поставлена под вопрос сама основа существования семейных компаний – принципы ведения дела, разработанные предками, зачастую устаревают, а непрозрачность бизнеса увеличивает стоимость заемных средств и снижает скорость развития компании.

Проведенное исследование различных подходов к критериям и определениям семейной фирмы позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, важнейшими факторами, которые обуславливают как скорость, так и характер развития взглядов исследователей на определение семейной компании, являются фактор государства и фактор плотности научного сообщества. Современные исследователи семейных компаний крайне тесно взаимодействуют друг с другом как на национальном, так и

на международном уровне, однако так было не всегда. По мере установления тесных связей происходит качественный скачок в исследованиях в данной области. Важной объединяющей силой в данном вопросе может выступать государство, способное создать реальный спрос на результаты исследования, тем самым стимулируя исследователей.

Во-вторых, если говорить о тенденциях развития взглядов на критерии и определения семейной фирмы, то невозможно выявить какую-либо общую, - тенденции зависят от тех целей, для которых формируется определение. Для проведения научных исследований представляется невозможным и бессмысленным выработать унифицированное определение семейной компании, поэтому исследователи и дальше продолжают разрабатывать новые определения, наиболее полно удовлетворяющие целям проводимого конкретного исследования. Для целей государства разработка политики в области предпринимательства представляется прямо противоположной тенденцией: как только сделан шаг к официальному признанию такого явления, как семейный бизнес, сразу возникает потребность в формализованном определении. Таким образом, все государства, так или иначе заинтересованные в изучении семейного бизнеса, будут как можно оперативнее (по бюрократическим меркам) пытаться выработать формальный подход к определению семейной компании. Данный подход по своей природе не имеет и не будет иметь ничего общего с подходами и определениями научного сообщества, хотя и может быть основан на выводах и результатах исследований ученых. Опыт США наиболее полно демонстрирует это различие – в то время, когда в научном сообществе сложились самостоятельные школы в области определения семейных компаний, государство ограничилось простым критерием – критерием самоопределения собственников фирмы. Наконец, для самой семейной компании и консультантов не было и не будет важным формальное определение семейной компании – гораздо важнее понимание данного факта членами конкретной семьи и фирмы.

б. Управление конфликтами в семейных компаниях

Усиление предпринимательского начала в деятельности семейных фирм практически во всех промышленно развитых странах в последнее время способствовало обострению семейных конфликтов во всех сферах деятельности семейных компаний. В последнее время американские специалисты по семейному бизнесу склонны трактовать семейные конфликты в бизнесе через призму теории «семейных войн». Семейные конфликты на почве совместного делового предприятия могут проистекать по следующим основным направлениям: 1) внутри старшего поколения; 2) между старшим и младшим поколениями; 3) внутри молодого поколения; 4) семейными ядрами и семейными перифериями.

Американские исследователи выделяют три основных вида конфликтов в семейных фирмах: «проблемный конфликт», «процессуальный конфликт», «конфликт взаимоотношений». Согласно данным обследований семейных фирм Институтом семейного бизнеса, наиболее часто конфликты в семейных фирмах возникают вследствие 15 причин. В начале 1990-х годов специалист и консультант по управлению Б.Джонсон разработал новую управленческую технологию решения «нерешаемых» управленческих проблем, которую он назвал «Управление полярностью». В 2010 г. эта модель была с успехом применена к управлению семейным бизнесом, функционирующим по оси полярности «семья – фирма». Данная модель по своей сути представляет не что иное, как проецирование на науку управления законов диалектики, восходящих своими истоками к философскому наследию древнегреческих философов Платона и Аристотеля и базирующихся на законе о единстве и борьбе противоположностей. Конечной целью принятия управленческих решений в рамках модели «Управление полярностью» является создание уникальной карты управления полярностью, составление которой происходит пошагово и включает в себя несколько этапов.

В отличие от рассмотренных в предыдущих разделах взглядов на различные аспекты управления семейной компанией, результаты исследований в области управления конфликтами носят ярко выраженный прикладной характер, основными потребителями которых выступают сами семейные фирмы и консалтинговые компании, т.е. сложившиеся взгляды в данной области обусловлены воздействием семейной группы факторов - факторов, исходящих из самого бизнес-сообщества. Определяющей тенденцией в области управления конфликтами становится разработка конкретных инструментов, техник и методов по устранению конфликтов в семейных компаниях, а также разработка новых форм организации семьи и бизнеса, позволяющая избегать указанных выше конфликтов, порождённых самой природой семейных компаний.

в. Управление человеческими ресурсами в семейных компаниях

В середине 1980-х годов известный исследователь проблем семейного бизнеса в США А.Ландсберг сформулировал базовую дилемму управления человеческими ресурсами в семейных фирмах, главным фактором появления которой стала двойственная природа семейных фирм – созданная семьей и бизнес-организацией. По своей природе семья является социальным институтом, а бизнес-организация – деловой фирмой, ориентированной на максимизацию выпуска товаров и услуг, основанной на принципах эффективности.

На протяжении последних 20 лет кадровая политика большинства корпораций мира, независимо от их размера и формы собственности, испытывала на себе влияние

феномена резкого уменьшения размеров организации (“downsizing”) и специализации деловых функций. В результате рабочая сила компаний стала состоять из двух типов работников: носителей знаний, умений и навыков, существенно важных для фирмы, и рабочей силы, которая может быть заменена за счёт вынесения производственных операций за пределы фирмы. Семейные фирмы в принципе допускают переход работников с исполнительных должностей на руководящие позиции. Эта особенность «встроена» во многие семейные фирмы, поскольку, как отмечал американский исследователь Дж. Уорд, многие семьи начинают приобщать своих детей к семейному бизнесу ещё в школе. Зарубежные специалисты по управлению человеческим капиталом в последнее время отмечали, что аккумуляция человеческого капитала происходит и в школе, и на фирмах, и в семьях, что актуализирует в данной сфере концепцию «обучение в течение всей жизни», или «LLL».

Рассмотрение персонала семейных фирм не в качестве «строчки» в бухгалтерских ведомостях, на которой можно сэкономить средства компании (а значит и семьи), а в виде именно человеческих ресурсов, объективно требует и нового подхода к управлению человеческим капиталом семейных фирм, основанного на традиционной административной модели управления. Управление человеческими ресурсами «замкнутого типа» традиционно выстраивается не по принципу «сверху – вниз», а на замкнутой модели управления с «обратными связями», предполагающими управление ростом квалификационного, образовательного и интеллектуального уровня основных работников семейных фирм.

В области управления человеческими ресурсами выделена и получила всестороннее научное освещение базовая проблема семейных компаний – соотношение и отношения наемного персонала и членов семьи, занятых в бизнесе. В настоящий момент в рамках данной проблемы можно выделить две категории взглядов: – представители англо-саксонских стран больше внимания уделяют управлению трудовыми коллективами в целом, тогда как представители Азии и Латинской Америки – подготовке менеджеров как основного фактора, определяющего эффективность всей компании. Эти расхождения во взглядах представителей разных частей света обусловлены различным проявлением одной и той же группы факторов – семейной. Дальнейшее развитие взглядов в данной области будет всецело зависеть от разработки проблем этики в управлении, в т.ч. человеческими ресурсами – в последние несколько лет отчетливо прослеживается тенденция ставить знак равенства между управлением человеческими ресурсами в семейных компаниях и этикой менеджмента. Мировой кризис, в очередной раз усиливший степень «потогонности» современного бизнеса, с новой остротой актуализировал вопросы справедливости в функционировании компании и особенно

семейной. На указанный возросший спрос на «справедливость» научное сообщество даст ответ в виде новых концепций управления человеческими ресурсами в компаниях, в т.ч. семейных. Наиболее интересным представляется вопрос – представители какой школы первыми ответят на данный вызов? Если на выборах президента США осенью 2012 года победит представитель республиканской партии, на данный вопрос можно будет ответить: «североамериканская школа».

2. Управление наследованием в семейных компаниях

Семейная фирма, для того, чтобы считаться семейной в строгой трактовке этого понятия, должна оставаться под управленческим контролем или в собственности одной семьи на протяжении нескольких поколений. Ни в одной другой сфере бизнеса судьба целых империй – огромных деловых образований – не подвержена риску постепенной утраты своих позиций и даже гибели, как в семейном бизнесе, вследствие тех эмоциональных взрывов, которые могут обернуться дезинтеграцией колоссальных материальных структур и накопленных богатств.

В современной зарубежной литературе, посвящённой семейному бизнесу, достаточно прочно утвердилась точка зрения о том, что по своей природе семейные фирмы являются коротко живущей формой бизнеса по причине необычайно сложной формы своего организационного устройства. Согласно модели, предложенной Дж.Крисманом, Дж.Чуа и итальянским специалистом по семейному бизнесу А. де Массисом, существует по меньшей мере 5 основных групп факторов, эффективно блокирующих межпоколенческую передачу семейного бизнеса.

Большинство исследователей склонны полагать, что управление процессом наследования должно предлагать определённую свободу выбора для подрастающего поколения – стремление «навязать» жизненный путь и карьеру всем представителям подрастающего поколения исключительно в рамках семейной фирмы и образа жизни может обернуться в дальнейшем ненужными конфликтами между эффективными и неэффективными работниками семьи, занятыми в бизнесе.

В рамках управления наследной передачей семейной фирмы исключительно важны и стартовые позиции на фирме, в которой начинают работать родственники. Оптимальными, по мнению исследователей, являются рядовые должности в основных функциональных подразделениях семейной фирмы. А вот назначения на должности в штаб-квартире фирмы, вроде «помощник президента», следует избегать, поскольку они не имеют чётко очерченной сферы ответственности и оценки эффективности. Особая сфера управления наследованием – это управление плавным отходом стареющего главы фирмы от руководства фирмой. Историческое развитие последних двух десятилетий убедительно показало, что семейный капитализм особенно важен и играет большую роль в странах и обществах, переживающих глубокие потрясения и

разрывы в традициях. По сути, семейный капитализм стал формой управления рисками в высоко рискованной среде независимо от того, являются ли эти риски политическими или экономическими. Фактически содержание данного процесса наследования бизнеса совпадает с содержанием процесса стратегического управления семейной компанией и зачастую рассматривается многими исследователями как синоним понятия «стратегическое управление семейной компанией».

Все эти факторы вместе взятые заставляют по-новому взглянуть на управление наследственными отношениями как форму самых важных инвестиций семейных фирм, обеспечивающих их выживание в средне- и долгосрочной перспективе. Фактически разработка темы наследования в семейных компаниях была, есть и будет одной из основных тем в области семейного бизнеса. Однако на основании проведенного исследования можно выделить общую тенденцию развития взглядов исследователей данной проблематики: фокусирование на разработке реальных программ, тренингов и методик передачи семейной компании по наследству – управление наследованием является для исследователей самым доходным аспектом применения полученных результатов. Наиболее ярко выраженной будет тенденция, связанная с научным сопровождением реального обучения реальных собственников и их наследников искусству наследования бизнеса.

Обуславливают подобное состояние взглядов исследователей на проблемы наследования в семейных компаниях две группы факторов – рыночные, создающие реальный спрос и потребность в результатах исследований, ориентированных на результат, и семейные – традиционная закрытость семейных компаний и доверительный характер отношений с привлекаемыми консультантами.

3. Развитие взглядов российских исследователей на проблемы управления семейной компанией

В России до сих пор отсутствует какое-либо системное представление о феномене семейной фирмы, что приводит к подмене понятий и недооценке реальной роли семейных компаний в современной российской экономике. Отличительной чертой нынешнего российского семейного бизнеса является его молодой возраст, насчитывающий менее 25 лет, что накладывает соответствующий отпечаток на тематику и проблематику, освещаемую российскими исследователями. Можно с уверенностью утверждать, что сегодня в России практически не существует компаний, которые были бы переданы по наследству хотя бы один раз.

В российских исследованиях начала 1990-х годов феномен предпринимательства главным образом упоминался как основной «спасательный круг» российской экономики, способный обеспечить присутствие на рынке слоя

независимых товаропроизводителей. К середине 90-х годов исследователи начали задаваться вопросом о количественной оценке семейных компаний в российской экономике. Так, по некоторым оценкам, семейные предприятия в той или иной конфигурации составляют до 70% всего числа малых и средних предприятий.

Одной из наиболее разработанных отечественными исследователями является тематика преемственности в семейных компаниях; результаты данной работы российских ученых можно охарактеризовать одной фразой: «не оставляйте это детям!».

Достаточно любопытным является тот факт, что количество российских исследователей вплотную приближается к числу активных американских исследователей – всего, по состоянию на первый квартал 2012 г., в России можно было насчитать 57 исследователей. Основная тематика работ – исследование истории семейных компаний в России, отдельных аспектов семейной компании, внутрисемейных отношений в бизнес-семьях, корпоративное управление. К сожалению, практически полностью отсутствуют работы, посвященные управлению семейными компаниями. Общее количество работ отечественных исследователей пока не перешло в качество, и сегодня нет оснований говорить о сформировавшейся российской школе исследователей семейных фирм: за всю современную историю по данной проблематике было защищено всего 10 кандидатских диссертаций (на соискание степени кандидата наук в различных областях), и не было защищено ни одной докторской диссертации.

Важным фактором, тормозящим развитие исследований в данной сфере, является отсутствие спроса на их результаты как со стороны государства, так и со стороны семейных компаний и консультантов. Тем не менее, общие тенденции и темпы развития самого семейного бизнеса в России, а также появление в последнее время программ обучения управлению семейными компаниями дают все основания полагать, что в ближайшем будущем количество российских исследований отечественного семейного бизнеса будет расти, как будет расти и качество данных исследований. Проведенное исследование динамики эволюции взглядов отечественных ученых на феномен семейного бизнеса позволяет сделать вывод о том, что в ближайшее время может наступить качественное и количественное изменение проводимых исследований в данной области. Подводя же итог первым 25 годам развития отечественной научной мысли в данной области, можно представить следующую периодизацию, основанную на критерии самостоятельности семейного бизнеса как объекта исследований – см. таблицу ниже (Таблица 3).

Анализируя взгляды представителей североамериканской, европейской школы и российских ученых, сложно дать однозначный прогноз их развития: резко возросшая в

последние 10 лет взаимная интеграция научного сообщества стирает географические, научные и политические границы, порождая новые школы, концепции и уникальные результаты совместной деятельности разных ученых из разных стран. Наиболее бурно указанная интеграция происходит между европейскими и североамериканскими исследователями – важным фактором успеха здесь явилась инфраструктурная группа факторов, в т.ч. финансирование данной интеграции исследовательскими центрами.

Таблица 3. Периодизация исследований семейных компаний в России

№	С	По	Название этапа	Характеристика этапа
	(годы)			
I	1989	1995	Возрождение предпринимательства в конце XX в.	Начинают появляться первые компании, которые привлекают к себе интерес исследователей. Тематика семейных компаний в данных исследованиях рассматривается не как основная, а как еще одна потенциальная характеристика нарождающегося бизнеса, за исключением исследований, посвященных дореволюционным династиям.
II	1996	1999	Выделение семейного бизнеса как самостоятельного объекта исследований	В это время в России появляются работы, изучающие именно отечественный семейный бизнес. Основные вопросы, которыми задаются исследователи данного периода, лежат в области корпоративного управления семейными компаниями и наследования бизнеса.
III	2000	2005	Семейный бизнес как объект пристального научного внимания	Тематика исследований данного периода самая разнообразная – от попытки пересчитать семейные компании до попытки выявить наиболее эффективную стратегию наследования.
IV	2006	2009	Современные взгляды на проблематику феномена семейного бизнеса в России	Учёные задавались вопросами о необходимых компетенциях менеджеров семейных компаний, смены формы собственности (выхода семьи из бизнеса) и др.
V	2010	н.в.	Новейшие взгляды на семейную компанию	Появление специализированных образовательных программ, исследовательских и консалтинговых объединений, создающих реальный спрос на проведение исследований в области семейных фирм.

Отсутствие положительных инфраструктурных факторов в России оставляет для отечественных ученых небольшой выбор: либо продолжать «вариться в собственном соку», либо интегрироваться в мировое научное сообщество, зачастую с потерей национальной научной школы. Неопределенность в развитие данной тенденции вносит затянувшийся мировой кризис, который уже привел к сокращению доходов американской профессуры и способен привести к сокращению расходов на исследования. Развитие взглядов ученых всех трех групп стран на семейный бизнес происходило под влиянием одних и тех же групп факторов – государственных, инфраструктурных, рыночных и факторов научного сообщества. Разный знак их влияния обусловил и различное состояние и прогресс исследователей в данных странах, например, государственные факторы имели положительное влияние в Европе, нейтральное в США и отрицательное в России.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы, относительно прошлого, настоящего и будущего развития взглядов мирового научного сообщества на управление семейными компаниями:

1. Семейные компании, как объект исследования, на настоящий момент привлекают пристальный интерес научного сообщества
2. Данный интерес за последние два десятилетия резко возрос, о чем свидетельствует динамика количества публикаций за указанный период времени
3. Бурное развитие взглядов на управление семейными компаниями способствовало формированию в мире североамериканской и европейской научных школ, обладающие рядом отличительных характеристик и признаков
4. Взгляды российского научного сообщества пока не сложились в самостоятельную научную школу
5. Несмотря на большое количество исследований проведенных на сегодняшний день в области семейного бизнеса, их результаты не получили должной систематизации в контексте историко-управленческого предмета исследования
6. Взгляды различных школ формировались под влиянием одних и тех же групп факторов: государственные, инфраструктурные, рыночные, факторы научного сообщества и семейные
7. В различных странах указанные группы факторов способствовали как прогрессу, так и депрессии развития взглядов научного сообщества на проблемы управления семейными компаниями
8. Исследование влияния данных групп факторов на развитие взглядов научного сообщества на управление семейными компаниями, позволило выделить тенденции эволюции взглядов и констатировать, что по выбранным направлениям нет оснований ожидать кризиса: развитие взглядов научного сообщества на управление семейными компаниями характеризуется как бурное.

Проведенное исследование также позволяет сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию российской системы статистического наблюдения, без реализации которых, проведение дальнейших исследований в области семейного бизнеса в России представляется крайне затрудненным: 1. Внести в общероссийский классификатор форм собственности «семейную» форму собственности. 2. Внести в общероссийский классификатор предприятий и организаций такой признак предприятий, как «семейный». 3. Применять указанные изменения для целей осуществления федерального статистического наблюдения. 4. Вносить указанные сведения в регистр при государственной регистрации, на основании самостоятельного определения хозяйствующими субъектами.

IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а. Публикации в изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов

1. Малый бизнес и современный политический процесс в США: совершенствование системы классификационных признаков малых фирм (статья) // Россия и Америка в XXI веке. 2009, №3. Объем 1,14 п.л.
2. Концепция «Обучение в течение всей жизни» как государственная стратегия развития личности для формирования потенциала инновационной экономики России (на примере семейного бизнеса) (статья) // Человеческий капитал». 2009, № 3 (11), стр. 49 – 55. Объем 0,80 п.л. (в соавторстве с Миненковой Н.В., 50%).
3. Государственная поддержка малого бизнеса в кризисных условиях: опыт США (статья) // США и Канада: Экономика-политика-культура. 2009, №11 (479), стр. 110-127. Объем 1,34 п.л.
4. Американская автомобильная промышленность в условиях финансово-экономического кризиса: три формы эволюции (статья) // США и Канада: Экономика-политика-культура. 2010, №6, стр. 95-112. Объем 1,8 п.л.
5. Закон Сарбанеса-Оксли и сравнительная эффективность организационных форм бизнеса (статья) // Россия и Америка в XXI веке. 2010, №2. Объем 1,48 п.л.
6. Современные взгляды российских исследователей на семейную компанию как объект управления (статья) // Ученые записки РГСУ. 2012, №5, стр. 182 – 190. Объем 1 п.л.
7. Семейная фирма: эволюция североамериканских взглядов [критерии и определения] (статья) // Проблемы теории и практики управления. 2012, №6, стр. 27-38. Объем 1 п.л.
8. Критерии и определения семейной фирмы: эволюция взглядов европейских и российских исследователей (статья) // Проблемы теории и практики управления. 2012, № 7-8, стр.155-162. Объем 0,83 п.л.
9. Семейная фирма: современные взгляды американских исследователей (статья) // США и Канада: Экономика-политика-культура. 2012, № 7, стр. 99 – 118. Объем 1,7. п.л.

б. Главы в монографиях

1. Развитие малого и семейного бизнеса как форма социальной политики (глава в монографии). США: опыт социальной политики и уроки для России (монография). М.: ИСКРАН, 2007, стр. 156-172. Объем 2,01 п.л.
2. Life-Long Learning (L³) – магистральный путь России к экономике знаний (глава в

монографии). США: ключевые сферы и направления социальной политики (монография). М.: ИСКРАН, 2008, стр. 107-122. Объем 1,88 п.л.

3. В поисках оптимальных форм предпринимательской политики (глава в монографии). Монографическое исследование «Новые бюджетные приоритеты США и национальные интересы России», Российская академия наук, Институт Соединённых штатов Америки и Канады, М.: 2010 с.129 -171. Объем 3,35 п.л.

в. Публикации в прочих изданиях

1. Реализация идеологии LLL в российском малом семейном бизнесе (статья). Сборник материалов международной научно-практической конференции «Стратегии адаптации и концепции обучения в течение всей жизни в области малого и среднего предпринимательства». М.: Макс-Пресс, 2007, стр. 116-126. Объем 0,52 п.л.
2. Life-Long Learning: обучение после жизни? (Как сохранить традиции семейного предпринимательства) (статья). Сборник статей по материалам IX Международной научно-практической конференции по истории управленческой мысли и бизнеса. М.: Макс-Пресс, 2008, стр. 49-55. Объем 0,27 п.л.
3. Проблемы стратегического управления в «семейном бизнесе» (статья). Сборник статей молодых научных сотрудников «Соединенные Штаты Америки в современном мире». М.: ИСКРАН, 2008, стр. 96-123. Объем 3,39 п.л.
4. Обучение в течение всей жизни и развитие семейных форм предпринимательства как основа новой российской экономики (тезисы). Тезисы выступлений участников I всероссийской конференции «Наука, образование, инновации». М.: МГПУ, 2008, стр. 419-421. Объем 0,13 п.л.
5. На пути к исследованию российской модели управления (статья). Сборник статей по материалам X международной конференции "История управленческой мысли и бизнеса: "Национальные модели управления". М.: ТЕИС, 2009, стр. 51-58. Объем 0,32 п.л.
6. Lifelong Learning, или почему все больше людей хотят учиться всю жизнь? (статья). Журнал «Молодежь и право», №3/2009, стр. 13-16. Объем 0,31 п.л.
7. Корпоративная модель vs. модель семейной фирмы в США в начале XXI в: архитектурные преимущества и системные недостатки (статья). Сборник статей по материалам XI международной конференции "История управленческой мысли и бизнеса: "Бизнес-модели: вчера-сегодня-завтра». М.: Макс-Пресс, 2010, стр. 62 – 83. Объем 0,8 п.л.
8. Dominating Viewpoints on Family Business in Modern Russia: Reborn of Centennial Traditions and Emphasis on Life-Cycle Theories of Intergenerational Transition

- (paper). Sixth International GABER Conference Proceedings, October 2010, New York, USA. Issues in Global Research in Business & Economic, Library of Congress. ISBN #1940-5391, p.227 – 250. Объем 1,5 п.л.
9. Индивидуальный предприниматель - один в поле воин! (статья). Молодежь и право, № 2, 2010. с. 7 – 9 . Объем 0,4 п.л.
 10. Статус «Индивидуальный предприниматель» просто о сложном (статья). Материалы II Молодежной юридической конференции города Москвы "Молодежь и право: решаем проблемы вместе", Москва, 16 декабря 2010 г. М.: ГУ "Выбор", 2010. с. 25 – 29. Объем 0,3 п.л.
 11. Towards the Study of Russia's Management Model (paper). X International Conference on History of Management Thought and Business, Conference proceedings, Moscow, TEIS 2010, p.110 – 118. Объем 0,36 п.л.
 12. Малый - значит семейный (статья). Интернет-портал «ОПОРА-КРЕДИТ», 21.01.2011. Объем 0,2 п.л.
 13. Говорим «малый» – подразумеваем «семейный» (статья) // Все о финансах для малого бизнеса №1 (7) март 2011, с. 30 – 32. Объем 0,2 п.л.
 14. Семейная основа этического поведения компаний (статья). Сборник статей по материалам XII международной конференции "История управленческой мысли и бизнеса: "Социальная ответственность бизнеса и этика менеджмента». М.: Макс-Пресс, 2011, стр. 62-84. Объем 1,26 п.л.
 15. Этические проблемы управления человеческими ресурсами в американских семейных компаниях (статья). Сборник статей по материалам XIII международной конференции "История управленческой мысли и бизнеса: "Этика бизнеса и менеджмента: сравнительный анализ национальных моделей». М.: АПКИППРО, 2012, стр. 57 – 67. Объем 0,64 п.л.
 16. Emotional Aspect of Russian Family Business (abstract). 12th Annual International Family Enterprise Research Academy World Family Business Research Conference: Emotional Dynamics in the Family Business. Theory-Practice-Policy. Conference Proceedings, Bordeaux, 2012, p. 77. Объем 0,04 п.л.