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I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Одним из серьезных факторов, определяющих ускорение процессов

инновационной деятельности предприятия на сегодняшний день, является со¬

здание адекватной требованиям внешней среды системы управления. Можно

с уверенностью констатировать сегодня, что решению этой задачи мешают

существующие многочисленные иерархии экономических интересов, учиты¬

вать необходимость которых приходится в процессе выработки и реализации

управленческих решений. Не в полной мере востребованным в настоящее

время остается потенциал стратегического иннова-

циго менеджмента, который положительно зарекомендовал себя в различнойс

тепени сложности рыночных системах хозяйствования. Использование прин¬

ципов стратегического менеджмента в современной экономике может рас¬

сматриваться в качестве эффективного средства организации инновационной

деятельности предприятия в условиях неопределенности внешней среды. От¬

личительной особенностью инновационных преобразований в сфере управ¬

ления современным предприятием является процедура сопоставления задач

стратегического управления с проведением реструкт-

ции, которая заключается в обеспечении перехода от производства, которое

ориентировано в основном на объемы выпускаемой продукции,

к производству, ориентированному на конечного потребителя. В связи с этим, рассмотрение проблем инновационного развития и реструктуризации предприятий в условиях неопределенности является актуальным.

Процесс структурных изменений в основном касается трех областей де-ятельности предприятия: структурной, финансовой и руководящей, и в сего-дняшних экономических условиях предусматривает поиск нововведений в сфере управления, которые способны изменить данную ситуацию, укрепив финансовое положение и в значительной степени повысить конкурентоспо-собность предприятия.

Степень разработанности научной проблемы

Отдельные стороны рассматриваемой проблемы в рамках теории стра-тегического управления были рассмотрены в трудах Р.А. Фатхутдинова и других. Исследования этих авторов посвящены вопросам стратегического управления не только на уровне общей теории, но и касаются практического внедрения инновационных методов управления современным предприятием.

Такие вопросы, как управление инновациями, а также различные аспек¬

ты инновационной деятельности предприятия, направленные на обеспечение

его конкурентоспособности, рассматривались в работах отечеств-

ных и зарубежных авторов, таких как В.Н. Гунин, П.Друккер, В.В. Окрепилов , А.В.Тычинский, А.П. Ястребов и др.

Вместе с тем, следует отметить недостаточный уровень исследований в области инновационно-ориентированных технологий стратегического управ-
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ления современными предприятиями, в связи с чем эта проблема требует дальнейшей проработки.

Цель исследования заключается в развитии теоретических и методиче¬ских положений по стратегическому управлению инновационной деятельно¬стью предприятия в условиях неопределенности и внедрения инновационных технологий обеспечения стабильности производственных процессов (ПП), способствующих повышению его устойчивости и конкурентоспособности.

В соответствии с указанной целью в диссертационной работе были по-ставлены следующие задачи:

• предложить методы и инструментарий стратегического управления инновационной деятельностью предприятий;

• сформулировать основные принципы развития инновационного по-тенциала как фактора стратегического управления предприятием;

• разработать стратегию конкурентных преимуществ предприятия на основе повышения его инновационной активности;

• предложить систему показателей сравнительной оценки результатов инновационной деятельности предприятия;

• сформулировать подходы к анализу стабильности, как фактору стратегического управления инновационной деятельностью пред-приятия в условиях неопределенности;

• разработать алгоритм управления инновационным развитием ПП в условиях неопределенности.

Объектом диссертационного исследования являются процессы и ме-ханизмы стратегического управления инновационной деятельностью пред-приятия в условиях неопределенности.

Предметом исследования является комплекс организационно-экономических отношений, возникающих в процессе управления инноваци¬онной деятельностью предприятия в условиях неопределенности. Теоретической методологической основой исследования послужили при¬кладные и фундаментальные исследования в области управления социально-экономическими системами, области теории управления и теории принятия решений. При постановке проблематики научного исследования были ис¬пользованы основные положения экономической теории, системный, про¬цессный и междисциплинарный подходы, а также общенаучные методы ис¬следования.

Информационная и эмпирическая база исследования включает ма-териалы монографий, научно-практических конференций и семинаров, пери-одических изданий, а также электронные ресурсы, соответствующие темати¬ке исследуемой проблемы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспе-чивается использованием результатов фундаментальных исследований в об¬ласти теории инноваций, материалов научно-практических международных конференций в области управления инновациями, анализом фундаменталь-
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ных трудов, посвященных управлению предприятиями, периодическими из-даниями и Интернет-ресурсами по проблематике диссертационного исследо-вания, глубоким анализом нормативно-правовых актов, опубликованными материалами статистических отчетов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Содержание диссертационного исследования соответствует пункту 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной де¬ятельности; совершенствование форм и способов исследования инновацион¬ных процессов в экономических системах» паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инно¬вациями).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в раз¬витии теории и практики стратегического управления предприятием на осно¬ве использования инновационных технологий.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Предложено в рамках каждой фазы жизненного цикла инноваций,

направленных на реализацию стратегических целей предприятия, осуществ¬

лять решение совокупности задач, связанных с управлением инновационной

деятельностью предприятия и ориентированных на целевое использование

всех имеющихся ресурсов технологического трансфера, а также обеспечива¬

ющих последующее освоение производства и внедрение инновационных

продуктов на рынок.

2. Сформулированы основные принципы развития инновационного по-тенциала, как фактора стратегического управления предприятием. Основы-ваясь на проведенном в диссертационном исследовании анализе, инноваци-онный потенциал определен как одно из системных свойств сложной соци-ально-экономической системы, состоящей из совокупности неиспользован-ных, скрытых накопленных ресурсов, которые могут быть использованы для достижения целей экономических субъектов и позволяющие ей своевременно адаптироваться к изменениям окружающей среды с помощью эффективной коммерциализации новых знаний.

3. Разработана стратегия конкурентных преимуществ предприятия. На основе анализа факторов, обеспечивающих функционирование предприятия в условиях рыночной экономики, к которым предлагается отнести предел ин-новационной активности и предел инновации внешней среды, в диссертации определено, что регулирование инновационной активности является одним из основных факторов стратегического управления деятельностью предприятия для повышения уровня его конкурентоспособности.

4. Предложена система показателей сравнительной оценки результа¬

тов инновационной активности предприятия. Оценка научнотехнологических

параметров системы осуществляется, исходя из качественных характеристик

продукции и производительных сил, а также с учетом численных значений
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социально-экономических данных итоговой хозяйственной деятельности. Предложенная в диссертационном исследовании система показателей осно-вана на комплексном подходе и может быть использована для выработки ре-шений в области стратегического управления инновационной деятельностью предприятия.

5. Сформулированы подходы по обеспечению условий стабильности, как фактору стратегического управления инновационной деятельностью предприятия, в рамках которых впервые определено понятие эффективности производственного процесса как состояния, в котором производство способ-но осуществлять набор функций (исходя из целей управления), сохраняя тре-буемые значения ключевых параметров производительности в течение задан-ных пределов времени. Проведен анализ стабильности предприятия, а также рассмотрены основные элементы анализа и синтеза производственной дея-тельности в условиях неопределенности.

6. Разработан алгоритм управления инновационным развитием произ-водственного процесса в условиях неопределенности. Алгоритм основан на анализе параметрической стабильности производственного процесса и позво¬ляет расширить область регулирования производительности и повысить каче¬ство принятия инновационных решений при управлении производственным процессом в условиях неопределенности.

Теоретическая значимость результатов исследования

Полученные результаты и основные положения диссертационного ис-следования могут быть использованы при разработке стратегического плана управления инновационной деятельностью предприятия, который направлен на обеспечение стабильности ПП в условиях неопределенности.

Основные результаты диссертационной работы могут послужить осно-вой для последующих исследований в области совершенствования долго-срочной стратегической политики промышленного предприятия.

Практическая значимость результатов исследования

Предложенные методики могут быть положены в основу практической и теоретической части курсов для подготовки бакалавров и магистров по направлениям «Менеджмент» и «Инноватика».

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в качестве опорных элементов при подготовке стратегических планов развития производственной деятельности предприятий.

Апробация результатов исследования

Основные результаты диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение на международных и Всероссийских научно-практических конференциях и семинарах.
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Научные результаты диссертационной работы нашли применение в Фе-деральном государственном автономном образовательном учреждении выс-шего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» при разработке практической и теоре-тической части курсов по дисциплинам «Методы исследования и оценки рис¬ков инновационной деятельности» и «Инновационное предприниматель-ство».

Публикации результатов исследования

По теме диссертационного исследования опубликовано 7 печатных ра-бот общим объемом 1,48 п. л. (вклад автора –1,2 п. л.), в том числе 3 в веду-щих рецензируемых журналах, определенных Высшей аттестационной ко-миссией.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников в количестве 61 наименований. Содержание работы изложено на 144 страницах.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены ее цель и задачи, степень разработанности проблемы, раскрыты научная но-визна и практическая значимость исследования.

В первом разделе «Стратегическое управление инновационной дея-тельностью предприятия» проанализирована сущность процесса управления предприятием, определена концепция стратегического инновационного ме-неджмента в современных экономических условиях России, а также предло-жены методы и инструментарий управления инновационной деятельностью предприятий.

Во втором разделе «Основные направления формирования инноваци-онной стратегии предприятия» сформулированы основные направления раз-вития инновационного потенциала, разработана стратегия конкурентных преимуществ предприятия, а также определены методы сравнительной оцен-ки результатов инновационной деятельности предприятий.

В третьем разделе «Методика обеспечения стабильности производ-ственного процесса как фактор управления в условиях неопределенности» рассмотрена методика анализа стабильности, как фактора стратегического управления предприятием, а также разработан алгоритм управления иннова-ционным развитием ПП.

В заключении содержатся основные выводы и результаты проведенно-го исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ, ВЫНО-СИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1.Предложено в рамках каждой фазы жизненного цикла инноваций, направленных на реализацию стратегических целей предприятия, осу-ществлять решение совокупности задач, связанных с управлением инно¬вационной деятельностью предприятия.
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Инновационный менеджмент включает в себя стратегические и опера¬тивные проблемы руководства, планирования, формирования и проверки ин¬новационных процессов предприятия. В первую очередь менеджмент должен ориентироваться на изменения.

По результатам анализа, произведенного в диссертации, сделан вывод, что одной из задач, решение которой не терпит отлагательства в создавшейся ситуации на предприятии, является организация инновационного климата.

В сложившихся обстоятельствах в рамках последовательной смены фаз жизненного цикла инноваций необходимо применять определенные инстру¬менты менеджмента, направленные на решение совокупности задач, обеспе¬чивающих реализацию стратегических целей предприятия, связанных с управлением инновационной деятельностью предприятия:

• инновационный инструментарий управления компаний;

• поддержание инновационной деятельности руководством;

• достойный уровень и регулярная модернизация коммуникаций;

• применение совокупных мотивационных систем, содержащих разные виды и способы материального вознаграждения инновационной дея¬тельности.

• использование стиля в управлении инновациями, при котором сотруд¬ники должны принимать участие во всех его фазах.

В ходе анализа установлено, что инновационный процесс требует тща-тельного стратегического планирования, направленного на всесторонний учет требований рынка и решение соответствующих задач применительно к объектам управления инновациями.

2.Сформулированы основные принципы развития инновационного потенциала как фактора стратегического управления предприятием

На сегодняшний день в отечественной экономике отмечается диспро¬порция между существованием инновационных ресурсов и их реализацией на практике.

Трудность распознавания инновационного потенциала продиктована различным представлением этого термина учеными и фактическим недостат¬ком комплексных методических разработок в данной области. Раскрытие ос¬новы понятия «инновационный потенциал» желательно проводить путем определения категорий, «потенциал» и «инновации», представляющие собой его составные категории.

Вывод, который был получен в результате проведенных в диссертации исследований, можно сформулировать следующим образом: инновационный потенциал представляется, по сути, системным свойством сложной соци¬ально-экономической системы, которая состоит из совокупности неиспользо¬ванных, резервных ресурсов, которые обычно имеют скрытый характер и мо¬гут использоваться для достижения определенных целей экономических субъектов, которые позволят ей в нужное время адаптироваться к постоян-
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ным изменениям внешней среды используя эффективную коммерциализа-цию новых знаний.

При этом под социально-экономической системой, прежде всего, необ-ходимо понимать непосредственно само промышленное предприятие, тем не менее, в отдельных случаях допускается применение этого понятия и для си-стем другого уровня (отрасли, национальная экономическая система в це-лом).

С учетом такого подхода можно говорить о том, что инновационный потенциал, рассматриваемый в качестве свойства системы, существует прак-тически у любого предприятия.

В диссертации сделан обоснованный вывод о том, что основываясь на позициях управления, процессы, включающие формирование и развитие ин-новационного потенциала промышленного предприятия должны согласовы-ваться с принятой миссией, а также соответствовать стратегическим и эконо-мическим целям и с утвержденной общекорпоративной стратегии. Подобный подход может позволить разработать «индивидуальную конфигурацию» ин-новационного потенциала, которая отображает особенности конкретного предприятия.

3.Разработана стратегия конкурентных преимуществ предприятия

Для предприятия, функционирующего в условиях рыночной экономики, главной задачей является обеспечение конкурентоспособности его продукции и модернизация процессов их формирования и производства. Из практики следует, что поставленной цели добиваются организации, которые отличают¬ся инновационной активностью и достаточно высоким инновационным по¬тенциалом. Таким образом, можно предположить, что регулирование инно¬вационной активности превращается в один из главных факторов стратегиче¬ского управления деятельностью предприятия для повышения его конкурен¬тоспособности.

В рамках диссертационного исследования сформулированы основные признаки инновационной активности предприятия, носящие стратегический характер и установлено, что инновационную активность следует направить, в первую очередь, на достижение определяющих характеристик, как товаров, так и услуг, которые создают конкурентную среду и гарантируют конкурен-тоспособность предприятия.

Ценность продукта определяется его качеством и исключительностью, а также уровнем удовлетворенности и успешности решения проблем потреби¬теля. Создать новую ценность - вот главная цель инновации. Таким образом, инновации являются основным фактором роста рентабельности и конкурен¬тоспособности бизнеса. Инновационная активность оценивается при помощи использования следующего коэффициента:
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где Какт(дин) является динамическим коэффициентом инновационной активно¬сти субъекта;

Nнов. является новым состоянием определяемой характеристики товара, технологии или системы управления субъектом;

Nстар. является состоянием характеристики товара до ее изменения;

∆tкон является периодом рассматриваемого времени.

Таким образом, в диссертации установлено, что в управлении иннова-ционной деятельностью ключевыми являются:

1. Соотношение инновационной активности собственного предприя¬тия и активности конкурентов в рамках инновационного рынка.

2. Непрерывный анализ расходов и доходов, связанных с реализаци-ей инновационного проекта.

Проблема сохранения высокой инновационной активности, а также стимуляция её роста у персонала выходит на первое место.

4.Предложена система показателей сравнительной оценки результатов инновационной активности предприятия

Инновационная активность предприятия является показателем его ре-ального инновационного потенциала и характеризует степень интенсивности реализации предприятием различных инновационных проектов. Определение инновационной активности предприятия является исходной базой для приня¬тия управленческих решений, связанных с корректировкой его собственной инновационной политики, а также позволяет осуществлять сравнительную оценку привлекательности ряда предприятий для внешнего инвестирования инновационных разработок.

Обобщая различные методологические подходы, алгоритм анализа научно-технологического потенциала хозяйственной системы укрупнено мо-жет быть представлен в виде определенной последовательности действий, включающих в себя анализ конкурентоспособности продукции, услуг и тех-нологии их производства, оценку результативности управления, состава и мотивации производства, полученных посредством проведенной совокупно-сти маркетинговых исследований, а также исследования реформирующих возможностей инноваций всевозможного характера в системе и вне системы касательно товаров, технологий, координации труда и производства. При этом подлежат оценке качественные и количественные характеристики по-тенциала научно-технической инновационной деятельности предприятия, приведенные в таблице 1.

Оценка научно-технологических параметров производственной систе-мы осуществляется, исходя из качественных характеристик продукции и про¬изводительных сил и с учетом численных значений социально-экономических данных хозяйственной деятельности предприятия.

Таблица 1 - Система показателей, характеризующих потенциал научно-технической инновационной деятельности предприятия

Группы Подгруппы Частные критерии оценки инновационной дея-
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критериев оцен-ки инновацион-ной деятельно¬сти критериев оцен-ки инновацион-ной деятельно-сти тельности предприятия

Ресурсы, ис-пользуемые в инновационной деятельности Кадры научно-технической ин-новационной де-ятельности Характеристики персонала, занятого в иннова-ционных исследованиях и разработках (числен-ность и состав)

Критерии оценки движения персонала, занятого инновационными исследованиями и разработ-ками

Подготовка кадров для осуществления иннова-ционной деятельности

Материально-

техническая база инноваци-онной деятель-ности Наличие и структура основных фондов, которые

используются в инновационных изысканиях и

разработках

Показатели движения основных фондов, ис-пользуемых при инновационных изысканиях и разработках

Использование основных фондов в инновацион-ных изысканиях и разработках

Показатели объема, состава и динамики исполь-зования оборотных средств в процессе иннова-ционных изысканиях и разработках

Финансирование инновационных разработок и ис-следований Показатели объема и структуры затрат на инно-вационные изыскания и разработки

Показатели динамики затрат на инновационные изыскания и разработки

Результаты НИОКР Показатели создания инно-вационных тех-нологий Патенты, лицензии, образцы новых машин и оборудования и т.п.

Организация

инновационных

исследований и

разработок Структура научных органи-заций Число и состав организаций, выполняющих ин-новационные изыскания и разработки

В рамках диссертационной работы предлагается система показателей сравнительной оценки результатов инновационной активности предприятия. Оценка инновационной активности предприятия представляет собой исход-ную базу для принятия управленческих решений, которые связаны с процес-сом корректировки его собственной инновационной политики, а также позво¬ляет выполнять сравнительных анализ привлекательности предприятия для инвестирования инновационных разработок.
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5.Сформулированы подходы по обеспечению условий стабильности, ка к фактору стратегического управления инновационной деятельностью предприятия в условиях неопределенности

Состояние неопределённости представляет собой одну из основных проблем стратегического управления инновационной деятельностью пред¬приятия. В целом ряде современных источников приводится целый набор приемов, используемых с целью снижения отрицательных последствий влия¬ния состояния неопределённости на процесс производства.

Анализ, проведенный в диссертации, показал, что к числу основных факторов потери стабильности в процессе функционирования предприятия на стратегическом уровне управления инновационной деятельностью являются:

• узкая специализация и ориентация только на один определенный рынок (или на одного клиента);

• планы, в которых ставятся задачи неограниченного роста прибыли;

• проблема высоких долговых обязательств;

• отсутствие альтернативных поставщиков;

• сильная зависимость от деятельности фондовой биржи, а также сосре-доточение рынков сбыта по географическому признаку только в от¬дельном регионе.

Что касается тактического и оперативного уровня, то можно констати¬ровать, что в данном случае определяющими факторами могут считаться сле¬дующие: плохо скоординированные планы и данные о спросе и предложении, технологические сбои оборудования, транспорта, а так же информационных систем; человеческий фактор и нерациональное использование полученной информации.

Для компенсации подобных нарушений в диссертационном исследова¬нии приведена определенная совокупность управляющих воздействий.

Для того, чтобы отразить все взаимосвязанные проблемы для обеспече¬ния экономических показателей и стабильности инновационной деятельности предприятия предлагается использовать схему, представленную на рисунке 1. Глобальная стабильность функционирования предприятия представляет со¬бой комплекс характеристик предприятия, определяющих его способность сохранять и восстанавливать функционирование даже в случае значительного изменения факторов внешней среды.
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Рисунок 1 - Анализ производительности и стабильности предприятия

1 - критическая ситуация; 2 - опасная ситуация; 3 - ситуация ошибки планирования; 4 - катастрофическая ситуация; 5 - коррекция процесса; 6 -коррекция плана; 7 - перепланирование ПП; 8 - реорганизация ПП.

Анализ и обеспечение стабильности связаны с оценкой колебаний в ПП с точки зрения динамики системы. Анализ стабильности осуществляется в течение определённого периода времени из-за временных задержек между возникновением факторов нарушения и их воздействием на ПП.

Динамическая интерпретация стабильности является главной отличи¬тельной особенностью предлагаемого подхода. Эта динамическая интерпре¬тация состоит из следующих компонентов:

• установление конкретных каналов с конкретными процессами, опера¬циями и параметрами динамики исполнения ПП;

• рассмотрение конкретных мер настройки работы и адаптации ПП в слу¬чае сбоев;

• установление взаимосвязи моделей планирования, мониторинга и настройки.

В диссертации установлено, что идеи глобальной стабильности важны для рассмотрения свойств динамического ПП, контролируемой его приспо-
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собляемости на основе использования обратной связи, что, в свою очередь, хорошо вписывается в область управления производством в условиях не-определенности.

6. Разработан алгоритм управления инновационным развитием производственного процесса в условиях неопределенности

В диссертации предлагается использовать определенную структуру принятия управленческих решений о выборе пути инновационного развития процесса производства, которая включает следующие этапы:

Этап 1. Анализ параметров неопределённости и идентификация воз-можных рисков.

Этап 2. Анализ возможных рисков в ПП.

Этап 3. Разработка сценариев управленческих мероприятий в случае нарушения ПП.

Этап 4. Принятие понятия избыточности с целью стабилизации ПП.

Этап 5. Анализ стабильности ПП. На этом этапе оцениваются различ-ные конфигурации и планы инновационного развития ПП учитывая его надежность и приспособляемость под воздействием различных возмущений. Анализ такого рода помогает определиться с допустимыми границами откло-нений в реализации требуемых производственных параметров в процессе управления его инновационным развитием. В результате можно определить зоны стабильности, каждой из которых соответствует определенный уровень необходимых контрольных воздействий. Данный подход представлен на ри-сунке 2.

На данном рисунке демонстрируется выполнение одного параметра произво-дительности, обозначенного, как ∆ pi и одной конечной цели, обозначенной, как J1. Различные отклонения ∆1….∆4 от идеальных значений параметра pi(t) соответствуют трем вариантам состояния производственного процесса: ста-бильности, при которой адаптация не нужна (отклонение ∆1); стабильности, при которой необходима адаптация (отклонение ∆2 и ∆3); по¬тре стабильности производственного процесса (отклонение ∆4, конечная цель не может быть достигнута в текущих условиях).
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Рисунок 2- Анализ параметрической стабильности ПП

Анализ подобного рода должен выполняться для всех параметров ПП на всех временных промежутках и по каждой конечной цели.

Этап 6. Оценка расходов с целью исключения избыточности и наруше-ний. На данной стадии происходит оценка расходов, связанных с применени-ем инновационных управленческих мероприятий.

Этап 7. Выбор альтернативных вариантов ПП, в процессе которого

формируются альтернативные варианты ПП, полученные после выпол-нения этапа 6.

Этап 8. Окончательный анализ стабильности ПП процедура которого идентична этапу 5, только с ограниченным набором альтернатив, при этом учитываются расходы на надежность, гибкость и адаптацию ПП.

Этап 9. Обработка и анализ результатов, соответствующих стабильно-сти ПП. Этап заключается в анализе возможных альтернативных вариантов ПП, которые рассмотрены на этапе 8, в соответствии с уровнем экономиче-ских показателей и стабильности.

Каждый из рассмотренных вариантов альтернативных ПП в результате характеризуется определёнными индикаторами прибыльности и затрат.

Этап 10. Окончательный выбор конфигурации или плана ПП осуществ-ляется, исходя из индивидуальных управленческих предпочтений и восприя-тия рисков.

В современных рыночных условиях степень адаптации механизма управления современным предприятием должна в значительной степени со-ответствовать диапазону и многообразию внутренней производственной и
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внешней конкурентной среды, а также оптимальному сочетанию планируе-мой прибыли и величины риска. Для решения данных задач может быть успешно использован инновационный механизм, разработанный в диссерта-ционном исследовании.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводы и рекомендации, сформулированные в ходе проведения иссле-дования, обеспечили выполнение цели: развиты теоретические и методиче-ские положения по стратегическому управлению инновационной деятельно-стью предприятия в условиях неопределенности и внедрения инновационных технологий обеспечения стабильности ПП, способствующих повышению его устойчивости и конкурентоспособности.
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