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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми дослідження**. В сучасних умовах здійснення в Україні судово-правової реформи, одним із пріоритетних напрямів є вдосконалення кримінального процесуального законодавства і, зокрема, одного із важливих його інститутів – провадження по виконанню судових рішень, в якому одночасно із забезпеченням невідворотності покарання за вчинене кримінальне правопорушення, завданням є і неухильне дотримання прав та законних інтересів учасників цієї стадії. Адже, головним обов’язком держави, який закріплений у Конституції України, є утвердження й забезпечення прав і свобод людини (ст.3). Людина, її права і свободи становлять у правовій державі найвищу соціальну цінність, саме на їхнє забезпечення й найповнішу реалізацію у суспільному житті має бути спрямована вся державна діяльність.

Питання про правову природу стадії виконання судових рішень у кримінальному провадженні, а також діяльності суду та інших учасників в цій стадії провадження досліджували у своїх роботах відомі вчені-процесуалісти, зокрема Альперт С.А., Баулін О.В., Башкатов Л.М., Бєсєдін О.В., Бібіло В.М., Бойко В.П., Варфоломеєва Т.В., Воронін О.В., Габлей Н.Г., Грошевий Ю.М., Добровольська Т.М., Елькінд П.С., Капліна О.В., Кобліков О.С., Коні А.Ф., Куцова Е.Ф., Ларін О.М., Літвінов Р.В., Лобойко Л.М., Лупинська П.А., Люблінський П.І., Маляренко В.Т., Матвієнко Є.О., Міненок А.І., Михеєнко М.М., Молдован В.В., Молдован А.В., Муратова Н.Г., Ніколюк В.В., Нор В.Т., Омеляненко Г.М., Перлов І.Д., Погорецький М.А, Попелюшко В.О., Ривлін А.Л., Розін М.М., Свиридов М.К., Спиридонов Б.М., Тулянський Д.В., Фойницький І.Я., Чельцов М.О., Шибіко В.П., Шумило М.Є., Якимович Ю.К. та інш. Також варто згадати праці науковців з кримінального та кримінально-виконавчого права, які також становлять науковий інтерес для дослідження цієї проблематики, зокрема Андрушка П.П., Багрія-Шахматова Л.В., Бажанова М.І., Бауліна Ю.В., Брайніна Я.М., Герцензона О.А., Голіни В.В., Даньшина І.М., Джужи О.М., Зельдова С.І., Келіної С.Г., Матишевського П.С., Навроцького В.О., Полубінської С.В., Ткачевського Ю.М., Трубнікова В.М. та інш.

Стадія виконання судових рішень займає важливе місце серед інших стадій кримінального провадження, а діяльність суду та інших учасників кримінального провадження в даній стадії має важливе значення для швидкого, своєчасного та повного виконання судового рішення, надійного захисту прав та законних інтересів учасників у цій стадії, оскільки, якими б ефективними не були попередні стадії кримінального провадження, вони втрачають своє значення, якщо відповідне рішення, винесене судом, не буде звернене до виконання та своєчасно і в повному обсязі виконане.

Утім, недоліки та прогалини, які містяться в чинному кримінальному процесуальному та кримінально-виконавчому законах призводять насамперед до порушення прав та законних інтересів учасників цієї стадії. Після прийняття Кримінального процесуального кодексу України 2012 року, а також внесення змін і доповнень до чинного кримінально-виконавчого законодавства, ряд питань, що стосуються стадії виконання судових рішень, в тому числі проблем захисту прав та законних інтересів учасників кримінального провадження в цій стадії залишились невирішеними або недостатньо врегульованими. Це вбачається із аналізу судової практики, статистичних даних а також проведеного анкетування. Так, зокрема, близько 60 % опитаних у ході анкетування (із 200 опитаних працівників правоохоронних органів, суддів, прокурорів та адвокатів) вказують на те, що новий (чинний) КПК України не вдосконалив порядок провадження в стадії виконання судових рішень, тоді як 30 % вказали, що вдосконалив лише частково, і лише 10 % вважають, що чинний КПК суттєво вдосконалив провадження в цій стадії. Також, результати проведеного опитування серед засуджених осіб, зокрема тих, які відбувають покарання у виді позбавлення волі (130 осіб), свідчать, що 90% опитаних вважають, що під час виконання судових рішень порушуються їх права та законні інтереси, в тому числі 40% опитаних вказують, що вони навіть не обізнані із своїми правами, а тому, відповідно, не можуть захистити їх.

Всі ці питання потребують якісно нового наукового дослідження, вироблення науково обґрунтованих пропозицій щодо приведення чинного кримінального процесуального та кримінально-виконавчого законодавства України у відповідність до вимог Конституції України, міжнародних договорів, ратифікованих Україною, інших міжнародних документів, пов'язаних з виконанням судових рішень, що і обумовлює актуальність даного дисертаційного дослідження, його наукове та практичне значення.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано відповідно до тем науково-дослідної роботи кафедри кримінального процесу і криміналістики юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка на 2010-2012 роки «Кримінально-процесуальні гарантії та проблеми їх вдосконалення в умовах реформування кримінального процесу України» (номер державної реєстрації 0110U005708) та на 2013-2017 роки «Проблеми реалізації нового кримінального процесуального законодавства України (КПК 2012 року) щодо захисту прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження» (номер державної реєстрації 0113U005123).

**Мета і завдання дослідження.** Мета дослідження полягає в тому, щоб на основі з’ясування теоретичних і практичних проблемних питань, що стосуютьсяпровадження в стадії виконання судових рішень, розкрити суть цієї стадії, зміст судової діяльності в цій стадії провадження, розробити пропозиції щодо вдосконалення процесуальної форми вирішення судом питань, які виникають в цій стадії, відповідно до вимог Конституції України, а також міжнародно-правових актів у галузі прав людини і судочинства.

Основними завданнями дослідження є:

- дослідити правову природу виконання судових рішень у кримінальному провадженні України;

- визначити структуру стадії виконання судових рішень та її місце у системі стадій кримінального провадження;

- проаналізувати характер та зміст діяльності суду в стадії виконання судових рішень;

- з’ясувати особливості реалізації деяких засад кримінального провадження у стадії виконання судових рішень;

- з’ясувати особливості процесуального статусу учасників кримінального провадження, які беруть участь у стадії виконання судових рішень;

- дослідити особливості процесу доказування в стадії виконання судових рішень;

- дослідити генезис інституту виконання судових рішень у кримінальному провадженні;

- проаналізувати порядок звернення до виконання різних видів судових рішень, зокрема виправдувального вироку та ухвали про закриття кримінального провадження, обвинувальних вироків із призначенням різних видів покарання, а також ухвал суду про застосування примусових заходів медичного та виховного характеру;

- дослідити питання, які підлягають вирішенню під час звернення судового рішення до виконання, під час його фактичного виконання та після виконання судового рішення;

- з'ясувати процесуальні особливості порядку вирішення судом питань, пов’язаних із виконанням судових рішень;

- виробити пропозиції з удосконалення чинного законодавства, що регулює провадження по виконанню судових рішень та практики його застосування, з метою підвищення ефективності захисту прав та законних інтересів учасників кримінального провадження в стадії виконання судових рішень та завдань кримінального судочинства в цілому.

**Об’єктом дослідження** єсуспільні відносини, які пов’язані із зверненням судових рішень до виконання, а також із здійсненням процесуальної діяльності під час та після їх фактичного виконання в кримінальному провадженні України.

**Предметом дослідження** є виконання судових рішень у кримінальному провадженні, теоретичні та прикладні проблеми.

**Методи дослідження.** Для досягнення поставленої мети та наукової об’єктивності результатів дослідження використано діалектичний метод наукового пізнання, зокрема для дослідження сучасного стану та перспектив розвитку інституту виконання судових рішень у кримінальному провадженні, а також комплекс сучасних загальнонаукових і спеціальних методів, які застосовуються в правовій науці. Зокрема, метод аналізу – для детального дослідження стадії виконання судових рішень у кримінальному провадженні з метою відмежування її від діяльності з фактичного виконання судових рішень; системно-структурний – для визначення структури стадії виконання судових рішень та її місця у системі стадій кримінального провадження; історичний – для дослідження генезису інституту виконання судових рішень у кримінальному провадженні; порівняльно-правовий – для співставлення норм та практики застосування вітчизняного законодавства з правовими нормами та практикою їх застосування в інших державах у сфері нормативного регулювання виконання судових рішень; метод моделювання застосовано з метою побудови проекту кримінальних процесуальних норм, що регламентують виконання судових рішень; герменевтичний метод – для тлумачення та інтерпретації норм вітчизняного законодавства в галузі кримінального, кримінально-процесуального та кримінально-виконавчого права з метою з’ясування суті питань, які пов’язані із виконанням судових рішень; соціологічні методи, а саме, метод анкетування – для виявлення ефективності правового регулювання правовідносин, які виникають між судом та іншими суб’єктами провадження під час виконання судових рішень.

**Емпіричною базою дослідження є**матеріали вивчення кримінальних проваджень (у Рівненській та Львівській областях) та рішень судів різних областей України з приводу розглянутих питань, що пов’язані зі виконанням судових рішень за період 2010-2014 рр.; статистичні дані Державної судової адміністрації України (за період 2012- I півріччя 2013 рр.), Державної пенітенціарної служби України (за період 2011-2013 рр.), Генеральної прокуратури України (за період 2011-2013 рр.); результати анкетування 200 осіб (суддів, працівників прокуратури та адвокатів) в Рівненській, Львівській, Волинській та Тернопільській областях, а також 130 засуджених осіб, які перебувають у місцях позбавлення волі.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Дана робота є першим в науці кримінального процесуального права комплексним монографічним дослідженням теоретичних і практичних питань, які стосуються виконання судових рішень у кримінальному провадженні України.

Здійснене дослідження дозволило обґрунтувати та сформулювати низку наукових положень і практичних пропозицій, що виносяться на захист:

*уперше:*

- Обгрунтовано положення про те, що в стадії виконання судових рішень суд здійснює функцію судового контролю, який полягає в тому, що суд звертає судове рішення до виконання, надсилаючи ухвалу про його виконання відповідному органу чи установі, на які покладено обов’язок виконати судове рішення, і які, в свою чергу, повинні повідомити суд, що постановив судове рішення, про його виконання. В процесі безпосереднього виконання судових рішень контроль суду полягає в його обов’язку перевірити додержання вимог закону при зверненні до суду із відповідним клопотанням (поданням), а також здійснювати розгляд і вирішення судом питань, які пов’язані з виконанням судових рішень, з метою забезпечення швидкого і повного виконання постановленого судового рішення, недопущення порушення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також дотримання законності в цілому;

- виходячи із правової природи діяльності суду в стадії виконання судових рішень та питань, які підлягають вирішенню в цій стадії, запропоновано нову назву розділу VIII КПК України "Провадження щодо звернення судових рішень до виконання та розгляду питань, пов’язаних з їх виконанням", у структурі якого пропонується передбачити дві глави, перша з яких повинна мати назву «Набрання судовим рішенням законної сили та звернення його до виконання» та друга глава під назвою «Порядок розгляду та вирішення питань, які пов’язані із виконанням судових рішень», норми якої визначали б перелік питань, які підлягають розгляду та вирішенню в цій стадії та процесуальний порядок їх розгляду та вирішення судом;

***-*** обґрунтовано пропозицію про необхідність віднесення до розгляду в стадії виконання судових рішень питань про: 1) звільнення від відбування покарання у зв’язку із закінченням строків давності виконання обвинувального вироку; 2) про дострокове звільнення неповнолітнього від примусового заходу виховного характеру у вигляді направлення неповнолітнього до спеціальної навчально-виховної установи; 3) продовження, зміну чи припинення застосування примусових заходів медичного характеру, і запропоновано проект норм КПК України, які регулювали б процесуальний порядок розгляду та вирішення цих питань;

- обґрунтовано доцільність надати судам апеляційної інстанції повноваження щодо розгляду та вирішення питань про всякого роду сумніви у вироку, які можуть ускладнити його виконання, у разі, якщо вони не стосуються його суті. Пропонується надати судам апеляційної інстанції такі повноваження у разі, якщо вони приймають одне з таких рішень: 1) залишити вирок без змін; 2) змінити вирок; 3) скасувати вирок і закрити кримінальне провадження, і внести відповідні доповнення до ст. 404 КПК України.

*удосконалено:*

- порядок звернення судового рішення до виконання, зокрема виправдувального вироку та ухвали про закриття кримінального провадження, обвинувальних вироків із призначенням різних видів покарання, а також ухвал суду про застосування примусових заходів медичного та виховного характеру, та запропоновано закріпити в КПК України окремі статті, які регулювали б такий порядок;

- положення, що регулюють процесуальний статус учасників кримінального провадження в стадії виконання судових рішень (зокрема, засудженого, виправданого, особи, яка відбула покарання) шляхом розширення та конкретизації їх прав та гарантій їх реалізації та захисту в цій стадії, шляхом внесення доповнень до ст. 42 КПК України;

- положення, що регламентують процес доказування в стадії виконання судових рішень шляхом доповнення переліку джерел доказів, визначених у ст. 95 КПК України, таким джерелом, як показання засудженого;

- положення, що регулюють процесуальний порядок розгляду питань, пов’язаних із виконанням судових рішень, зокрема передбачивши обов’язкову участь у розгляді цих питань прокурора та засудженого, його законного представника, а за його клопотанням також його захисника, виправданого та його захисника, якщо це стосується його прав та законних інтересів, представника лікарської комісії, що дала висновок про стан здоров’я засудженого – при вирішенні судом питання про звільнення засудженого від відбування покарання в зв’язку з хворобою, представника лікарської комісії (лікаря-психіатра), яка дала висновок про психічну хворобу засудженого та його захисника – при вирішенні судом питання про звільнення від подальшого відбування покарання засудженого, який під час відбування покарання захворів на психічну хворобу, і про застосування до нього примусових заходів медичного характеру. Про час та місце розгляду клопотання (подання) повинен повідомлятись потерпілий, якщо розгляд питання стосується його прав та законних інтересів. У разі розгляду судом питання, що стосуються прав та законних інтересів цивільного позивача та цивільного відповідача, потерпілого та інших осіб, якщо вони не брали участь у судовому розгляді, запропоновано встановити обов’язок суду повідомити їх про результати розгляду клопотання (подання) шляхом направлення їм копій відповідних рішень суду. Запропоновано проект статті, яка регулювала б порядок розгляду і вирішення судом питань, які виникають під час виконання судових рішень.

*набули подальшого розвитку:*

***-*** висновки про те, що риси інституту виконання судових рішень були сформовані ще у джерелах права Стародавнього Риму. Тоді, як окремі риси стадії виконання судових рішень у кримінальному провадженні простежуються ще у правових актах, які діяли на українських землях, починаючи із XI ст. і до початку XXI ст.

- положення про те, що дії суду щодо звернення судових рішень до виконання є етапом застосування норм кримінального процесуального права, а тому таке звернення повинно оформлятись відповідною ухвалою, а не розпорядженням суду.

- твердження про те, що прокурор в стадії виконання судових рішень здійснює функцію нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян, шляхом звернення до суду із відповідним клопотанням (поданням) та участю у судовому провадженні при вирішенні питань, пов'язаних із виконанням судових рішень, застосуванням примусових заходів медичного характеру, умовно-достроковим звільненням від відбування покарання, заміною невідбутої частини покарання більш м'яким, звільненням від покарання за хворобою тощо, тим самим відсто­юючи інтереси держави та суспільства, а також права та законні інтереси учасників кримінального провадження, що беруть участь у цій стадії провадження.

- обґрунтування доцільності віднесення до компетенції суду в стадії виконання судових рішень розгляду питань про зміну умов тримання засуджених до позбавлення волі.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані в дисертації висновки і пропозиції можуть бути використані: у науково-дослідній роботі – для подальших наукових досліджень стадії виконання судових рішень у кримінальному провадженні; у процесі правотворчості – для вдосконалення положень чинного КПК України, а також інших нормативно-правових актів в частині правового регулювання діяльності суду та інших учасників у стадії виконання судових рішень (лист комітету ВР України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності № 04-18/12-71 від 21 січня 2015 року про врахування результатів дослідження у законодавчій роботі Комітету); у сфері застосування права – для удосконалення в стадії виконання судових рішень кримінальної процесуальної діяльності суду, прокурора, адвоката, органу та установи виконання покарань та інших осіб (акти впровадження результатів дисертаційного дослідження у практичну діяльність Управління Державної пенітенціарної служби України у Рівненській області, відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні заходів примусового характеру, пов’язаних із обмеженням особистої свободи громадян прокуратури Рівненської області, Залізничного районного суду м. Львова, Личаківського районного суду м. Львова, Апеляційного суду Львівської області, Апеляційного суду Рівненської області); у навчальному процесі – при вивченні у вищих юридичних навчальних закладах курсу кримінального процесуального права, підготовці підручників, навчальних посібників, навчально-методичних рекомендацій з цього курсу (акт про впровадження результатів дисертаційного дослідження у навчальний процес Інституту права ім. І. Малиновського Національного університету «Острозька академія»);

**Апробація результатів дослідження.** Основні теоретичні положення, висновки та пропозиції, які містяться в дисертації, доповідалися та обговорювалися на засіданнях кафедри кримінального процесу та криміналістики юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка, яка рекомендувала дисертацію до захисту. Результати дослідження були оприлюднені на міжнародних, всеукраїнських та регіональних конференціях (див. п.п. 8-21 Списку опублікованих праць за темою дисертації, с. 17-19 автореферату).

**Публікації.** Основні результати дисертації відображено загалом у 21 науковій публікації, з яких 6 наукових статей опубліковано у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, 1 стаття опублікована в науковому періодичному виданні іноземної держави та 14 тез доповідей на науково-практичних конференціях, в тому числі і міжнародних.

**Структура дисертації** визначається метою, завданнями та предметом дослідження і складається із вступу, трьох розділів, що містять сім підрозділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг дисертації становить 245 сторінок, з яких основний текст – 200 сторінок, список використаних джерел – 28 сторінок (287 найменувань) та 17 сторінок додатків.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми, визначено об’єкт та предмет дослідження, його мету та завдання, сформульовано наукову новизну отриманих результатів, розкрито методологію дисертаційного дослідження, акцентується увага на теоретичній та практичній значимості роботи, висвітлено рівень апробації результатів дослідження та структуру роботи.

**Розділ перший «Суть, завдання, значення та генезис виконання судових рішень у кримінальному провадженні»** складається з трьох підрозділів і присвячений дослідженню поняття виконання судових рішень у кримінальному провадженні, процесуальних особливостей та генезису цієї стадії.

***У підрозділі 1.1. «Поняття та значення виконання судових рішень у кримінальному провадженні»***автор досліджує поняття виконання судових рішень у кримінальному провадженні, аналізує наукові підходи до розуміння його суті та наводить своє визначення цього поняття.

Аналізуючи різні погляди науковців щодо розуміння ролі суду в стадії виконання судових рішень, автором обґрунтовується висновок, що суд в цій стадії здійснює функцію судового контролю, який полягає в тому, що він звертає судове рішення до виконання, надсилаючи ухвалу про його виконання відповідному органу чи установі, на які покладено обов’язок виконати судове рішення, і які, в свою чергу, повинні повідомити суд, що постановив судове рішення, про його виконання. В процесі безпосереднього виконання судових рішень, контроль суду полягає в його обов’язку перевірити додержання вимог закону при зверненні до суду із відповідним клопотанням (поданням), а також здійснювати розгляд і вирішення судом питань, пов’язаних із виконанням судових рішень, з метою забезпечення швидкого і повного виконання судового рішення, недопущення порушення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також інших вимог закону.

Автором зроблено висновок про те, що виконання судових рішень є самостійною, окремою стадією кримінального провадження, в якій реалізуються завдання кримінального провадження, визначені у ст. 2 КПК України, а також спеціальні завдання, які полягають у діяльності суду та інших учасників кримінального провадження щодо звернення судових рішень до виконання та вирішення питань, пов’язаних з їх виконанням.

Оскільки із назви розділу VIII чинного КПК України «Виконання судових рішень», який регламентує діяльність у стадії виконання судових рішень, можна вважати, що йдеться про фактичну діяльність із виконання судового рішення, що регулюється іншим нормативно-правовим актом – Кримінально-виконавчим кодексом України, запропоновано більш доцільну назву цього розділу - «Провадження щодо звернення судових рішень до виконання та розгляду питань, пов’язаних з їх виконанням», який має включати дві глави, перша з яких повинна регламентувати питання, пов’язані із набранням судовим рішенням законної сили та зверненням його до виконання, а друга - порядок розгляду та вирішення питань, пов’язаних із виконанням судових рішень.

***У підрозділі 1.2. «Процесуальні особливості стадії виконання судових рішень у кримінальному провадженні»***на основі системного аналізу норм КПК України з’ясовано, що процесуальними особливостями стадії виконання судових рішень є зокрема: 1. Підставою для початку процесуальної діяльності в цій стадії є набрання судовим рішенням законної сили, а для діяльності суду із вирішення питань, пов’язаних із виконанням судових рішень – наявність клопотання (подання) уповноваженої особи, а також ініціатива самого суду, що не є характерним для інших стадій провадження. 2. В цій стадії має свої особливості реалізація окремих засад кримінального провадження, зокрема: а) засада забезпечення права на захист, оскільки аналіз норм КПК України та судової практики свідчить, що в цій стадії не повною мірою забезпечується захист прав та законних інтересів засудженого, виправданого та інших осіб, так, як засуджений та виправданий не наділені правом на безоплатну правову допомогу захисника, що вимагає внесення відповідних доповнень до ст. 49 КПК України; б) засада доступу до правосуддя в цій стадії полягає в тому, що кожному (в тому числі засудженому, виправданому та іншим учасникам кримінального провадження) гарантується право на справедливий судовий розгляд та вирішення справи в розумні строки незалежним і неупередженим судом, створеним на підставі закону, а також на участь у розгляді в суді будь-якої інстанції справи, що стосується його прав та обов'язків, у порядку, передбаченому КПК України (ст. 21).Із аналізу судової практики вбачається, що суди часто відмовляють засудженим у прийнятті клопотання про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання або заміну невідбутої частини покарання більш м'яким, посилаючись на ст.154 КВК України, де вказано, що право звернення до суду із відповідним клопотанням (поданням) надано органу або установі виконання покарань. Крім того, виправданий взагалі не вказаний у переліку осіб, яким надано право звертатись до суду з відповідним клопотанням в цій стадії провадження (ст. 537). На підставі цього, запропоновано внести до ст. 539 КПК України та ст. 154 КВК України відповідні доповнення; в) особливості реалізації засади змагальності полягають у тому, що чіткого розподілу функцій обвинувачення та захисту в цій стадії немає. Так, автором встановлено, що в окремих випадках може виникати ситуація, коли і прокурор, і сам засуджений та його захисник відстоюють одну і ту саму позицію, зокрема у разі звернення прокурора з поданням про умовно-дострокове звільнення засудженого від відбування покарання чи про заміну невідбутої частини покарання більш м’яким покаранням тощо. Окрім цього, не повною мірою забезпечена процесуальна рівність сторін на збирання та подання до суду доказів для відстоювання та захисту своїх прав та законних інтересів. 3. З’ясовано, що особливостями доказування в цій стадії є: а) обставини, що підлягають доказуванню; б) суб’єкти, на яких покладається обов’язок збирати, перевіряти та оцінювати фактичні дані; в) межі доказування. Оскільки стадії виконання судових рішень властива така ознака, як багатопредметність, то в цій стадії немає єдиного предмету доказування, який визначається в залежності від характеру питання, що вирішується. Це вплинуло і на межі доказування в цій стадії, які полягають в тому, що суд, під час судового розгляду не може виходити за межі вимог, які викладені у поданому до суду клопотанні (поданні).

Основними джерелами доказів в цій стадії є офіційні документи, тобто різні довідки, характеристики, висновки лікарів, копії вироків, висновки експертів, показання осіб, у тому числі свідків. Запропоновано в якості самостійного джерела доказів в цій стадії передбачити і показання засуджених і внести доповнення до ст. 95 КПК України.

На підставі аналізу законодавчого закріплення процесуального статусу учасників стадії виконання судових рішень зроблено висновок про неповноту визначення в чинному КПК України процесуального статусу таких учасників, як засуджений, виправданий, особи, яка відбула покарання. Зокрема, запропоновано розширити та конкретизувати процесуальні права цих осіб шляхом внесення доповнень до ст. 42 КПК України.

**У *підрозділі 1.3. «Генезис стадії виконання судових рішень у кримінальному провадженні»*** проведено дослідження становлення стадії виконання судових рішень у кримінальному провадженні та зроблено висновок, що ця стадія формувалась поступово.

Основні положення, що характеризують стадію виконання судових рішень відображались ще у кодифікованих актах, які були чинними на українських землях під час перебування їх у складі Австро-Угорської монархії – Кримінально-процесуальний кодекс 1873 року і Російської імперії – Статут кримінального судочинства 1864 року та отримали свій подальший розвиток у кодифікованих актах XX та XXI століття.

**Розділ другий «Набрання судовим рішенням законної сили та звернення його до виконання»** складається із двох підрозділів та присвячений дослідженню питання набрання судовим рішенням законної сили, а також аналізу юридичної природи і порядку звернення судового рішення до виконання.

***У підрозділі 2.1. «Набрання судовим рішенням законної сили»*** *з*’ясовано, що набрання судовим рішенням законної сили є приводом для його виконання. Тоді, як підставою для виконання судового рішення є ухвала суду про звернення судового рішення до виконання, а також зміст самого судового рішення, яке необхідно виконати. Запропоновано наступне визначення поняття «законна сила судового рішення» - це правовий стан судового рішення у кримінальному провадженні, який є початковим моментом для виникнення процесуальних відносин в стадії виконання судових рішень, і з настанням якого воно характеризується визначеними юридичними ознаками, такими як обов’язковість, виключність та преюдиційність.

***У підрозділі 2.2. «Юридична природа і порядок звернення судового рішення до виконання»*** *з*роблено висновок, що першим важливим та обов’язковим етапом діяльності суду в стадії виконання судових рішень є звернення їх до виконання, тобто діяльність суду, яка полягає у надсиланні відповідним органам, уповноваженим здійснювати безпосереднє їх виконання, ухвали про початок такої діяльності**.**

Автором підтримується позиція науковців про те, що дії суду із звернення судового рішення до виконання є етапом застосування норм кримінального процесуального права. У результаті такого правозастосування він своїми діями та рішеннями фактично породжує кримінально-виконавчі відносини. Поділяється думка науковців про те, що звернення судового рішення до виконання є актом застосування права, а тому повинно оформлятись ухвалою суду, а не розпорядженням.

Оскільки в чинному законодавстві законодавець не передбачив диференційованого підходу до порядку звернення до виконання різних видів вироків та ухвал, а вказав один загальний, запропоновано у КПК України закріпити відповідні норми, які регламентували б порядок звернення до виконання виправдувальних вироків та ухвал про закриття кримінального провадження, обвинувальних вироків із призначенням різних видів покарань та ухвал про застосування примусових заходів медичного та виховного характеру, вказавши при цьому до яких органів чи установ надсилається судове рішення на виконання.

**Розділ третій «Розгляд та вирішення питань, пов’язаних із виконанням судових рішень»** складається із двох підрозділів, які включають три пункти і присвячений аналізу питань, що підлягають вирішенню судом в процесі звернення судового рішення до виконання, в процесі фактичного виконання судових рішень та після відбуття призначеного покарання, а також дослідженню порядку розгляду та вирішення судом питань, повязаних із виконанням судових рішень.

***Підрозділ 3.1. «Питання, які підлягають вирішенню судом у стадії виконання судових рішень»*** присвячений дослідженню питань, які вирішує суд на аналізованому етапі кримінального провадження.

**У *пункті 3.1.1. «Питання, які вирішує суд під час звернення судового рішення до виконання»***автор дійшла висновку, що при зверненні судового рішення до виконання суд з’ясовує наступні питання: 1) чи набрало судове рішення законної сили; 2) якщо судове рішення підлягало оскарженню, то чи відбувся апеляційний розгляд; 3) чи не було усунуто караність кримінального правопорушення нововиданим кримінальним законом. Окрім того, суд, при зверненні до виконання виправдувального вироку або обвинувального вироку із звільненням засудженого від відбування покарання вирішує ще й питання про: 1) скасування запобіжних заходів та інших заходів забезпечення кримінального провадження; 2) здійснення початкових заходів реабілітації виправданої особи у разі винесення судом виправдувального вироку, ухвали про закриття кримінального провадження.

**У *пункті 3.1.2.* *«Питання, які вирішує суд* *впродовж фактичного виконання судових рішень»*** автором зроблено висновок про те, що крім питань, визначених у ст. 537 КПК України, доцільно передбачити розгляд та вирішення додаткових питань: 1) про зміну умов тримання засуджених до позбавлення волі; 2) про продовження, зміну чи припинення застосування до особи примусових заходів медичного характеру; 3) про звільнення від відбування покарання у зв’язку із закінченням строків давності виконання обвинувального вироку; 4) про дострокове звільнення неповнолітнього від примусового заходу виховного характеру у вигляді направлення неповнолітнього до спеціальної навчально-виховної установи.

Серед питань, які підлягають вирішенню у стадії виконання судових рішень, законодавець виокремлює питання провсякого роду сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку (п. 14 ст. 537 КПК України).Однак у цьому положенні викликає зауваження термін «протиріччя», що виникають при виконанні вироку, оскільки згідно тлумачного словника української мови, слово «протиріччя» означає «розбіжність, неузгодженість, незлагодженість, становище за якого що-небудь одне виключає інше, несумісне з ним, або протилежне йому». Звідси випливає, що протиріччя, які виникають при виконанні вироку завжди зачіпають його суть, свідчать про незаконність та необґрунтованість вироку, а тому ці питання не можуть вирішуватись у стадії виконання судових рішень, оскільки предметом даної стадії є питання, які не стосуються суті вироку і не погіршують становища засудженого. Також зауваження викликає й формулювання «протиріччя, що виникають при виконанні вироку», адже протиріччя у вироку не можуть виникати під час його виконання, вони містяться у змісті вироку та унеможливлюють його фактичне виконання. На підставі наведеного, п. 14 ст. 537 КПК України запропоновано викласти у такій редакції: «Інші питання про всякого роду сумніви у вироку, які не стосуються його суті та не погіршують становища засудженого».

Автором обґрунтовано висновок про доцільність надання судам апеляційної інстанції повноваження щодо розгляду та вирішення питань про всякого роду сумніви у вироку, які можуть ускладнити його виконання, за умови, що вони не стосуються його суті. Пропонується надати судам апеляційної інстанції такі повноваження у разі, якщо вони приймають одне з таких рішень: 1) про залишення вироку без змін; 2) про зміну вироку; 3) про скасування вироку і закриття кримінального провадження.

***У пункті 3.1.3. «Питання, які вирішує суд після відбуття призначеного покарання»*** автор дослідила питання, що стосуються зняття судимості з особи, яка відбула покарання, а також проаналізувала теоретичні та практичні проблеми, які при цьому виникають. Обгрунтовано висновок про необхідність розширення кола осіб, які мають право звертатись до суду із клопотанням про зняття судимості, вказавши, що окрім особи, яка відбула покарання з таким клопотанням в її інтетесах можуть звертатись також її захисник, а також законний представник.

***Підрозділ 3.2. «Порядок розгляду та вирішення судом питань, пов’язаних із виконанням судових рішень»*** присвячено дослідженню процесуального порядку розгляду судами питань, пов’язаних із виконанням судових рішень.

Обгрунтовано, що розгляд та вирішення питань, пов’язаних із виконанням судових рішень повинен здійснюватись у судовому засіданні з обов’язковою участю прокурора та засудженого, його законного представника, а за його клопотанням – також його захисника; виправданого та його захисника, якщо це стосується його прав та законних інтересів; представника лікарської комісії, що дала висновок про стан здоров’я засудженого – при вирішенні судом питання про звільнення засудженого від відбування покарання в зв’язку з хворобою; представника лікарської комісії (лікаря-психіатра), яка дала висновок про психічну хворобу засудженого та його захисника – при вирішенні судом питання про звільнення від подальшого відбування покарання засудженого, який під час відбування покарання захворів на психічну хворобу і про застосування до нього примусових заходів медичного характеру.

Зроблено висновок про те, що в разі незгоди суду з висновком лікарської комісії про стан здоров’я засудженого при вирішенні питання про звільнення засудженого від відбування покарання за хворобою, суд вправі призначити судово-медичну експертизу за власною ініціативою або за клопотанням учасників судового провадження.

Автором запропоновано проект статті, яка регулювала б порядок розгляду і вирішення судом питань, які виникають під час виконання судових рішень.

Виходячи з того, що в стадії виконання судових рішень підлягають вирішенню питання про звільнення від подальшого відбування покарання засудженого, який захворів на психічну хворобу під час відбування покарання, і що на цій підставі суддя вправі застосувати до такого засудженого примусові заходи медичного характеру, пропонується доповнити Розділ VIII КПК України окремою статтею «Порядок звільнення від подальшого відбування покарання засудженого, який захворів на психічну хворобу під час відбування покарання та застосування до нього примусових заходів медичного характеру», яка регулювала б процесуальні підстави і порядок вирішення судом цих питань.

**ВИСНОВКИ**

У ході проведеного дослідження було вивчено та проаналізовано виконання судових рішень у кримінальному провадженні, його регламентацію у чинному кримінальному процесуальному законодавстві України та у законодавстві зарубіжних країн. За результатами дослідження зроблено такі висновки:

1. Виконання судових рішень є самостійною, окремою стадією кримінального провадження, у якій реалізуються завдання кримінального провадження, визначені у ст. 2 КПК України, а також спеціальні завдання, які полягають у діяльності суду та інших учасників кримінального провадження щодо звернення судового рішення до виконання та вирішення питань, пов’язаних з їх виконанням, у структурі якої можна виділити дві частини(етапи): 1) звернення судового рішення до виконання, шляхом винесення ухвали (як обов’язковий етап); 2) вирішення питань, що пов’язані із виконанням судових рішень - діяльність суду та інших учасників кримінального провадження, що за своїм характером є етапом застосування норм кримінального, кримінального процесуального та кримінально-виконавчого права та може не виникнути взагалі (факультативний етап).
2. Запропоновано назву розділу VIII КПК України «Провадження щодо звернення судових рішень до виконання та розгляду питань, пов’язаних з їх виконанням», який повинен поділятись на дві глави, перша з яких повинна регламентувати питання, пов’язані із набранням судовим рішенням законної сили та зверненням його до виконання, а друга - порядок розгляду та вирішення питань, пов’язаних із виконанням судових рішень.
3. Обгрунтовано висновок про те, що в стадії виконання судових рішень суд здійснює функцію судового контролю, який полягає в тому, що він звертає судове рішення до виконання, надсилаючи ухвалу про його виконання відповідному органу чи установі, на які покладено обов’язок виконати судове рішення, і які, в свою чергу, повинні повідомити суд, що постановив судове рішення, про його виконання. В процесі безпосереднього виконання судових рішень контроль суду полягає в його обов’язку перевірити додержання вимог закону при зверненні до суду із відповідним клопотанням (поданням), а також здійснювати розгляд і вирішення судом питань, які пов’язані з виконанням судових рішень, з метою забезпечення швидкого і повного виконання постановленого судового рішення, недопущення порушення прав та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також дотримання законності в цілому.
4. На основі системного аналізу норм кримінального процесуального законодавства України з’ясовано процесуальні особливості стадії виконання судових рішень, до яких належать: 1) підставою для початку судової діяльності в цій стадії є набрання судовим рішенням законної сили, а для діяльності суду із вирішення питань, пов’язаних із виконанням судових рішень - клопотання (подання) уповноваженої особи, а також ініціатива самого суду, що не є характерним для інших стадій провадження; 2) особливості реалізації деяких засад кримінального провадження в цій стадії (забезпечення права на захист, доступ до правосуддя, змагальність сторін та свобода у поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості та інш.); 3) процесуальний статус учасників провадження в цій стадії; 4) процес доказування (предмет та межі доказування) тощо.
5. Окремі риси стадії виконання судових рішень у кримінальному провадженні простежуються у правових актах, починаючи із XI ст. Основні положення, що характеризують стадію виконання судових рішень відображались ще у кодифікованих актах, які були чинними на українських землях під час перебування їх у складі Австро-Угорської монархії – Кримінально-процесуальний кодекс 1873 року і Російської імперії – Статут кримінального судочинства 1864 року та отримали свій подальший розвиток у кодифікованих актах XX та XXI ст.ст.
6. З’ясовано, що набрання судовим рішенням законної сили є приводом для виконання судового рішення, тоді, як підставою для виконання судового рішення є ухвала суду про звернення судового рішення до виконання та зміст самого судового рішення. Авторкою підтримується позиція науковців про те, що звернення судового рішення до виконання є актом застосування норм права і повинно бути оформлене ухвалою суду, а не розпорядженням.
7. Запропоновано у КПК України закріпити відповідні норми, які регламентували б порядок звернення до виконання виправдувальних вироків та ухвал про закриття кримінального провадження, обвинувальних вироків із призначенням різних видів покарань та ухвал про застосування примусових заходів медичного та виховного характеру, вказавши в цих нормах, до яких органів чи установ надсилається судове рішення на виконання.
8. На підставі системного аналізу норм чинного законодавства, з’ясовано питання, які вирішуються судом при зверненні судового рішення до виконання.
9. Обгрунтовано необхідність віднесення до розгляду в стадії виконання судових рішень питань про: 1) зміну умов тримання засуджених до позбавлення волі; 2) продовження, зміну чи припинення застосування до особи примусових заходів медичного характеру; 3) звільнення від відбування покарання у зв’язку із закінченням строків давності виконання обвинувального вироку; 4) дострокове звільнення неповнолітнього від примусового заходу виховного характеру у вигляді направлення неповнолітнього до спеціальної навчально-виховної установи.
10. Одним із питань, які вирішуються в стадії виконання судових рішень є питання про всякого роду сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку. Зроблено висновок, що у п. 14 ст. 537 КПК України термін «протиріччя» та словосполучення «при виконанні вироку» слід виключити, оскільки вони суперечать суті цієї стадії, і викласти цей пункт у наступній редакції: «Інші питання про всякого роду сумніви у вироку, які не стосуються його суті і не погіршують становище засудженого».
11. Обґрунтовується висновок про доцільність надання судам апеляційної інстанції повноважень щодо розгляду та вирішення питань про всякого роду сумніви у вироку, які можуть ускладнити його виконання, у разі, якщо вони не стосуються його суті. Пропонується надати судам апеляційної інстанції такі повноваження у разі, якщо вони приймають одне з таких рішень: 1) залишити вирок без змін; 2) змінити вирок; 3) скасувати вирок і закрити кримінальне провадження.
12. Запропоновано викласти ст. 539 КПК України, яка регулює процесуальний порядок розгляду та вирішення питань, пов’язаних із виконанням судових рішень у новій редакції, а також доповнити розділ VIII КПК України новою статтею під назвою ««Порядок звільнення від подальшого відбування покарання засудженого, який захворів на психічну хворобу під час відбування покарання та застосування до нього примусових заходів медичного характеру», яка регулювала б процесуальні підстави і порядок вирішення судом цих питань.
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**АНОТАЦІЯ**

**Дільна З.Ф. Виконання судових рішень у кримінальному провадженні: теоретичний та прикладний аспекти.** – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність. – Львівський національний університет імені Івана Франка, Львів, 2015.

Дисертація присвячена комплексному дослідженню теоретичних і практичних питань, які стосуються виконання судових рішень у кримінальному провадженні України. У роботі проаналізовано та висвітлено наукові позиції відомих вчених-процесуалістів як радянського, так і сучасного періоду, чинне законодавство, що регламентує стадію виконання судових рішень у кримінальному провадженні, в тому числі й законодавство зарубіжних країн. Досліджено правову природу виконання судових рішень у кримінальному провадженні України. З’ясовано поняття, структуру та процесуальні особливості стадії виконання судових рішень, зміст судової діяльності у цій стадії. Досліджено питання, які пов’язані із виконанням судового рішення, а також з'ясовано процесуальний порядок розгляду та вирішення судом цих питань.

Розроблено низку пропозицій з удосконалення чинного законодавства, що регулює провадження по виконанню судових рішень та практики його застосування, з урахуванням необхідності захисту прав людини, у тому числі захисту прав учасників кримінального провадження в процесі виконання покарання відповідно до вимог Конституції України, міжнародно-правових актів у галузі прав людини і судочинства.

**Ключові слова:** кримінальне провадження, стадія виконання судових рішень, звернення судового рішення до виконання, питання, які пов’язані зі виконанням судового рішення, процесуальний порядок розгляду та вирішення судом питань, пов’язаних із виконанням судових рішень.

**АННОТАЦИЯ**

**Дильна З.Ф. Исполнение судебных решений в уголовном производстве: теоретический и прикладной аспекты.** – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность. – Львовский национальный университет имени Ивана Франко, Львов, 2015.

Диссертация посвящена комплексному исследованию теоретических и практических вопросов, которые касаются исполнения судебных решений в уголовном производстве Украины. Автором сделан вывод о том, что исполнение судебных решений является самостоятельной, отдельной стадией уголовного производства, в которой реализуются задания уголовного производства, определенные в ст. 2 КПК Украины, а также специальные задания, которые заключаются в деятельности суда и других участников уголовного производства относительно обращения судебного решения к исполнению и решению вопросов, связанных из исполнением судебных решений.

Автор считает, что суд в стадии исполнения судебных решений осуществляет функцию судебного контроля, которая заключается в том, что он обращает судебное решение к исполнению, посылая постановление о его выполнении соответствующему органу или учреждению, на которых возложена обязанность выполнить судебное решение, которые, в свою очередь, должны сообщить суд, который постановил судебное решение, о его исполнении, тогда, как в процессе непосредственного исполнения судебных решений, контроль суда заключается в его обязанности проверить соблюдение требований закона при обращении к суду с соответствующим ходатайством (представлением), а также осуществлять рассмотрение и решение судом вопросов, связанных с исполнением судебных решений, с целью обеспечения быстрого и полного исполнения судебного решения, недопущения нарушения прав и законных интересов участников уголовного производства, а также других требований закона.

Выяснены процессуальные особенности стадии исполнения судебных решений, к которым принадлежат: 1) основанием для начала судебной деятельности в этой стадии является особенное правовое состояние судебного решения (вступление судебным решением в законную силу), а для деятельности суда из решения вопросов, связанных с исполнением судебных решений, - ходатайство (представление) уполномоченного лица, а также инициатива самого суда, что не является характерным для других стадий; 2) особенности реализации некоторых принципов уголовного производства в этой стадии (обеспечение права на защиту, доступ к правосудию, состязательность сторон и свобода в представлении ими суду своих доказательств и в доведении перед судом их убедительности); 3) процессуальный статус участников производства в этой стадии; 4) процесс доказывания (предмет и пределы доказывания).

Исходя из понятия правоприменительный акт, сделан вывод, что обращение судебного решения к выполнению должно быть оформлено именно постановлением суда, поскольку решение об обращении судебного решения к исполнению порождает уголовно-исполнительные правоотношения, что означает его весомость как акта применения права.

Сделан вывод о том, что кроме вопросов, которые определены в ст. 537 УПК Украины, в этой стадии следовало бы предусмотреть рассмотрение и решение следующих вопросов: 1) изменение условий содержания осужденных к лишению свободы; 2) продолжение, изменение или прекращение применения к лицу принудительных мер медицинского характера; 3) освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора; 4) досрочное освобождение несовершеннолетнего от принудительной меры воспитательного характера в виде направления несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение.

Предложено изложить ст. 539 УПК Украины, которая регулирует процессуальный порядок рассмотрения и решения вопросов, связанных с исполнением судебных решений в новой редакции, а также дополнить раздел VIII УПК Украины новой статьей под названием «Порядок освобождения от дальнейшего отбывания наказания осужденного, заболевшего психической болезнью во время отбывания наказания и применения к нему принудительных мер медицинского характера», которая регулировала бы процессуальные основания и порядок решения судом этих вопросов.

**Ключевые слова**: уголовное производство, стадия исполнения судебных решений, обращение судебного решения к исполнению, вопросы, которые связаны с исполнением судебного решения, процессуальный порядок рассмотрения и решения судом вопросов, связанных с исполнением судебных решений.
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Dissertation is devoted to complex research of theoretical and practical questions concerning implementation of court decisions in criminal procedure of Ukraine. Scientific positions of researchers are analysed and the pre-revolution period, soviet and modern period, current legislation that regulates the stage of execution of court decisions in criminal procedure are investigated, including legislation of foreign countries.

Legal nature of institute of execution of court decisions in criminal procedure of Ukraine and its genesis are investigated. Maintenance of judicial activity is found out at this stage, its structure and place in the system of the stages of criminal procedure. The judicial features of the stage of execution of court decisions are defined, in particular features of realization of some principles of criminal procedure, feature of judicial status of participants of criminal procedure, that participate at the stage of execution of court decisions. Questions that are subject to the decision during the address of court decision to implementation are investigated, during its actual implementation and after implementation of court decision, and also the judicial features of order of decision of cramps of these questions are found out.

Certain suggestions are made dealing with the improvement of current legislation that regulates realization on implementation of court decisions and practice of its application, taking into account the necessity of protection of human rights, including to the protection of rights for the participants of criminal procedure in the process of implementation of punishment in accordance with the requirements of Constitution of Ukraine, international acts in the sphere of human rights and rule-making.
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