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ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

**Актуальність теми**. Жіноче начало української ментальності з давніх-давен міцно вкоренилося в суспільній свідомості нашого народу і яскраво проявляється у прагненні до ствердження в національно-державній ідеології країни. Особливе осердя жіночої ідентичності традиційно поєднувало образи «жінки-патріотки», «жінки-захисниці» національних інтересів, яка нарівні із чоловіками проявляла мужність і волелюбність, самостійність і відданість своїй державі, та «жінки-берегині» українського роду, що вражала добротою і милосердям, співчутливістю й жертовністю. Саме такі жінки, з високими імперативами поєднання культу патріотизму і материнства, ставали активними учасницями широкої благодійності, формуючи ментальне консолідуюче ядро української нації, зберігаючи її традиції, освіту і культуру.

Про активну участь жінок у благодійності свідчить дослідження одного з найбільших у світі благодійних фондів Великої Британії «Charities Aid Foundation» (2014 р.), яке виявило, що жінки щедріші за чоловіків, їхні пожертви складають 30%, тоді як благодійні ініціативи чоловіків – значно менші. Кордоцентризм і висока духовність жінок мають переваги над прагматично-інвестиційним підходом до благодійності чоловіків. Ця статистика підтверджується й даними проекту «Роль жінок у розвитку благодійності» (2012 р.) Українського форуму благодійників: 84% усіх пожертв роблять саме жінки. На їхню вирішальну роль у благодійності вказує той факт, що майже 92% опитаних чоловіків зізналося про вплив жінок на їхнє прагнення і готовність займатися благодійністю. Серед ініціаторів створення благодійних фондів та організацій сьогодні виступають найвідоміші жінки України, зокрема: співачка, композитор, громадський діяч Руслана Лижичко (Міжнародний благодійний фонд «Український світанок»); олімпійська чемпіонка зі спортивної гімнастики Лілія Подкопаєва (Міжнародний благодійний фонд «Здоров’я поколінь»); президент агенції «Карин ММG» Влада Литовченко (благодійний фонд «Обдаровані діти *–* майбутнє України») та багато ін.

Актуальність дослідження полягає і в тому, що звернення до історичного досвіду жіночої благодійності в освіті України сприяє: по-перше, переконаності у важливості благодійної діяльності як фактора виховання національної свідомості і патріотизму, формування соціальної відповідальності та обов’язку; по-друге, усвідомленню необхідності піднесення милосердної, філантропічної природи благодійних практик, культивування добра, миру й щиросердності серед людей; по-третє, популяризації здобутків жіночої благодійності ХVІІ–ХVІІІ ст. в освіті ХХІ ст., накопиченню знань та розширенню наукової інформації про феномен благодійності жінок; по-четверте, виявленню на основі гендерної демократії і паритетності наявності чи відсутності гармонізації жіночих і чоловічих благодійних ініціатив; по-п’яте, підвищенню престижності й конкурентоспроможності національної освіти, створенню сприятливих умов для інвестування в освітню галузь.

Висвітленню теорії і практики загальної благодійної діяльності присвячено наукові праці Р. Апресяна, П. Георгієвського, А. Якобія та ін.; історико-ретроспективному вивченню благодійних ініціатив – творчий доробок О. Друганової, В. Ключевського, Н. Сейко, Л. Штефан та ін. Дослідження вітчизняної благодійності на тлі загальноісторичних процесів здійснювалося в контексті: висвітлення національних традицій українського народу (М. Грушевський, І. Огієнко, О. Рігельман та ін.); вивчення культурно-просвітницьких рухів в Україні (Я. Ісаєвич, О. Левицький, Н. Яковенко та ін.), розкриття особливостей міжконфесійного протистояння церков (М. Возняк, А. Савич, К. Харлампович та ін.); історико-педагогічного аналізу освітніх пошуків і перетворень (А. Бойко, Н. Дем’яненко, І. Зайченко, В. Кузь, В. Майборода та ін.). Вивчення благодійності в гендерно зорієнтованих дослідженнях на «жіночу історію» частково проводилося в руслі: висвітлення розвитку українського жіноцтва (В. Борисенко, О. Лабур, О. Луговий та ін.), аналізу загальної теорії та історії вітчизняного жіночого руху (М. Богачевська-Хомяк, Н. Полонська-Василенко, О. Дзюба та ін.); дослідження життєпису конкретних історичних постатей жінок (О. Кривоший, О. Лазаревський, О. Левицький та ін.); розкриття досвіду жіночої філантропії XIX – початку XX ст. (І. Гребцова, Ю. Нагорна, С. Накаєва та ін.).

Аналіз представлених наукових напрацювань виявив: зосередженість дослідників на вивченні благодійності жінок переважно ХІХ – початку ХХ ст.; відсутність наукового пізнання з проблеми у ХVІІ–ХVІІІ ст., що ускладнює логічно-послідовний, цілісний аналіз жіночої благодійності в освіті; превалювання описово-статистичного та мемуарного стилю висвітлення досвіду жіночої філантропії; традиційне дослідження благодійності як вузько представленого історичного явища; відсутність наукових розвідок, що розкривають роль і визначають місце жіночої благодійності в становленні й розвитку освітньої галузі України.

Доцільність дослідження підтверджують виявлені суперечності між: прагненням української спільноти до динамічних інтеграційних процесів, входження у європейський простір та низьким рівнем суспільного визнання жіночої благодійності в освіті як важливого атрибута цивілізованої демократичної країни; необхідністю зміцнення християнської духовно-моральної природижіночої благодійності, її опертя на людиноцентристські життєві позиції та надмірною комерціалізацією і «прагматизацією» сучасного життя, що загрожує проявами бездуховності, меркантильності, жорстокості; активними демократичними і правовими процесами в країні та недосконалим формуванням юридично-правової бази благодійності; готовністю українських жінок активно включатися в суспільне і духовно-культурне життя країни та наявністю у вітчизняному соціумі проявів патріархальної ідеології, традиційних стандартів фемінності й маскулінності та ін.

Виявлені актуальність і доцільність дослідження, соціально-педагогічна значущість жіночих благодійних ініціатив у розвитку суспільства, а також невивченість проблеми, невизначеність розвитку її провідних тенденцій, наявність гострих суперечностей послужили підставою обрання теми дисертації: **«Благодійна діяльність жінок у галузі освіти України (ХVІІ–ХVІІІ століття)».**

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри загальної педагогіки та андрагогіки Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка за темою «Забезпечення єдності педагогічної теорії і практики в умовах модернізації освіти України» (№ 0112U000341).

Тему дисертації затверджено вченою радою Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (протокол від 30 листопада 2009 р., № 4) й погоджено в бюро Міжвідомчої ради з координації наукових досліджень із педагогічних і психологічних наук в Україні (протокол від 22 грудня 2009 р., № 8).

**Мета і завдання дослідження.** *Мета*дослідженняполягає в теоретичному обґрунтуванні й науковому узагальненні практичного досвіду благодійної діяльності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст., у виявленні прогресивних тенденцій жіночої благодійності в освітній галузі зазначеного періоду та з’ясуванні можливостей їх розвитку у ХХІ ст.

Для реалізації мети поставлено такі *завдання*:

– здійснити науковий аналіз проблеми, враховуючи гендерний підхід до благодійної діяльності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст., визначити ступінь її дослідженості та напрями подальших історико-педагогічних пошуків;

– розробити авторську методику дослідження благодійності жінок в освітній галузі ХVІІ–ХVІІІ ст.;

– з’ясувати передумови, рушійні сили, чинники розвитку та специфіку жіночої благодійності в освіті означеної доби;

– обґрунтувати поетапний процес розвитку благодійної діяльності жінок в освіті України досліджуваного періоду, розробити її системно-структурну організацію;

– визначити основні напрями змісту благодійної діяльності жінок в освіті, виявити й проаналізувати її типи, види і форми;

– науково узагальнити персоніфікований досвід жінок, які брали особливо активну участь у благодійній діяльності в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст.;

– розкрити прогресивні тенденції жіночої благодійності в освітній галузі України, з’ясувати можливості їх розвитку у ХХІ ст.

*Об'єкт дослідження* – благодійна діяльність у галузі освіти України ХVІІ–ХVІІІ ст.

*Предмет дослідження* – теорія і практика благодійної діяльності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст.

**Методи дослідження.** Для реалізації мети й основних завдань дослідження на різних його етапах використано такі методи:

– *гендерно-ретроспективного конструювання –* розроблений авторомдля відтворення, формування і накопичення гендерних знань з жіночої благодійності виокремленого історико-культурного педагогічного періоду;

– *педагогіко*-*ретроспективний, конкретно-пошуковий* – з метою аналізу й синтезу архівних документів і сучасних історико-педагогічних джерел, їх класифікації для формулювання поняттєво-термінологічного апарату дослідження, обґрунтування концептуальної ідеї, вивчення методолого-теоретичних основ та наукового узагальнення практичного досвіду благодійності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст.;

– *хронологічно-педагогічний, логіко-історичний* – для дослідження структури освіти ХVІІ–ХVІІІ ст. як загального соціально-педагогічного контексту благодійних ініціатив жінок; обґрунтування процесу та етапів розвитку благодійності жінок в освітній галузі обраного періоду, виявлення динаміки змін, рушійних сил, домінувальних тенденцій у просторово-часовій послідовності;

– *порівняльно-педагогічний* – уможливив зіставлення історико-педагогічних явищ, подій, фактів соціокультурного життя досліджуваної доби з метою виявлення в них спільного та відмінного;

– *історико-педагогічний, типологічний*– для створення класифікацій, проведення типологізації, визначення загального і спільного, відмінного й особливого в структурі жіночої благодійності в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст.;

– *біографічний* – з метою звернення до біографій історичних постатей жінок, які брали активну участь у благодійній діяльності, вивчення внеску окремих благодійниць у розвиток освітньої галузі ХVІІ–ХVІІІ ст.;

– *соціально-генетичний, науково-узагальнювальний* – для з’ясування витоків жіночої благодійності, досвіду благодійних ініціатив жінок в освітній галузі України досліджуваної доби;

– *термінологічної селекції* – для відбору, конкретизації і модифікації окремих дефініцій відповідно до специфіки предмета дослідження;

– *педагогічного* *прогнозування* – для обґрунтування прогресивних тенденцій жіночої благодійності в освіті, виявлення можливостей їх розвитку в сучасних умовах;

– *історико-географічний* – з метою окреслення просторового науково-педагогічного поля дослідження, виявлення регіональної специфіки жіночої благодійності в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст.;

– *педагогічної реконструкції*– для відтворення історико-педагогічної реальності заданого хронологічного періоду;

– *герменевтики*– для адекватного інтерпретування та коментування історичних джерел, виходячи із суб’єктивних характеристик автора та об’єктивних умов.

*Хронологічні межі дослідження*охоплюють період ХVІІ–ХVІІІ ст. *Нижня межа – 1615 р.* – визначається заснуванням одного з найвідоміших в історії України православних освітніх осередків – Київської братської школи, фундаторкою якої стала жінка-патріотка Галшка Гулевичівна. Ця подія зумовлювалася національно-релігійними (підйом народно-визвольного руху), соціально-політичними (формування козацтва як упливового громадсько-політичного чинника захисту православ’я, створення козацької республіки Гетьманщини), світоглядно-ціннісними (активний уплив ідей Гуманізму та Європейського Відродження на формування «культурного коду» української нації) чинниками, що визначали потребу в становленні «нової» національної школи та активізації благодійності як дієвого важеля її розбудови і розвитку.

*Верхня межа – 1775 р.* – обґрунтовується прийняттям у Російській імперії Указу«Про установи для управління губерній Всеросійської імперії», що на законодавчому рівні засвідчувалоостаточну втрату українським суспільством державності, громадських прав і свобод та суттєво змінювало характер благодійних ініціатив із традиційного для українського суспільства церковно-громадського на загальноімперський, державно-громадський.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що в дисертації *вперше*:

*−* обґрунтовано жіночу благодійність в Україні ХVІІ–ХVІІІ ст. як історико-педагогічний, соціально значущий феномен релігійно-світського походження, що характеризується гендерною зорієнтованістю, інтеграцією у своїй педагогічній основі природного жіночого кордоцентризму і високої громадянської свідомості, виступає важливою домінантою суспільного прогресу, компонентом самобутньої культури українського народу, дієвим важелем розбудови і розвитку освіти;

*−* на основі гендерного підходу узагальнено персоніфікований досвід 32 жінок-патріоток; визначено принципи, зміст, структурні компоненти жіночої благодійності як добровільної, безкорисливої діяльності, спрямованої на відкриття нових та підтримку діючих навчальних закладів, розвиток і зміцнення їх матеріальної бази, поширення освітніх послуг серед населення;

*−*розроблено авторську методику дослідження жіночої благодійності, обґрунтовано її методологічний, теоретичний і технологічний концепти; виділено пропедевтично-підготовчу, проблемно-пошукову, теоретико-концептуальну та прогностично-узагальнювальну стадії;

− проведено гендерно-порівняльний вимір благодійної діяльності жінок, виявлено її специфіку, з’ясовано провідні напрями, основні типи (життєво-потрібна, соціально-необхідна, перспективно спрямована, емоційно спонтанна, усвідомлено спланована, благодійність абсолютної жертовності), види (фінансова, майнова, діяльнісна, допомога «трудами рук своїх»), форми (заповіти, фундуші, внесення власних посагів, виконання функцій виховательок та учителів у школах при жіночих монастирях), встановлено засоби впливу жінок на благодійну діяльність чоловіків;

*−*з’ясовано комплекс передумов жіночої благодійності в освіті (національно-релігійні, суспільно-політичні, соціально-економічні, освітньо-культурні); рушійні сили та чинники розвитку цього процесу (традиції благодійності давньоруської культури Київської Русі, основи християнського вчення, духовно-релігійна ментальність і моральні цінності українського народу, природні особливості жінок, суспільний авторитет українських жінок, їх громадська правоспроможність, соціально-економічні можливості й педагогічно-соціальна зрілість);

*−*обґрунтовано поетапний процес розвитку благодійної діяльності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст.: І етап (1615–1654 рр.) – фанатичної відданості та релігійно-конфесійного протистояння благодійних ініціатив жінок в освіті, ІІ етап (1654–1709 рр.) – диференціації релігійної специфіки та накопичення позитивного досвіду жіночої благодійності в освітній галузі, ІІІ етап (1709–1762 рр.) – поширення й узагальнення православних благодійних практик жінок в освіті, ІV етап (1762–1775 рр.) – зміцнення і превалювання православних благодійних ініціатив жінок;

− виявлено прогресивні тенденції благодійності жінок (домінування філантропічних духовно-моральних засад жіночої благодійності над прагматичними раціонально-інвестиційними чоловіків; орієнтації на соціально значущі цілі розвитку освітньої галузі; позитивного упливу жіночих благодійних ініціатив на чоловічу благодійну практику тощо). Доведено можливості розвитку прогресивних тенденцій жіночої благодійності у ХХІ ст.;

*удосконалено та модифіковано* зміст основних понять: «благодійність», «філантропія», «меценатство», «приватна ініціатива», «пожертвування» в частині встановлення їх взаємозв’язків і залежностей;

*подальшого розвитку* *дістали* теоретичні положення щодо розширення і поглиблення змісту спільного та відмінного у благодійності жінок, подолання стереотипів «фемінності» й «маскулінності»;

*не знайшло підтвердження* з позицій гендерного підходуположення, що«анатомія – доля людини» (З. Фрейд), обмеження біологічною детермінованістю становища і діяльності жінок (Л. Кольберг, Т. Парсонс);

*уведено до наукового обігу* 274 архівні джерела, серед них: 38 маловідомих та 45 невідомих (лист молдавської воєводини Могили Єлизавети до Львівського братства з проханням залишити право фінансування братства та будівництва Успенської церкви виключно за нею та її сином, 1613 р.; фундуш Раїни Боговитинової-Ярмолинської на заснування Загаєцького монастиря, 1637 р.; універсал Богдана Хмельницького про недоторканість земель та угідь, наданих Лубенському Мгарському монастирю княгинею Раїною Вишневецькою, 1655 р.; дарчий запис Потоцької-Могилянки Львівському братству, 1666 р.; відомість про пожертвування грошей на утримання бідних учнів та ремонт школи Урсулою Мнішек, 1772 р.; список осіб, що пожертвували кошти на Києво-Могилянську академію в 1757–1775 рр. та ін.).

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що авторські науково-педагогічні положення, висновки й узагальнення мають практичну цінність для розвитку приватної і громадської благодійної ініціативи жінок в освіті на основі гендерних висновків, єдності традицій та інновацій; виявлення прогресивних тенденцій жіночої благодійності і їх упровадження в сучасну освітню практику; наукової розробки можливих перспективних напрямів і технологій додаткового фінансування освітньої галузі; удосконалення нормативно-правової бази сучасної благодійної діяльності.

Практичне значення дослідження визначається застосуванням теоретичних висновків і положень щодо підготовки майбутніх учителів до піднесення виховної роботи з дітьми та підлітками з метою формування їх духовно-моральних цінностей, патріотизму, соціальної відповідальності та обов’язку, які знайшли відображення в монографії «Благодійна діяльність жінок в освіті України (ХVІІ–ХVІІІ століття)» (Полтава, 2013), навчально-методичному посібнику «Педагогічне благодійництво жінок: ретродосвід і перспективи розвитку» (Полтава, 2013), спецкурсі «Духовно-моральний аспект у змісті благодійних практик жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст.» (Полтава, 2013).

Одержані результати наукових пошуків реалізовано у читанні лекцій і проведенні семінарських занять з навчальних дисциплін «Педагогіка. Інтегрований курс теорії та історії педагогіки», «Методика виховної і соціально-педагогічної діяльності вчителя», «Персоналії в історії української педагогіки», «Педагогіка вищої школи», «Основи християнської педагогіки», що дозволило наповнити новим змістом теми названих курсів, розкрити сутність гендерно зорієнтованої інтерпретації історико-педагогічних явищ і процесів, забезпечити освоєння науково узагальненого досвіду жіночої благодійності в освіті України досліджуваної доби.

У перспективі матеріали дослідження доцільно використовувати для створення навчальних підручників та посібників, лекційних курсів, спецкурсів з теорії та історії педагогіки, соціальної педагогіки, історії соціальної педагогіки, що ґрунтуються на використанні гендерного підходу у висвітленні історико-культурних процесів і їхніх трансформацій. Наукові положення і висновки дисертації адресовано також викладачам історії, культурології, філософії, історії культури та релігієзнавства усіх гуманітарних навчальних закладів ІІІ-ІV рівнів акредитації; слухачам інститутів післядипломної педагогічної освіти; учителям загальноосвітніх навчальних закладів; працівникам благодійних фондів та організацій освітнього спрямування.

Результати дисертаційного дослідження *впроваджено*в навчальний процес Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова (довідка від 15 травня 2014 р., № 03-10/1017), ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» (довідка від 3 лютого 2014 р., № 68/14-288), Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (довідка від 16 липня 2013 р., № 2805/01-55/29), ПВНЗ «Краматорський економіко-гуманітарний інститут» (довідка від 15 жовтня 2013 р., № 61), Полтавського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти імені М. В. Остроградського (довідка від 21 червня 2013 р., № 146/1), Кіровоградського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського (довідка від 14 жовтня 2013 р., № 780/05-10), Дніпропетровського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (довідка від 10 жовтня 2013 р., № 216), ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» (довідка від 19 липня 2013 р., № 05-21/998), Тахтаулівського навчально-виховного загальноосвітнього комплексу Полтавської районної ради (довідка від 11 січня 2013 р., № 86).

**Особистий внесок здобувача**. У працях, підготовлених у співавторстві з А. Бойко [53], А. Твердохлібом [36], особистим внеском здобувача є теоретичне обґрунтування основних ідей і положень досліджуваної проблеми, наукова інтерпретація одержаних даних. Наукові узагальнення співавторів у дисертації не використовувалися.

**Апробація результатів дисертації**. Основні положення, результати і висновки дисертації обговорено на засіданнях ученої ради і кафедри загальної педагогіки та андрагогіки Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка (2009–2013 рр.) й оприлюднено на наукових та науково-практичних конференціях різних рівнів:

*− міжнародних*: «Актуальні проблеми дошкільної та початкової освіти: історія, теорія, практика» (Чернівці, 2008), «Інновації в педагогічній освіті європейського простору» (Полтава, 2009), «Актуальні проблеми сучасної освіти у світлі Болонського процесу» (Севастополь, 2009), «Інтернаціоналізація засобів формування особистості майбутнього вчителя у контексті Болонських реформ» (Полтава, 2009), «Суб'єкт-суб'єктні відносини вчителя і учнів як чинник гуманізації загальноосвітньої школи» (Полтава, 2010), «Гуманізм та освіта» (Вінниця, 2010), «Розвиток особистості та професіоналізму фахівця в системі неперервної освіти ХХІ ст.» (Чернівці, 2011), «Андрагогіка в системі педагогічних наук: методологія, теорія, практика» (Полтава, 2011), «Теоретико-методичні аспекти професійної і технологічної освіти» (Полтава, 2012), «Упровадження інновацій як чинник єдності педагогічної теорії та освітньої практики» (Полтава, 2012), «Dny vedy – 2013» (Praha, 2013), «Новината за напреднали наука (Новости передовой науки) – 2013» (София, 2013);

*− всеукраїнських*: «Християнські цінності в системі підготовки вчителя національної школи: теорія, традиції, практика» (Умань, 2009), «Актуальні проблеми педагогіки вищої школи в руслі Болонського реформування» (Київ, 2010, 2012), «Григорій Ващенко і Антон Макаренко у діалозі із сучасністю» (Полтава, 2010), «Актуальні питання сучасної науки й освіти» (Слов’янськ, 2011), «Історико-педагогічні дослідження в Україні: стан, проблеми, перспективи» (Хмельницький, 2012), «Проблеми трудової і професійної підготовки XXI сторіччя» (Слов’янськ, 2012), «Князі Вишневецькі та їх місце в історії України» (Лубни, 2013);

*− регіональних*: «Наукові розвідки студентської молоді в умовах єдиного освітнього простору» (Полтава, 2009), «Становлення і розвиток етнодизайну: український та європейський досвід» (Полтава, 2010), «Проблеми освіти і науки: стан, досягнення і перспективи» (Полтава, 2011), «Феномен писанки в сучасному культурному просторі» (Полтава, 2013).

**Публікації.** Основні результати дослідження висвітлено в 57 наукових працях, з них: 1 монографія, 3 навчальних посібники, 27 статей у провідних фахових виданнях України, 8 наукових праць у зарубіжних виданнях (Чехія, Болгарія, Польща, Росія, Казахстан, Азербайджан) та 18 публікацій в інших наукових виданнях і збірниках матеріалів конференцій.

**Кандидатська дисертація** «Виховання дітей-безпритульників на Полтавщині у 20–30-і рр. ХХ століття» (спеціальність 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки) захищена у 2006 р. у Харківському національному педагогічному університеті імені Г. С. Сковороди. Її матеріали в тексті докторської дисертації не використовувалися.

**Структура й обсяг дисертації.** Дисертація складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел (833 найменування, з них 27 іноземною мовою, 274 – архівні джерела), 19 додатків на 181 сторінці. Повний обсяг дисертації – 653 сторінки, з них основного тексту – 375. Робота містить 2 рисунки та 15 таблиць.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ

У **вступі** обґрунтовано актуальність досліджуваної проблеми; зазначено її зв'язок з науковими програмами, планами, темами; визначено мету, завдання, об’єкт, предмет і методи дослідження; обґрунтовано його хронологічні межі; розкрито наукову новизну й практичне значення отриманих результатів; подано відомості про особистий внесок здобувача, апробацію та упровадження результатів дослідження, публікації, структуру й обсяг дисертації.

У **першому розділі** – *«Методологія дослідження проблеми благодійної діяльності жінок у галузі освіти України (ХVІІ–ХVІІІ ст.)*» – охарактеризовано джерельну базу дослідження; здійснено історіографічний аналіз проблеми, виявлено ступінь її розробленості та напрями подальших наукових пошуків; проведено термінологічний аналіз і модифікацію категоріально-поняттєвого апарату дослідження; розкрито сутність гендерного підходу як методологічного орієнтиру вивчення благодійної діяльності жінок.

Обґрунтування методологічних засад дослідження зумовило формування джерельної бази, структурованої за такими категоріями: *інтерпретаційно-дослідницькі* (статті, монографії, колективні праці, дисертації тощо); *джерельно-документальні* (публікації документів і пам’яток, архівні матеріали та ін.); *довідково-статистичні* *ресурси* (словники, енциклопедії, бібліографічні та ін. довідники). Окремо розроблено класифікацію джерельної бази за *хронологічним* критерієм, виділено: 1) джерела кінця ХІХ – першої половини ХХ ст.; 2) джерела другої половини ХХ ст.; 3) джерела початку ХХІ ст.; *структурно-інформаційним* критерієм: 1) нормативно-правові документи; 2) архівні матеріали; 3) наративні джерела; 4) довідково-статистичні матеріали; 5) джерела електронно-інформаційної бази мережі Інтернет; 6) джерела зображувальної традиції.

З’ясовано, що серед наукових доробків, які з’явилися в освітньому просторі кінця ХІХ – першої половини ХХ ст., особливу цінність для роботи становлять праці В. Ключевського «Добрые люди Древней Руси» (Сергиев Посад, 1892), Й. Ролле «Украинские женщины» (Киевская старина, 1883, Т. VІ), К. Готтфріда «Anna Ostrogska wojewodzina wolynska» (Jaroslaw, 1939) та ін. Певне загальнонаукове й культурно-історичне тло дослідження проблеми утворили праці, видані в другій половині ХХ ст., серед яких роботи М. Грушевського «Історія України-Руси» (К., 1994, Т.5; 1995, Т.6), А. Лінденмайєр «Общественная жизнь и личная добродетель: женщины в русской благотворительности. 1762-1914» (Women in Culture and Society, 1993, № 3), Н. Полонської-Василенко «Видатні жінки України» (Вінніпег, 1965) та ін. Розширенню масиву історіографічного матеріалу дослідження сприяло використання джерел початку ХХІ ст., з числа яких важливими для наукових пошуків стали роботи О. Лугового «Визначне жіноцтво України» (К., 2004), В. Кравця «Гендерна педагогіка» (Тернопіль, 2003), «Українки в історії: нові сторінки» / за ред. В. Борисенко (К., 2010) та ін.

Нормативно-правові документи, використані в роботі, систематизовано за такими групами: а) нормативно-регламентаційні – Статути Великого князівства Литовського (1529 р., 1566 р., 1588 р.); б) освітньо-нормативні – «Порядок шкільний» Львівської братської школи (1591 р.), Статут Луцької греко-латино-слов'янської школи (1624 р.), шкільний статут єзуїтських колегіумів «Ratio studiorum» (1599 р.); в) королівські привілеї, гетьманські універсали, царські грамоти. Важливим підґрунтям для роботи стали сучасні законодавчі документи: Закон України «Про вищу освіту» (2014 р.), Національна стратегія розвитку освіти в Україні на 2012–2021 роки (2013 р.), Закон України «Про благодійну діяльність та благодійні організації» (2013 р.) та ін.

Численну групу архівних матеріалівдослідження класифіковано: а) на майнові та актові документи – заповіти (тестаменти, духівниці), підписні фундуші, дарчі записи, акти дарування, акти про пожертвування, пом’янники, привілеї на виплату, рекомендації, документи про майнові справи; листи, розписки, квитанції про матеріальну підтримку та ін.; б) епістолярні матеріали – листування окремих осіб між собою та з громадськими організаціями, зокрема братствами; в) спеціальні джерела – автобіографії, персональні каталоги, фотокопії списків фундаторів навчальних закладів, статутів освітніх установ тощо.

Для формування цієї групи джерел використано *архівні фонди*: Центрального державного історичного архіву України, м. Київ (фф. 11, 25, 26, 28, 36, 49, 51, 59, 63, 127, 128, 167, 168, 220, 221, 236, 244, 250, 486, 711, 748, 960, 990, 1219, 1407, 2070-2073, 2092, 2277); Центрального державного історичного архіву України, м. Львів (фф. 52, 129, 134, 140, 181, 684, 835); Державного архіву Волинської області (фф. 22, 35, 279, 382); Державного архіву Чернігівської області (ф. 679); Державного архіву Полтавської області (ф. 1071); Державного архіву м. Києва (фф. 3, 7, 313); Інституту рукописів Національної бібліотеки України імені В. Вернадського, м. Київ (фф. І, № 6896; Х, № 8438-8440; Х, № 17136; 30, № 49; 70, № 38; 119, № 23; 225, № 326; 242; 304, дис. 1206; 304, дис. 2106; 304, дис. 530) та *експозиційні розділи* Львівського історичного музею («Книгописання і книгодрукування. Галичина у другій пол. ХVІІІ – першій пол. ХІХ ст.»), Диканського історико-краєзнавчого музеюімені Д. М. Гармаша («Далеке минуле» (з історії роду князів Кочубеїв).

До широкої за обсягом групи інформаційних джерел включено наративні матеріали, диференційовані на: а) монографічні дослідження, б) дисертаційні роботи, в) автореферати, г) публікації на сторінках періодичної преси різного часу видання («Киевская старина», «Киевские епархиальные ведомости», «Детская помощь», «Женщина в российском обществе» тощо). Окрему групу джерел становлять довідково-статистичні видання, представлені в роботі тлумачними, енциклопедичними, етимологічними та ін. словниками. Для пошуку наративних і довідково-статистичних джерел використано *фонди бібліотек:* Національної бібліотеки України імені В. Вернадського, м. Київ; Національної парламентської бібліотеки, м. Київ; Інституту рукопису Національної бібліотеки України імені В. Вернадського, м. Київ; наукової бібліотеки Києво-Печерської лаври; Львівської національної наукової бібліотеки імені В. Стефаника; Харківської державної наукової бібліотеки імені В. Г. Короленка; Полтавської обласної універсальної наукової бібліотеки імені Івана Котляревського; наукових бібліотек Національного університету «Києво-Могилянська академія», Львівського національного університету імені Івана Франка та ін.

Окрему групу джерел дослідження становлять ресурси електронно-інформаційної бази мережі Інтернет, зокрема: а) загальнодержавного депозиторію Національної бібліотеки України імені В. Вернадського «Наукова періодика України»; б) електронного фондового каталогу архівних документів Інституту рукописів Національної бібліотеки України імені В. Вернадського; в) електронних сайтів благодійних фондів та організацій («Charities Aid Foundation», «Український форум благодійників» та ін.); г) персональних офіційних сайтів С. Кифоренка, М. Фасолько, електронної бібліотеки Князєва тощо.

Джерела зображувальної традиції представлені фотокопіями фундушів, дарчих записів, листів, універсалів і т.п.; потретами конкретних персоналій, малюнками, зображеннями навчальних закладів, монастирів тощо.

Історіографічний аналіз сукупності доступних джерел засвідчив, що перші спроби дослідження благодійної діяльності жінок в Україні ведуть хронологію з кінця ХІХ ст., розкриваючи цей феномен у різних аспектах і контекстах інтерпретації. В історіографії теоретико-узагальнювальних досліджень з проблеми благодійності провідними напрямами теоретичних напрацювань стали: дискусійно-публіцистичний (Р. Апресян, В. Дерюжинский,Є. Максимов, З. Масловська та ін.), науково-пошуковий (П. Георгієвський, В. Гер’є, О. Стог, А. Якобій та ін.). Репрезентовані праці висвітлювали загальну проблему благодійності в руслі розкриття сутності та мотивації явища благодійності, його порівняльного аналізу в закордонних і вітчизняних практиках.

В історіографії історико-ретроспективних досліджень вітчизняної благодійності сформувалися такі напрями наукових розвідок: філософсько-історичний (М. Дмитрієнко, О. Качуровська, В. Ключевський, В. Ковалинський та ін.); історичний, науково-педагогічний (О. Друганова, А. Нарадько, Н. Сейко, Л. Штефан та ін.); історичний, теоретико-пізнавальний (О. Донік, І. Суровцева, Н. Товстоляк, О. Хаустова та ін.). Автори студіювали проблему благодійності в контексті дослідження ґенези благодійної діяльності з часів Київської Русі, вивчення ретродосвіду меценатства, обґрунтування історичних практик благодійної діяльності на регіональному та загальнодержавному рівнях.

В історіографії загальноісторичних досліджень виокремилися такі напрями вивчення проблеми: історичний (М. Грушевський, І. Огієнко, О. Рігельман та ін.), церковно-культурологічний (А. Борисенко, О. Левицький, А. Савич та ін.), педагогічно-просвітницький (Б. Грінченко, Я. Ісаєвич, О. Криловський,Ф. Тітов та ін.), освітньо-релігійний (Д. Вишневский, М. Возняк, Т. Шевченко, І. Коханович та ін.), історико-педагогічний (А. Бойко, Н. Дем’яненко, І. Зайченко, В. Кузь, В. Майборода, О. Сухомлинська та ін.). Наведені праці побіжно та епізодично розкривали проблему благодійності в руслі висвітлення національних традицій благодійності українського народу, вивчення історії друкарської справи та видавництва нових перекладених книг, дослідження культурних рухів в Україні, міжконфесійного протистояння церков, вивчення ретропроцесу заснування й розвитку окремих монастирських та церковних осередків, дослідження історії організації, становлення братських громад, аналізу освітньо-ідеологічного протистояння католицької і православної моделей шкільництва.

В історіографії гендерно зорієнтованих досліджень на «жіночу історію» важливими напрямами наукових пошуків стали: загальноісторичний, феміністичний (М. Богачевська-Хомяк, В. Борисенко, О. Лабур, Н. Полонська-Василенко та ін.); історико-персонологічний, феміністичний (О. Дзюба, О. Кривоший, О. Левицький, З. Хижняк таін.); філантропічний, історико-феміністичний (П. Аріян, В. Клячкина, А. Шведов та ін.); філантропічний, гендерно-науковий (І. Гребцова, Ю. Нагорна, С. Накаєва та ін.). Репрезентовані праці розкривали проблему жіночої благодійності на тлі дослідження етапів розвитку історії українського жіноцтва, вивчення теорії та історії вітчизняного жіночого руху, висвітлення життєпису конкретних історичних постатей жінок, дослідження жіночої благодійності як історичного явища.

Окремий історіографічний блок праць становлять теоретичні напрацювання закордонних учених – Г.-Л. де Боплана, А. Жобера (Франція), А. Лінденмайєр (США), які вивчали особливості соціального життя жінок, розглядали активізацію жіночого благодійного руху як важливий показник формування громадянського суспільства. Значною чисельністю в історіографії проблеми виділяються праці польських дослідників, зацікавленість яких у вивченні історичних та історико-педагогічних процесів на українських землях пояснюється входженням значної їх території до складу Речі Посполитої (А. Бобер, В. Добровольська, С. Кардашевич, К. Пуховські та ін.) Автори висвітлювали історію розвитку українського шкільництва, роль благодійності в цьому процесі, й зокрема благодійної діяльності жінок.

Комплексне вивчення джерельної бази та історіографічний аналіз проблеми засвідчили неоднозначність її наукового трактування й інтерпретації. З метою уточнення і конкретизації категоріально-поняттєвого апарату дослідження проаналізовано й модифіковано основні поняття його термінологічного поля, диференційовані на дефініції першого ряду: «благо», «благодійність жінок як історико-педагогічне явище», «благодійність жінок як історико-педагогічний процес», «благодійна діяльність жінок в освіті» та дефініції другого ряду: «філантропія» (оцінювальна характеристика жіночої благодійності, пов’язана із проявами людинолюбства), «меценатство» (напрям благодійності, представлений різними її типами, видами, формами), «приватна ініціатива» (ознака благодійності, що визначає її недержавний, неурядовий характер), «пожертвування» (один із шляхів здійснення благодійності).

Визначальною категорією дослідження обрано дефініцію «благо», яка за своїм змістом найбільш наближена до категорії «благодійність» у значенні «морального добра» та «діяльнісного блага». З’ясовано, що вживання лексем із коренями «благо» і «твор» – «благувати», «наблажити», «благостиня», «благотворьство» характерно для текстів давньоруської рукописної традиції. Враховуючи зазначене, припускаємо, що в змісті поняття «благодійність», як похідного від «благо», доцільно виділити два основні аспекти – морально-етичний та діяльнісно-процесуальний*.* На цій основі благодійність жінок розглянуто як історико-педагогічне явище, що має особистісно-соціальний характер й виступає показником моральності і патріотизму, громадянської культури та відповідальності жінок і суспільства; й історико-педагогічний процес, який характеризується історично зумовленою сутністю, рушійними силами, метою, завданнями та структурою. Благодійність жінок в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст. обґрунтовано як соціально значущу діяльність, що передбачала добровільну і безкорисливу допомогу, зорієнтовану на відкриття нових та підтримку діючих навчальних закладів, розширення і зміцнення їх матеріальної бази, поширення освітніх послуг серед населення; визначалася розмаїттям типів, видів, форм допомоги; характеризувалася особистою ініціативою благодійниць, їх природним кордоцентризмом, високою ідейністю і патріотизмом.

У розділі розкрито сутність гендерного підходу як методологічного орієнтиру вивчення проблеми жіночої благодійності, що передбачає її гендерно-порівняльний вимір з позиції забезпечення гендерної рівності між жінками та чоловіками і полягає в: 1) оцінці невідповідності чи гендерної паритетності у взаємодії жінок і чоловіків, поясненні специфіки цієї взаємодії, ураховуючи багатоваріантний вплив усіх факторів суспільного життя; 2) регулюванні й забезпеченні гендерного балансу через гальмування проявів сексизму і дискримінації, подолання гендерних стереотипів «фемінності» й «маскулінності»; 3) підтримці змін та перетворень у становищі і статусі жінок та чоловіків, сприянні утвердженню між ними справедливості і гуманізму й, зрештою, – створенні перспектив формування цивілізованого демократичного суспільства гендерної рівності; 4) відповідності соціальному замовленню, системі цінностей, норм та уявлень суспільства про «жіноче» і «чоловіче».

У висновках до розділу зазначено, що проблема жіночої благодійності в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст. ґрунтовному, цілісному аналізу не піддавалася. Її розробка зумовлена науковою потребою дослідження хронологічно віддалених історичних подій і реалій ХVІІ–ХVІІІ ст., на тлі яких розвивалася благодійність жінок як історико-педагогічне явище; малодослідженістю феномена жіночої благодійності в цілому та недослідженістю його в освітній галузі України; підвищенням наукового інтересу до проблеми жіночої благодійності, актуальністю порушених у роботі питань для розвитку освіти і суспільства у ХХІ ст. Визначено напрями, які не знайшли необхідного наукового обґрунтування в попередніх дослідженнях (виявлення передумов, рушійних сил та чинників розвитку благодійної діяльності жінок в освіті; розкриття сутності жіночої благодійності як історико-педагогічного феномена; з’ясування специфіки благодійної діяльності жінок порівняно з благодійністю чоловіків; обґрунтування історичної періодизації благодійності жінок; наукове узагальнення персоніфікованого історичного досвіду жіночої благодійності в освіті тощо).

У **другому розділі** – *«Теоретичні засади розвитку благодійної діяльності жінок в освітній галузі України досліджуваного періоду»* – обґрунтовано основоположну ідею і концепцію дослідження; розроблено авторську методику вивчення жіночої благодійності в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст.; сформульовано гіпотезу дослідження; здійснено гендерно-порівняльний вимір благодійності жінок, виявлено її специфіку; з’ясовано передумови, рушійні сили та чинники розвитку жіночої благодійності; проаналізовано структуру освіти ХVІІ–ХVІІІ ст. як загальний контекст благодійних практик жінок.

Основоположною ідеєю роботи стало усвідомлення жіночої благодійності як історико-педагогічного, соціально значущого феномена, що характеризується гендерною зорієнтованістю, інтеграцією у своїй основі природного жіночого кордоцентризму і високої громадянської свідомості та сприяє подоланню традиційних стереотипів «фемінності» й «маскулінності».

Концепція дослідження полягає в тому, що жінку-благодійницю ХVІІ–ХVІІІ ст. представлено в роботі з позицій гендерного підходу як соціокультурну стать, яка, на відміну від лише біологічної, що відтворює природні, біологічно задані особливості жінок і чоловіків, сконструйована соціально відповідно до суспільних, політичних, економічних і культурних контекстів буття. Жіноча благодійність мала свої «специфічно жіночі» риси і характеристики й водночас виступала невід’ємною частиною загальної благодійності в освіті, однією з домінант суспільного прогресу, компонентом самобутньої культури українського народу, дієвим важелем розбудови і розвитку освітньої галузі.

Розробка концепції дослідження здійснювалася на засадах взаємозв’язку і взаємодії методологічного, теоретичного і технологічного концептів, які сприяли її реалізації.

*Методологічний концепт* містить сукупність наукових підходів до вивчення благодійної діяльності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст.: діяльнісного (В. Кремень) – розкриває процесуально-діяльнісний аспект благодійності як сфери самореалізації жінки, підвищення рівня її соціального статусу та посилення суспільного авторитету; гендерного (парадигма гендерного підходу в педагогіці) (В. Кравець) – визначає стратегію гендерного дослідження в науці, в основі якої внутрішня логіка розвитку педагогічної думки, її динаміка і закономірності; біографічного(О. Сухомлинська) – дає змогу розкрити сутність та особливості благодійної діяльності жінок в освіті через вивчення історії людського життя; відносницького (А. Бойко) – дозволяє вивчати й визначати взаємодію в суспільстві фемінних і маскулінних начал, розкриває спонуки й мотиви благодійної діяльності жінок і чоловіків; цивілізаційного(Г. Корнетов) – створює можливість дослідження жіночої благодійності як компонента побудови цілісної цивілізаційної картини розвитку суспільства; соціокультурного – дозволяє осмислити сутність благодійності жінок в освіті в межах тріади «особистість-суспільство-культура»; антропологічного – уможливлює розгляд історико-педагогічного феномена жіночої благодійності крізь призму людського чинника; системно-структурного – дає змогу репрезентувати жіночу благодійність як складну динамічну систему, що має внутрішню структуру та виступає підсистемою вищих рівнів організації.

*Теоретичний концепт* передбачає систему філософських ідей, концепцій, теоретичних суджень і дефініцій, без яких неможливим є розуміння сутності й особливостей благодійної діяльності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст. Він містить положення: філософської концепції персоналізації людини в соціумі(М. Бердяєв), що дозволяє розглянути жінку як неповторну й унікальну особистість, яка усвідомлює власну свободу – свободу вибору і свободу відповідальності за цей вибір щодо трансформування її природних сил в духовні, перетворення її внутрішніх потреб і переконань творити добро в зовнішні прояви; аксіологічного філософського вчення про матеріально-культурні, духовно-моральні та психологічні цінності, що дає можливість розкрити благодійність як найістотнішу чесноту й духовно-моральну цінність жінки, якій притаманні прояви «благородства душі і щедрість серця»; філософії екзистенціалізму, що уможливлює сприйняття жінки як істоти, вільної від народження, доля якої не детермінується її біологією (народжувати і виховувати дітей, бути дружиною, домогосподаркою), а створюється нею самою і соціальним контекстом; «…жінка – суб’єкт історії та її творець такою ж мірою, що й чоловік. Слід розглядати їхні дії не як такі, що усувають одна одну, а бачити їх як єдиний процес» (М. Ейхлер); визначення сутності основних дефініцій проблеми благодійності жінок в освіті забезпечує реконструкцію досліджуваного історико-педагогічного феномена; існування благодійної діяльності жінок в освіті розглядаємо як показник цивілізованого правового суспільства, побудованого на засадах демократизму, гендерної рівності, гуманності.

*Технологічний концепт* передбачає: по-перше, розкриття сутності й виявлення специфіки організації і змісту благодійної діяльності жінок в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст., що дозволяє розглядати її як вихідну модель для побудови благодійності у ХХІ ст.; по-друге, обґрунтування прогресивних тенденцій жіночої благодійності та можливостей їх розвитку з метою пошуку засобів реалізації історичного досвіду в сучасних реаліях; по-третє, розробку практичних рекомендацій, які сприятимуть використанню позитивного доробку благодійної діяльності жінок досліджуваного періоду в освіті України ХХІ ст.

Усе це забезпечує усвідомлення жіночої благодійності в освіті як невід’ємного складника національно-культурного відродження країни, формування морально-етичних та духовних цінностей українського народу; важливого показника соціального прогресу, рівня розвитку демократичних, паритетних відносин у суспільстві; природного виявументальних «людинолюбних» якостей і чеснот; перехідного ланцюга у процесі перманентних змін у гендерній стратифікації суспільства, утвердження соціальної позиції жінки як «активного учасника» громадської сфери життя; визначального фактора адаптування жінки в суспільстві, її самопізнання і самореалізації, підвищення рівня соціального статусу й посилення авторитету; засобу розвитку національної освіти в контексті світових тенденцій ХХІ ст.

У розділі розроблено авторську методику дослідження, представлену в її послідовних стадіях: пропедевтично-підготовчій (визначення теми дослідження, доведення її актуальності і доцільності, аналіз та упорядкування первинної наукової інформації з означеної проблеми, формування джерельної бази); проблемно-пошуковій (вибір об’єкта і предмета пізнання, формулювання проблеми й постановка дослідницьких завдань, спрямованих на її розв’язання; розробка системи методів дослідження; визначення гіпотези наукових пошуків); теоретико-концептуальній (обґрунтування основоположної ідеї і концепції дослідження, відбір та застосування комплексу наукових принципів, теоретичних ідей, положень, підходів, адекватних об’єкту, предмету і меті дослідження); прогностично-узагальнювальній (систематизація й узагальнення одержаних результатів дослідження, розробка практичних рекомендацій та перспективних напрямів подальших наукових пошуків). Виділені стадії дослідницької роботи, на кожній з яких знайшло своє відображення розв’язання найсуттєвіших методологічних завдань, послідовно й логічно взаємопов’язані між собою, в сукупності забезпечують досягнення мети дослідження, його повноту та об’єктивність.

*Гіпотеза дослідження.* Піднесення ефективності жіночої благодійності як важливого засобу розвитку освіти ХХІ ст. може бути досягнуто за умов: виявлення і врахування принципів, змісту та специфіки жіночої благодійності, обґрунтування й наукового узагальнення практичного досвіду благодійності жінок в освітній галузі ХVІІ–ХVІІІ ст.; інтегрування до змісту підготовки педагогічних кадрів здобутків жіночої благодійності минулого з метою виховання в молоді національної культури, формування патріотизму, соціальної відповідальності та обов’язку; творчого упровадження прогресивних тенденцій благодійної діяльності жінок, забезпечення можливостей їх розвитку в сучасних реаліях.

У роботі здійснено гендерно-порівняльний вимір жіночої благодійності в освіті та виявлено найбільш активних учасниць цього процесу згідно з їх релігійним віросповіданням, національною приналежністю, соціальним походженням, майновим статком. З’ясовано, що найбільш соціально активними учасницями благодійного руху в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст. були представниці релігійних віросповідань (православні, католички (уніатки), протестантки) і національностей (українського, литовсько-українського, польсько-литовсько-українського, польсько-українського, молдавсько-українського походження), що належали до привілейованих верств населення (землевласниці-магнатки з титулами княгинь, графинь; заможні шляхтянки і міщанки; представниці багатих гетьманських і козацьких родин, впливових титулованих дворянських родів), та переважно надавали масштабну фінансову і майнову благодійну допомогу, здійснювали меценатську діяльність, виконували функції ігуменій при великих монастирях; а також жінки, що належали до середніх верств населення (представниці дрібної шляхти, козацтва, міщанства), які надавали менш значну за розмірами грошову і майнову підтримку, виконували благодійну допомогу «трудами рук своїх» як черниці монастирів, виховательки і вчительки при школах для дівчат.

З’ясовано, що спільними характеристиками, які поєднували діяльність благодійниць як із вищих, так і з середніх станів суспільства, виявлено їхню високу ідейність, глибоку релігійність і духовність, міцний дух патріотизму і вірність традиціям, прогресивність поглядів на майбутнє й усвідомлення необхідності розбудови освітньої галузі, високий рівень громадянської активності.

На основі гендерно-порівняльного аналізу жіночої і чоловічої благодійності в освіті доведено, що благодійність жінок завдяки притаманним їм природним рисам і якостям – підвищеній емоційності, терплячості, сердечності, милосердності, турботливості, співчутливості – набувала особливих «специфічно-жіночих» ознак. Порівняно з чоловічою благодійністю, вона була більш релігійно-духовною, кордоцентричною, особистісно зорієнтованою, жертовною, філантропічною, гуманною. Це проявлялося в напрямах, типах, видах, формах, об’єктах благодійної діяльності жінок.

Виявлено комплекс передумов жіночої благодійності: національно-релігійні(перебування країни в умовах національного та релігійного утиску, зростання соціальної потреби в захисті православної віри, у збереженні національних традицій, мови, освіти, культури); суспільно-політичні (входження значної частини українських земель до складу Речі Посполитої, розгортання національно-визвольного руху проти ополячення, окатоличення та дискримінації українського народу; вихід на політичну арену козацтва як громадсько-політичного та культурного чинника захисту православ’я); соціально-економічні (наявність великих землевласників-феодалів – могутніх магнатських родів та православної церкви, зосередження в їхніх руках фінансових та владних структур; діюча система законодавства, яка забезпечувала жінці економічну та правову свободу і незалежність); освітньо-культурні (зростання соціальної потреби і необхідності у вихованні молодого покоління, здатного ідеологічно протистояти ополяченню та окатоличенню українського народу; зацікавленість представників національної еліти в забезпеченні обдарованої молоді вітчизняною вищою освітою, у формуванні нової генерації політичної, церковної та культурної еліти). Доведено, що виділені передумови у своїй сукупності і поєднанні створювали основу для зародження, формування і становлення жіночої благодійності як дієвого важеля розбудови і розвитку освітньої галузі України.

Історико-генетичний аналіз проблеми дозволив виділити і проаналізувати рушійні сили та чинники розвитку жіночої благодійності, які, за певних соціально-політичних та соціокультурних умов, істотно впливали на перебіг благодійного процесу, зумовлюючи його постійний рух уперед. Рушійні сили жіночої благодійності визначено як протиріччя між: прагненням представників української еліти, зокрема жінок-благодійниць, до збереження і захисту національного шкільництва та гальмуванням цих процесів колонізаторською політикою Речі Посполитої і Російської імперії; підтримкою українським суспільством жінок як активних суб’єктів благодійної діяльності та відсутністю її державного регулювання, захисту і контролю; урізноманітненням типів, видів і форм благодійності жінок та її залежністю від прагнень і бажань конкретних осіб, проявами безсистемності, неорганізованості й нестабільності; диференціацією релігійної специфіки і накопиченням позитивного досвіду благодійної діяльності жінок та неврегульованістю цього процесу між представницями православного, католицького і протестантського віросповідання; збільшенням кількісного і якісного складу жінок-благодійниць та неможливістю рівномірного й масового охоплення благодійним рухом усієї території українських земель, його локалізованістю в осередках, де жили і діяли благодійниці. Серед чинників розвитку благодійної діяльності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст. виділено: традиції благодійності давньоруської культури Київської Русі та основи християнського вчення; духовно-релігійну ментальність і моральні цінності українського народу; особливу, специфічну природу жінки – її великодушність, сердечність, милосердність, турботливість, співчутливість; суспільний авторитет українських жінок, їх громадську правоспроможність, соціально-економічні можливості й педагогічно-соціальну зрілість.

Проаналізовано структуру освіти ХVІІ–ХVІІІ ст. як загальний контекст жіночої благодійності. Особливу увагу приділено різним за культурно-релігійною приналежністю школам: православній, католицькій, протестантській. Підкреслено, що кожна з наявних освітніх систем, незважаючи на ідеологічне протистояння і конкуренцію між собою, збагачувала одна одну й надавала стимулів до подальшого вдосконалення і розвитку. Отже, розбудова освітньої галузі ХVІІ–ХVІІІ ст. залежала від розвитку православних, католицьких і протестантських навчальних закладів, які всі разом становили загальний контекст для благодійної діяльності жінок досліджуваної доби.

У висновках до розділу зазначено, що благодійність жінок в освіті – це соціальна діяльність, у якій вони успішно реалізовували свої можливості не лише як турботливої, співчутливої «жінки-матері», «жінки-берегині», але й як волелюбної, незалежної «жінки-громадянина», «жінки-патріота», інтегруючи природні, духовно-моральні якості і прагнення до захисту нужденних із усвідомленням гострої потреби національно-культурного відродження країни й розбудови освітньої галузі. Наголошено, що кордоцентрична, ірраціонально-філантропічна благодійність жінок мала переваги над прагматичним, раціонально-інвестиційним підходом до благодійності чоловіків.

У **третьому розділі** – *«Єдність теорії і практики благодійної діяльності жінок у галузі освіти України ХVІІ–ХVІІІ ст.*» – обґрунтовано поетапний процес історичного розвитку жіночої благодійності в освітній галузі; розроблено системно-структурну організацію благодійності жінок в єдності мотиваційно-цільового, організаційно-змістового, процесуально-діяльнісного компонентів; вивчено й узагальнено досвід жінок-патріоток, які брали активну участь у благодійності в освіті, з’ясовано основні типи жіночої благодійності; досліджено роль жінок у благодійній діяльності чоловіків в освітній галузі означеного періоду.

Обґрунтовано поетапний процес історичного розвитку благодійної діяльності жінок в освіті України. На основі критеріїв – соціально-політичні та національно-релігійні обставини в країні; стан розвитку освіти; культурно-релігійні особливості благодійної діяльності жінок; організаційно-змістові характеристики жіночої благодійності – виділено чотири послідовні етапи: І етап (1615–1654 рр.) – фанатичної відданості та релігійно-конфесійного протистояння благодійних ініціатив жінок в освіті – визначався гострим протистоянням благодійних ініціатив представниць православного, католицького (греко-католицького) і протестантського віросповідання; концентруванням жіночих благодійних практик переважно на території західних українських земель (здебільшого Волинь, Східна Галичина); поєднанням особистісно-суб'єктної релігійної мотивації благодійних практик жінок із усвідомленням потреби в розбудові освітньої галузі України; домінуванням приватних пожертв та меценатської діяльності жінок із українських, польських, литовських магнатських та князівсько-шляхетних родів; активізацією благодійної участі представниць міщанства; нарощуванням передового досвіду благодійного руху кінця ХVІ ст., формуванням ідеологічного та фінансового підґрунтя для більш пізніх етапів благодійної діяльності жінок в освіті України.

ІІ етап (1654–1709 рр.) – диференціації релігійної специфіки та накопичення позитивного досвіду жіночої благодійності в освітній галузі – характеризувався примноженням здобутків благодійних практик представниць православного і католицького (греко-католицького) віросповідання; розширенням територіальних меж жіночих благодійних ініціатив, що охоплювали не лише Волинь та Східну Галичину, а й частину земель Поділля, Наддніпрянської України, Слобожанщини; превалюванням усвідомлення соціальної потреби в розбудові освітньої галузі над особистісно-суб’єктною мотивацією благодійної діяльності; домінуванням приватних пожертв та діяльнісної допомоги представниць української і польської шляхти, міщанства; активізацією благодійної діяльності представниць гетьманських і відомих козацьких родів.

ІІІ етап (1709–1762 рр.) – поширення й узагальнення православних благодійних практик жінок в освіті – вирізнявся зміцненням ідеологічних позицій і поширенням православних благодійних ініціатив жінок в освіті на тлі загального послаблення та обмеження масштабів діяльності католицьких і уніатських благодійних практик; подальшим розширенням територіальних меж впливу благодійності жінок, що охоплювали Волинь, Східну Галичину, а також значну частину земель Поділля, Наддніпрянської України, Чернігово-Сіверщини, Слобожанщини; зміцненням перспективного соціально значущого характеру благодійності жінок в освіті; домінуванням благодійної допомоги представниць гетьманських і знатних козацьких родів, української шляхти та міщанства.

ІV етап (1762–1775 рр.) – зміцнення і превалювання православних благодійних ініціатив жінок – характеризувався зміцненням і подальшим розвитком православних жіночих благодійних ініціатив; активізацією участі у благодійній діяльності представниць російського дворянства; поєднанням різних видів і форм жіночої благодійної діяльності; збереженням традицій благодійності в освіті та накопиченням позитивного досвіду для розвитку благодійних ініціатив жінок у наступних століттях.

У розділі з’ясовано, що благодійна діяльність жінок ХVІІ–ХVІІІ ст. зорієнтовувалася на розбудову й розвиток освіти в умовах національно-визвольної боротьби українського народу за свободу, волю й незалежність. Отже, соціальний контекст благодійності (захист і підтримка нужденних, їх освіта і виховання, соціалізація дітей та молоді, опіка хворих і зміцнення здоров'я та ін.) доповнювався історико-педагогічним, у якому благодійність жінок сприяла піднесенню рівня освіти, вихованню патріотизму, формуванню духовності та морально-етичних цінностей, збереженню самобутньої культури і традицій. Це здійснювалося через: а) відкриття нових та підтримку діючих навчальних закладів, розширення і зміцнення їх матеріальної бази, удосконалення навчально-виховного процесу, поширення освітніх послуг серед населення; б) надання підтримки і допомоги контингенту дітей та підлітків не лише із бідних верств населення, але й дітям магнатів, заможної шляхти, генеральської та козацької старшини, священнослужителів тощо.

У розділі підкреслено, що процес становлення і розвитку жіночої благодійності в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст. мав свою специфіку – персоніфіковано-приватний характер благодійних ініціатив; орієнтацію на перспективні соціально значущі цілі розвитку освітньої галузі; опертя на давні традиції українського народу, основи християнського вчення в поєднанні з високою ідейністю і патріотизмом благодійниць, що забезпечувало створення особливого, специфічно жіночого духовно-морального простору, в якому благодійність культивувалася і розвивалася як важлива чеснота жінок та чоловіків.

На основі аналізу змісту історичних етапів розвитку жіночої благодійності розроблено її системно-структурну організацію в єдності мотиваційно-цільового, організаційно-змістового, процесуально-діяльнісного компонентів (рис. 1).

Виявлено й науково узагальнено діяльність 32 жінок-благодійниць України ХVІІ–ХVІІІ ст. Спираючись на критерії: мотивація жінки до участі у благодійній діяльності в освіті; соціальна значущість благодійної допомоги; перспективний характер, розміри та масштаби благодійності – розширено подано біографічні дані та висвітлено досвід благодійності найвідоміших жінок в історії України окресленого періоду: *Ганни Гойської* (засновниця православної школи для дітей шляхтичів і селян при Почаївському монастирі, організаторка монастирської друкарні); *Галшки Гулевичівни*(фундаторка Київської братської школи, попередниці Києво-Могилянської академії, жертводавиця братської школи і бурси при Луцькому Хрестовоздвиженському братстві); *Раїни Могилянки-Вишневецької* (донаторка богословської та іконописної школи при Манявському скиті, братської школи при Львівському Свято-Успенському братстві; засновниця Густинсько-Прилуцького, Ладинсько-Покровського, Мгарсько-Лубенського монастирів при яких діяли школи); *Раїни Соломирецької-Гойської* (фундаторка Гощинської школи-академії та братської школи при монастирі Святого Михайла в Гощі); *Раїни Боговитинової-Ярмолинської* (організаторка і жертводавиця школи для дітей при Загаєцькому монастирі, монастирської книгозбірні та архіву); *Ганни-Алоїзи Острозької*(засновниця і піклувальниця мережі католицьких єзуїтських колегіумів і шкіл в Острозі, Турові, Ярославлі, Рівному, Звягелі й ін. містах); *Марини Мокієвської-Мазепи* (керманичка Київського Печерського Вознесенського та Глухівського Преображенського жіночих монастирів; піклувальниця школами-майстернями шитва і гаптування при обителях); *Анастасії Скоропадської*(жертводавиця початкової школи при Києво-Печерській лаврі; піклувальниця школи при Гамаліївському Харлампієвому монастирі); *Наталії Розумовської* (організаторка школи для дітей заможної козацької старшини при соборі Різдва Богородиці у Козельцях; жертводавиця Чернігівського колегіуму при Борисоглібському монастирі, інших козацьких шкіл на Лівобережжі), *Наталії Долгорукої* (вихователька і жертводавиця школи для дівчат при Київському Флорівському жіночому монастирі; піклувальниця школою при Десятинній церкві в Києві, школою при Києво-Печерській Лаврі).

У ході дослідження виявлено також імена жінок, які менш відомі в історії України, проте значною мірою проявили себе у благодійності в освіті – Єлизавета Чомортань-Лозинська, Катерина Могила-Корецька, Марія Могила-Потоцька, Ганна Могила-Потоцька, Ганна Острозька-Костка, Софія Острозька-Любомирська, Катерина Острозька-Замойська, Віра Дараган, ур. Розумовська, Ксенія Кочубей, ур. Демешко та ін. Це були представниці родин відомих благодійниць – їхні матері, сестри, доньки або племінниці.

У розділі обґрунтовано основні типи жіночої благодійності в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст.: за рівнем соціальної значущості благодійної діяльності (життєво-потрібна, елементарна; соціально-необхідна; перспективно спрямована); мотивацією і цільовою спрямованістю благодійної діяльності (емоційно-спонтанна, здебільшого зорієнтована на задоволення особистісних духовних прагнень; усвідомлено-спланована, переважно скерована на реалізацію соціальних потреб); рівнем особистісної жертовності (благодійність відносної жертовності; благодійність абсолютної жертовності); тривалістю і періодичністю здійснення благодійної діяльності (короткотривала, епізодична; довготривала, періодична або регулярна). З’ясовано, що типові характеристики благодійної діяльності жінок залежно від її мети, завдань, змісту могли змінюватися, доповнюватися або переходити одна в одну.

Досліджено визначальну роль жінок, які ініціювали, стимулювали або спрямовували благодійну діяльність чоловіків в освіті України досліджуваного періоду. З цією метою обґрунтовано основні типи зв’язків, у межах яких жінки впливали на благодійність чоловіків: кровно-родинний тип зв’язку передбачав уплив матерів на
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*Рис. 1. Системно-структурна організація і зміст благодійної діяльності жінок*

*в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст.*

*Продовження рис. 1*
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синів (Раїна Боговитинова-Ярмолинська – Ян Ярмолинський, Марина Мокієвська-Мазепа – Іван Мазепа, Наталія Розумовська – Кирило Розумовський та ін.), сестер на братів (Софія Корецька – Самуїл Корецький, Раїна Могилянка-Вишневецька – Петро Могила, Марина Мокієвська-Мазепа – Костянтин Мокієвський та ін.), тіток на племінників (Софія Корецька – Самуїл-Кароль та ін.); подружньо-родинний тип зв’язку розкривав уплив дружин на своїх чоловіків (Єлизавета Могила – Єремія Могила, Єва Домашевська – Федір Домашевський, Марія Тубтало – Сава Тубтало, Анастасія Скоропадська – Іван Скоропадський та ін.); неродинний тип зв’язку (товариські стосунки) передбачав уплив, зокрема жінок-меценаток, на церковних, громадських діячів (Раїна Могилянка-Вишневецька – Ісая Копинський; Софія Чарторийська – Кирило Транквіліон-Ставровецький; Ганна Гойська – Іов Залізо; Раїна Соломирецька-Гойська – Ігнатій Оксинович-Старушич та ін.).

Виявлено засоби впливу жінок на благодійну діяльність чоловіків: складання заповітів, написання фундушів, у яких нащадкам або конкретним особам-довірителям наказувалося продовжувати розпочату справу благодійної діяльності; спільні обітниці; власний приклад участі жінок у благодійній діяльності, який ставав для чоловіків зразком прояву благородства душі та захисту нужденних; спільна благодійна діяльність.

У висновках до розділу зазначено, що процес становлення й розвитку жіночої благодійності в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст. мав історично зумовлену сутність та специфіку, детермінувався соціально-економічними і соціокультурними факторами, характеризувався динамікою й суперечливістю, визначався розмаїттям типів, видів і форм благодійної допомоги. Підкреслено, що поєднання природного кордоцентризму жінок із їх суспільним авторитетом, громадянською правоздатністю та соціально-економічними можливостями не лише забезпечувало гендерну рівність у здійсненні благодійності, але й визначало спрямувальну роль жінок у благодійній діяльності чоловіків.

У **четвертому розділі** – *«Доцільність використання теоретичних здобутків і практичного досвіду благодійної діяльності жінок ХVІІ–ХVІІІ ст. у сучасних умовах»* − здійснено наукове оцінювання досвіду благодійної діяльності жінок ХVІІ–ХVІІІ ст., узагальнено позитивний доробок, виявлено недоліки; виділено і проаналізовано прогресивні тенденції жіночої благодійності в освіті, з’ясовано можливості їх розвитку в ХХІ ст.; розкрито системно-структурну організацію і зміст благодійної діяльності жінок в сучасних реаліях.

На основі розроблених критеріїв: розширення мережі шкіл, покращення їх матеріальної бази; здатність навчальних закладів надати якісну підготовку учням; рівень фінансового забезпечення освітніх установ; виховання духовно-моральних цінностей людини, формування її внутрішньої потреби і переконань розвивати освітню галузь на засадах милосердя і гуманності, проведено наукову оцінку досвіду жіночої благодійності ХVІІ–ХVІІІ ст. Виявлено і наголошено на таких визначальних ознаках і складниках позитивного досвіду благодійності жінок в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст.: високі духовно-моральні принципи благодійниць, які поєднувалися із глибокою ідейністю і патріотизмом у здійсненні благодійної діяльності в освіті; гуманістичний, кордоцентрично зорієнтований характер жіночої благодійності, превалювання філантропічних напрямів допомоги над прагматично-інвестиційними; особистісно-жертовна природа благодійних практик жінок, їх прагнення безпосередньо брати участь у благодійному процесі й надавати адресну допомогу; спрямовуюча роль жінок у благодійній діяльності чоловіків; міцна прив’язаність до давніх традицій українського народу надання допомоги і захисту нужденним, високий рівень соціальної відповідальності й обов’язку благодійниць.

У ході дослідження установлено, що благодійна діяльність жінок не була позбавлена труднощів і певних недоліків, зокрема, вона не отримувала державного регулювання, захисту і контролю, цілком залежала від прагнень і бажань конкретних осіб, що спричинювало її безсистемність, нестабільність, неорганізованість, локалізованість переважно на тих територіях, де жили і діяли благодійниці, обмеженість у масштабах наданнях допомоги тощо. На підставі викладеного зроблено висновок, що, незважаючи на наявність певних труднощів, які гальмували розвиток благодійності, передовий досвід жіночої філантропії досліджуваного періоду заклав основи для формування ідеологічного та духовно-морального підґрунтя більш пізніх етапів благодійності.

На основі історико-порівняльного аналізу жіночої благодійності виділено і проаналізовано такі її прогресивні тенденції: тенденції, що домінували у ХVІІ–ХVІІІ ст. і виявилися основою для благодійної діяльності жінок більш пізніх етапів (превалювання філантропічних духовно-моральних засад жіночої благодійності над прагматичними раціонально-інвестиційними чоловіків; орієнтації на соціально значущі цілі розвитку освітньої галузі; збільшення кількісного складу й розширення соціально-майнового спектра суб’єктів жіночої благодійності; позитивного впливу жіночих благодійних ініціатив на чоловічу благодійну практику та ін.); тенденції, що збагатилися надбаннями благодійних ініціатив жінок ХІХ – поч. ХХ ст. й одержали подальший розвиток (державного регулювання, заохочення й контролю благодійних ініціатив в освітній галузі; збереження і примноження історичного досвіду благодійних практик жінок в освіті; становлення й розвитку громадської благодійності жінок, збагачення та урізноманітнення її видів і форм; зростання масштабів благодійної діяльності, подальшого розвитку і зміцнення ознак системності, організованості й стабільності; участі жінок як активних суб’єктів благодійності в освіті, створення належних умов для їх широкого залучення до сфери суспільного та духовно-культурного життя; популяризації здобутків жіночої благодійності, накопичення знань та розширення наукової інформації про феномен благодійності жінок та ін.); тенденції, що сформувалися в сучасних умовах на основі позитивного історичного досвіду й передбачають розвиток благодійності на майбутнє (гуманізації та аксіологізації змісту благодійних ініціатив жінок; «гендеризації» і гармонізації жіночих та чоловічих благодійних практик на основі гендерної демократії і паритетності; професіоналізації та інноваційностіжіночої благодійної діяльності; концептуалізації змісту благодійності жінок на основі інноваційності, системності, відповідальності, партнерства, прозорості; інформатизаціїта інтелектуалізаціїжіночоїблагодійності в освіті; інтегруваннядо міжнародного сектора благодійності; єдності традиційності та інноваційності у змісті благодійних практик тощо).

Досліджено можливості розвитку прогресивних тенденцій жіночої благодійності минулого в сучасній галузі освіти: на рівні держави – нормативно-правовий супровід і захист сфери благодійної діяльності, удосконалення законодавчої бази благодійності; підтримка гендерного балансу і демократії суспільних процесів, забезпечення взаємозв’язку та партнерства жіночих і чоловічих благодійних ініціатив в освіті; підвищення престижності й конкурентоспроможності освітньої галузі, створення сприятливих умов для її інвестування; використання досвіду теоретичних розробок у сфері благодійних ініціатив з інших галузей знань; професійна підготовка кваліфікованих працівників благодійних організацій; підтримка пропаганди благодійності як моральної норми і правила суспільного існування, просування іміджу благодійності в країні та ін.; на рівні суспільства – виховання національної культури та етики благодійності, формування громадянської культури населення, його патріотизму, соціальної відповідальності й обов’язку; популяризація благодійної діяльності серед населення; підвищення рівня довіри громадськості до сфери благодійних практик; формування свідомої суспільної думки щодо важливості благодійної діяльності в освіті; суспільне визнання феномена жіночої благодійності; усвідомлення ролі і значення благодійності жінок в освітній галузі як атрибута цивілізованої європейської країни.

У розділі розкрито системно-структурну організацію і зміст благодійної діяльності жінок у контексті виконання завдань Національної стратегії розвитку освіти в Україні на 2012 – 2021 роки. Зважаючи на те, що сучасна освіта – це «стратегічний ресурс соціально-економічного, культурного і духовного розвитку суспільства, поліпшення добробуту людей, забезпечення національних інтересів, зміцнення міжнародного авторитету і формування позитивного іміджу нашої держави, створення умов для самореалізації кожної особистості», метою благодійної діяльності жінок визначено сприяння розвитку національної освітньої галузі в умовах інтеграції України до європейського та світового простору; модернізацію вітчизняного досвіду жіночої благодійності в контексті передових технологій і стандартів благодійних ініціатив, володіння загальнолюдською культурою благодійності. Реалізація цієї мети покладається на державу, яка регулює і контролює ці процеси, проте ефективність їх здійснення залежить від інтегрування зусиль держави із громадськістю та бізнесовими структурами, котрі надають можливість розвитку суспільних ініціатив щодо фінансової та матеріальної підтримки освітньої галузі.

У висновках до розділу наголошено на доцільності використання теоретичних здобутків і практичного досвіду благодійної діяльності жінок ХVІІ–ХVІІІ ст. у сучасних реаліях. Зазначено, що дієвим механізмом фінансування освіти у ХХІ ст., який об’єднує тріаду «держава-громадськість-бізнес», може стати благодійна діяльність, й зокрема благодійність жінок, що ґрунтується на принципах гуманності, добровільності, безкорисливості, законності, професіоналізації і поєднує у своїй основі кращі традиції благодійності українського народу та інноваційні тенденції третього тисячоліття.

ВИСНОВКИ

У дисертації на основі теоретичного обґрунтування і наукового узагальнення практичного досвіду благодійної діяльності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст. з позицій гендерного підходу запропоновано нове вирішення проблеми жіночої благодійності, виявлено прогресивні тенденції та доведено можливості їх розвитку в ХХІ ст.

Отримані результати дослідження підтвердили його гіпотезу, а реалізовані мета і завдання дали підставу сформулювати загальні висновки та запропонувати рекомендації:

1. Здійснено науковий аналіз проблеми благодійності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст., що дозолило з урахуванням гендерного підходу розкрити її як історико-педагогічний, соціально значущий феномен релігійно-світського походження, гендерно зорієнтований та детермінований участю жінок – активних суб’єктів благодійності, який інтегрує у своїй основі природний жіночий кордоцентризм і високу громадянську свідомість, виступає домінантою суспільного прогресу, компонентом самобутньої культури українського народу, дієвим важелем розбудови і розвитку освіти. Благодійність жінок визначено як добровільну, безкорисливу діяльність, зорієнтовану на відкриття нових та підтримку діючих навчальних закладів, зміцнення їх матеріальної бази, поширення освітніх послуг серед населення тощо.

З’ясовано ступінь розробленості проблеми, виділено основні напрями її вивчення, що дало підстави констатувати відсутність цілісного дослідження з проблеми благодійності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст. й визначити нерозв’язані її аспекти, які потребують розгляду.

2. Розроблено авторську методику дослідження жіночої благодійності в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст., представлену в її методологічному, теоретичному й технологічному концептах, обґрунтованих послідовних стадіях: пропедевтично-підготовчій (визначення теми дослідження, доведення її актуальності й доцільності, аналіз та упорядкування первинної наукової інформації з означеної проблеми, формування джерельної бази); проблемно-пошуковій (вибір об’єкта і предмета пізнання, формулювання проблеми й постановка дослідницьких завдань, спрямованих на її розв’язання; розробка системи методів дослідження; визначення гіпотези наукових пошуків); теоретико-концептуальній (обґрунтування основоположної ідеї і концепції дослідження, відбір та застосування комплексу наукових принципів, теоретичних ідей, положень, підходів, адекватних об’єкту, предмету і меті дослідження); прогностично-узагальнювальній (систематизація й узагальнення одержаних результатів дослідження, розробка практичних рекомендацій та перспективних напрямів подальших наукових пошуків).

3. З’ясовано передумови благодійної діяльності жінок в освіті України (національно-релігійні, суспільно-політичні, соціально-економічні, освітньо-культурні). Обґрунтовано рушійні сили жіночої благодійності, визначені як протиріччя між: підтримкою українським суспільством жінок як активних суб’єктів благодійної діяльності та відсутністю її державного регулювання, захисту і контролю; урізноманітненням типів, видів і форм благодійності жінок та її залежністю від прагнень і бажань конкретних осіб, проявами безсистемності, неорганізованості й нестабільності тощо. Виявлено чинники розвитку благодійної діяльності (міцні традиції благодійності давньоруської культури Київської Русі та основи християнського вчення; духовно-релігійна ментальність і моральні цінності українського народу; особлива, специфічна природа жінки; суспільний авторитет українських жінок, їх громадянська правоздатність, соціально-економічні можливості й педагогічно-соціальна зрілість).

Здійснено гендерно-порівняльний вимір жіночої благодійності, виявлено найбільш активних учасниць цього процесу згідно з їх релігійним віросповіданням (православні, католички (уніатки), протестантки), національною приналежністю (представниці українських, литовсько-українських, польсько-литовсько-українських, польсько-українських, молдавсько-українських та ін. національностей), соціальним походженням та майновим статком (землевласниці-магнатки з титулами княгинь, графинь; заможні шляхтянки і міщанки; представниці багатих гетьманських і козацьких родин, впливових титулованих дворянських родів, дрібної шляхти, козацтва, міщанства). З’ясовано специфіку жіночої благодійності, яка, порівняно з чоловічою, була більш релігійно-духовною, кордоцентричною, особистісно зорієнтованою, жертовною, філантропічною, гуманною.

4. Обґрунтовано поетапний процес історичного розвитку благодійної діяльності жінок в освіті України. На основі критеріїв – соціально-політичні та національно-релігійні обставини в країні; стан розвитку освіти; культурно-релігійні особливості благодійної діяльності жінок; організаційно-змістові характеристики жіночої благодійності – виділено чотири послідовні етапи розвитку благодійної діяльності жінок: І етап (1615–1654 рр.) – фанатичної відданості та релігійно-конфесійного протистояння благодійних ініціатив жінок в освіті, ІІ етап (1654–1709 рр.) – диференціації релігійної специфіки та накопичення позитивного досвіду жіночої благодійності в освітній галузі, ІІІ етап (1709–1762 рр.) – поширення й узагальнення православних благодійних практик жінок в освіті, ІV етап (1762–1775 рр.) – зміцнення і превалювання православних благодійних ініціатив жінок. Розроблено системно-структурну організацію жіночої благодійної діяльності в єдності її мотиваційно-цільового, організаційно-змістового та процесуально-діяльнісного компонентів.

5. Визначено основні напрями змісту благодійної практики жінок в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст.: меценатська діяльність (надання приватних коштовних дарів; великі капіталовкладення та значні майнові і земельні пожертвування; протегування монастирям і церквам; підтримка церковних діячів, просвітників); заснування нових шкіл; покращення матеріальної бази діючих навчальних закладів; підтримка бурс, конвіктів для незаможних студентів та учнів; оплата вчительської праці; організація та утримання типографій, видавництво нових перекладних книжок, формування бібліотек; фінансування самоврядних організацій, студентських конгрегацій Львівської, Луцької братських шкіл, Києво-Могилянської академії, Чернігівського колегіуму та ін.

Виділено і проаналізовано типи жіночої благодійності: за рівнем соціальної значущості благодійної діяльності (життєво-потрібна, соціально-необхідна, перспективно спрямована); мотивацією і цільовою спрямованістю (емоційно-спонтанна, здебільшого зорієнтована на задоволення особистісних духовних прагнень; усвідомлено-спланована, скерована на реалізацію соціальних потреб); рівнем особистісної жертовності (благодійність відносної жертовності; благодійність абсолютної жертовності); тривалістю і періодичністю здійснення (короткотривала, епізодична; довготривала, періодична або регулярна); види (фінансовий, майновий, діяльнісний, допомога «трудами рук своїх»); форми (заповіти; фундушіна капітали, майно, земельні володіння; внесення власних посагів; фінансові пожертви (одноразові чи систематичні); приватні цінні дари (рідкісні книги, частини бібліотек, коштовності та ін.); виконання функцій виховательок у школах при жіночих монастирях та ін.).

6. Науково узагальнено персоніфікований досвід жінок, які брали особливо активну участь у благодійній діяльності в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст.: *Ганни Гойської* (засновниця православної школи для дітей шляхтичів і селян при Почаївському монастирі, організаторка монастирської друкарні); *Галшки Гулевичівни* (фундаторка Київської братської школи, попередниці Києво-Могилянської академії, жертводавиця братської школи і бурси при Луцькому Хрестовоздвиженському братстві); *Раїни Соломирецької-Гойської* (засновниця і донаторка Гощинської школи-академії та братської школи при монастирі Святого Михайла в Гощі); *Раїни Могилянки-Вишневецької* (жертводавиця богословської та іконописної школи при Манявському скиті, братської школи при Львівському Свято-Успенському братстві; фундаторка Густинсько-Прилуцького, Ладинсько-Покровського, Мгарсько-Лубенського монастирів при яких діяли школи); *Раїни Боговитинової-Ярмолинської* (організаторка і жертводавиця школи для дітей при Загаєцькому монастирі, монастирської книгозбірні та архіву); *Ганни-Алоїзи Острозької* (засновниця і піклувальниця мережі католицьких єзуїтських колегіумів і шкіл в Острозі, Турові, Ярославлі, Рівному, Звягелі й ін. містах); *Марини Мокієвської-Мазепи* (керманичка Київського Печерського Вознесенського та Глухівського Преображенського жіночих монастирів; піклувальниця школами-майстернями шитва і гаптування при обителях); *Анастасії Скоропадської* (жертводавиця початкової школи при Києво-Печерській лаврі; піклувальниця школи при Гамаліївському Харлампієвському монастирі); *Наталії Розумовської* (організаторка школи для дітей заможної козацької старшини при соборі Різдва Богородиці у Козельцях; жертводавиця Чернігівського колегіуму при Борисоглібському монастирі, інших козацьких шкіл на Лівобережжі); *Наталії Долгорукої* (жертводавиця і вихователька школи для дівчат при Київському Флорівському жіночому монастирі; піклувальниця школою Десятинної церкви в Києві, школою Києво-Печерської Лаври). У роботі також представлено імена жінок, які ініціювали, спрямовували або підтримували благодійну діяльність чоловіків в освіті ХVІІ–ХVІІІ ст.: Софії Корецької, Софії Чарторийської, Єви Домашевської, Марії Тубтало, Любові Кочубей та ін.

7. Розкрито прогресивні тенденції благодійної діяльності жінок (превалювання філантропічних духовно-моральних засад жіночої благодійності над прагматичними раціонально-інвестиційними чоловіків; орієнтації на соціально значущі цілі розвитку освітньої галузі; збільшення кількісного складу й розширення соціально-майнового спектра суб’єктів жіночої благодійності; позитивного упливу жіночих благодійних ініціатив на чоловічу благодійну практику тощо). З’ясовано можливості розвитку прогресивних тенденцій жіночої благодійності минулого у ХХІ ст.

Отримані в дисертації наукові результати й висновки дають можливість сформулювати практичні рекомендації щодо доцільності використання та упровадження історичного досвіду жіночої благодійності в сучасній галузі освіти. З цією метою передбачається:

– *на рівні законотворчої діяльності*: удосконалення нормативно-правової бази благодійності через утвердження паритетної суспільної цінності жінок і чоловіків як суб’єктів благодійності, залучення до законотворчого процесу працівників благодійних організацій; створення і запровадження державних програм фінансування жіночих фондів; розробка нових перспективних шляхів і технологій додаткового фінансування освітньої галузі;

– *на рівні науково-теоретичних розробок*: подальше наукове узагальнення й систематизація історико-педагогічного досвіду жіночої філантропії, виявлення позитивного доробку для сучасності, його творче впровадження; обґрунтування наукової теорії жіночої благодійності в освіті, концептуалізація змісту благодійної діяльності, створення з цією метою дослідницьких центрів жіночої філантропії, об’єднань жінок-благодійниць, осередків жіночої філантропії при навчальних закладах тощо;

– *на рівні кадрового забезпечення*: підготовка майбутніх учителів до піднесення виховної роботи з дітьми та підлітками з метою формування в них стійких моральних якостей та духовних цінностей, виховання патріотизму, громадянської культури, соціальної відповідальності і обов’язку; створення системи підготовки жінок-спеціалістів у сфері благодійності (менеджери з питань благодійності, співробітники благодійних організацій, фахівці із фандрайзингу та ін.), підвищення в цьому напрямі кваліфікації кадрів.

Результати дослідження не є вичерпними й надалі можуть розвиватися. У системі перспективних наукових пошуків визначено такі напрями: дослідження вітчизняного історико-педагогічного досвіду жіночої благодійної діяльності ХІХ – поч. ХХ ст. з виявленням позитивного доробку для сучасності; вивчення зарубіжного досвіду освітніх благодійних практик жінок, його порівняння із вітчизняними здобутками благодійності; наукове розроблення інноваційних технологій жіночої благодійності в освіті у контексті світових тенденцій ХХІ ст.
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АНОТАЦІЇ

**Ільченко О. Ю. Благодійна діяльність жінок у галузі освіти України (ХVІІ–ХVІІІ століття).** – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки. – Інститут вищої освіти НАПН України, Київ, 2014.

У дисертації вперше здійснено обґрунтування й наукове узагальнення практичного досвіду благодійної діяльності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст. Жіночу благодійність з урахуванням гендерного підходу обґрунтовано як історико-педагогічний, соціально значущий феномен релігійно-світського походження, що характеризується гендерною зорієнтованістю, інтегруванням у своїй основі природнього жіночого кордоцентризму і високої громадянської свідомості й виступає домінантою суспільного прогресу, компонентом самобутньої культури українського народу, дієвим важелем розбудови і розвитку освіти.

У роботі визначено основні дефініції проблеми («благодійна діяльність жінок в освіті», «меценатство», «пожертвування», «філантропія» та ін.); розроблено авторську методику дослідження; здійснено гендерно-порівняльний вимір жіночої благодійності, встановлено її специфіку порівняно з чоловічою; з’ясовано передумови, рушійні сили та чинники розвитку благодійності жінок; обґрунтовано її історичні етапи; виділено і проаналізовано напрями змісту жіночої благодійності, розкрито основні її типи, види і форми; вивчено й узагальнено персонологічний досвід благодійності 32 жінок-патріоток України; з’ясовано їх спрямовуючу роль у благодійній діяльності чоловіків.

У дослідженні розроблено системно-структурну організацію благодійної діяльності жінок в освіті України ХVІІ–ХVІІІ ст., в якій розкрито її мотиваційно-цільовий, організаційно-змістовий та процесуально-діяльнісний компоненти. Виявлено прогресивні тенденції жіночої благодійності в освітній галузі, з’ясовано можливості їх розвитку у ХХІ ст.

**Ключові слова:** благодійна діяльність жінок в освіті, освітня галузь, жінка як суб’єкт благодійності, меценатство, пожертвування, філантропія; специфіка, рушійні сили, чинники, етапи і тенденції розвитку жіночої благодійності.

**Ильченко Е. Ю. Благотворительная деятельность женщин в сфере образования Украины (ХVІІ–ХVІІІ века).** – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика и история педагогики. – Институт высшего образования НАПН Украины, Киев, 2014.

В диссертации впервые обоснован и научно обобщен практический опыт развития благотворительной деятельности женщин в сфере образования Украины ХVІІ–ХVІІІ веков. Женскую благотворительность с учетом гендерного подхода раскрыто как историко-педагогический, социально значимый феномен религиозно-светского происхождения, который характеризуется гендерной направленностью, интегрированием в своей основе природного женского кордоцентризма и высокого общественного сознания и выступает доминантой социального прогресса, компонентом самобытной культуры украинского народа, действенным рычагом развития образования.

В работе определены основные дефиниции проблемы («благотворительная деятельность женщин в образовании», «меценатство», «пожертвование», «филантропия» и др.; разработана авторская методика исследования; осуществлено гендерно-сравнительное измерение женской благотворительности, выявлена ее специфика в сравнении с мужской; установлены предпосылки, движущие силы и факторы развития благотворительности женщин; обоснованы ее исторические этапы; выделены и проанализированы направления женской благотворительности, раскрыты основные ее типы, виды и формы; изучен и обобщен персонологический опыт благотворительности 32 женщин-патриоток Украины; установлена их роль в благотворительности мужчин.

В исследовании разработано системно-структурную организацию благотворительной деятельности женщин в образовании Украины ХVІІ–ХVІІІ вв., в которой раскрыты ее мотивационно-целевой, организационно-содержательный и процессуально-деятельностный компоненты. Выявлены прогрессивные тенденции женской благотворительности в сфере образования и возможности их развития в ХХІ веке.

**Ключевые слова:** благотворительная деятельность женщин в образовании, сфера образования, женщина как субъект благотворительности, меценатство, пожертвования, филантропия; специфика, движущие силы, факторы, этапы и тенденции развития женской благотворительности.
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Theoretical reasoning and scientific generalization of practical experience of women’s charitable activity in education of Ukraine in the 17-18th centuries are accomplished for the first time. According to the gender approach women’s charity is defined as a historical and pedagogical socially significant phenomenon of religious-secular origin, characterized by gender snort, based on natural women’s affectionateness who have high civic consciousness, and is dominant in social progress, a component of original culture of the Ukrainian people, an effective lever of improvement and development of education.

The basic notions (“women’s charity in education”, “philanthropy”, “sacrifice”, “good”, “charity of women as historical-pedagogical phenomenon”, “charity as historical-pedagogical process”, “charitable activity of women in education”, “patronage of art”, “private initiative”, “donation” etc.) are defined in the thesis; the author’s methods of research have been developed; the gender-comparative capacity of women’s charity is implemented, the specificity of women’s charity in comparison with men’s is set; pre-conditions, motive forces and factors of development of woman charity are found out; its historical stages are outlined; main directions of contents of charitable practice of women in education are distinguished and analysed, its types and forms are displayed.

Experience of charity in the field of education of Ukrainian 32 women-patriots – Anna Goyska, Galshka Gulevychivna, Raina Mogylyanka-Vyshnevetska, Raina Solomyretska-Goyska, Maryna Mokiyevska-Mazepa, Anastasiya Skoropadska, Natalia Rozumovska et al is studied and generalized. List of philanthropists is also complemented with names of women, which initiated, stimulated and directed charitable activity of men, – Yelyzaveta Mohyla, Eva Domashevska, Maria Tubtalo and others.

For the first time the analysis of woman’s charity of the 17-18th centuries is conducted from positions of gender approach. On this basis the most active participants of charitable process are educed, and also its specific is set. By comparison to masculine practice of charity, it is proved that the woman’s one was more religiously-spiritual, centric, personally oriented, sacrificial, philanthropic and humane.

In the research pre-conditions of forming, motive forces and factors of development of charitable activity of women are educed, its historical division into periods – four logical stages are distinguished: the first stage (1615-1654) – fanatic devotion and religious opposition to charitable initiatives of women in education; the second stage (1654-1709) – differentiation of religious specific and accumulation of positive experience of woman’s charity in educational sphere; the third stage (1709-1762) – expansion and generalization of Orthodox charitable practices of women; the fourth stage (1762-1775) – strengthening and predominating of Orthodox charitable initiatives of women. It is set that becoming and development of woman charity in education of the 17-18th centuries had the historically conditioned essence, were determined by socio-economic and sociocultural factors, characterized by some dynamics, contradiction and specific.

Main directions, types, kinds (financial, property, activity, help by “labours of hands”), forms (testaments, donations, gifts, execution of functions of nursery governesses and teachers at schools, at nunneries etc.) of charitable activity of women in education have been investigated and analysed. On this basis the system-structural organization of woman charity of the 17-18th centuries is worked out, in which its motivational, purpose, organizational, contents and process structural components are exposed.

Important place in dissertation was taken by the development of authorial methodology of research, presented in its methodological, theoretical and technological concepts, and also in renowned stages: training-pedagogical, problem-searching, theoretical-conceptual, prognostic-assumption. It is set that distinguished concepts and stages are consistently and logically associated and in an aggregate provide gaining the research purposes, its plenitude and objectivity.

System-structural organization of charitable activity of women in the 17-18th centuries is worked out. Progressive tendencies of woman charity in educational sphere of Ukraine are displayed; possibilities of their effective development in the 21st century are cleared.

On the basis of historical comparative analysis of woman’s charity of the 17-18th and 21st centuries its progressive tendencies, which prevailed at that time are distinguished; this progressive tendencies became basis for charitable activity of women in later periods: tendencies which was enriched by experience of charitable initiatives of the 19th – the beginning of the 21st centuries and received further development; tendencies which were formed in modern conditions on the basis of positive historical experience and would get their development in future. Potentialities of development of progressive tendencies of woman’s charitable activity in the educational sphere of the 21st century have been considered: at the level of the state – normatively-legal accompaniment and protection in sphere of charitable activity, improvement of legislative base of charity; declaration of charity as necessary socially meaningful value; at the level of society – upbringing of national culture and ethics of charity, forming patriotism, social responsibility and duty of population; realization of role and importance of charity of women in education as an attribute of the civilized European country.

**Keywords:** charitable activity of women in education, educational area, woman as charity subject, sponsorship, donations and philanthropy; specificity, driving forces, factors, stages and trends in the development of women’s philanthropy.