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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Одним із найважливіших чинників забезпечення сталого економічного розвитку України в сучасних умовах є перехід до якісно нового типу зростання – інноваційного, який покращує динаміку соціально-економічних перетворень, сприяє вирішенню екологічних проблем, підвищує рівень національної безпеки держави. Необхідність вiдновлення економiчного зростання та подальшої модернiзацiї національної економiки визначає курс на активiзацiю iнновацiйних процесів, повноцiнного використання існуючого науково-технічного потенцiалу держави. Необхідною й вирішальною у визначенні пріоритетів, стратегії та механізму забезпечення розвитку економіки України на інноваційній основі є роль держави, яка повинна сприяти підвищенню конкурентоспроможності національних підприємств та їх продукції як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках на основі використання досягнень науково-технічного прогресу, матеріалізованих в інноваціях.

Цим і зумовлений вибір теми дисертаційного дослідження й постановка завдання. Актуальність дослідження визначається потребою у вдосконаленні механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України.

Проблеми державного управління в економічній сфері, у тому числі питання державного регулювання інноваційного розвитку економіки, розроблялися багатьма вченими. Вагомий внесок у теоретичне розроблення проблем державного регулювання економіки та становлення економічної теорії зроблено такими зарубіжними вченими, як Д. Кейнс, К. Маркс, Д. Рікардо, П. Самуельсон, А. Сміт, Дж. Стігліц та ін.

Серед вітчизняних учених теоретико-методологічними та практичними аспектами державного управління займаються О. Амосов, В. Бакуменко, С. Біла, В.Бульба, В. Воротін, В. Дзюндзюк, В. Дрешпак, А. Дєгтяр, Е. Лібанова, В. Князєв, Ю. Ковбасюк, В. Корженко, О. Крюков, Ю. Куц, М. Латинін, М. Лахижа, І. Лопушинський, С. Майстро, В. Мамонова, В. Мартиненко, П. Надолішній, Н. Нижник, О. Поважний, І. Розпутенко, В. Сичова, Ю. Сурмін та ін.

Дослідженням науково-теоретичних засад державного регулювання інноваційного розвитку економіки займалися такі зарубіжні вчені, як О. Динкін, М. Кондратьєв, С. Кузнець, Д. Тапскотт, Б. Твісс, Б. Санто, Й. Шумпетер, Ю. Яковець та ін.

Провідними вітчизняними дослiдниками проблем державного регулювання інноваційного розвитку економіки є О. Амоша, Л. Антоненко, О. Бобровська, А. Гальчинський, О. Дацій, І. Дегтярьова, Я. Жаліло, О. Жихор, Н. Іванова, Д. Карамишев, Т. Куценко, А. Мерзляк, В. Павленко, М. Cкиба та ін.

Однак чимало теоретичних питань стосовно сутності та складових механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки, напрямів адаптації світового досвіду державного регулювання інноваційного розвитку економіки в Україні, а також визначення напрямів удосконалення механізму державного регулювання її інноваційного розвитку в сучасних умовах залишаються недостатньо дослідженими.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано на кафедрі економічної політики та менеджменту Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України в рамках науково-дослідної роботи "Механізми державного регулювання інноваційного розвитку галузей економіки в умовах глобалізації" (державний реєстраційний номер 0112U001162). Роль здобувача полягає в обґрунтуванні концептуальних підходів до державного регулювання інноваційного розвитку економіки України та напрямів удосконалення відповідного механізму.

**Мета і завдання дослідження.** Метою дисертаційної роботи є обґрунтування напрямів удосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України.

Для реалізації мети дисертаційної роботи поставлені такі *завдання*:

– узагальнити теоретичні засади державного регулювання інноваційного розвитку економіки;

– установити особливості формування й реалізації механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки в розвинутих країнах світу;

– виокремити етапи формування та охарактеризувати сучасний стан механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України;

– обґрунтувати концептуальні положення стратегії державного регулювання інноваційного розвитку економіки України;

– визначити напрями вдосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України;

– окреслити подальші напрями трансформації системи державного регулювання інноваційного розвитку економіки України.

*Об'єктом дослідження* є державне регулювання інноваційного розвитку економіки.

*Предметом дослідження* є механізм державного регулювання інноваційного розвитку економіки України*.*

**Методи дослідження.** Методологічною та теоретичною основою дисертаційного дослідження слугують фундаментальні положення економічної теорії та теорії державного управління, інших гуманітарних і соціальних наук, а також наукові праці вітчизняних і зарубіжних учених з проблематики забезпечення державного регулювання в економічній сфері та механізму регулювання інноваційного розвитку економіки.

Дисертаційне дослідження ґрунтується на використанні *системного підходу*, який полягає в комплексному дослідженні механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України як єдиного цілого з узгодженим функціонуванням усіх його складових. Крім того, у роботі застосовувалися методи, які використовуються як на емпіричному, так і на теоретичному рівнях, а саме: *порівняльного аналізу* – для дослідження методологічних підходів, концепцій, розробок і пропозицій провідних вітчизняних і зарубіжних учених та виявлення закономірностей, відмінностей, особливостей і спільних характеристик державного регулювання інноваційного розвитку економіки в різних країнах; *логіко-семантичний* – для поглиблення поняттєвого апарату при визначенні основних складових механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки; *логічного моделювання та конструювання* – для класифікації чинників зовнішнього і внутрішнього економічного середовища, що впливають на формування й реалізацію механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки; *історичний метод* – для дослідження етапів розвитку методології державного регулювання, еволюції механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України у хронологічній послідовності; *статистичного аналізу* – для виявлення темпів змін окремих показників, ступеня їх впливу на динаміку інноваційного розвитку економіки України; *аналізу і синтезу* – для оцінки динаміки, структури та результативності державного регулювання інноваційного розвитку економіки України; *системно-аналітичний* – для аналізу законодавчих актів та інших нормативних документів щодо особливостей формування й реалізації механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки; *спостереження й теоретичного узагальнення* – для розкриття причин, які дестабілізують інноваційний розвиток економіки України в умовах світової фінансово-економічної кризи; *абстрактно-логічний* – для узагальнення теоретичних положень, установлення причиново-наслідкових зв’язків і формування висновків і пропозицій.

Інформаційними джерелами дослідження стали закони України, укази Президента України, постанови Кабінету Міністрів України, програмні документи державних органів України, офіційні матеріали Державної служби статистики України, монографії та статті вітчизняних і зарубіжних авторів, матеріали анкетування, особисті дослідження автора.

**Наукова новизна одержаних результатів дослідження** полягає в обґрунтуванні науково-практичних засад і концептуальних підходів до напрямів удосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України.

Новизна наукових результатів конкретизується в таких положеннях:

*уперше:*

– обґрунтовано концептуальні положення стратегії державного регулювання інноваційного розвитку національної економіки з урахуванням особливостей інтеграційних процесів, у якій визначено стратегічні цілі та пріоритети, принципи, умови, етапи, рівні й державноуправлінські інструменти її реалізації, теоретичним базисом якої є функціонування збалансованої інституціональної структури інноваційної сфери за умови тісної взаємодії її елементів, забезпечення цілісності та єдності системи, реалізації конкурентних переваг України як необхідної передумови модернізації економіки України й вирішення соціально-економічних та екологічних проблем на інноваційній основі;

*удосконалено:*

– теоретико-методичні підходи щодо визначення напрямів удосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки шляхом: сприяння формуванню й розвитку національної та регіональних інноваційних систем, що дозволить скоординувати інноваційну діяльність у часовому й просторовому аспектах і синхронізувати її за стадіями інноваційного циклу: поява ідеї – обґрунтування доцільності випуску нової продукції – проектування й випуск дослідних зразків – вихід на ринок – освоєння масового виробництва інноваційної продукції; створення спеціалізованих мереж інноваційної діяльності – інноваційних кластерів; запровадження податкових стимулів для сприяння розвитку IT-галузі та сфери НДДКР і податкових пільг для підприємств – учасників інноваційних мереж і виробників інноваційної продукції; надання державних грантів під конкретні інноваційні проекти; збільшення бюджетного фінансування для підготовки спеціалістів для інноваційної сфери (менеджерів, економістів, юристів, маркетологів, фінансистів);

– напрями трансформації державного регулювання інноваційного розвитку економіки України в умовах інтеграційних процесів, що полягають у необхідності його узгодження із соціально-економічною, бюджетно-фінансовою, грошово-кредитною, промисловою, інформаційною, гуманітарною, екологічною, зовнішньоторговельною політиками за умов досягнення суспільного консенсусу між державою, приватним сектором, освітньо-науковими організаціями, громадськістю при вирішенні існуючих стратегічних, законодавчих, організаційних, методологічних, тактичних та інших питань формування й розвитку інноваційної сфери України та її інтеграції в глобальний інноваційний простір через запропонований алгоритм державного регулювання інноваційного розвитку економіки України в умовах інтеграційних процесів, відповідно до якого розробка й запровадження заходів повинні здійснюватися відповідно до визначеної мети та в логічній послідовності вирішення відповідних завдань;

*дістали подальшого розвитку:*

– поняттєво-термінологічний апарат теорії державного управління, який, на відміну від існуючого, передбачає тлумачення поняття «механізм державного регулювання інноваційного розвитку економіки» як сукупності цілей, принципів, функцій, форм, методів, інструментів і способу їх застосування суб’єктом регулювання (державою) з метою забезпечення сталого розвитку економіки на інноваційній основі з урахуванням єдності та взаємозв’язку виокремлених складових елементів: політико-правового, соціально-економічного, екологобезпекового, освітньо-наукового, інформаційно-технологічного, морально-психологічного;

– періодизація формування механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України в частині визначення процесу становлення системи державного управління інноваційною сферою на основі аналізу її нормативно-правової бази та напрямів трансформації органів державного управління інноваційною сферою, що дозволило визначити домінуючі тенденції, оцінити перспективи його подальшого розвитку й запропонувати створення Державно-громадського інноваційного агентства та його представництв на регіональному рівні як установи з узгодженим розподілом повноважень і сфер відповідальності, що сприятиме уникненню дублювання функцій управління, посиленню контролю й відповідальності з боку держави й громадськості, адаптації механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки до європейських стандартів і передових світових практик;

– узагальнення загальносвітових тенденцій і систематизація концептуальних підходів щодо особливостей формування механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки в різних країнах, зокрема шляхом: створення й розвитку єдиного інноваційного простору – національних інноваційних систем з розвинутою інфраструктурою; розширення горизонтальної і вертикальної координації та кооперації в інноваційній сфері; поєднання прямих (державне фінансування інноваційних проектів, надання інноваційних грантів, безвідсоткові позики на реалізацію інноваційних програм тощо) і непрямих методів державної підтримки інновацій (податкові знижки, «податкові канікули», прискорена амортизація устаткування,страхування інноваційних ризиків тощо), що дозволило запропонувати створення в Україні спеціалізованого венчурного фонду, який розроблятиме технологічні стартапи та інноваційні рішення для органів державної влади як на центральному, так і на регіональному рівнях.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в поглибленні й доповненні існуючих знань і теоретичних підходів до обґрунтування напрямів удосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України.

Запропоновані концептуальні засади стратегії державного регулювання інноваційного розвитку національної економіки, у якій визначено стратегічну мету, цілі, принципи, умови, етапи й рівні її реалізації на основі державно-приватного партнерства як необхідної передумови модернізації економіки України й вирішення соціально-економічних та екологічних проблем на інноваційній основі, а також пропозиції щодо необхідності формування й реалізації механізму державного регулювання інноваційного розвитку національної економіки на основі єдності та взаємозв’язку його структурних елементів, а саме: політико-правового, соціально-економічного, екологобезпекового, освітньо-наукового, інформаційно-технологічного, морально-психологічного, схвалені й використовуються Департаментом економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації в рамках реалізації Стратегії сталого розвитку Харківської області до 2020 року (довідка № 07-24/812 від 17.04.2014 р.) та Чугуївською районною державною адміністрацією Харківської області в рамках виконання «Програми економічного і соціального розвитку Чугуївського району на 2013 рік» (довідка № 02-38/4921 від 20.12.2013 р.).

Управлінням обслуговування платників податків Жовтневої ОДПІ м. Маріуполя розглянуто й схвалено рекомендації щодо необхідності запровадження: податкових стимулів для сприяння розвитку IT-галузі та сфери НДДКР; податкових пільг для підприємств – учасників інноваційних кластерів; «податкових канікул» для новостворених науково-дослідних, освітніх та інноваційних підприємств; податкового кредиту щодо сплати податку на прибуток, отриманого від реалізації інноваційної продукції; звільнення підприємств від сплати ввізного мита та ПДВ при ввезенні обладнання, яке в Україні не виробляється, але необхідне для реалізації інноваційних проектів. Також схвалено пропозиції щодо обґрунтування напрямів удосконалення державного податкового механізму в контексті його перетворення із суто фіскального інструменту на ефективний засіб стимулювання інноваційного розвитку економіки України, а саме: дерегуляція та спрощення податкових процедур (у т.ч. з відшкодування ПДВ) для підприємств, які виробляють інноваційну продукцію; зменшення бази оподаткування на величину понесених інноваційних витрат для підприємств, які впроваджують інновації; введення прискореної амортизації основних фондів для підприємств, які реалізують інноваційні проекти (довідка № 26464/10/11-01-11 від 25.12.2013 р.).

Управлінням освіти Маріупольської міської ради розглянуті, схвалені й використовуються в рамках виконання Державної цільової програми впровадження в навчально-виховний процес загальноосвітніх навчальних закладів інформаційно-комунікаційних технологій «Сто відсотків» на період до 2015 року та програми «Освіта Донеччини. 2012-2016 роки» запропоновані положення щодо комп'ютеризації навчального процесу й підвищення комп’ютерної грамотності учнів, розвитку дистанційної освіти (Iнтернет-освіти) та впровадження он-лайн технологій навчання, розв'язання проблем кадрового та матеріально-технічного забезпечення інформаційно-комунікаційного розвитку середньої освіти. Також схвалено пропозиції щодо необхідності виокремлення освітньо-наукової складової механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України й доцільності державної підтримки та ранньої профорієнтації обдарованих учнів – засновників IT-стартапів, а також підвищення IT-кваліфікації вчителів (лекції, тренінги, практичні заняття) із залученням провідних учених вищих навчальних закладів і науково-дослідницьких центрів, як українських, так і іноземних (в тому числі через систему Малої академії наук України) (довідка № 02-04/2750 від 19.02.2013 р.).

Результати дисертаційного дослідження, а саме: поглиблення поняттєвого апарату, визначення основних складових механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки й напрямів його удосконалення - використовуються при викладанні навчальних дисциплін «Державна політика: аналіз та механізми впровадження», «Стратегічне планування», «Державне регулювання макроекономічних процесів та інституційна економіка», «Управління структурними зрушеннями та інноваційно-інвестиційним процесом в економіці України» за програмою підготовки магістрів державного управління в Харківському регіональному інституті державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (довідка № 01-2087/07-03 від 12.12.2013 р.).

Основні положення, висновки й пропозиції дисертаційного дослідження можуть бути використані в практичній діяльності органів державної влади й місцевого самоврядування для подальшого вдосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України.

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційна робота є самостійною науковою працею й містить одержані здобувачем особисто нові результати в галузі науки державного управління, які в сукупності сприяють розв’язанню науково-прикладного завдання, яке полягає в обґрунтуванні напрямів удосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України. Особистий внесок здобувача в спільних наукових роботах наведено в списку опублікованих праць за темою дисертації.

**Апробація результатів дисертації.** Основні результати дисертаційного дослідження оприлюднено на міжнародних науково-практичних конференціях: «Системотехнічні основи полідименсіонального формування синергетичного інвестиційного циклу в будівельній галузі» (м. Харків, 2007 р.), «Сучасний менеджмент і економічний розвиток» (м. Суми, 2013 р.), «Дні інформаційного суспільства – 2013» (м. Київ, 2013 р.); на XIII Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління: виклики XXI століття» (м. Харків, 2013 р.); на науково-практичних конференціях: «Актуальні проблеми розвитку управлінських систем: досвід, тенденції, перспективи» (м. Харків, 2013 р.), «Актуальні проблеми європейської інтеграції та євроатлантичного співробітництва України» (м. Дніпропетровськ, 2013 р.).

**Публікації.** Основні положення й результати дослідження висвітлено у 18 публікаціях, у тому числі у 2 колективних монографіях, 6 статтях у наукових фахових виданнях з державного управління, 2 статтях в інших виданнях, у тому числі в 1 іноземному, 8 тезах конференцій. Загальний обсяг публікацій, які належать особисто здобувачу, становить 4,5 авт. арк.

**Структура та обсяг дисертації.** Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків. Вона викладена на 200 сторінках, містить 9 рисунків (на 9 стор.), 11 таблиць (на 11 стор.). Список використаних джерел налічує 212 найменувань, які викладено на 23 сторінках.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** надано загальну характеристику роботи, обґрунтовано актуальність теми дисертації, зазначено її зв’язок з науковими дослідженнями Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, визначено мету, завдання, об’єкт, предмет і методи дослідження, представлено наукову новизну, практичне значення одержаних результатів, наведено дані щодо їх упровадження й апробації.

У **першому розділі** – *«Теоретичні засади державного регулювання інноваційного розвитку економіки»* – розглянуто стан наукових досліджень щодо ролі держави в забезпеченні інноваційного розвитку економіки, розкрито зміст та виокремлено складові механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки, виявлено особливості формування й реалізації механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки в розвинутих країнах світу.

У дисертації доводиться, що механізм державного регулювання інноваційного розвитку економіки доцільно розглядати як сукупність цілей, принципів, функцій, форм, методів, інструментів і способу їх застосування суб’єктом регулювання (державою) з метою забезпечення сталого розвитку економіки на інноваційній основі з урахуванням єдності та взаємозв’язку таких його складових елементів: політико-правового, соціально-економічного, екологобезпекового, освітньо-наукового, інформаційно-технологічного, морально-психологічного (рис. 1).
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Рис. 1. Складові механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки

До політико-правової складової механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України доцільно віднести: створення підтримуючої системи законів і нормативно-правових актів, які закріплюють стратегічні науково-технологічні та інноваційні орієнтири розвитку держави, нормативно-правове регулювання міжнародних зв'язків в інноваційній сфері.

Установлено, що держава покликана надавати особливу підтримку інноваціям, які забезпечують соціально-економічну стабільність у суспільстві, актуалізує виокремлення соціально-економічної складової механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України, яка реалізується шляхом: створення державою ефективної системи підтримки розвитку інноваційної сфери через фінансові, економічні, амортизаційні, податкові, страхові стимули; підвищення престижності праці в інноваційній сфері; підвищення рівня соціальної відповідальності бізнесу в інноваційній сфері.

Екологобезпекова складова механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України реалізується шляхом запровадження й розвитку екологічної відповідальності держави й суб’єктів господарювання в інноваційній сфері, що полягає в гармонійному співіснуванні, взаємодії й постійному діалозі із суспільством, участі у вирішенні його найгостріших екологічних проблем. Отже, з одного боку, держава покликана надавати особливу підтримку інноваціям, які забезпечують підтримку екологічної рівноваги, а з іншого, тільки на державному рівні можливі запобігання й нейтралізація негативних дій, пов'язаних з науково-технічним прогресом.

Доводиться, що до інформаційно-технологічної складової механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України належать державна підтримка й стимулювання: створення загальнонаціональної комунікаційної мережі науково-технічної та інноваційної інформації як одного з основних каналів поширення нововведень та інновацій і забезпечення відкритого доступу до неї громадськості; надання консультаційних інформаційних послуг юридичного, фінансового, управлінського характеру в інноваційній сфері.

На теоретичному рівні доводиться, що важливою є морально-психологічна готовність суспільства до реалізації інноваційної моделі розвитку національної економіки. Держава повинна сприяти створенню творчої атмосфери в суспільстві, культивувати його інтерес до інновацій, мотивувати бажання й прагнення суспільства до наукових відкриттів; сприяти підвищенню суспільного статусу інноваційної діяльності шляхом пропаганди науково-технічних досягнень і інновацій, морального заохочення винахідників та інноваторів, забезпечення їх соціального захисту та певного суспільного статусу. І саме морально-психологічна складова механізму державного регулювання інноваційного розвитку України повинна стимулювати й мотивувати відтворення інноваційної культури вченого, винахідника, раціоналізатора, суб’єкта господарювання, громадянина в процесі підготовки, упровадження й освоєння інновацій у різних сферах національної економіки.

У**другому розділі** – «*Сучасний стан механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України*» – проаналізовано сучасний стан і рівень інноваційного розвитку економіки України, визначено результативність механізму державного регулювання інноваційного розвитку національної економіки, охарактеризовано проблеми й суперечності державного регулювання інноваційного розвитку економіки України.

Технологічна структура чітко характеризує рівень розвитку економіки. В Україні переважають третій (52,8%) і четвертий (42,4%) технологічні уклади, основою яких є металургійна, хімічна промисловість, ТЕК, галузі важкого машинобудування. Питома вага п'ятого технологічного укладу становить 4,7 % (військово-космічна техніка, засоби зв'язку). Отже, економіка України залишається на індустріальному етапі розвитку й відстає від розвинених країн на цілу технологічну епоху.

Глобальний індекс інновацій (Global Innovation Index) дає змогу оцінити здатність країн світу створювати сприятливе середовище для інновацій, а також результати інноваційної діяльності. У 2013 р. Україна за Глобальним індексом інновацій посіла 71 місце з-поміж 142 країн світу, що на 8 позицій нижче порівняно з 2012 р. і на 11 – порівняно з 2011 р. (табл. 1).

Таблиця 1

Динаміка глобального індексу інновацій в окремих країнах світу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Країна | 2011 р. | | 2012 р. | | 2013 р. | |
| Місце | Кількість балів  (0-100) | Місце | Кількість балів  (0-100) | Місце | Кількість балів  (0-100) |
| Швейцарія | 1 | 63,8 | 1 | 68,2 | 1 | 66,6 |
| Швеція | 2 | 60,6 | 2 | 64,8 | 2 | 61,4 |
| Велика Британія | 10 | 56,0 | 5 | 61,2 | 3 | 61,3 |
| США | 7 | 56,6 | 10 | 57,7 | 5 | 60,3 |
| Німеччина | 12 | 54,9 | 15 | 56,2 | 15 | 55,8 |
| Франція | 22 | 49,3 | 24 | 51,8 | 20 | 52,8 |
| Японія | 20 | 50,3 | 25 | 51,7 | 22 | 52,2 |
| Польща | 43 | 38,0 | 44 | 40,4 | 49 | 40,1 |
| Україна | 60 | 35,0 | 63 | 36,1 | 71 | 35,8 |
| Казахстан | 84 | 30,3 | 83 | 31,9 | 84 | 32,7 |

*Джерело: Global innovation index. The local dynamics for innovation*

Аналіз субіндексів Глобального індексу інновацій свідчить, що основними вадами, які заважають інноваційному розвитку України, є недостатня ефективність державного управління (124-те місце у світі) й регуляторного контролю (113), низька якість верховенства права (117), несприятливе бізнес-середовище (127), ускладнений режим сплати податків і банкрутства підприємств (125 і 135 відповідно), недостатня енергоефективність та екологічність виробництв (119 і 97 відповідно), недостатній рівень конкуренції на внутрішньому ринку (101), низький рівень розвитку кластерів (110).

Як наслідок, показник інноваційної активності українських підприємств, який характеризує ступінь орієнтації економіки на інноваційність, а також темпи її технологічної перебудови, перебуває на низькому рівні: у 1997 р. питома вага інноваційно активних підприємств в Україні становила 17%, у 2000 р. – 18,0%, у 2005 р. – лише 11,9%, у 2010 р. – 13,8%, у 2012 р. – 17,4%, а у 2013 р. – 16,8%.

Для порівняння відзначимо, що серед країн-лідерів Європейського Союзу показники інноваційної активності підприємств значно вищі: Нідерланди (62%), Австрія (67%), Німеччина (69%), Данія (73%), тобто різниця сягає 3,5 – 4,5 рази.

Негативною є тенденція зменшення питомої ваги обсягу виконаних наукових і науково-технічних робіт у ВВП України: якщо в 1996 р. він становив 1,36 % ВВП, то у 2013 р. – лише 0,81 % ВВП, тобто зростання ВВП країни відбувається не за рахунок інноваційного, а за рахунок інших факторів (перш за все сировинного спрямування українського експорту). І це при тому, що, як показує світова практика, побудова постіндустріальної економіки – «економіки знань» (до якої прагне Україна) можлива тільки в умовах зростання питомої ваги науково-технічної і інноваційної продукції у ВВП країни.

У**третьому розділі** **–** «*Напрями вдосконалення державного регулювання інноваційного розвитку економіки Україні*» – обґрунтовано концептуальні положення стратегії державного регулювання інноваційного розвитку економіки України в довгостроковій перспективі, напрями вдосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки, визначено шляхи трансформації державного регулювання інноваційного розвитку економіки України в умовах інтеграційних процесів.

Неодмінною передумовою виконання завдань концептуальних положень стратегії державного регулювання інноваційного розвитку економіки є визначення етапів і цілей її реалізації в певному часовому вимірі. Перший етап реалізації концептуальних положень стратегії державного регулювання інноваційного розвитку економіки України (2014 – 2017 рр.) повинен стати періодом формування інституційної основи майбутньої інноваційної економіки (створення національної інноваційної системи з розвинутою інноваційною інфраструктурою, відповідних організаційних, соціально-економічних, освітньо-наукових, техніко-технологічних та екологічних передумов для інноваційного розвитку економіки); реалізації інноваційних проектів у галузях і сферах економіки; гармонізації чинного законодавства в інноваційній сфері щодо вимог і положень СОТ і законодавства ЄС в рамках Угоди про асоціацію між Україною та ЄС . У контексті реалізації другого етапу (2018 – 2021 рр.) економіка повинна перейти на інноваційну технологічну основу, яка ґрунтується на нових розробках у сфері інформаційно‑комунікаційних, біо- і нанотехнологій п’ятого технологічного укладу; необхідно завершити комплексну модернізацію підприємств на основі принципів та інструментів інноваційної моделі розвитку економіки України й створити передумови для реалізації її порівняльних і конкурентних переваг на світовому ринку. Третій етап реалізації концептуальних положень стратегії державного регулювання інноваційного розвитку економіки України (2022 – 2025 рр.) повинен передбачати: завершення переходу на інноваційну модель розвитку економіки; функціонування національної економіки в режимі інноваційної спрямованості; утвердження статусу України на світовому ринку як високотехнологічної країни.

Одним із найважливіших завдань державного регулювання є створення сприятливих умов і механізмів для розвитку взаємовигідної й рівноправної міжнародної співпраці в науково-технологічній та інноваційній сферах (рис. 2).
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Рис. 2. Алгоритм державного регулювання інноваційного розвитку економіки України в умовах інтеграційних процесів

Державне сприяння інтеграції України в глобальну інноваційну сферу та створення сприятливих умов для збалансованого розвитку всіх елементів національної інноваційної системи є необхідною передумовою інноваційного розвитку української економіки в довгостроковій перспективі.

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційній роботі здійснено теоретичне узагальнення й запропоновано вирішення конкретного науково-прикладного завдання, яке полягає в обґрунтуванні напрямів удосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України, що дало змогу сформулювати такі висновки й пропозиції.

1. Узагальнено теоретико-методичні засади державного регулювання інноваційного розвитку економіки як складової державного управління й визначено, що воно повинно ґрунтуватися на таких принципах: пріоритетності інноваційного розвитку економіки; наукової обґрунтованості; законності; ефективності; інтеграції освіти, науки й виробництва; соціальної спрямованості; екологічної відповідальності; залучення інноваційної сфери до підвищення рівня обороноздатності й національної безпеки України; правонаступності й безперервності державного регулювання інноваційного розвитку економіки, і відображає вплив держави (суб’єкта регулювання) на об’єкти регулювання через систему заходів та інструментів нормативно-правового, фінансово-економічного, організаційно-адміністративного, пропагувально-інформаційного характеру з метою створення належних умов для формування національної інноваційної системи, упровадження інноваційної моделі розвитку країни та забезпечення необхідного рівня й конкурентоспроможності.

2. Установлено, що в розвинутих країнах ключову роль у забезпеченні й стимулюванні інноваційного розвитку економіки відіграє держава, яка в контексті формування єдиної національної інноваційної системи встановлює стратегічні цілі й завдання та забезпечує необхідну нормативно-правову й фінансово-економічну підтримку шляхом надання підприємствам права на використання нових технологій, розроблених у державному секторі (трансфер технологій); прямого бюджетного фінансування на основі грантів, контрактів (держзамовлення), пільгових позик; непрямого стимулювання за рахунок відмови держави від частини податкових надходжень у формі податку на доходи (прибуток) приватних підприємств в обмін на інвестування у сферу НДДКР за визначеними пріоритетами; заохочення ризикових капіталовкладень в інноваційні проекти шляхом державного страхуванням; розподілу інноваційних ризиків між державою і приватним сектором шляхом надання гарантованих позик або акціонерної участі в бізнесі; забезпечення рівноправної участі науки, промисловості й бізнесу в реалізації державної інноваційної політики через стабільність, прозорість і передбачуваність системи державного управління інноваційною сферою та належну взаємодію влади на центральному і регіональному рівнях.

3. Виокремлено етапи розвитку й сучасний стан механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України, які свідчать про непослідовність державної регуляторної політики в науково-технічній та інноваційній сфері через постійну трансформацію органів державного управління, зміну нормативно-правового забезпечення інноваційної діяльності. Неналежне державне стимулювання інноваційних процесів призвело до негативних структурних змін в економіці – занепаду високотехнологічних секторів п’ятого технологічного укладу й домінуванню низькотехнологічних сировинних секторів третього й четвертого технологічних укладів. Спостерігається суттєве зниження інноваційної активності підприємств, адже питома вага реалізованої інноваційної продукції в обсязі промислової знизилася від 7,1 % у 2000 р. до 3,3 % – у 2013 р.). Держава не забезпечує належного бюджетного фінансування наукової й науково-технічної діяльності, яке, починаючи з 2000 р., не перевищувало 0,5 % ВВП (замість передбачених законодавством 1,7 % ВВП), унаслідок чого наука відіграє переважно соціальну, а не інноваційну функцію, а національна економіка залишається індустріальною, відстаючи від економік розвинутих країн на технологічну епоху.

4. Обґрунтовано концептуальні положення стратегії державного регулювання інноваційного розвитку економіки України, які полягають у розумінні того, що органи державного управління повинні не виключати, а враховувати при формуванні й реалізації Стратегії сталого розвитку України циклічний характер економічного розвитку, головною рушійною силою якого виступають інновації. І саме в умовах сучасної кризи (рецесії) доцільно не скорочувати, а збільшувати державну підтримку інноваційної діяльності, що дозволить з найменшими втратами вийти на фазу піднесення та траєкторію інноваційного розвитку економіки України. Держава повинна сприяти шумпетерівському «творчому руйнуванню» (модернізації) неефективних галузей і сфер економіки та стимулювати побудову на їх основі нових високотехнологічних, інноваційно спрямованих та екологічнобезпечних секторів економіки з виробництва інноваційної продукції п’ятого й шостого технологічних укладів (нано-, біо-, інформаційно-телекомунікаційні технології) за такими напрямами: авіакосмічна галузь; оборонно-промисловий комплекс; програмне забезпечення; біотехнології; суднобудування; енергетичне й транспортне машинобудування; мікроелектроніка й інформаційні технології; засоби зв'язку; альтернативні джерела енергії; енерго- ресурсо- й екологозберігаючі технології; робототехніка шляхом створення та сприяння розвитку національної інноваційної системи (інноваційних кластерів, технологічних і наукових парків, бізнес-інкубаторів, інноваційних венчурних та інвестиційних фондів, технополісів, територій пріоритетного розвитку, наукоградів тощо).

5. Обґрунтовано напрями вдосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки шляхом: державного замовлення на розробку новітніх технологій за пріоритетними напрямами розвитку науки й техніки та галузей економіки; запровадження податкових стимулів для сприяння розвитку IT-галузі та сфери НДДКР і податкових пільг для підприємств – учасників інноваційних мереж (кластерів, технопарків, техноградів тощо) та виробників інноваційної продукції; надання державних грантів під конкретні інноваційні проекти; запровадження державно-приватного партнерства як форми практичного розвитку інноваційної сфери в Україні; стимулювання участі комерційних банків в інвестуванні інноваційної діяльності; збільшення бюджетного фінансування підготовки спеціалістів для інноваційної сфери (менеджерів, економістів, юристів, маркетологів, фінансистів); створення Державно-громадського інноваційного агентства та спеціалізованого венчурного фонду з розробки інноваційних рішень для органів державної влади; забезпечення виконання Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», відповідно до якого держава повинна забезпечувати бюджетне фінансування науково-технічної діяльності в розмірі не менше 1,7% ВВП України з подальшим його підвищенням до рівня високорозвинутих країн – 3-5% ВВП.

6. Окреслено шляхи трансформації державного регулювання інноваційного розвитку економіки України в умовах інтеграційних процесів, що полягають у необхідності: створення й розвитку національної інноваційної системи з подальшою її інтеграцією в європейську інноваційну систему; розвитку системи державного статистичного спостереження в науково-технічній та інноваційній сферах з використанням показників, стандартів і методик, що використовуються в країнах ОЕСР; розвитку міжнародного співробітництва та кооперації в науковій і науково-технологічній сферах, передусім із країнами ЄС, СНД, США та провідними країнами Азії шляхом використання запропонованого алгоритму державного регулювання інноваційного розвитку економіки України в умовах інтеграційних процесів, що передбачає: прогнозування й планування варіантів і напрямів інтеграції; аналізу зовнішнього і внутрішнього інноваційного середовища й визначення пріоритетних напрямів інноваційного розвитку економіки; реалізації механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки за визначеними напрямами інтеграції; контролю, оцінки й корегування державою результатів інноваційного розвитку економіки шляхом удосконалення змісту інтеграційних процесів або зміни інтеграційного вектору.
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**АНОТАЦІЯ**

**Вейдер Т.М. Державне регулювання інноваційного розвитку економіки України.** – Рукопис.

*Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління. Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. – Харків, 2014.*

У дисертації розглянуто стан наукових досліджень щодо ролі держави в забезпеченні інноваційного розвитку економіки, розкрито зміст та виокремлено складові механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки, виявлено особливості формування й реалізації механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки в різних країнах, уточнено сутнісні характеристики категорії «механізм державного регулювання інноваційного розвитку економіки».

Проаналізовано сучасний стан і рівень інноваційного розвитку економіки Україні, визначено результативність механізму державного регулювання інноваційного розвитку національної економіки, охарактеризовано проблеми й суперечності інноваційного розвитку економіки України.

Обґрунтовано концептуальні положення стратегії державного регулювання інноваційного розвитку економіки України в довгостроковій перспективі, обґрунтовано напрями вдосконалення механізму державного регулювання інноваційного розвитку економіки, визначено шляхи трансформації державного регулювання інноваційного розвитку економіки України.

***Ключові слова:***державне регулювання інноваційного розвитку економіки, механізм державного регулювання інноваційного розвитку економіки, національна інноваційна система, інноваційний кластер, інноваційний розвиток.

**АННОТАЦИЯ**

**Вейдер** **Т.Н. Государственное регулирование инновационного развития экономики Украины.** – Рукопись.

*Диссертация на соискание научной степени кандидата наук по государственному управлению по специальности 25.00.02 – механизмы государственного управления. Харьковский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, Харьков, 2014.*

В диссертации рассмотрено состояние научных исследований относительно роли государства в обеспечении инновационного развития экономики, раскрыто содержание и выделены составляющие механизма государственного регулирования инновационного развития экономики, выявлены особенности формирования и реализации механизма государственного регулирования инновационного развития экономики в разных странах, уточнены сущностные характеристики категории «механизм государственного регулирования инновационного развития экономики».

Проанализировано современное состояние и уровень инновационного развития экономики Украины, определена результативность механизма государственного регулирования инновационного развития национальной экономики, охарактеризованы проблемы и противоречия инновационного развития экономики Украины.

Выяснено, что основными недостатками, которые сдерживают инновационное развитие Украины, являются недостаточная эффективность государственного управления и регуляторного контроля, низкий уровень верховенства права, неблагоприятная бизнес-среда, сложный режим уплаты налогов и банкротства предприятий, недостаточная энергоэффективность и экологичность производств, недостаточный уровень конкуренции на внутреннем рынке, низкий уровень развития кластеров.

Определено, что в развитых странах государство является основным инициатором создания национальных инновационных систем и обеспечивает их дальнейшее развитие путем нормативно-правовой, финансово-экономической, консультационной поддержки.

Для содействия формированию единой системы государственного регулирования инновационного развития экономики Украины и повышения уровня координации между органами государственной власти, научно-технической сферой, производством, бизнесом и общественностью предложено создать Государственно-общественное инновационное агентство, целью которого станет укрепление взаимного доверия и достижение общественного консенсуса относительно направлений и особенностей инновационного развития экономики Украины в долгосрочной перспективе.

Обоснованы концептуальные положения стратегии государственного регулирования инновационного развития экономики Украины в долгосрочной перспективе, обоснованы направления усовершенствования механизма государственного регулирования инновационного развития экономики, определены пути трансформации государственного регулирования инновационного развития экономики Украины в условиях интеграционных процессов.

***Ключевые слова:***государственное регулирование инновационного развития экономики, механизм государственного регулирования инновационного развития экономики, национальная инновационная система, инновационный кластер, инновационное развитие.

**ANNOTATION**

**Veyder T. M. «Government** **control** **of innovative development of economy of Ukraine».** – Manuscript.

*Dissertation on the getting of a scientific degree of Candidate of Sciences in Public Administration following the speciality 25.00.02 – mechanisms of public administration. – Kharkiv Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration attached to the Office of the President of Ukraine. - Kharkov, 2014.*

In dissertation the state of scientific researches in relation to the role of the state in providing of innovative development of economy is considered, maintenance is exposed and the constituents of mechanism of government control of innovative development of economy are selected, the features of forming and realization of mechanism of government control of innovative development of economy in different countries are exposed, essence descriptions of category are specified «mechanism of government control of innovative development of economy».

The modern state and level of innovative development of economy of Ukraine is analyzed, effectiveness of mechanism of government control of innovative development of national economy is definite, problems and contradictions of innovative development of economy of Ukraine are described.

Conceptual positions of strategy of government control of innovative development of economy of Ukraine in a long-term prospect are grounded, directions of improvement of mechanism of government control of innovative development of economy are grounded, the ways of transformation of government control of innovative development of economy of Ukraine in the conditions of integration processes are definite.

***Keywords:***government control of innovative development of economy, mechanism of government control of innovative development of economy, national innovative system, innovative cluster, innovative development.
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