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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми**. Реформування освіти в Україні є частиною процесів оновлення освітніх систем. Ці процеси відбуваються останнім часом у європейських країнах і пов’язані з визнанням значущості знань як рушія суспільного добробуту і прогресу. Останнім часом також змінюються підходи до формування змісту і його реалізації у процесі навчання.

Перехід від знаннєвої до компетентнісної парадигми шкільної освіти передбачає підготовку творчої і активної особистості, здатної до самореалізації у процесі навчання і в житті.

В останнє десятиріччя проблеми компетентнісно орієнтованої освіти розглядаються різноманітними міжнародними організаціями, які узагальнили доробок педагогів з усього світу. Тому на часі оновлення вітчизняних державних освітніх стандартів, навчальних програм, змісту навчально-дидактичних матеріалів, підручників, а також удосконалення форм і методів навчання в цілому і географії в основній школі зокрема.

У контексті концептуально визначеного компетентнісного підходу до формування змісту і його реалізації в процесі навчання географії визначено проблему дослідження, розв’язання якої спрямоване на формування географічної компетенції.

У процесі дослідження нами доведено, що компетенція – це відчужена від суб’єкта, наперед задана соціальна норма (вимога) до освітньої підготовки учня, яка необхідна для його якісної продуктивної діяльності в певній сфері, тобто соціально закріплений результат. У процесі навчання вона формується в особистісну якість – компетентність. Таким чином, результатом набуття компетенції є компетентність.

Актуальність проблеми обумовлена й розширенням соціальних комунікацій між різними країнами світу і зростанням у людей потреби в знаннях особливостей розвитку цих країн, їх суспільного устрою, культури тощо. Тому для дослідження нами обрано формування в учнів основної школи країнознавчої компетенції в процесі навчання географії, у зміст якої ми вкладаємо знання, вміння, навички, ціннісні орієнтації і різноманітні способи діяльності.

Звідси, актуальною проблемою є процес формування країнознавчої компетенції учнів у процесі навчання географії в основній школі.

Це питання в методиці навчання географії на стадії розроблення. Окремі його аспекти прямо чи опосередковано розглядали і розглядають В. Герасимчук, Л. Зеленська, С. Кобернік, Р. Коваленко, В. Корнєєв, Л. Круглик, Т. Назаренко, О.Надтока, Я. Олійник, В. Онищук, М. Откаленко, В. Пестушко, Б. Пічугін, В. Сасихов, А. Сиротенко, О. Скуратович, М. Топузов, О. Топузов, О. Топчієв, Г. Уварова, Б. Чернов, Є. Шипович, П. Шищенко, Б. Яценко.

Питання формування країнознавчої компетенції має особистісно орієнтований характер і обумовлює розвиток особистісних якостей кожного учня. Тому у своєму дослідженні ми опиралися на здобутки психологів і педагогів: О. Баркова, А. Борзова, Л. Виготського, П. Гальперіна, Г. Герасимова, А. Даринського, І. Душиної, Л. Занкова, О. Кабанової-Меллер, В. Коринської. О. Крилової, Г. Лисенкової, Л. Панчешнікової, О. Половінкіна, Г. Понурової, Л. Прозорова, В. Пятуніна, С. Рубінштейна, М. Скаткіна, П. Терехова, В. Щеньова та інших.

Наявність значної кількості наукових праць однак не дає змоги всебічно розкрити проблему формування країнознавчої компетенції учнів основної школи.

У більшості досліджень недостатньо відображено проблему вибору змісту, форм, методів і технологій формування у свідомості учнів основних положень, які пов’язані з країнознавчою тематикою шкільних географічних курсів основної школи; недостатньо узгоджені міжпредметні і міжкурсові зв'язки та психолого-педагогічні закономірності процесу формування основних країнознавчих компетенцій; неповною мірою розроблено формування країнознавчих компетенцій, що ґрунтується на чіткому розуміннівзаємозв'язку, взаємозалежності й взаємодії усіх важливих соціально-економічних процесів і явищ, що постійно відбуваються у житті суспільства, країни та глобальній системі природокористування; недостатньо визначено критерії та рівні сформованості країнознавчої компетенції в учнів основної школи.

Актуальність проблеми, недостатня її науково-методична розробленість та низька ефективність практичного втілення обумовили вибір теми дисертаційного дослідження: «**Формування країнознавчої компетенції учнів у процесі навчання географії в основній школі».**

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами**

Дисертаційне дослідження виконано відповідно до теми лабораторії географічної і економічної освіти Інституту педагогіки НАПН України: «Науково-методичні засади формування і реалізації оновленого змісту географічної освіти в основній школі» (номер державної реєстрації 0112U000397). Тему затверджено Вченою радою Інституту педагогіки НАПН України (протокол № 7 від 28.09.2009) та узгоджено з Міжвідомчою радою з координації наукових досліджень з педагогічних та психологічних наук в Україні (протокол № 1 від 23.02.2010р.)

**Мета** **дослідження** – теоретично обґрунтувати методику формування країнознавчої компетенції у процесі навчання в учнів основної школи.

Відповідно до мети визначено **задачі дослідження**:

1. Вивчити та проаналізувати сучасний вітчизняний і зарубіжний досвід проблеми за літературними джерелами та практикою роботи загальноосвітніх навчальних закладів.

2. Обґрунтувати педагогічні умови і визначити основні структурні компоненти організації процесу формування країнознавчої компетенції в основній школі.

3. Визначити критерії та рівні сформованості країнознавчої компетентності в учнів у процесі навчання.

4. Теоретично обґрунтувати і розробити зміст і структуру моделі формування країнознавчої компетенції у процесі вивчення географічних курсів основної школи.

5. Експериментально перевірити ефективність розробленої моделі формування країнознавчої компетенції учнів у процесі навчання географії в основній школі.

**Об'єкт дослідження** – процес навчання географії в основній школі.

**Предмет дослідження** – методика формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи у процесі навчання географії.

**Методологічною і теоретичною основою дослідження** є головні положення загальної теорії пізнання, країнознавчого підходу до формування змісту географічної освіти в основній школі, положення про єдність змістової і процесуальної сторін навчання, враховування психолого-педагогічних принципів організації навчального процесу, а також загальнофілософські ідеї та положення про взаємозв'язок і взаємозумовленість явищ і процесів навколишнього світу, про особистість як суб'єкта діяльності, про системний підхід як провідний принцип науки, про компетенції, компетентність і компетентнісний підхід як провідний принцип формування змісту і організації процесу навчання учнів.

Для розв'язування поставлених задач застосовували такі **методи дослідження:**

*теоретичні* – аналіз і порівняння результатів наукових досліджень з психології, педагогіки і методики навчання; аналіз і систематизація, узагальнення концепцій, методик, програм, за допомогою яких виявляють шляхи розв'язування проблеми дослідження і визначають критерії та рівні сформованості країнознавчої компетентності; моделювання навчального процесу, за допомогою якого розроблено теоретико-прикладну модель формування країнознавчої компетенції у процесі вивчення курсів географії в основній школі, а також технологію і механізм її реалізації в умовах навчального процесу;

*емпіричні* – анкетування, бесіда, спостереження, за допомогою яких вивчають стан сформованості країнознавчої компетентності в учнів основної школи ЗНЗ; педагогічний експеримент, для перевірки ефективності розробленої моделі; методи обробки експериментальних даних, зокрема метод статистичного спостереження для одержання даних (ранжування, рейтингування) та метод встановлення аналітичної (функціональної) залежності між умовами (факторами) сформульованої задачі та отриманими результатами, що дали змогу оцінити кінцевий результат сформованості країнознавчої компетентності учнів.

**Наукова новизна** **одержаних результатів:**

*уперше* розроблено і теоретичнообгрунтувано педагогічні умови та основні структурні компоненти організації процесу формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи; визначено критерії та рівні сформованості країнознавчої компетентності в учнів основної школи; експериментально перевірено ефективність розробленої моделі формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи у процесі навчання географії;

*удосконалено* технологію організації процесу навчання географії щодо формування в учнів основної школи країнознавчої компетенції;

*подальшого розвитку набули* реалізація методологічних підходів і принципів (компетентнісного, країнознавчого, системності і культуро відповідності), методи, форми і засоби формування країнознавчої компетенції учнів основної школи під час вивчення фізичної та економічної географії.

**Практичне значення одержаних результатів** дослідження полягає у використанні на уроках географії в основній школі методичного комплекту фізико-географічних і економічних навчальних матеріалів, в основу яких покладено компетентнісний і країнознавчий підходи та принципи системності і культуровідповідності, спрямовані на формування в учнів країнознавчої компетенції.

Матеріали дослідження можуть бути використані у навчанні географії в основній школі, у післядипломній педагогічній освіті вчителів і методичній підготовці студентів природничих факультетів вищих педагогічних навчальних закладів.

**Апробація та впровадження.** Основні результати дослідження **впроваджено** в навчальний процес загальноосвітніх закладів Київської області (довідка № 273/09 від 24.09.2012 р.); Полтавської області (довідка № 05-07/7 від 07.02.2013 р.); Тернопільської області (довідка № 02/07 від 04.01.2013 р.); міста Києва (довідка № 38-1039 від 04.02.2013 р.).

Основні положення і результати дослідження висвітлювались на серпневих нарадах для учителів географії, методистів, науковців; матеріали дослідження були оприлюднені в засобах масової інформації та на міжнародних, всеукраїнських і обласних науково-практичних конференціях, науково-практичних семінарах, зокрема: звітних науков-практичних конференціях Інституту педагогіки НАПН України «Зміст і технології шкільної освіти» (Київ, 2010–2012 рр.); всеукраїнських науково-практичних конференціях «Проблеми сучасного підручника» (м. Київ, 2009-2011рр.).

Хід і результати дослідження на різних його етапах обговорювалися на засіданнях лабораторії географічної та економічної освіти Інституту педагогіки НАПН України.

**Публікації**. Основні теоретичні положення і результати дослідження відображено в 11 публікаціях, з них 5 у наукових фахових виданнях з педагогічних наук, що входять до переліку, затвердженому Міністерством освіти і науки України, з них 1 – в електронному науковому фаховому виданні.

**Структура та обсяг дисертації.** Дисертація складається із вступу, трьох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, додатків, списку використаних джерел (230 найменувань). Загальний обсяг роботи становить 235 сторінок, з них основного тексту – 181 сторінки. В основному тексті вміщено 10 таблиць і 5 рисунків.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертаційного дослідження, визначено об'єкт, предмет, мету, задачі, методи дослідження, розкрито наукову новизну, теоретичне і практичне значення наукової роботи, зв'язок теми дисертації з планами наукових досліджень, а також наведено відомості щодо апробації та впровадження результатів дослідження.

У першому розділі **«Формування в учнів основної школи країнознавчої компетенції у педагогічній теорії і практиці»** проаналізовано науково-методичну літературу з проблеми дослідження,доведено, що формування та розвиток компетенцій є водночас одним з найскладніших завдань у системі функціонування і розвитку будь-якої освіти, в тому числі й географічної.

Формування інтересу молоді до країнознавства, його становлення та розвитку у різні історичні періоди нашого суспільства цікавило видатних дослідників – Ф. Ратцеля, Р. Челлена, С. Рудницького, М. Баранського, Ю. Саушкіна, В. Анучина, Б. Гаврилишина. У своїх працях вони намагалися не тільки окреслити засади проблемно-прогностичного країнознавства, а й частково розв'язати окремі проблеми розмаїтості підходів, розвитку країнознавства в середовищі географії, історії та інших наук.

Основні складові методики формування країнознавчої компетенції, пов'язаних з уведенням їх, складанням визначень і розкриттям суттєвих та несуттєвих ознак, а також її розвитком під час практичного застосування, виявлено в працях педагогів, зокрема: Ю. Бабанського, І. Беха, С. Гончаренка, В. Давидова, Г. Ковальчук, В. Кременя, В. Краєвського, О. Пометун, М.  Поташніка, Н. Тализіної, Т. Шамової; дидактів – І. Лернера, В. Беспалька, Л. Занкова, В. Паламарчук, П. Підкасистого, М. Скаткіна, Г. Усової; географів та методистів – Є. Алаєва, М. Баранського, Н. Бірюкової, О. Бугрій, Л. Вішнікіної, М. Паламарчука, В. Корнєєва, М. Криловця, Л. Круглик, Т. Назаренко, В.Самойленка, А. Сиротенка, О. Супричова, М. Топузова, О. Топузова, Г. Уварової, Б. Чернова та ін.

Формування у свідомості учнів певного розуміння тих чи інших країнознавчих питань є процесом вивчення та усвідомлювання цілої низки компетенцій, що сприяє осмисленню механізму їхнього функціонування і взаємодії. Тому вивчення країнознавчої компетенції в основній школі взаємопов'язане і взаємообумовлене вдосконаленням змісту шкільної географічної освіти з його постійною трансформацією через призму суспільної свідомості особистості щодо необхідності формування високоосвіченої, розвиненої особистості.

Формування будь-яких компетенцій, зокрема географічних, є процесом динамічним. Сучасний практичний досвід проблеми країнознавчої освіти в основній школі надав змогу зробити висновок, що серед важливих умов, які сприяють ефективному формуванню країнознавчої компетенції є дотримання компетентнісного та країнознавчого підходів і принципу системності та культуровідповідності.

Так, загальноосвітніми навчальними закладами використовуються підручники для основної школи: Загальна географія (6 кл.) – В. Бойко, С. Міхелі, курс Географія материків і океанів (7 кл.) – С. Кобернік, Р. Коваленко ; Фізична географія України (8 кл.) – П. Шищенко, Н. Муніч; Географія (9 кл.) – О. Надтока, О. Топузов, змістове наповнення яких передбачає оволодіння країнознавчими складниками на всіх рівнях соціокультурної дійсності (господарство, соціальна сфера, економіко-географічний поділ, культурно-освітня парадигма).

Вивчаючи зазначені шкільні курси, учні здобувають знання про природні, соціальні, економічні явища, що формує їхнє уявлення про просторову організацію господарства країни, здобувають інформацію про складні економічні зв'язки з іншими країнами та залежні від цього особливості формування національного ринку; навчаються обґрунтовувати важливість географічних, економічних, країнознавчих знань та методів географічного, економічного, країнознавчого аналізу тощо.

Аналіз навчальних планів і навчальних програм дав змогу виявити, що передбачені навчальним планом структура і зміст шкільних курсів географії основної школи, ще не повною мірою відповідають принципу системності. Оскільки між відносно самостійними предметами не встановлені міжпредметні зв'язки, це порушує єдність й цілісність процесу формування країнознавчої компетенції в учнів.

З метою аналізу, узагальнення і виявлення системності у формуванні країнознавчої компетенції у шкільних курсах географії було проведено їх аналіз. Так, на основі аналізу кожного з шкільних курсів географії, які вивчаються в основній школі, зроблено припущення, що при їх вивченні, з одного боку – накопичується інформація, яку подає кожний курс, а з другого – відбувається інтеграція та набування знань, аналіз суті одиничних понять, тобто формування системи географічних знань, що зумовлює якісну трансформацію здобутих знань з певних компетенцій та формуванню остаточних уявлень, більш узагальнених та більш усвідомлених. При цьому не досягається спільна мета інтеграції зазначених курсів – формування в учнів системи теоретичних і практичних навичокщодо системи країнознавчої компетенції із подальшим поглибленням особистісної компетентності учнів.

Досліджуючи проблему системності з метою формування країнознавчої компетенції, ми дійшли висновку, що в процесі вивчення географії необхідно оперувати певним інструментарієм і дефініціями, наприклад, «діяльність»(застосування набутих кожним учнем знань: робота, заняття, активність, діяння); вивчення географії такими поняттями, як «країнознавча діяльність» (володіння навчальним матеріалом з географії різних країн, соціальним і практичним досвідом, різними видами діяльності); «країнознавча компетенція» (досягнення учнем відповідних країнознавчих знань і умінь їх застосовувати в різних ситуаціях).

*Країнознавча компетенція* в учнів під час вивчення географії охоплює географічну й культурологічну компетенції. Географічна компетенція становить знання учнів про історію, географію, економіку, державний устрій, країни, що вивчається.

Культурологічна компетенція демонструє знання про культуру країни, мову, на якій в ній говорять, знання про особливості побуту, традицій та звичаїв країни. Вона передбачає володіння учнями особливостями мовленнєвої й особливостей побуту, культури поведінки в певних ситуаціях спілкування (знання тематичних одиниць виучуваної рідної мови; джерел національно-культурної й соціально-ієрархічної інформації; етнокультурознавчих і соціолінгвістичних компонентів національної, інших культур; соціокультурних стереотипів мовленнєвої поведінки; розпізнавати національно-марковані мовні одиниці; інтерпретувати соціокультурний зміст навчального тексту; коментувати соціокультурний зміст аналізованих реалій).

У дослідженні передбачено, що вивчення географії в основній школіє цілеспрямований, системно організований процес взаємозалежної діяльності педагога і учня, який забезпечує ефективне оволодіння учнями системою країнознавчих знань, умінь і навичок, які складають основу формування в учнів країнознавчої компетенції.

Організація процесу навчання географії в основній школі, на нашу думку, повинна забезпечуватись оптимальним керуваннямз боку вчителя і має бути побудована на взаємоузгодженості всіх структурних компонентів навчального процесу: мотиваційного, змістового, діяльнісного та результативного. Вона представляє собою цілісну динамічну систему, що призводить до досягнення поставленої мети, а саме сформованості в учнів певного рівня країнознавчої компетентності.

Нами досліджено, що ця система містить такі кроки: визначення мети, постановку завдань; аналіз початкового рівня знань з країнознавчого аспекту шкільних курсів географії основної школи, ступінь особистісної мотивації учнів; добір змісту, вибір і реалізацію форм, методів і засобів оволодіння країнознавчою компетентністю; контроль і корекція набутого рівня країнознавчих компетенцій.

Зроблено припущення щодо необхідності формування країнознавчої компетенції відповідної методики цілеспрямованого, науково-обґрунтованого процесу діагностування, розроблення і реалізації системи дій щодо формування змісту географічної освіти учнів з використанням відповідних форм, методів і засобів, що забезпечувало б одержання заздалегідь спрогнозованого кінцевого результату.

У дослідженні виявлено, що навчальні досягнення учнів з основних країнознавчих об’єктів є знання, уміння та навички продуктивної діяльності, набуті під час проведення уроків, які нами відвідані протягом педагогічного експерименту, а саме: «урок-семінар», «урок-проблемна ситуація», «урок-метод проектів» та інші. Згідно з загальноприйнятими рівнями оцінювання розроблено рівні сформованості в учнів країнознавчої компетентності (початковий, середній, достатній та високий).

Удругому розділі **«Методика формування країнознавчої компетенції в учнів у процесі навчання географії в основній школі»** розроблено модель формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи у процесі вивчення шкільних курсів фізичної географії (6-8 кл.) та економічної географії України (9 кл.).

Модель становить систему організації та управління процесом навчання географії і передбачає сформованість країнознавчої компетентності учнів основної школи.

Модель побудовано з урахуванням концептуально визначених компетентнісного та країнознавчого підходів і принципу системності та культуро відповідності до організації процесу навчання географії в основній школі. Компетентнісний підхід нами характеризується комплексно і реалізований як спосіб побудови процесу навчання, спрямованого на формування в учнів країнознавчих компетенцій і в цілому самодостатньої особистості.

Країнознавчий підхід нами використовувався в організації процесу засвоєння країнознавчих знань, умінь і ціннісних орієнтацій.

Дотримання принципу системності дало змогу забезпечити цілісність знань і процесу навчання, забезпечити взаємозв’язки між усіма компонентами розробленої нами моделі.

Принцип культуровідповідності спрямований на забезпечення учнів знаннями про особливості культури і національні цінності різних країн в порівнянні з вітчизняними.

Враховуючи класифікацію типів моделей в освіті, в ході дослідження, нами було виокремлено основні компоненти моделі: мотиваційний, змістовий, діяльнісний і результативний.

Мотиваційний компонент моделі формувався під час проведення констатувального етапу експерименту в процесі визначення початкового рівня навчальних досягнень учнів з географії і позначився на результатах попереднього опитування.

Як показали результати констатувальногоетапу експерименту в 9,9% учнів, що вивчали курс: Загальна географія (6 кл.) – В. Бойко, С.  Міхелі, курс Географія материків і океанів (7кл.) – С. Кобернік, Р. Коваленко, показав 10,2%; Фізична географія України (8кл.) – П. Шищенко, Н. Муніч, показав 12, 3%, а Географія (9кл.) – О. Надтока, О. Топузов показав 11,5 %, що в загальноосвітніх навчальних закладахбуло відмічено досить високий початковий рівень країнознавчих знань. Середній рівень країнознавчих знань коливався від 26,7% до 38,6%, а низький – 61,8% до 49,9%. Відповідно, в учнів, що навчалися визначати основні географічні й економічні поняття в рамках програми, що дозволить їм ними оперувати під час вивчення тем країнознавчої тематики.

Змістовий компонент моделі, його формування і реалізація в процесі навчання, здійснювалися завдяки включенню вивчення додаткових навчальних матеріалів, які спрямовані на країнознавчу компетенцію. Під час проведення експериментальних уроків, що були пов'язані з окремими темами навчальних курсів – «урок-семінар», «урок-презентація», «урок-проблемного навчання» тощо, було розглянуто країнознавчі компетенції учнів не тільки як набір необхідних знань, умінь і навичок, але й як їх поєднання і постійний взаємозв’язок та взаємодія зі змістом інших географічних курсів, тобто розглядаються як наскрізне питання.

При цьому відповідно до навчального плану та з метою спрощення викладу матеріалу розгляд окремих тем супроводжували навчальним і методичним матеріалом розробленим згідно з шкільною навчальною програмою.

Навчально-методичний супровід сприяв розвиткові країнознавчих компетенцій учнів у процесі навчання географії в основній школі.

Діяльніснийкомпонент (формувальний етап) передбачав запровадження у навчальний процес країнознавчу компетенцію стосовно пошуку методичних прийомів і презентацій, закріплення та активізації національно-специфічних країнознавчих одиниць та культурознавчого підходу, що передбачає знання національно-культурних особливостей тієї країни, що вивчається згідно навчальної програми. В ході експерименту було застосовано: проблемні методи навчання: активні проблемні лекції, дискусії („круглий стіл”, прес-конференція, тематична дискусія), „мозкова атака”, «віртуальні Інтернет – подорожі» тощо. Зазначені методи доповнювали проведенням практичних занять, а також самостійною роботою *учнів* – написанням рефератів і доповідей з використанням Інтернет-ресурсу.

Результативний компонент передбачав на констатувальному етапі експерименту виявлення, а при необхідності й формування початкового (фактологічного) рівня країнознавчої компетенції учнів як контрольних, так і експериментальних груп; на формувальному етапі – прогнозували за допомогою запропонованої технології – формування достатнього та високого рівнів усвідомлювання основних країнознавчих знань у процесі навчання.

Модель формування країнознавчої компетенції учнів основної школи в процесі навчання географії розроблено і представлено як керовану педагогічну систему, яка визначала певні педагогічні умови, які сприяли її успішному функціонуванню, а саме: розгляд навчального процесу як складної, відкритої соціально-педагогічної системи; створення умов саморозвитку в системі, мотивація до самоуправління в системі; взаємодія усіх учасників навчального процесу (адміністрації, учителів, учнів, батьків); кооперація зусиль з різних галузей наукового і практичного застосування знань (педагогів, психологів і програмно-методичного забезпечення); програмування на одержання бажаного результату і діагностики рівнів сформованості основних країнознавчих знань.
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**Рис. 1.** Модель формування країнознавчої компетенції учнів у процесі навчання географії в основній школі

У третьому розділі **«Дослідно-експериментальна перевірка ефективності моделі формування країнознавчої компетенції учнів у процесі навчання географії в основній школі»** схарактеризовано основні етапи дослідно-експериментальної роботи, логіка виокремлення яких базувалася на необхідності здійснення практичної апробації моделі формування країнознавчої компетенції учнів основної школи у процесі навчання географії.

*Аналіз, оцінювання та узагальнення* результатів експерименту здійснювали в ході проведення експерименту на всіх етапах, залежно від форм проведення – анкетування, опитування, контрольна робота, а також з метою експериментальної перевірки обраної гіпотези (формувальний етап). В експерименті брали участь від 215 до 1116 учнів ЗОШ № 98; 119; 189; 192; Економіко-правового ліцею м. Києва, а також учителі географії й економіки.

Аналіз запропонованих опитувань (констатувальний етап) «Країнознавча характеристика країни за політичною картою світу» дав змогу зробити висновки про особисте бажання і потреби не тільки в оволодінні учнями географічними та економічними знаннями, а й зацікавленості у поглибленні країнознавчих знань і бажанні учнів застосувати здобуті знання на практиці.

На констатувальному етапі було проведено аналіз результатів навчальних досягнень учнів у процесі початкового тестування з метою виведення середнього балу рівня країнознавчих знань і умінь їх застосовувати під час виконання завдань різного характеру. Основний зміст завдань був спрямований на виявлення не лише країнознавчих знань, але й уміння їх застосовувати в різних ситуаціях і ставлення учнів до устрою, культури країн, які вивчаються. Завдання формувалися з урахуванням компетентнісного підходу і носять компетентнісно орієнтований характер.

Середній бал становив 8балів і його отримали 37,2% учнів.



Рис. 2. Розподіл одержаних учнями балів на початковому етапі експерименту

Проведений аналіз результатів формувального етапу експерименту за результатами річної (підсумкової) контрольної роботи, уможливив встановити рівні сформованості країнознавчої компетентності в учнів основної школи.



Рис. 3. Розподіл отриманих учнями балів на завершальному етапі експерименту

Найвищий рівень навчальних досягнень учнів становив 10балів і його отримали 32,6% учнів, що означає підвищення рівня сформованості країнознавчої компетентності.

Виведення остаточних підсумківта їхній аналіз (встановлення загального рівня країнознавчої компетенції) здійснювали шляхом порівняння рівнів успішності учнів: високого (частково-перетворювального), достатнього (продуктивного) і середнього (репродуктивного) на початку і на наприкінці проведення дослідження в експериментальній та контрольній групах. Початковий рівень виявився нульовим і ми його не фіксували.

**Загальна динаміка рівнів оволодіння країнознавчою компетенцією**

**в учнів основної школи контрольної та експериментальної груп**

**до і після експерименту (у % від загального балу)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівні | Рівень оволодіння країнознавчою компетенцією Експериментальна група | | | Рівень оволодіння  країнознавчою компетенцією  Контрольна група | | |
|  | До  експери  менту | Після експери  менту | Різниця  ∆ | До експери  менту | Після експери  менту | Різниця  ∆ |
| Високий | 12,2 | 29,8 | + 17,6 | 9,5 | 16,5 | + 7,0 |
| Достатній | 63,7 | 65,9 | + 2,2 | 64,1 | 65,4 | + 1,3 |
| Середній | 26,8 | 8,2 | - 18,6 | 24,0 | 18,1 | - 5,9 |

Дані таблиці показують динаміку зростання рівнів країнознавчої компетенції в учнів основної школи. За результатами проведеного експерименту кількість учнів, що набули досить високого рівня країнознавчої компетенції високий зросла: в експериментальній групі, відповідно, зросла на +17,6, в контрольній – на +7,0. Водночас кількість учнів основної школи, що набули достатнього рівня, також зросла відповідно, в експериментальній групі – на +2,2, в контрольній – на +1,3.

**ВИСНОВКИ**

За результатами теоретичного аналізу і педагогічного досвіду *виявлено* недостатнє розроблення питання формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи у процесі навчання географії. Також *визначено* неузгодженість зв’язків між предметами і курсами; недостатню розробленість формування країнознавчих компетенцій; недостатню обґрунтованість взаємозв'язку, взаємозалежності й взаємодії країнознавчих знань географічних курсів основної школи.

У процесі дослідження *з'ясовано*, що формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи доцільно розглядати з позиції складових географічної й культурологічної компетенцій у процесі вивчення географічних курсів : «Загальна географія», «Географія материків і океанів», «Фізична географія України». При цьому виникла необхідність розроблення відповідної методики навчання географії в основній школі, а саме виокремлення фундаментальних країнознавчих одиниць, поєднання їх у єдину систему вивчення окремих країнознавчих понять на рівні законів, категорій, гіпотез тощо.

З метою цілеспрямованої організації процесу навчання географії нами *визначено* науково-обґрунтований процес діагностування, розроблення й реалізація системи навчальних дій щодо формування змісту географічної освіти з використанням відповідних форм, методів і засобів, а також сучасних інноваційних технологій (активних методів навчання), що забезпечують одержання заздалегідь спрогнозованого кінцевого результату.

При визначенні основних структурних компонентів організації процесу формування країнознавчої компетенції учнів основної школи *встановлено* одну із найважливіших закономірностей засвоювання базових країнознавчих понять. При цьому будь-яке нове країнознавче поняття слід подавати не ізольовано, а в тісному зв'язку з іншими (наприклад, поєднуючи курси з географії й економіки; географії й культурології), вже відомими постулатами, включаючи при цьому це поняття до загальної системи набутих предметних знань, а також з урахуванням практичних прикладів із загальної географії, соціально-економічного простору суспільства, країни або світу.

Організація процесу навчання географії становить цілісну динамічну систему. У систему *закладено* відповідні етапи: визначення мети; постановку завдань; аналіз початкового рівня предметних знань (природничий цикл) і ступеня особистісної мотивації учнів щодо подальшого поглиблення предметних знань із країнознавчим компонентом; добір змісту навчального матеріалу із країнознавчим змістовим навантаженням, вибір і реалізацію форм, методів і засобів, а також технологій оволодіння природничою підготовкою; контроль і корекція набутого рівня сформованості країнознавчих понять.

Система втілена в моделі формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи, яка включає такі компоненти: мотиваційний, змістовий, діяльнісний і результативний. Усі компонентипредставлені в єдності й спрямовані на кінцевий результат – формування достатнього і високого рівнів та особистісної мотивації на ціннісні (культурологічні) орієнтації до країнознавчих знань.

Модель побудовано з урахуванням компетентнісного та країнознавчого підходів і принципу системності та культуровідповідності, що дало змогу посилити її функціональні можливості.

На основі теоретичного аналізу було виокремлено й обґрунтовано рівні сформованості країнознавчої компетенції в учнів основної школи, а саме: початковий (фактологічний), середній (репродуктивний), достатній (продуктивний) та високий (частково-перетворювальний).

У процесі дослідження визначено основні критерії сформованості країнознавчої компетенції в учнів основної школи. Відповідно до географічної і культурологічної компетенцій у рамках географічної і економічної освіти, оцінюванню підлягали теоретичні знання учнів з географії та набування умінь і навичок застосовувати здобуті знання, а саме: під час аналізу конкретних соціокультурних ситуацій з подальшим оптимальним вибором альтернативи розв’язування практичних завдань; здійснення аналізу природних об’єктів; соціально-економічних і соціокультурних подій, явищ і ситуацій, що відбуваються у суспільстві; формування в учнів стійких мотивацій до подальшого поглиблення країнознавчої освіченості і країнознавчої грамотності.

На констатувальному етапі експерименту за попередні (проміжні) критерії оцінювання рівня країнознавчих знань в учнів було взято такі показники, як уміння розпізнавати основні країнознавчі поняття; розкривати основні ознаки країнознавчих понять, категорій, законів; уміння дати визначення основних країнознавчих понять, законів і категорій; порівнювати їх, пояснювати суть і значення; уміння аргументувати, обстоювати власний погляд на ті чи інші географічні, соціально-економічні і соціокультурні явища; проаналізувати соціокультурні ситуації, використовуючи певні країнознавчі поняття, категорії та закони; ступінь особистісної мотивації учнів до подальшого поглиблення країнознавчих знань.

На формувальному етапі експерименту за остаточні (підсумкові) критерії оцінювання рівня країнознавчої компетенції в учнів основної школи було взято такі показники: уміння розв’язувати задачі з нестандартних ситуацій, користуючись знанням країнознавчих понять, категорій і законів, аналізувати і визначати певні закономірності; можливість пропонувати свої ідеї щодо розвитку ситуацій, подій і конфліктів; довести рівні їх взаємозв’язків; запропонувати власний вихід із нестандартної ситуації; ступінь особистісної мотивації учнів до подальшого поглиблення предметних знань із країнознавчим компонентом.

У запропонованій моделі формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи у єдиній системі представлено мету, завдання, зміст, форми й методи проведення експерименту, розкрито дидактичні можливості із формування країнознавчої компетенції програмних предметних курсів «Загальна географія», «Географія материків та океанів», «Географія України» та ін.

У зв’язку з переходом від предметно орієнтованої до особистісно орієнтованої форм навчання визначено головну суперечність формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи між рівнем теоретичних знань і рівнем і можливістю їх практичного застосовування. Одним із способів подолання цієї суперечності є поєднання в запропонованій моделі запропоновано методи активного навчання: неімітаційні методи навчання:активні проблемні лекції, дискусії («круглий стіл», прес-конференція, тематична дискусія), «мозкова атака»; імітаційні методи навчанням – неігрові методи *–* аналіз та моделювання конкретних ситуацій, дія за інструкцією (алгоритмом).

Охарактеризовано результативність упровадження методики формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи, головним акцентом якої була особистісна зацікавленість самих учнів, рівень вияву якої визначався шляхом здійснення рефлексивного аналізу. До формувального етапу експерименту високий загальний рівень підготовленості мали 12,2% учнів експериментальної групи, після формувального етапу експерименту – 29,8% (у контрольній групі, відповідно – 9,3% та 16,3%). Позитивним фактом є менша кількість учнів основної школи експериментальної групи з низьким рівнем сформованості країнознавчої компетенції, а також підвищення рівня особистісних здібностей та особистісної зацікавленості до започаткування власної справи. У ході дослідження нами було зроблено висновок про безпосередній причинно-наслідковий зв’язок між рівнем здобутих знань й особистісною мотивацією щодо подальшого поглиблення здобутих знань.

Проблема формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи є багатоаспектною і не вичерпується проведеним науковим дослідженням. Подальшого вивчення потребують питання поглиблення предметних знань природничого циклу із країнознавчим компонентом; розроблення навчально-методичного країнознавчого супроводу в рамках програмових предметів природничого циклу; вивчення дидактичних можливостей краєзнавчого навчального матеріалу у формуванні країнознавчої компетенції учнів основної школи.
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**АНОТАЦІЇ**

**Нехомяж О.С. Формування країнознавчої компетенції учнів у процесі навчання географії в основній школі.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.02 – теорія та методика навчання (географія). – Інститут педагогіки НАПН України. – Київ, 2013.

Дисертація присвячена актуальній проблемі формування країнознавчої компетенції учнів у процесі навчання географії в основній школі.

Розглянуто методику виявлення рівнів сформованості країнознавчої компетенції в учнів основної школи загаьноосвітніх навчальних закладів, визначено сутність, зміст педагогічної технології формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи, розроблено її та підтверджено можливість підвищення рівня країнознавчої освіченості за умов формування в них країнознавчої компетенції.

Експериментально перевірено модель формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи з урахуванням рівнів набутої країнознавчої освіченості.

**Ключові слова**: технологія вивчення географії в школі, країнознавча компетенція, модель формування країнознавчої компетенції в учнів основної школи, рівні сформованості країнознавчої компетенції, учні основної школи,

**Нехомяж О.С. Формирование страноведческой компетенции учеников в процессе обучения географии в основной школе.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02. – теория и методика обучения (география). – Институт педагогики НАПН Украины, Киев, 2013.

В диссертации исследуются теоретико-методологические, организация и содержание формирования страноведческой компетентности учеников общеобразовательных учебных заведений в процессе изучения географии.

В работе рассматриваются сущность процесса формирования страноведческой компетенции учеников общеобразовательных учебных заведений, среди которых сегодня наблюдается недостаточный начальный уровень страноведческой компетенции, что в свою очередь затрудняет процесс дальнейшего формирования у учеников достаточного и высокого уровня страноведческой осведомленности.

Страноведческая компетенция у учащихся при изучении географии охватывает географическую и культурологическую компетенции.

Географическая компетенция составляет знания учащихся об истории, географии, экономике, государственном устройстве, страны изучаемого языка; культурологическая компетенция демонстрирует знания о культуре страны, язык, на котором в ней говорят, знания об особенностях быта, традиций и обычаев страны.

Культурологическая компетенция предполагает владение учащимися особенностями речевой и особенностей быта, культуры поведения в определенных ситуациях общения:

* знания тематических единиц изучаемого родного языка;
* источников национально-культурной и социально-иерархической информации;
* этнокультуроведческих и социолингвистических компонентов национальной / других культур;
* социокультурных стереотипов речевого поведения;
* распознавать национально-маркированные языковые единицы;
* интерпретировать социокультурный содержание учебного текста;
* комментировать социокультурный смысл рассматриваемых реалий.

Установлено, что педагогическая технология географического образования реализуется через систему, которая содержит комплекс взаимодействующих направлений, а именно: програмные курсы «География», «География материков и океанов», «Основы экономики», «География мирового хозяйства с основами экономики», методы активного обучения. В этом случае систему следует рассматривать как теоретико-прикладную модель формирования страноведческой компетенции у учеников в условиях общеобразовательных учебных заведений.

Компоненты разработанной модели формирования страноведческой компетенции у учащихся основной школы: мотивационный, содержательный, деятельностный и результативный представлены в единстве и обусловленности на конечный результат – формирование достаточного и высокого уровней и личностной мотивации на ценностные (культурологические) ориентации и потребности учащихся основной школы общеобразовательных учреждений.

Экспериментально проверенная модель формирования страноведческой компетенции и уровни ее сформированности подтвердили возможность использования в учебном процессе современных инновационных технологий – методов активного обучения: «конкретной ситуации», «выполнение проектов».

**Ключевые слова:** технология изучения географии в школе, страноведческая компетенция, модель формирования страноведческой компетенции у учеников основной школы, уровни сформированности страноведческой компетенции, ученики основной школы.
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Dissertation is devoted to the urgent problem of formation of cross-cultural competence of students in learning geography in elementary school.

The thesis is devoted theoretical justification and experimental verification methodology for technique using a model of formation of the competence of local history studying geography in elementary school.

The method of detecting the levels of formation of cross-cultural competence among primary school students schools, defines the essence, the content of educational technology in the formation of cross-cultural competence of primary school students, developed it and confirmed the possibility of increasing the level of cross-cultural education in the formation of a regional geographical jurisdiction them.

Experimentally verified model of cross-cultural competence in primary school students according to the level of acquired cross-cultural education.

**Key words:** technology studying geography at school, geographic competence, a model of cross-cultural competence in primary school students, the levels of formation of cross-cultural competence, the primary school students.