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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Сучасна Конституція України – це правовий акт, який за своєю нормативною роллю є верховним інструментом правового регулювання. Цим документом регулюється широке коло найважливіших суспільних відносин, на яких будуються схеми взаємодії держави, суспільства та особистості. В цьому контексті він також закріплює й функції держави, що повинні здійснюватись нею та її органами задля стабільного функціонування феномену державності в ординарних або екстраординарних умовах реалізації останньої. Таке конституційне закріплення має свої організаційно-правові наслідки: воно формує механізм конституційно-правового забезпечення функцій держави, що є запорукою їх належної реалізації та здійснення.

В останній час актуалізується і зростає роль та значення оборонної функції України, що обумовлено низкою об’єктивних та суб’єктивних факторів. До першої групи факторів відносяться: а) глобальна зовнішня загроза для існування української державності з боку Російської Федерації (далі – РФ); б) фактична анексія території суверенної Української держави (Автономна Республіка Крим); в) збройний конфлікт на Сході України, що має всі ознаки агресії сусідньої держави; г) виникнення екстремальної ситуації щодо функціонування державно-правових інститутів на вказаних територіях, що пов’язано із захопленням органів влади і місцевого самоврядування, об’єктивною неможливістю виконувати завдання держави на захопленій території, масовим переміщенням населення з зони конфлікту за кордони держави та в межах її території; ґ) неготовність Збройних Сил України (далі – ЗСУ) до відбиття нападу з боку військ агресора, які підтримуються незаконними збройними формуваннями (далі – НЗФ) тощо. До другої групи факторів відносяться: а) ведення РФ на території України нового типу війни – «атепічної, гібридної, асиметричної війни», що супроводжується використанням НЗФ та їх прямою підтримкою з боку іноземної держави, прямою участю регулярних збройних формувань РФ, в тому числі й малих диверсійних груп, на території України, веденням агресивної інформаційної війни; б) пряме порушення РФ загальновизнаних принципів і норм міжнародного публічного права та своїх міжнародно-правових зобов’язань щодо гарантування безпеки, в тому числі територіальної цілісності та недоторканності України (Будапештський меморандум від 5 грудня 2014 р., саміт ОБСЄ); в) намір України відмовитися від позаблокового статусу та у перспективі увійти до Організації Північноатлантичного договору (НАТО) тощо.

Тому дослідження конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави стає одним із центральних питань вітчизняної науки конституційного права. Зважаючи на те, що сучасний етап розвитку конституційно-правового забезпечення оборонної функції розпочався лише із здобуттям незалежності України і його становлення відбувалось у вкрай складний період розбудови держави, такий феномен не позбавлений суттєвих недоліків, зокрема: відсутність чіткого розмежування повноважень між вищими органами держави у сфері оборонної політики; недосконалість і недієвість законодавчих і підзаконних нормативно-правових конструкцій, покликаних регулювати відносини в сфері оборони в умовах війни; наявність суттєвих недоліків в компетенційному забезпеченні суб’єктів, що реалізують та залучаються до реалізації оборонної функції держави, особливо в період її екстраординарного існування.

Окреслені проблеми ставлять перед українською юридичною наукою низку складних завдань не лише щодо визначення ролі конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави, а й щодо вироблення необхідних та можливих шляхів його вдосконалення.

**Стан дослідження проблеми.** Систематичний аналіз літератури з питань дослідження оборонної функції держави дає підстави для висновків, що всі існуючі наукові дослідження в цій сфері мають переважно функціонально-прикладний характер і спрямовані на дослідження зазначеної функції у різних аспектах. Разом з тим, в умовах становлення та розвитку нового статусу України як самостійного суб’єкта міжнародного права, а також, враховуючи військовий конфлікт між Україною та РФ, виникає нагальна потреба в дослідженні статусного стану конституційно-правового забезпечення найважливішої зовнішньої / внутрішньої функції держави – оборони від нападу ззовні та підготовки до відбиття такого нападу зсередини. Наявність нового змісту оборонної діяльності як системи заходів, закріплених у Законі України «Про оборону України» від 6 грудня 1991 року та інших нормативно-правових актах, а також механізм її реалізації в сучасних умовах, показали низький рівень правової та організаційної ефективності та об’єктивно потребують свого вдосконалення, особливо в умовах ведення пропагандистської та інших форм так званої «гібридної», або асиметричної, атепічної війни.

І хоча вітчизняною, в тому числі й радянською суспільною наукою, в останні роки був створений відповідний потенціал ідей, концепцій, підходів, на основі яких відбувалося поступове доктринальне освоєння проблем оборонної діяльності держави, сучасні військово-політичні реалії, що відбуваються на пострадянському просторі, поставили їх під великий сумнів. Разом з тим, у цьому аспекті не можна не згадати наукові дослідження, що присвячені загальним проблемам зовнішньої безпеки та геополітики, авторами яких є Г. А. Арбатов, В. А. Волков, Ю. І. Дерюгін, М. М. Єфімов, А. С. Кінайський, М. П. Клекіт, В. І. Ковальов, М. В. Лазарєв, І. В. Радик, В. В. Серебрянников, О. С. Скворцов, Ю. А. Токарєв та інші. Значно раніше зовнішні функції держави, в тому числі з аналізом стану досліджуваної функції, розглядалися вітчизняними та російськими вченими-правознавцями: М. І. Байтіним, І. П. Блищенком, Ю. А. Дмитрієвим, І. П. Ільїнським, А. І. Канівським, А. І. Каски, Г. М. Мановим, Л. А. Морозовою, В. Ф. Погорілком, І. М. Сенякіним, Ю. М. Тодикою, М. П. Фарберовим, О. Ф. Фрицьким, В. М. Хропанюком, М. В. Чорноголовкіним і деякими іншими.

1. Але в умовах активного розвитку незалежної української державності та виникнення нових погроз міжнародній, регіональній та національній безпеці зазначена проблематика об’єктивується, актуалізується та потребує свого подальшого дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація є складовою частиною науково-дослідної роботи кафедри конституційного, адміністративного та міжнародного права Маріупольського державного університету «Формування правового механізму забезпечення європейських стандартів в умовах міждержавної інтеграції України» (державний реєстраційний номер 0111U010449).

**Мета й завдання дослідження.** Метою дослідження є комплексний науково-практичний аналіз феномену конституційно-правового забезпечення оборонної функції України, а також формування на цій основі висновків і пропозицій щодо його удосконалення.

Для досягнення цієї мети поставлені такі завдання:

- проаналізувати науково-теоретичні розробки поняття «оборонна функція держави» та відмежувати його від суміжних понять, таких як «воєнна організація держави», «військове будівництво», «воєнна глобалізація»;

- визначити дефінітиви функції держави і оборонної функції держави;

- визначити роль і значення воєнної організації держави в становленні та розвитку її оборонної функції;

- дослідити поняття, значення та роль феномену конституційно-правового забезпечення в реалізації функцій держави і зокрема оборонної функції держави;

- дослідити теоретичні аспекти процесів нормативізації в сфері військового будівництва в Україні як основи конституційно-правового забезпечення її оборонної функції;

- проаналізувати стан законодавчого забезпечення оборонної функції України та перспективи її модернізації;

- дослідити структурно-інституційне забезпечення оборонної функції України та перспективи її модернізації;

- визначити актуальні аспекти вдосконалення конституційно-правового забезпечення оборонної функції України;

- дослідити поняття, роль і значення міжнародних (в тому числі регіональних) стандартів в сфері безпеки і оборони в процесі вдосконалення конституційно-правового забезпечення оборонної функції України;

- проаналізувати конституційно-правові проблеми модернізації воєнної організації України як засіб вдосконалення конституційно-правового забезпечення її оборонної функції.

**Об’єктом дослідження**є суспільні відносини, що виникають в процесі конституційно-правового забезпечення оборонної функції України.

**Предметом дослідження** є оборонна функція України в феноменологічному вимірюванні її конституційно-правового забезпечення.

**Методи дисертаційного дослідження.** Під час дослідження використовувалися як загальнонаукові, так і спеціально-юридичні методи. Серед загальнонаукових методів необхідно назвати діалектичний, прогностичний, формально-логічний, системно-структурний, структурно-функціональний методи, а також метод моделювання.

У рамках діалектичного методу досліджувались феномени функцій держави, зокрема оборонної функції держави, і феномен їх конституційно-правового забезпечення. Використання прогностичного методу дозволило розробити пропозиції щодо модернізації конституційно-правового забезпечення оборонної функції України. Завдяки використанню формально-логічних методів (аналізу та синтезу, індукції та дедукції, абстракції) встановлено ознаки та визначено поняття «оборонна функція держави», «воєнна організація держави», «військове будівництво», «воєнна глобалізація», а також їх вплив на формування конституційно-правового забезпечення оборонної функції України. За допомогою системно-структурного та структурно-функціонального методів було досліджено питання структури законодавства держави відносно регламентації та регулювання її оборонної функції, складу, організації діяльності органів держави та інших інституцій, що приймають участь у реалізації такої функції, визначено коло суб’єктів інституційного механізму, що приймають участь у конституційно-правовому забезпеченні оборонної функції України. Метод моделювання, використаний у роботі, полягає в уявному створенні моделей нормативної і структурної організації відносно конституційно-правового забезпечення оборонної функції України.

Крім загальнонаукових методів, під час дослідження широко використовуються і спеціально-юридичні методи, зокрема історико-правовий, порівняльно-правовий та формально-юридичний. За допомогою історико-правового методу досліджено еволюцію воєнної організації держави. Порівняльно-правовий метод сприяє вивченню та визначенню перспектив запозичення досвіду інших держав у галузі організації та здійснення оборонної функції держави. Під час застосування формально-юридичного методу здійснюється дослідження нормативно-правової основи організації конституційно-правового забезпечення оборонної функції України.

**Наукова новизна отриманих результатів** полягає у тому, що дана дисертація є першим комплексним науковим дослідженням, яке присвячено конституційно-правовому забезпеченню оборонної функції України.

У межах здійсненого дослідження сформульовано низку теоретичних положень і висновків, зокрема *вперше*:

- визначений діалектичний зв’язок між воєнною організацією держави, її військовим будівництвом і оборонною функцією держави;

- наведено авторське поняття «конституційно-правове забезпечення оборонної функції України» та виокремлено його нормативний, інституційний, а також організаційний елементи;

- наведено авторське поняття «міжнародні стандарти в сфері безпеки і оборони», визначено їх значення для становлення конституційно-правового забезпечення оборонної функції України;

- доведено, що система координат, в якій «зав’язані» різні рівні інтересу і феномен існування та реалізації державності в контексті її охорони та захисту, гарантованості та легалізації, за допомогою оборонної функції держави дають потужний синергетичний ефект, що володіє суттєвим екзистенційним потенціалом як по відношенню до індивідуумів і їх груп, що функціонують на території конкретної держави, так і до інститутів державності.

*Удосконалено:*

- твердження про об’єктивізацію ролі та екзистенційну важливість реалізації оборонної функції держави в умовах ординарного і особливо екстраординарного функціонування державності;

- положення про те, що систематичне тлумачення нормативного формулювання воєнної організації держави свідчить про її більш широке і глибоке змістовне наповнення, бо тут: а) істотно акцентується увага на нормативному аспекті військової організації держави – конституюванні сукупності органів державної влади, військових формувань, утворених відповідно до законів України; б) вводиться новий демократичний інститут цивільного контролю з боку суспільства за діяльністю зазначених структур; в) вперше закріплюються її телеологічні домінанти – захист національних інтересів України від зовнішніх і внутрішніх загроз; г) проявляється її системність – вона являє собою цілісну, збалансовану і раціональну систему, що складається з елементів, які знаходяться в глибокому та органічному взаємозв’язку і взаємозалежності.

*Набули подальшого розвитку:*

- наукові розробки інституту функцій держави взагалі та оборонної функції держави зокрема;

- теоретичні розробки вдосконалення феномену конституційно-правового забезпечення оборонної функції України;

- дослідження конституційно-правового забезпечення оборонної функції України в контексті воєнної глобалізації;

- теоретичні позиції щодо використання систематичного підходу до розуміння воєнної організації держави, що дає змогу зробити висновок про її телеологічну домінанту, якою виступає забезпечення національної безпеки, що включає в себе: а) докорінну модернізацію правової політики держави в сфері оборони; б) побудову ефективно функціонуючої воєнної організації держави; в) мілітаризацію суспільства; г) нову якість конституційно-правового регулювання профільними процесами, що забезпечить і високий рівень конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави.

**Теоретичне та практичне значення отриманих результатів.** Сформульовані в дисертації пропозиції і висновки можуть бути використані: *у* *науково-дослідних цілях* – для подальшої розробки проблематики конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави; *у нормопроектній, правотворчій роботі* – як теоретико-методологічна основа розробки Воєнної доктрини України, проектів законів, нормативно-правових актів, спрямованих на вдосконалення конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави; *у правозастосовній діяльності* – для оптимізації форм, методів і засобів діяльності органів держави та всіх суб’єктів, що залучені до конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави; *у навчальному процесі* – при підготовці відповідних розділів підручників і навчальних посібників з конституційного права, конституційно-процесуального права, мілітарного права України, у викладанні курсів зазначених навчальних дисциплін та міжнародного публічного права, під час підготовки навчально-методичних матеріалів, у науково-дослідницькій роботі студентів; *в процесі підготовки і перепідготовки державних службовців та службовців органів місцевого самоврядування* – для підготовки фахівців з оборонної роботи та широкого загалу службовців з проблем мілітарного права; *в системі юридичного всеобучу населення* – для воєнної підготовки широких верств населення в умовах мілітаризації суспільства і держави.

**Апробація результатів дисертації** відбувалась у процесі обговорення концепції, основних положень та висновків дисертації на засіданнях кафедри конституційного, адміністративного та міжнародного права Маріупольського державного університету. Окремі аспекти дослідження були оприлюднені шляхом публікації тез і участі в роботі науково-практичних конференцій: ІІІ Всеукраїнської конференції студентів, аспірантів і молодих учених (м. Маріуполь, 2011 р.); II Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених «Сучасний розвиток державотворення і правотворення: проблеми теорії та практики» (м. Маріуполь, 2013 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертації викладено у 5 наукових статтях, опублікованих у фахових виданнях з юридичних наук, у т. ч. 2 – у виданні, що включено до міжнародних наукометричних баз даних «Index Copernicus International», Польща, та «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ), Росія, а також у тезах 2 доповідей на наукових конференціях.

**Структура дисертації** зумовлена метою і предметом дослідження. Робота складається зі вступу, трьох розділів, що включають вісім підрозділів, висновків до розділів, загальних висновків до дисертації, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації – 212 сторінок, з них основного тексту – 193 сторінки. Список літератури містить 209 найменувань.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **Вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертаційного дослідження, розкрито ступінь наукової розробки проблеми, вказано зв’язок з науковими планами та програмами, визначено мету й завдання дослідження, його об’єкт, предмет, методологічні основи, сформульовано наукову новизну отриманих результатів, їх теоретичне і практичне значення, наведено дані щодо апробації та публікації результатів дослідження, зазначено структуру та обсяг дисертації.

**Розділ I. «Теоретичні підходи до розуміння конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави»** складається з трьох підрозділів і присвячений дослідженню феноменології функції оборони держави, історико-правових аспектів становлення воєнної організації суспільства як онтологічної основи оборонної функції держави і визначенню гносеологічних та аксіологічних параметрів конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави.

У *підрозділі 1.1 «Феноменологія функції оборони держави»* висвітлено основні доктринальні підходи до визначення понять «функція держави» і «оборонна функція держави». Встановлено, що вказані функції слід розглядати через загальну динамічну природу цього феномену з урахуванням відповідної поліпредметності, що залежить від акцентів, які мають місце в доктринальних підходах(онтологічному, історичному, аксіологічному, соціальному, телеологічному, мотиваційному, функціонально-процесуальному, діяльнісному, процедурно-процесуальному, управлінському та інших чинниках держави).

1. Системний аналіз оборонної (воєнної оборони держави) функції держави дає змогу визначити її аспекти: а) важливе місце, яке вона займає серед функцій держави; б) напрямок діяльності держави щодо захисту своєї незалежності та територіальної цілісності; в) основні складові: захист державою своєї незалежності (у контексті здійснення відповідної діяльності у відповідних формах, що спираються на норми права) та захист державою своєї територіальної цілісності (у контексті здійснення відповідного комплексу заходів нормативного та неправового характеру); г) прямий вихід на феноменологію державного суверенітету, що лежить в основі існування та функціонування сучасної державності; ґ) постійний характер; д) історичну домінацію як першої зовнішньої функції держави; е) комплексний характер відносно внутрішньої і зовнішньої частини в контексті її реалізації; є) поєднання в історичній ретроспективі з функцією захвату чужих територій; ж) можливість до розвитку в контексті виокремлення з неї функції співробітництва з іншими державами як напрямку діяльності держави щодо узгодження зусиль з іншими державами-контрагентами в сферах загальних інтересів; з) феноменологічний характер її як комплексної та змішаної функції держави, яка має як зовнішній, так й внутрішній прояв, функціонування та розвиток; и) здійснення за допомогою правових форм правотворчої (законодавчої), правозастосовної, правоохоронної діяльності; і) здійснення за рахунок неправових (організаційних) форм організаційно-регламентаційної, організаційно-господарської, організаційно-ідеологічної діяльності.
2. У *підрозділі 1.2 «Воєнна організація суспільства як онтологічна основа оборонної функції держави: історико-правові аспекти»* наголошується на тому, що становлення та розвиток воєнної організації як такої виступає основоположним чинником виникнення оборонної функції держави, а також військової організації додержавного, а потім і державно організованого суспільства, що іманентно супроводжує існування людської цивілізації.

Погоджуючись з доктринальною позицією, що воєнною організацією держави є сукупність збройних, а також військово-політичних, військово-економічних, військово-наукових та ін. органів, установ та інститутів держави, що займаються військовою діяльністю, автор зазначає, що її основним елементом є збройна організація держави, до якої входять збройні формування, передбачені державним законодавством, а також військово-адміністративні, військово-правові органи. Вінвиділяє елементний склад воєнної організації, до якої відносить такі інститути: а) збройні сили, які виступають в якості ядра і першого елемента складу військової організації (військовий компонент); б) система життєзабезпечення збройної організації держави, провідною ланкою якої виступає військово-промисловий комплекс і частина інших галузей економіки та науки, що переважно працюють у військовій області (матеріально-тиловий компонент); в) органи та установи державної влади, політичні органи та організації, що безпосередньо займаються питаннями оборони і безпеки країни, виступають третім елементом воєнної організації держави (управлінський компонент).

Автор доводить, що діяльність військової організації забезпечує необхідний рівень обороноздатності держави, її військову могутність і бойову могутність збройних сил. Тому обороноздатність держави слід розуміти як ступень її підготовленості до захисту від агресії і фактично як онтологічну підставу для виникнення її оборонної функції. Саме у цьому контексті було досліджено співвідношення понять оборони держави та її обороноздатності. Вказується, що виходячи з методологічних позицій формальної логіки, між цими двома феноменами існує глибинний та діалектично обумовлений взаємозв’язок. Встановлено також дихотомічний характер обороноздатності держави. З одного боку, це здатність держави до захисту у разі збройної агресії або збройного конфлікту. З іншого – можливість вести активні бойові дії проти ворога як на своїй території, так і на території держави-агресора.

Звертаючи увагу на феномен обороноздатності держави в структурно-нормативному її розумінні, автор зазначає, що вона складається з матеріальних і духовних елементів і є сукупністю військового, економічного, соціального та морально-політичного потенціалу у сфері оборони та належних умов для його реалізації. Разом з тим, він вважає, що такий підхід онтологічно і функціонально (діяльнісно) зумовлює і об’єктивно детермінує формування швидше мілітарної, воєнної, комплексної, ніж власне оборонної функції держави.

Взаємовідносини досліджуваних феноменів можуть бути відображені й у вигляді своєрідної «мотрійки», складовими елементами якої виступають: а) «воєнна організація держави» як сукупність різних державних органів, основною метою яких є забезпечення становлення, функціонування та реалізації воєнної функції держави; б) «обороноздатність держави» як сформований якісний результат діяльності її воєнної організації; в) «воєнна (оборонна) функція держави» як аксіологічна й епістемологічна якість її обороноздатності.

Проведення дослідження ролі воєнної організації на прикладах Стародавньої Греції та стародавнього Риму підтверджує її особливе значення як для становлення оборонної функції держави, так і для існування й функціонування феномену державності.

*Підрозділ 1.3 «Конституційно-правове забезпечення оборонної функції держави: до визначення гносеологічних та аксіологічних параметрів»* присвячено визначенню феномена конституційно-правового забезпечення функцій держави в сфері оборони і дослідженню його пізнавальних та ціннісних характеристик.

Встановлено, що саме функціональний, діяльнісний, нелінійний, багатомірний аспекти реалізації функцій держави обґрунтовують, обумовлюють, а фактично й детермінують проблематику конституційно-правового забезпечення функцій, серед яких оборонна займає особливе місце. Це обумовлено низкою факторів, які характеризуються критеріальною властивістю, бо оборонна функція: *з позицій історичної ретроспективи* –в її онтологічному розумінні (як напад на інші держави, так й оборона від нападу інших держав) є однією з перших та давніх функцій держави, завдяки формуванню якої існує та розвивається сучасна державність та сучасна людська цивілізація; *з позицій об’єктного складу* – виконує завдання, що є екзистенційними, тобто життєво значимими для існування держави та її народу; *з позицій суб’єктного складу* – для її реалізації задіяне широке коло суб’єктів, починаючи від органів політичного керівництва, органів воєнного керівництва, і закінчуючи особовим складом збройних сил держави, об’єктами військової промисловості та оборонного комплексу держави; *з гносеологічних позицій* – її стан є свідоцтвом можливостей для незалежного існування держави серед міжнародної спільноти як суверенного суб’єкта; *з онтологічних позицій* – у її системному розумінні (внутрішній і зовнішній аспекти) супроводжує та буде супроводжувати існування держави та функціонування державності весь період їх історичного дискурсу; *з аксіологічних позицій* – є однією з найцінніших і найважливіших функцій держави, що забезпечує її існування в мирний період та дає змогу захистити її у випадку агресії; *з праксеологічних позицій* – дає можливість стабільного функціонування держави та забезпечує для її публічної влади змогу реалізувати відповідний кадастр всіх інших функцій держави в ординарних умовах миру, або захищати державність в екстраординарних умовах – стані війни; *з комунікативних позицій* – фактично пов’язує всі функції держави між собою: або у процесуальному аспекті, або у контексті взаємодії – через координацію, реординацію або субординацію взаємовідносин суб’єктів права; *з управлінських позицій* – її становлення, реалізація і розвиток можливі лише за умови ефективної управлінської діяльності, яка спрямована на досягнення телеологічних домінант оборони держави, формування її воєнного потенціалу, та яка, здійснюється належними суб’єктами, що володіють відповідними повноваженнями; *з легалістської позиції* – виходячи з її екзистенційної ролі й особливої аксіологічної значущості для існування та стабільного функціонування держави і суспільства, її регламентація та правова легалізація повинна здійснюватись переважно конституційно-правовими нормами; *з функціонально-нормативної позиції* – вона повинна не тільки регламентуватись, а й регулюватись та реалізуватись, тобто нормативно супроводжуватись, а точніше, забезпечуватись за допомогою організаційних та організаційно-правових форм діяльності відповідних належних суб’єктів права держави.

Автор вважає, що феномен конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави у його семантичному та онтофункціональному розумінні, насамперед, базується на феномені конституційно-правового регулювання.

Зазначається, що «конституційно-правове забезпечення» формує відповідний феномен, що означає системний комплекс відповідної діяльності, що має відповідну телеологічну домінанту із забезпечення реалізації та досягнення відповідного результату. Звідсіля можна визначити, що конституційно-правове забезпечення оборонної функції держави – це цілеспрямована, телеологічно обґрунтована діяльність компетентних органів держави, що здійснюється ними на основі Конституції України та її законодавства у відповідних організаційно-правових формах з метою забезпечення обороноздатності та воєнної безпеки держави у мирний та воєнний час.

**Розділ II. «Нормативні підходи до визначення конституційно-правового забезпечення оборонної функції України»** складається з трьох підрозділів та присвячений дослідженнюпроцесів нормативізації в сфері військового будівництва в Україні як основи конституційно-правового забезпечення її оборонної функції, визначенню законодавчого і структурно-інституційного забезпечення цієї функції та перспектив її модернізації.

У *підрозділі 2.1 «Процеси нормативізації в сфері військового будівництва в Україні як основа конституційно-правового забезпечення її оборонної функції»* встановлено, що: а) для позначення змістовних і сутнісних моментів, які характеризують державу як політико-правовий та публічно-територіальний феномен, часто використовують термін «державність», завдяки чому детермінуються функції держави, порядок їх виникнення, розвитку та функціонування, причому, починаючи з процесів їх нормативізації, а саме з процесів виникнення відповідних суспільних відносин, що у часовій перспективі перетворюються на правові відносини та стають обов’язковим правилом поведінки; б) для більш глибокого дослідження процесів нормативізації в сфері військового будівництва в Україні в контексті визначення засад конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави слід використовувати методи ідеалізації і прогнозування ідеальних об’єктів.

Процеси профільної нормативізації визначаються через військове будівництво держави, яке на початковому етапі свого виникнення, а потім і на наступних етапах свого існування та реалізації відноситься до таких громадських ідеалів, в процесі досягнення яких людина освоює соціальну дійсність. Роль і значення військового будівництва як засобу до формування соціального захисту людини від збройної агресії формує образ озброєної людини-захисника, що стоїть на варті інтересів держави, тому його розуміння, виходячи з гносеологічного, скоріше науково-пізнавального ідеалу, дає можливість оцінити екзистенційне значення такого будівництва для існування і стабільного функціонування державності, порядку формування та реалізації функцій держави, реалізації теоретичних напрацювань в практичній сфері.

У досліджуваній автором системі координат «оборонна функція держави» виникає етапно-стадійний ланцюжок, виражений у формуванні залежності «військове будівництво» – «військова організація держави» по горизонталі (абсциса) і «військова організація держави» – «оборонна функція держави» по вертикалі (ордината). Таким же чином здійснюється нормування та нормативізація (нормоформування і нормотворчість) в даній важливій сфері державного управління: в рамках військового будівництва за допомогою структуризації військової організації держави і творення її оборонної функції при належному їх конституційно-правовому забезпеченні і супроводі, заснованому на нормативному регулюванні та управлінському впливі через профільні організаційно-інституціональні структури (державні органи профільного характеру).

При цьому, формалізація в контексті нормативізації військового будівництва носить об’єктивний характер та здійснюється на засадах основоположних параметрів державності, її основних конституційно-правових домінант і концептів, до яких відноситься, насамперед, феномен державного суверенітету.

Зазначається, що в процесі нормативізації в сфері військового будівництва можуть бути використані відповідні підходи до нормування з переходом на нормопроектувальну діяльність, що включають: а) розробку нових правових норм; б) використання правових норм, що регулювали аналогічні суспільні відносини ще до виникнення суверенної Української держави (періоду СРСР) шляхом їх рецепції або на засадах правонаступництва; в) запозичення правових норм профільної спрямованості, що містяться в законодавстві інших держав-членів міжнародного співтовариства, шляхом їх рецепції; г) запозичення правових норм профільної спрямованості, що містяться в міжнародних угодах, що укладені державами-членами міжнародного співтовариства в рамках міжнародних організацій або між собою шляхом їх імплементації у національне законодавство.

У *підрозділі 2.2 «Законодавче забезпечення оборонної функції України та перспективи її модернізації»* встановлено, що основу законодавчого забезпечення такої функції в контексті її конституційно-правового забезпечення, його нормативне ядро, складають конституційні положення профільного характеру, що регламентують та регулюють процеси формування, існування, функціонування та подальший розвиток цієї однієї з важливіших функцій незалежної і суверенної держави. При цьому, законодавче забезпечення оборонної функції держави здійснюється законодавцем і будується шляхом конкретизації та деталізації конституційно-правових положень профільного характеру в поточних законодавчих актах. Особливістю законодавчого забезпечення є наявність великої кількості законодавчих актів, що регламентують та регулюють широке коло суспільних відносин, які стосуються питань військового будівництва, побудови воєнної організації держави та реалізації її оборонної функції.

Законодавчі акти, що регламентують та регулюють оборонну функцію держави можна класифікувати наступним чином: а) такі, що мають конституючий характер для формування оборонної функції держави; б) мають інституційний характер для формування оборонної функції держави; в) мають надзвичайний та процесуальний характер для реалізації оборонної функції держави; г) мають особливий характер для формування господарської сфери оборонної функції держави; ґ) регулюють деякі аспекти діяльності Збройних Сил України в процесі реалізації оборонної функції держави; д) регулюють правовий статус осіб, що задіяні в реалізації оборонної функції держави; е) регулюють правовий статус підрозділів збройних сил, що задіяні в реалізації оборонної функції України або інших держав.

Встановлено, що законодавче забезпечення оборонної функції держави реалізується за допомогою складного та багатоаспектного конгломерату законодавчих актів, які об’єднуються у відповідний системний комплекс на засадах нормативної регламентації та регулювання суспільних відносин, що виникають в процесі формування, функціонування та реалізації оборонної функції держави, а також документів, що не є нормативно-правовими актами, а мають планово-проспективний та теоретико-прикладний характер і фактично визначають напрямки розробки профільного законодавства.

Першою особливістю такого забезпечення у вказаному аспекті є те, що воно здійснюється у відповідності до Стратегії національної безпеки України, яка відповідно до законодавства визначає загальні принципи, пріоритетні цілі, завдання і механізми захисту життєво важливих інтересів особи, суспільства і держави від зовнішніх і внутрішніх загроз. Другою його особливістю є те, що на базі Конституції України та профільних законів України, включаючи міжнародні договори України, обов’язковість яких для України дано Верховною Радою України (мають силу поточних законів), розроблена та затверджена головою держави Воєнна доктрина України (такий документ є відсутнім у більшості держав), що містить системний комплекс концептуальних поглядів та організаційних підходів до здійснення військового будівництва з метою побудови воєнної організації держави, що покликана реалізувати її оборонну функцію. Таким чином, Воєнна доктрина України виступає квінтесенцією конституційного та законодавчого забезпечення оборонної функції держави і є документом, що містить конкретні управлінські алгоритми і парадигми щодо її формування та реалізації.

Автор вказує, що наявність Воєнної доктрини України є свідоцтвом того, що держава підходить до формування та реалізації оборонної функції з дуже серйозних позицій, що є концептуально-, доктринально і праксеологічно обґрунтованими, такими, що розраховані на поступовий, плановий та телеологічно навантажений підхід до різних етапів військового будівництва та побудови воєнної організації держави, а це має прямий вихід на онтологічні та гносеологічні підходи та відповідну якість законопроектної діяльності та нормативно-правового масиву, що забезпечує оборонну функцію держави, в тому числі й в перспективному аспекті.

Разом з тим, зазначається, що наявність вказаних документів та визначення їх як похідних від законодавчих актів у відповідному розумінні порушує закони формальної логіки, здоровий глузд та створює «circulus vitiosus» (порочне коло), бо з загального дефінітиву назви Стратегії національної безпеки України та Воєнної доктрини України витікає їх первинний характер по відношенню до законодавчих актів, що повинні прийматися на засадах цих документів та заради їх виконання.

На основі аналізу законодавчого забезпечення оборонної функції держави робиться висновок, що воно є важливою складовою частиною конституційно-правового забезпечення та супроводження оборонної функції держави, яке забезпечує її реалізацію через військове будівництво, що спрямоване на формування та діяльність воєнної організації України. Законодавче забезпечення оборонної функції держави є нормативним елементом в механізмі конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави, який використовують органи державного управління з метою реалізації правових приписів та прагматично-організаційних настанов, що містяться в правових нормах законодавчих актів. Законодавче (нормативне) забезпечення оборонної функції держави в широкому його розумінні включає широке коло нормативно-правових актів профільного характеру, що мають законодавчий та підзаконний характер та які у контексті сучасних реалій потребують докорінного оновлення.

У *підрозділі* *2.3 «Структурно-інституційне забезпечення оборонної функції України та перспективи її модернізації»* досліджується профільне забезпечення оборонної функції України на доктринальних засадах теорії організації.

Встановлено, що в процесі конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави приймають активну участь управлінські структури, що організують та здійснюють відповідний управлінський вплив на коло та відносини зобов’язаних та уповноважених суб’єктів (фізичні особи, юридичні особи), що мають відповідні права та обов’язки (повноваження) і предмети відання – компетенцію в сфері оборони держави, та правовий статус яких закріплений на конституційному та законодавчому рівні.

Проведений системний аналіз профільного законодавства України із застосуванням методу імітаційного та імітаційно-ролевого моделювання дає змогу дійти висновку, що законодавчі акти, які здійснюють структурно-інституційне забезпечення оборонної функції України, в основному вибудовують логічний та оптимальний процесуально-нормативний ланцюжок щодо формування, підтримання, реалізації та модернізації оборонної функції держави, які реалізують уповноважені органи держави. Але, слід зазначити, що такі органи, зокрема Міністерство оборони України (далі – МО), є занадто «компетенційно обтяженими», бо їх нормативна регламентація носить комплексний характер – правовий статус МО України визначається: а) на рівні законодавчої влади (відповідні Закони України та міжнародні договори, що ратифіковано парламентом), Статутів ЗСУ, що також є зведенням законів військової служби; б) на рівні Глави держави (Положення про МО); в) на рівні виконавчої влади (постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України) та г) на рівні внутрішньовідомчих актів (накази Міністра оборони України).

А це об’єктивно створює конкуруючу компетенцію та веде до виникнення компетенційних колізій; створює підґрунтя для виникнення компетенційних суперечок між центральними органами виконавчої влади, що задіяні в реалізації оборонної функції держави; об’єктивно потребує систематизації повноважень МО в єдиному кодифікаційному законодавчому акті, наприклад, в новій редакції Закону України «Про оборону України» або «Про Збройні Сили України», причому розробка такого закону, особливо виходячи з наслідків збройної агресії РФ проти України, дасть змогу: а) згрупувати повноваження МО за напрямками та сферами діяльності, залишаючи оперативні питання забезпечення оборонної функції держави на розсуд виконавчої влади та Глави держави як Верховного Головнокомандуючого Збройними Силами України (далі – ЗСУ); б) вибудувати нову системну парадигму управління ЗСУ, в якій МО України грає основну управлінську роль; в) розробити нову логістику управління та проходження процесу прийняття рішень в умовах збройного конфлікту, виходячи вже з накопиченого досвіду збройного протистояння та опору агресору; г) розробити нові компетенційні повноваження ЗСУ і МО України в умовах ведення «нетипової» («атипової», «гібридної») війни; ґ) виходячи з того, що в умовах агресії є неприпустимим затримка виконання МО України компетенційних повноважень у часі, в контексті реалізації ним організаційних та організаційно-правових заходів внести відповідні корективи чи створити нові управлінські схеми-алгоритми через чітке перерозподілення повноважень між різними органами виконавчої влади. Це підкріплюється об’єктивною необхідністю посилення та модернізації нормативної регламентації в Законі України «Про оборону України» повноважень органів державної влади, основних функцій та завдань органів військового управління (зокрема, МО України та Генерального штабу ЗСУ), місцевих державних адміністрацій, ОМСВ, підприємств, установ і організацій, обов’язків посадових осіб, прав та обов’язків громадян України у сфері оборони.

**Розділ III. «Актуальні проблеми вдосконалення конституційно-правового забезпечення оборонної функції України»** складається з двох підрозділів та присвячений дослідженню ролі міжнародних стандартів в сфері безпеки і оборони у вдосконалені конституційно-правового забезпечення оборонної функції України та конституційно-правових проблем модернізації воєнної організації України як засобу вдосконалення конституційно-правового забезпечення її оборонної функції.

У *підрозділі 3.1 «Роль міжнародних стандартів в сфері безпеки і оборони у вдосконалені конституційно-правового забезпечення оборонної функції України»* досліджено питання виникнення та дії вказаних міжнародних стандартів. Доведено, що їх поява пов’язана з об’єктивним зростанням глобальних тенденцій у воєнній сфері та появою феномена воєнної глобалізації.

Автор стверджує, що сучасна глобалізація характеризується суттєвим воєнним компонентом, що базується на: а) наявності держав, що володіють, або не володіють сучасним озброєнням, та б) інституціональній системі, яка включає до себе міжнародні мілітарні структури, що створені відповідними державами і діють на основі системи міжнародних угод. Саме у цьому аспекті він наголошує на необхідності розмежування та окремого тлумачення понять «глобальна мілітаризація» і «воєнна глобалізація». Якщо перше є тісно пов’язаним з ростом озброєнь в світі, що вимірюється рівнем воєнних розходів, кількістю озброєнь і чисельністю збройних сил, то друге поняття відноситься виключно до процесу і моделей воєнної взаємодії, що виходить за межи крупних регіонів світу в відображається на просторово-часових і організаційних характеристиках військових відносин, перипетій і взаємодій – тобто, можна казати, що глобальна мілітаризація є якісним показником у формуванні та становленні воєнних організацій держав світу, а воєнна глобалізація є процесуальною характеристикою різнопланової полісуб’єктної та поліоб’єктної міждержавної військової взаємодії членів міжнародного співтовариства, що на практиці здійснюється та проявляється на різних рівнях (міждержавному, субрегіональному, регіональному, макрорегіональному, універсальному) та в рамках різних міжнародних організацій (інституцій, структур) воєнно-політичного та іншого мілітарного характеру.

Розділяючи доктринальну позицію Є. Макгрю та Дж. Перратона, співавторів наукової монографії «Глобальні трансформації: Політика, економіка, культура», про три аспекти воєнної глобалізації: 1) охват військовою системою всього світу – протистояння і конфлікт великих держав (наявність воєнно-ідеологічної складової у воєнній глобалізації у вигляді глобальної дихотомії); 2) глобальну динаміку озброєнь – систему воєнного виробництва і торгівля зброєю (наявність матеріальної складової воєнної глобалізації); 3) розширення геополітичного втручання в оборону і воєнні відносини держав, наприклад, угоди по контролю за озброєнням (наявність нормативної складової воєнної глобалізації), – автор наголошує на важливості саме третього аспекту воєнної глобалізації, що характеризується її нормативною основою, яку складають міжнародні договори в сфері безпеки і оборони, що, як правило, називають міжнародними правовими стандартами в профільній сфері.

Вказується, що міжнародні правові стандарти в сфері безпеки і оборони мають характерні ознаки, що відрізняють їх від рекомендаційних стандартів: а) вони виникають у сфері екзистенційного управління, тобто у сфері управлінських відносин, що мають життєво важливий характер для існування та функціонування держав; б) вони застосовуються переважно або в якості превентивного регулювання (в умовах мирного часу), або в умовах екстраординарного функціонування державності (в умовах загрози збройного конфлікту, його виникнення або війни); в) їх ідеологія та акмеологія є найважливішими культурними елементами, що пов’язані з національним та міжнародним правом, є свідоцтвом їх гармонійної взаємодії та детермінованості і пояснюють та виправдовують діяльність соціально-правового інституту, яким є держава, та його найкращого вдосконалення в контексті існування та функціонування держав та їх спільноти в умовах спокою і миру; г) виходячи з їх особливої важливості для існування та функціонування соціуму та державності, вони закріплюються переважно на рівні багатосторонніх міжнародних договорів, що розробляються та укладаються державами-учасниками в межах міжнародних міжурядових організацій (далі – ММУО); ґ) вони мають переважно рамковий характер, тобто, держави-учасники повинні відтворити положення цих міжнародних договорів в національному законодавстві; д) виконання положень міжнародних угод, що містять профільні стандарти, підпадає під контроль конвенційного механізму, що закріплений як в самих міжнародних договорах (звіти, огляди, контроль держав-учасниць тощо), так і підконтроль міжнародних організацій, під егідою яких було укладено такі договори.

Наводиться авторське визначення досліджуваних стандартів, якими є сукупність визнаних спочатку на міжнародному (в рамках ММУО), а потім і на внутрішньодержавному (національному) рівнях правових норм (матеріальних і процесуальних, технологічних / технічних) і загальнообов’язкових нормативних вимог, в яких узагальнено накопичений міжнародним співтовариством і регіональними спільнотами держав досвід нормативно-правової регламентації і регулювання суспільних відносин у сфері безпеки і оборони з метою підтримання міжнародного (регіонального) миру і безпеки.

Проведений аналіз глобальних (ООН) і регіональних (ОБСЄ, ЄС) профільних стандартів дає змогу стверджувати, що їх важлива роль – у становленні компетенції суб’єктів, що функціонують у сфері безпеки і оборони, та вдосконалені конституційно-правового забезпечення оборонної функції України.

У *підрозділі 3.2 «Конституційно-правові проблеми модернізації воєнної організації України як засіб вдосконалення конституційно-правового забезпечення її оборонної функції»* відзначається, що в основі такої модернізації виникає складна система координат, в основі якої лежить національна безпека, що базується на захисті національних інтересів держави шляхом нейтралізації відповідних погроз через функціонування воєнної організації держави. Звідсіля, воєнна організація держави виступає предикатом до національної безпеки, вирішення проблем якої веде до стабільного та стійкого функціонування державності. Аксіологічна складова воєнної організації держави обумовлюється тим, що наявність такої структури в державі в період ординарного функціонування державності є запорукою її мирного існування та розвитку, гарантом її територіальної цілісності та недоторканості, а в період екстраординарних обставин виступає могутнім фактором спротиву проти агресора та його збройних сил. Неприкрита агресія РФ проти України не тільки зафіксувала безумовну неготовність воєнної організації України до адекватної та оптимальної реакції проти нападу, але й актуалізувала проблематику конституційно-правового забезпечення та супроводження її теперішньої та перспективної модернізації в сучасних умовах.

Доведено, що проблематика конституційно-правової модернізації детермінована тим, що: а) всі існуючі наукові дослідження в цій сфері, що мають переважно функціонально-прикладний характер і спрямовані на дослідження оборонної функції у контексті її відповідних аспектів, є безнадійно застарілими в умовах зухвалого порушення основоположних норм та принципів міжнародного права з боку РФ, що виникли внаслідок її прямої агресії проти України; б) переважна більшість досліджень, які мають прямі виходи на міжнародну та національну безпеку, що забезпечуються переважно механізмом конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави, спрямовані на реалізацію військової складової національної безпеки, що забезпечується силами і засобами, які знаходяться в розпорядженні держави, є недієвими в умовах збройного конфлікту між Україною та РФ, бо останній здійснюється агресором з використанням засобів та методів гібридної (атепічної) війни, які в спеціальній літературі фактично є недослідженими, та із застосуванням заборонених засобів та методів ведення війни; в) згідно доктринальних досліджень, одне з основних місць у воєнній організації держави займають збройні сили, що повинні не тільки забезпечувати непорушність миру та безпеки, а й здійснювати відповідні організаційні та організаційно-правові форми оборони держави та реалізувати військові операції за її кордонами з метою подавлення агресора на його території – разом з тим, воєнне протистояння між Україною та РФ, що вважалась багаторічним та беззаперечним союзником та стратегічним партнером нашої держави, фактично рушить всі доктринальні напрацювання та нормативні засади її воєнної організації, нейтралізує багато організаційних та організаційно-правових заходів в процесі організації оборони держави та здійснення її оборонної функції; г) в умовах становлення та розвитку нового статусу України як самостійного суб’єкта міжнародного права, а також посягань на її суверенітет та територіальну цілісність з боку інших держав, виникла не тільки нагальна, а й об’єктивна потреба в дослідженні воєнної організації держави, що лежить в основі її найважливішої зовнішньої / внутрішньої функції – оборони від нападу ззовні та підготовки до відбиття такого нападу зсередини; ґ) наявність нового змісту оборонної діяльності в умовах гібридної (асиметричної) війни як системи заходів, що фактично не передбачені та не закріплені у Законі України «Про оборону України» та інших нормативно-правових актах, а також відсутність адекватного механізму її реалізації в сучасних екстраординарних умовах функціонування державності свідчить про те, що зазначені обставини не тільки в належній мірі не вивчені, але й детермінують трансформацію всього комплексу конституційно-правового забезпечення воєнної організації України; д) вітчизняною, в тому числі й радянською суспільною наукою в останні роки був створений потенціал ідей, концепцій, підходів, на основі яких відбувалося поступове доктринальне освоєння проблем оборонної діяльності держави, але всі напрацювання фахівців належним чином не відображають ситуацію, що склалася в умовах спочатку «гібридної», а потім й «гарячої» війни між Україною та РФ в умовах агресії останньої, що є яскравим свідоцтвом недалекоглядності та відсутності прогностичності у вітчизняній військовій, теоретично-правовій та конституційно-правовій науці; е) тривале життя України в умовах миру, фактична відсутність на її теренах конфліктів в період та після розпаду СРСР призвели до того, що блок питань обороноздатності держави став другорядним та його вирішенню приділялась непряма увага з багатьох причин об’єктивного (занепад економіки, відсутність ресурсів, розвал оборонної промисловості, відтік кваліфікованих кадрів тощо) та суб’єктивного (низька підготовка і виучка воєнних кадрів, відсутність кваліфікованих воєнних кадрів вищої ланки, наявність іноземної агентури тощо) характеру, а це напряму відіграло свою негативну роль на занепаді воєнної організації держави, що виявилась неготовою до якісно нових воєнних викликів.

Проблематика конституційно-правової модернізації військової організації держави свідчить про необхідність вдосконалення та нову якість конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави у її широкому розумінні (не тільки оборона кордонів держави, але й активний наступ на ворога), тобто про нову якість конституційно-правового регулювання профільними процесами, що охоплює зміну конституційно-правової доктрини, конституційного законодавства та конституційно-правової практики в профільній сфері.

У **висновках** констатуються основні результати дисертаційного дослідження, сформульовано науково-теоретичні положення, практичні рекомендації та пропозиції, спрямовані на досягнення поставленої мети.

1. Оборонна функція держави є системним явищем, в якому об’єднуються зусилля широкого кола уповноважених суб’єктів держави, діяльність яких спрямована на досягнення важливого соціального та нормативно-правового результату, під яким розуміється незалежність та територіальна цілісність держави, що мають безпосередній вихід на феномен державного суверенітету.

2. Оборонна функція виникає та формується завдяки та на базі воєнної організації суспільства і держави.

3. Систематичне тлумачення нормативного формулювання воєнної організації держави свідчить про її більш широке і глибоке змістовне наповнення, бо тут: а) істотно акцентується увага на нормативному аспекті військової організації держави – конституюванні сукупності органів державної влади, військових формувань, утворених відповідно до законів України; б) вводиться новий демократичний інститут цивільного контролю з боку суспільства за діяльністю зазначених структур; в) вперше закріплюються її телеологічні домінанти – захист національних інтересів України від зовнішніх і внутрішніх загроз; г) проявляється її системність – вона являє собою цілісну, збалансовану і раціональну систему, що складається з елементів, що знаходяться в глибокому та органічному взаємозв’язку і взаємозалежності.

4. Конституційно-правове забезпечення оборонної функції держави – це цілеспрямована, телеологічно обґрунтована діяльність компетентних органів держави, що здійснюється ними на основі Конституції України та її законодавства у відповідних організаційно-правових формах з метою забезпечення обороноздатності та воєнної безпеки держави у мирний та воєнний час.

5. У системі координат «оборонна функція держави» виникає етапно-стадійний ланцюжок, виражений в залежності «військове будівництво» – «військова організація держави» по горизонталі (абсциса) і «військова організація держави» – «оборонна функція держави» по вертикалі (ордината). Таким же чином здійснюється нормування та нормативізація (нормоформування і нормотворчість) в даній важливій сфері державного управління – в рамках військового будівництва за допомогою структуризації військової організації держави і творення її оборонної функції при належному їх конституційно-правовому забезпеченні і супроводі, заснованому на нормативному регулюванні та управлінському впливі через профільні організаційно-інституціональні структури (державні органи профільного характеру).

6. У процесі нормативізації військового будівництва відбувається формалізація цілей організаційного, економічного та правового розвитку у вигляді аналітично заданої функції – оборонної функції держави і формалізації цілей економічного розвитку у вигляді аналітично заданої функції військового будівництва – для досягнення певного рівня безпеки держави.

7. Законодавче забезпечення оборонної функції держави забезпечується за допомогою складного та багатоаспектного конгломерату законодавчих актів, які об’єднуються у відповідний системний комплекс на засадах нормативної регламентації та регулювання суспільних відносин, що виникають в процесі формування, функціонування та реалізації оборонної функції держави, а також документів, що не є нормативно-правовими актами, а мають планово-проспективний та теоретико-прикладний характер і фактично визначають напрямки розробки профільного законодавства.

8. Структурно-інституційне забезпечення оборонної функції України відбувається за рахунок її регулювання великою кількістю законодавчих та підзаконних актів, що об’єктивно, по-перше, створює солідну нормативно-правову базу для існування та реалізації такої функції держави, але й одночасно ускладнює її реалізацію за рахунок внутрішніх протиріч між правовими нормами, вважаючи на їх велику кількість, бюрократичних припонів у процесі прийняття управлінських рішень та можливостей виникнення «корупційного обтяження» відповідних компетенційних повноважень.

9. Міжнародні правові стандарти в сфері безпеки і оборони мають характерні ознаки, бо вони: а) виникають у сфері екзистенційного управління, тобто у сфері управлінських відносин, що мають життєво важливий характер для існування та функціонування держав; б) застосовуються переважно або в якості превентивного регулювання (в умовах мирного часу) або в умовах екстраординарного функціонування державності (в умовах загрози збройного конфлікту, його виникнення або війни); в) їх ідеологія та акмеологія є найважливішими культурними елементами, що пов’язані з національним та міжнародним правом, є свідоцтвом їх гармонійної взаємодії та детермінованості; г) виходячи з їх особливої важливості для існування та функціонування соціуму та державності, вони закріплюються переважно на рівні багатосторонніх міжнародних договорів, що розробляються та укладаються державами-учасниками в межах ММУО; ґ) мають переважно рамковий характер; д) виконання положень міжнародних угод, що містять профільні стандарти, підпадає під контроль конвенційного механізму, що закріплений як в самих міжнародних договорах (звіти, огляди, контроль держав-учасниць тощо), так і під контроль міжнародних організацій під егідою яких було укладено такі договори.

10. Використання систематичного підходу до розуміння воєнної організації держави в контексті її модернізації дає змогу зробити висновок про те, що її телеологічною домінантою виступає забезпечення національної безпеки, що включає в себе: а) докорінну модернізацію правової політики держави в сфері оборони; б) побудову ефективно функціонуючої воєнної організації держави; в) мілітаризацію суспільства; г) нову якість конституційно-правового регулювання профільними процесами, що забезпечить і високий рівень конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави.
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**АНОТАЦІЯ**

**Євенко Д. В. Конституційно-правове забезпечення оборонної функції України.** – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.02 – конституційне право; муніципальне право. – Маріупольський державний університет, 2014.

Дисертація присвячена дослідженню конституційно-правового забезпечення оборонної функції України, визначенню ролі воєнної організації держави та воєнного будівництва у становленні та розвитку її оборонної функції та вдосконалені конституційно-правового забезпечення останньої.

Досліджуються теоретичні підходи до розуміння конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави, зокрема, визначається феноменологія функції оборони держави, розглядаютьсяісторико-правові аспекти воєнної організації суспільства як онтологічної основи оборонної функції держави, аналізуються гносеологічні та аксіологічні параметри конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави.

На основі проведеного аналізу виявлено нормативні підходи до визначення конституційно-правового забезпечення оборонної функції держави через дослідження процесів нормативізації в сфері військового будівництва як основи конституційно-правового забезпечення її оборонної функції, а також законодавчого та структурно-інституційного забезпечення оборонної функції України та перспектив їх модернізації.

З урахуванням сучасних політико-правових реалій досліджено актуальні проблеми вдосконалення конституційно-правового забезпечення оборонної функції України, зокрема роль міжнародних стандартів в сфері безпеки і оборони, у вдосконалені такого забезпечення, а також конституційно-правові проблеми модернізації воєнної організації України як засобу вдосконалення конституційно-правового забезпечення її оборонної функції.

***Ключові слова:*** оборонна функція держави, воєнна організація держави, воєнне будівництво, конституційно-правове регулювання, конституційно-правове забезпечення, міжнародні стандарти в сфері безпеки і оборони.

**АННОТАЦИЯ**

**Евенко Д. В. Конституционно-правовое обеспечение оборонной функции Украины.** – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право. – Мариупольский государственный университет, 2014.

Диссертация посвящена исследованию конституционно-правового обеспечения оборонной функции Украины, определению роли военной организации государства и военного строительства в становлении и развитии его оборонной функции и совершенствованию конституционно-правового обеспечения последнего.

Исследуются теоретические подходы к пониманию конституционно-правового обеспечения оборонной функции государства, в частности, определяется феноменология функции обороны государства, рассматриваются историко-правовые аспекты военной организации общества как онтологической основы оборонной функции государства, анализируются гносеологические и аксиологические параметры конституционно-правового обеспечения оборонной функции государства.

На основе проведенного анализа выявлены нормативные подходы к определению конституционно-правового обеспечения оборонной функции государства через призму исследования процессов нормативизации в сфере военного строительства как основы конституционно-правового обеспечения его оборонной функции, а также законодательного и структурно-институционального обеспечения оборонной функции Украины и перспектив их модернизации.

С учетом современных политико-правовых реалий исследованы актуальные проблемы совершенствования конституционно-правового обеспечения оборонной функции Украины, в частности, роль международных стандартов в сфере безопасности и обороны, в усовершенствовании такого обеспечения, а также конституционно-правовые проблемы модернизации военной организации Украины как средства совершенствования конституционно-правового обеспечения ее оборонной функции.

***Ключевые слова:*** оборонная функция государства, военная организация государства, военное строительство, конституционно-правовое регулирование, конституционно-правовое обеспечение, международные стандарты в области безопасности и обороны.

**ANNOTATION**

**Yevenko D.V. Constitutional and legal security defense functions of Ukraine.** –Manuscript.

A thesis is submitted for obtaining a Candidate Degree in Law Sciences, specialty 12.00.02 – Constitutional Law; Municipal Law. – Mariupol State University, 2014.

This research focuses on constitutional and legal support Ukraine defense functions, defining the role of the military organization of the state and military building in its formation, development and improved constitutional and legal framework of the latter.

We study theoretical approaches to understanding the constitutional and legal framework defensive functions of the state, in particular, this function is defined phenomenology, considered historical and legal aspects of the military organization of society as ontological basis of the functions of the state, epistemological and axiological analyzed parameters of its constitutional and legal support.

It is proved that in the coordinate system "state – the task of the state – state functions" is developed and formed a set of scientific knowledge, showing the stability of the state, stability of its institutions, which suggests the occurrence of certain principles, scientific methods, institutional, organizational and legal and regulatory technology constitutional and legal maintenance of development of the state and its functioning. A special role in this process is played by public functions that are actually active, praxeological manifestation and outcome of the ongoing challenges it. One of the important functions of the state, which becomes her existential significance, serving a defensive function.

Based on the analysis the regulatory approaches to determining the constitutional and legal framework defensive function through Ukraine normatyvization research processes in the field of military development, as well as legal and structural and institutional support for this feature, Ukraine and the prospects of its modernization.

It is noted that in the coordinate system "defense function of the state," there is a phased chain expressed in occurrence dependence "military construction" – "military organization of the state" horizontal (abscissa) and "military organization of the state" – "defense function of the state" vertical (ordinate). Similarly, the valuation is made and normatyvization (rule-making) in this important area of public administration – under military development using structured military organization of the state and the creation of its defensive function properly in their constitutional and legal support and guidance, based on the normative regulation and management impact through specialized organizational institutional structure.

Given today's political and legal realities studied the problem of improving current constitutional and legal support Ukraine defense function, including the role of international standards in the field of security and defense of the improved security, and constitutional and legal problems of modernization of the military organization of Ukraine as a means of improving the constitutional and legal framework its defensive function.

***Key words:*** defense function of the state, the state military organization, military building, constitutional and legal regulation, constitutional and legal framework, international standards in the field of security and defense.
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