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**Загальна характеристика роботи**

**Актуальність теми.** Інститут омбудсмена, запроваджений в Україні в 1998 р., є невід’ємною частиною міжнародної системи захисту прав людини в демократичних країнах. Омбудсмен покликаний надавати допомогу громадянам у захисті їх прав і основних свобод, спонукаючи різні інститути держави якісно виконувати обов’язки щодо членів громадянського суспільства: звертає увагу влади на помилки і розкриває хибні дії з метою виправлення ситуації органів державного управління, що залишилися поза увагою правоохоронних органів. На відміну від інших інститутів захисту громадянських прав і свобод омбудсмен може керуватися не тільки правовими нормами, але й правовими принципами, діяти відповідно до моральних міркувань та ідеалів справедливості.

Нині стан забезпечення прав людини в Україні є предметом особливої уваги органів влади в Україні та міжнародної спільноти. Збільшення кількості скарг до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини унеможливлює ефективне забезпечення належного рівня парламентського контролю щодо захисту прав людини. При цьому вплив Верховної Ради України як єдиного законодавчого органу на формування державної політики у сфері захисту прав людини здійснюється на неналежному рівні з огляду на статус українського омбудсмена та потенційні можливості українського суспільства у сфері захисту прав людини.

Незавершеність формування національної системи захисту прав і свобод людини, гарантованих Конституцією, потребує розробки теоретико-методологічних засад державно-управлінської діяльності у згаданій системі, які б враховували кращі міжнародні практики правозабезпечення. При цьому актуалізується завдання науки державного управління щодо гарантування незалежності діяльності омбудсмена, розмежування компетенцій у випадку функціонування спеціалізованих, місцевих та загальнодержавного омбудсмена в одній країні. З огляду на вищезазначене, особливого значення набувають теоретичні й практичні питання формування та розвитку інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у процесі його становлення з урахуванням міжнародного досвіду. У контексті європейської інтеграції України це суттєво сприятиме виконанню політичного критерію вступу в ЄС.

Теоретико-методологічні засади державного управління, які стали основою дослідження діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини як державно-управлінського процесу сформовані у працях В. Баштанника, В. Бульби, І. Грицяка, В. Дрешпака, В. Купрійчука, Ю. Куца, М. Лахижі, Н. Нижник, Л. Новак-Каляєвої, С. Серьогіна, Г.П. Ситника та ін. Серед зарубіжних науковців, які вивчали становлення, розвиток та функціонування інституту омбудсмена, необхідно назвати А. Абілова, М.-Т. Бітч, Г. Белца, М. Вижіковського, І. Власова, С. Гурвіца, Д. Роуата, С. О’Коннора, А. Теренуара, Ф. Тоді, Н. Хаманєву, Р. Хантінгтона, В. Еміх. Права людини та діяльність міжнародних структур у галузі захисту прав людини були предметом розгляду європейських вчених, омбудсменів, комісарів – В. Ботоллі, Н. Діамандороса, Дж. Куско-Сталдмаєра, Н. Піллей, В. Поп, Е.О’Рейлі. Активно працювали та працюють у визначеному напрямку й вітчизняні вчені – політологи, соціологи, правознавці, громадські і політичні діячі: В. Авер’янов, М. Анісімова, О. Бандурка, Ю. Грошевий, В. Дяченко, Р. Давиденко, А. Єрмошенко, К. Закоморна, Н. Карпачова, С. Кириченко, В. Ковальова, А. Колодій, І. Кресіна, О. Марцеляк, Г. Мурашин, Н. Мушенко, І. Нєдов, П. Петровський, В. Погорілко, П. Рабінович, Ф. Рудич, О. Скрипнюк, А. Ткаліч, В. Тацій, Є. Тихонова, Ю. Тодика, Ю. Шемшученко, О. Ярмиш та ін.

Однак, незважаючи на значну кількість наукових праць у політичній та юридичній науках з питань значення, сутності, змісту та тенденцій розвитку інституту омбудсмена, недостатньо дослідженим залишається державно-управлінський аспект діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, зокрема теоретико-методологічні засади реформування цього інституту з метою посилення дієвості державного управління у сфері захисту прав людини.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано на кафедрі права та європейської інтеграції Дніпропетровського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України в межах науково-дослідної роботи за темою: «Досвід реформування територіальної організації влади в країнах ЄС та шляхи його адаптації в Україні» (0111U003433), в яких автор брала участь як виконавець. Дослідження відповідає Стратегічному плану діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на 2013 – 2017 рр., затвердженому Наказом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 14 грудня 2013 р.

**Мета і завдання дослідження.** Метою дослідження є науково-теоретичне обґрунтування концептуальних засад становлення та розвитку інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в контексті адаптації позитивного зарубіжного досвіду. Для досягнення поставленої мети в дисертаційній роботі були визначені такі завдання:

* визначити стан та напрями сучасних наукових розробок щодо становлення інституту омбудсмена, особливості формування понятійно-категоріального апарату дослідження у контексті галузі науки державного управління;
* дослідити сучасні світові тенденції функціонування і розвитку інституту омбудсмена та міру його впливу на основи та пріоритети державної політики у сфері захисту прав людини;
* розкрити особливості організаційної структури, правовий та соціальний статус спеціалізованих і місцевих (локальних) омбудсменів у європейських країнах;
* охарактеризувати особливості діяльності Європейського омбудсмена і Мережі європейських омбудсменів як зовнішніх факторів впливу на формування інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;
* проаналізувати інституціональні процеси щодо формування інституту омбудсмена в Україні та визначити компетенції й повноваження національного омбудсмена, шляхи їх удосконалення в умовах соціальних викликів, і на цій основі аргументувати можливість адаптації позитивного зарубіжного досвіду в діяльність інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;
* розробити на основі адаптації зарубіжного досвіду практичні рекомендації щодо формування засад державного управління у сфері захисту прав людини шляхом удосконалення діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

*Об’єктом* дослідження є інститут омбудсмена як органічна складова системи парламентського контролю у сфері захисту прав людини.

*Предметом* дослідження є становлення інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в контексті зарубіжного досвіду.

**Методи дослідження.** Вибір методів дослідження зумовлений поставленою метою та особливостями об’єкта дослідження. Для досягнення мети і завдань дисертаційного дослідження використано комплекс загальнонаукових і спеціальних методів. Методологічною основою дисертаційної роботи є системний підхід, який використовувався для вирішення дослідних завдань відповідно до мети дисертаційної роботи. Для аналізу законодавчих актів і нормативних документів застосовувався системно-аналітичний метод. При визначенні статусу омбудсмена в Україні та країнах Європейського Союзу використані методи політико-правового узагальнення, порівняння та включеного спостереження. Під час аналітичного дослідження напрямів діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та виявлення перспектив функціонування даного інституту використовувались методи моделювання, прогнозування. У роботі також використані класичні наукові принципи об’єктивності та історизму, дослідницькі методи, що ґрунтуються на них: інструментальний, інституційний, соціологічний, аксіологічний, діяльнісний, статистичної обробки емпіричного матеріалу, особистого спостереження та низка інших. Важливим методом дослідження є аналіз фактологічної та емпіричної інформації органів державного управління, результатів соціологічних досліджень для визначення актуальних напрямів підвищення ефективності державного управління в процесі забезпечення прав і свобод людини з метою врахування тенденцій до змін суспільних відносин. Кожен із методів у конкретному випадку внаслідок інтегративного підходу до вивчення проблеми використовувався не окремо, а в поєднанні з іншими.

Джерельною базою дослідження є міжнародні, міждержавні договори, закони України, постанови Верховної Ради України, нормативні акти, які видавалися Президентом України і Кабінетом Міністрів України, що стосуються захисту прав і свобод людини. Крім того, використовувалися фактологічні матеріали статистичних збірників і довідкових видань.

**Наукова новизна** **отриманих результатів** полягає в системному дослідженні актуального наукового завдання щодо визначення та обґрунтування шляхів реформування інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на основі аналізу та узагальнення існуючого зарубіжного досвіду. У дисертаційній роботі досягнуто таких наукових результатів:

*уперше:*

* проведено системне дослідження базових засад державно-управлінської діяльності щодо визначення місця і ролі омбудсмена в національній системі захисту прав і свобод громадян, визначено та обґрунтовано об’єкт, предмет, принципи і методологічну базу дослідження, в основу якої покладено компаративно-адаптаційний підхід до впровадження зарубіжного досвіду парламентського впливу на державне управління у сфері захисту прав людини, а також доведено доцільність застосування методології системного підходу до процесу становлення та розвитку інституту омбудсмена за окремим науковим напрямом;
* на основі аналізу та узагальнення кращого зарубіжного досвіду визначено та обґрунтовано шляхи удосконалення діяльності інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, ключовими з яких стали авторські пропозиції щодо створення системи регіональних представництв Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, створення Консультативної ради при Уповноваженому та обґрунтування розробки системи оцінювання рівня співпраці органів державної влади з Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини;

*удосконалено:*

* понятійно-категоріальний апарат досліджуваної проблеми, а саме визначення: «омбудсмен» та «Уповноважений Верховної Ради України з прав людини», що дало можливість визначити особливості правового статусу Уповноваженого в системі державних органів, що полягають у впровадженні в науковий обіг таких понять: «омбудсмен – незалежний одноособовий або колегіальний державний орган, який шляхом посередництва та контролю сприяє позитивному діалогу між органами, що мають владні повноваження та суспільством»; «Уповноважений Верховної Ради України з прав людини – незалежний конституційний одноособовий державний орган, який шляхом посередництва здійснює парламентський контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина та захист прав кожного на території України і в межах її юрисдикції».
* концептуальні підходи до організаційних засад упровадження зарубіжного досвіду діяльності омбудсмена, й на основі такого досвіду сформульовано пропозиції щодо розвитку інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, зокрема шляхом застосування групи критеріїв ефективності діяльності регіональних омбудсменів та представництв національних омбудсменів у системі органів державної влади;

*дістали подальшого розвитку:*

* аналіз, узагальнення та систематизація зарубіжного досвіду функціонування спеціалізованих та місцевих омбудсменів, їх участі у виробленні державної політики у сфері захисту прав людини, що дозволило виділити їх функції, особливості та характерні риси, дослідження основ діяльності Європейського омбудсмена як спеціалізованого органу ЄС, Мережі європейських омбудсменів та омбудсменів інших країн;
* наукове обґрунтування теоретико-методологічних засад реформування інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини як державного органу, що сприятиме підвищенню дієвості державної політики у сфері захисту прав людини в Україні.

**Практичне значення отриманих результатів.** Запропоновані в роботі теоретичні положення, висновки і рекомендації можуть бути використані в подальших теоретико-методологічних дослідженнях інституціонального захисту прав людини, розвитку України як демократичної держави у світовому геополітичному просторі; під час визначення напрямів реформування та підвищення ефективності моделі Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Матеріали дисертаційного дослідження можна застосовувати в навчальному процесі під час розроблення спеціальних курсів, навчальних програм, підручників, навчальних посібників та методичних рекомендацій з державного управління, конституційного права, міжнародного права, права Європейського Союзу, теорії держави і права.

Окремі положення, наукові результати та висновки дисертаційного дослідження використано: у практичній діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (довідка про впровадження від 04.03.2013 р.), діяльності Красногвардійської районної у місті Дніпропетровську ради (довідка про впровадження №1715 від 17.11.2014 р.), Жовтневої районної у місті Дніпропетровську ради (довідка про впровадження №5-40/53 від 17.11.2014 р.), Чернівецького окружного адміністративного суду (акт про впровадження від 17.05.2013 р.), Житомирського державного технологічного університету (довідка про впровадження від 20.04.2014 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійною роботою автора. Основні наукові положення, висновки та методичні підходи, зокрема ті, які характеризують наукову новизну дисертаційного дослідження, належать особисто автору.

**Апробація результатів дослідження.** Основні теоретичні та методологічні положення і висновки дисертаційного дослідження були оприлюднені на наукових та науково-практичних конференціях, у тому числі за міжнародною участю: «Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України» (Дніпропетровськ, 2010, 2011, 2012 рр.), «Державне управління та місцеве самоврядування» (Харків, 2011 р.), «Правові аспекти публічного управління: теорія та практика» (Дніпропетровськ, 2011, 2012 рр.), «Актуальні проблеми державного управління та менеджменту» (Дніпропетровськ, 2011 р.), «Становлення публічного адміністрування в Україні» (Дніпропетровськ, 2012 р.), «Публичная политика в социальном пространстве культуры и образования: формирование, развитие» (Санкт-Петербург, 2012 р.), «Герценовские чтения – 2012. Актуальные проблемы политических наук» (Санкт-Петербург, 2012 р.), «Местное самоуправление в России: итоги реформы и перспективы развития» (Ростов-на-Дону, 2013 р.), «Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики» (Орел, 2013 р.).

**Публікації результатів дослідження**. Основні наукові результати дисертаційного дослідження опубліковані в одноосібних статтях у 21 праці, з них 5 – у наукових фахових виданнях у галузі державного управління, 2 – у зарубіжних наукових виданнях, 14 – у тезах доповідей на наукових комунікативних заходах.

**Структура і обсяг дисертації.** Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг дисертації становить 210 сторінок, з них 180 сторінок основного тексту. Робота містить 4 таблиці та 5 ілюстрацій в основному тексті, 3 додатки, список використаних джерел налічує 220 найменувань, з них 55 англійською мовою.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

**У вступі**обґрунтовано актуальність теми, її зв’язок із планами та тематикою науково-дослідних робіт, сформульовано мету й завдання дослідження, визначено об’єкт, предмет, методи дослідження, наукову новизну роботи та практичне значення отриманих результатів, наведено дані про впровадження та апробацію результатів дослідження, публікації за темою, а також структуру роботи.

**У першому розділі***«Теоретико-методологічні основи дослідження становлення інституту омбудсмена****»*** – розглянуто ступінь розробки проблеми в науковій літературі, визначено, що авторами досліджувалась переважно нормативно-правова база захисту прав людини в Україні, сутність, зміст та тенденції розвитку інституту омбудсмена в Україні, а також організаційно-правові та нормативні засади діяльності омбудсмена в наукових працях в юридичній галузі. Питання рівня впливу Уповноваженого на державне управління захистом прав людини, дослідження та наукове обґрунтування кваліфікаційних вимог до омбудсмена, до його представників, регіональних представників, співпраця омбудсмена з органами громадянського суспільства як елементи державної політики у сфері захисту прав людини залишалися поза увагою науковців у галузі державного управління.

Доведено, що зміст поняття «омбудсмен» розкривається через визначення форм, спеціалізацій, моделей діяльності омбудсменів (залежно від рівня діяльності, місця в державно-правовій системі, компетенції і обсягу повноважень, кількісного складу), необхідність їх спеціалізації чи функціонування на місцевому рівні. Відносна новизна інституції не викликає особливих дискусій щодо періодизації та сучасних тенденцій її розвитку. Але при цьому не існує загальновизнаного поняття «омбудсмен». Аналіз категоріального змісту дозволив зробити висновок, що найбільш актуальними аспектами поняття є наголошення на посередницькій функції омбудсмена, його незалежності, специфічних особливостях правового статусу та обсягу повноважень, що дозволило розробити авторські визначення понять. При цьому було досліджено понятійно-категоріальний апарат проблеми в контексті галузі державного управління.

Євроінтеграційні прагнення України зобов’язують враховувати перспективи співпраці та відповідності вимогам діяльності, встановлені Європейським Омбудсменом та Європейською мережею омбудсменів, обумовлюють необхідність узгодження стандартів забезпечення прав людини. Використання великої кількості англомовних джерел як наукового характеру, так і нормативно-правового, а також практичних даних, наданих безпосередньо омбудсменами європейських країн, дозволило всебічно проаналізувати стан і сучасні тенденції розвитку інституції та запровадити результати у вітчизняний науковий обіг їх результати. На сьогодні багато установ, які мають справу зі скаргами, характеризуються як «омбудсмен». Завданням даного дослідження було розглянути інститут омбудсмена не тільки у широкому географічному масштабі, але і з урахуванням контекстної класифікації. Дослідження охоплює всі держави Європейського Союзу, а також пострадянські країни – Російську Федерацію, Казахстан, Киргизстан і Узбекистан. Завдяки своїй специфіці, досліджено установи Канади та Сполучених Штатів Америки. Визначено єдиний набір стандартів для омбудсмена як державної установи. Найбільш значним з них є незалежність установи. Парламентські вибори омбудсмена є основним вирішальним елементом для цієї незалежності. Тому дослідження включало в себе аналіз перш за все тих інституцій, які обираються парламентом. Крім того, увагу зосереджено на тих інституціях, які мають відповідний мандат і мають конкретизовані повноваження щодо контролю за певним рівнем державного управління. Тому в дослідженні розглянуто національні інституції, їх представництва у регіонах, регіональні та спеціалізовані інституції.

Виявлення проблем недосконалості понятійно-категоріального апарату, недостатнього дослідження кваліфікаційних вимог до омбудсмена, його представників, регіональних представників, відсутності розмежування компетенцій між Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини та спеціалізованими омбудсменами, що запроваджуються в Україні, низького рівня розробки організаційно-правових основ діяльності, недостатньої співпраці з органами громадянського суспільства дозволило сформувати авторську позицію щодо визначення напрямів подальшого становлення інституту омбудсмена в Україні з урахуванням зарубіжного досвіду. Також обґрунтовано методологію дослідження інституту омбудсмена як системи захисту прав людини та громадянина, визначено зміст основних понять, доведено доцільність використання комплексного підходу у вивченні досліджуваної проблеми.

**У другому розділі** «*Зарубіжний досвід функціонування інституту омбудсмена»* здійснено аналіз сучасних тенденцій світового досвіду функціонування омбудсменів, змісту інституції, виявлені особливості діяльності спеціалізованих та місцевих омбудсменів, розглянуто практику діяльності Європейського омбудсмена та Європейська Мережа Омбудсменів і їх значення в євроінтеграційному процесі України.

З’ясовано, що здійснення державної політики співробітництва у сфері захисту прав людини неможливе без налагодження позитивного діалогу між громадянами та органами державної влади, зміцнення засад громадянського суспільства, забезпечення повної відповідності українського законодавства і практики принципам і нормам Європейського Союзу. Омбудсмен як орган державного управління України повинен розробити спеціальні заходи для імплементації Європейської хартії місцевого самоврядування, брати безпосередню участь у цих процесах, посилювати їх на місцевому рівні, підтримувати ідеї спеціалізованого представництва певних категорій населення на державному рівні.

Встановлено, що адаптація законодавства України до законодавства ЄС та забезпечення прав людини як ключовий пункт Стратегії інтеграції України до Європейського Союзу обумовлює необхідність побудови в Україні демократичної, соціальної, правової держави. Уповноважений Верховної Ради України з прав людини є таким суб’єктом державно-управлінського впливу, який безпосередньо може вплинути на цей процес. Зауважено, що фактична ситуація із захистом прав людини в Україні наразі не відповідає вимогам міжнародного права, потребує удосконалення. Особливе занепокоєння міжнародної спільноти викликає стан дотримання прав окремих категорій населення в Україні. Існуюча нормативно-правова та організаційна база діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини не надає такої кількості активних прав, яких було б достатньо для конкретного впливу на державні органи та посадових осіб з питань попередження порушення прав або відновлення порушених прав осіб, які звернулися по допомогу.

Досліджено моделі, форми, види діяльності омбудсменів у таких країнах, як США, Канада, Російська Федерація, країни ЄС. Розглянуто передумови створення і історичні особливості становлення інституції в цих країнах, вплив на цей процес діяльності Ради Європи. Встановлено, що здійснення діяльності відбувається у трьох формах: національним омбудсменом; як національним, так і регіональним та/або місцевим омбудсменом; регіональними та/або місцевими омбудсменами. Визначено, що основними тенденціями реформування інституту омбудсмена є його спеціалізація та розвиток на місцевих рівнях. При цьому слід розрізняти представництва національного омбудсмена в регіонах як можливість децентралізації повноважень національного омбудсмена і розподілу компетенцій за принципом субсидіарності та від регіональних омбудсменів, які є результатом діяльності місцевої громади, призначаються владою цієї громади незалежно від діяльності або наявності в країні національного омбудсмена. Проведено всебічний аналіз нормативно-правової та організаційної бази діяльності омбудсменів і визначено, що найбільш прийнятним для України є досвід організації діяльності представництв національного омбудсмена в регіонах.

Дослідження зарубіжного досвіду засвідчило різноманітність у питаннях спеціалізації діяльності омбудсменів – спеціалізовані омбудсмени у деяких країнах (США, Канада, РФ та ін.) створюються лише за умови активної позиції певної категорії населення або її представників та залежно від рівня демократичності країни. Найбільш поширеними спеціалізаціями омбудсменів є: омбудсмен з прав дитини, омбудсмен з питань підприємництва, військовий омбудсмен, страховий (фінансовий) омбудсмен, омбудсмен з прав літніх людей, омбудсмен з питань рівних можливостей, омбудсмен з питань меншин, омбудсмен з питань учнів та студентів навчальних закладів, омбудсмен з питань захисту персональних даних та інші види омбудсменів. Запровадження спеціалізованих омбудсменів є, безумовно, позитивним кроком у налагодженні діалогу між органами державної влади та певною категорією населення, але потребує особливого професіоналізму кандидатури на посаду омбудсмена і однозначної наявності тісних взаємозв’язків з відповідними інститутами громадянського суспільства, які опікуються проблематикою спеціалізованої сфери.

Встановлено, що найбільш поширеними важливими умовами, що висуваються до кандидата на посаду омбудсмена у країнах Європи є досягнення певного мінімального віку (25 років), наявність високого соціального статусу (високий рівень персональної репутації), досвід роботи та професійні звання у сфері захисту прав людини. Відповідно питання щодо сумісності з посадою омбудсмена в більшості випадків пов’язані з державною службою, участю у діяльності політичної партії або політичного альянсу, будь-якою іншою професійною діяльністю, членством у політичній партії, належністю до будь-якої асоціації. Так, питання кваліфікаційних вимог і сумісництва, закріплені законодавством України, не відповідають повною мірою європейським практикам і мають стати частиною процесу реформування інституту омбудсмена в Україні.

Доведено, що за останні роки в наукових дослідженнях недостатньо уваги приділялось проблемі реформування інституту омбудсмена в Україні, пошукам та аналізу їх напрямків, обґрунтуванню впровадження реформ. Це пов’язано з думкою про доцільність збереження за омбудсменом функції загального нагляду без надання йому активних прав для уникнення дублювання повноважень омбудсмена з повноваженнями прокуратури та загальною оцінкою української моделі омбудсмена як сильної моделі. Державна політика захисту прав і свобод людини не може бути ефективною без налагодження відповідного організаційно-правового та нормативного оновлення діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, врахування європейських практик та вимог до такої діяльності, налагоджених зв’язків з громадськістю та певного рівня децентралізації.

**У третьому розділі***«Інститут Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини як суб’єкт державно-управлінської діяльності»* –проаналізовано нормативно-правові засади функціонування інституту омбудсмена в Україні, визначено пріоритетні напрями удосконалення організації діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на центральному та місцевому рівнях, визначені та науково обґрунтовано концептуальні засади становлення та розвитку інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в контексті адаптації позитивного зарубіжного досвіду.

Особливий інтерес становить порівняльний аналіз державного регулювання у сфері захисту прав людини в України та в інших країнах. Таке порівняння необхідне для визначення шляхів реформування інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та процедури визначення його дієвості як державного органу, що виконує в повному обсязі покладені на нього функції, а також відповідає специфіці незалежності від інших органів державної влади. Зокрема, встановлено, що існує декілька форм впровадження омбудсмена в систему державного управління: копіювання шведської моделі (швидке запровадження існуючої моделі); адаптація (запровадження за умови пристосування діючих норм до норм класичної моделі діяльності омбудсмена без кардинальних змін законодавства); трансформація (передбачає можливість зміни законодавчого статусу служби омбудсмена відповідно до особливостей функціонування даного суспільства).

Доведено, що становлення інституту омбудсмена в Україні за трансформаційною схемою адаптації дало можливість гнучкої форми впровадження нових можливостей для діяльності українського омбудсмена. Після закріплення парламентського контролю за дотриманням прав людини за Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини була здійснена робота з підготовка законопроектів та визначення змісту остаточного проекту Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини». Але спірні питання (такі як кваліфікаційні вимоги до кандидата, питання видів діяльності, несумісних з посадою, вимоги до особи-кандидата тощо) існують і досі. Багато недоліків і прогалин у нормативному регулюванні виявилося і в процесі роботи Уповноваженого (необмеженість строку граничного перебування Уповноваженого на посаді, відсутність гарантій запобігання «політизації» посади, недостатня прозорість діяльності Уповноваженого, рамковий характер певних процесів діяльності, неефективність механізмів забезпечення дієвості понять та ін.). В останні роки тенденція щодо вирішення багатьох із цих проблем отримала доволі чіткий характер. Секретаріат Уповноваженого розробив «дорожню карту» розвитку інституту Уповноваженого, Уповноваженим було розроблено і затверджено Стратегічний план діяльності на наступні роки (2013-2017 рр.).

У результаті аналізу кількості звернень до Уповноваженого встановлено, що найбільша кількість звернень надходить з Донецької, Дніпропетровської то Одеської областей. Також чисельні звернення надходять з Харківської, Луганської, Львівської областей. Ці регіони становлять майже 50% із загальної кількості скарг, що надходять з усіх регіонів України, окрім м. Києва. Вважаємо, що функціонування регіональних представництв у найбільш проблемних з точку зору захисту прав людини областях України вирішить питання як розподілення навантаження на центральний апарат, так і доступності і прискорення процедури розгляду звернення на місцях.

Дослідження процедури звернення до Уповноваженого на центральному рівні показало, що вона є принципово формалізованою, кожне звернення проходить певний набір дій для розгляду, і у своїй абсолютній більшості розгляд звернення є документальним. Одночасно розгляд звернень на рівні представництв наразі має зовсім інший вигляд. По-перше, регіональні представництва не підключені до Бази звернень громадян, і реєстрація звернень відбувається у Журналі реєстрації звернень громадян, причому ці звернення і в подальшому не вносяться в Базу звернень громадян, а вносяться лише в статистику Щорічної доповіді Уповноваженого. По-друге, основний вид роботи зі зверненнями в регіональних представництвах – це надання консультацій під час особистого прийому. Така кількість консультацій у рази перевищує кількість звернень, на які представництвом надається документально оформлена відповідь представництва. Альтернативним варіантом уніфікації системи роботи Уповноваженого на центральному і місцевому рівнях, на наш погляд, є можливість застосування до неї схеми електронного документообігу.

Виходячи з проаналізованого досвіду способів впливу на формування політики органів державної влади щодо захисту прав людини, оптимальним з точки зору як ефективності, так і витратності є формування композитного рейтингу співпраці органів державної влади з Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини. Рекомендовано складати рейтинг у табличній формі.

Для залучення спеціалістів на громадських засадах запропонована адаптація досвіду Франції в діяльності омбудсмена – системи делегатів, що діють як волонтери, і які призначаються омбудсменом на всій територій країни, щоб максимально охопити територію і швидко вирішити питання, що стосуються місцевого самоврядування.

Встановлено, що за результатами узагальнення існуючих наукових підходів до визначення омбудсмена як суб’єкта державно-управлінських відносин на основі досвіду зарубіжних країн можливо розробити та обґрунтувати шляхи реформування діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, основою яких може бути впровадження представництв національного омбудсмена в регіонах та створення консультативної ради при Уповноваженому, розкриття нормативно-правових та організаційних засад функціонування Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, рівня його впливу на державне управління у сфері захисту прав людини в України.

Результати досліджень і викладені пропозиції надавалися для роботи до Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та його регіональним представництвам, були впроваджені в діяльність Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Розроблений проект положення про регіональні представництва Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини був взятий за основу для прийняття, теоретико-методологічні рекомендації враховані при створення Консультативної ради та для подальшої роботи омбудсмена.

**Висновки**

У дисертаційній роботі вирішено актуальне наукове завдання щодо теоретико-методологічного обґрунтування напрямів реформування інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини шляхом адаптації передового зарубіжного досвіду. Основні результати дисертаційного дослідження свідчать про те, що інститут Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини як орган парламенту зі спеціальним статусом має достатньо можливостей для впливу на державне управління захистом прав людини та на динаміку демократизації та гуманізації національного законодавства, зокрема у сфері захисту прав людини. При цьому інститут омбудсмена в умовах європейської інтеграції України може сприяти не тільки підвищенню рівня дієвості державної політики у сфері захисту прав людини, а й виконанню політичного критерію вступу в ЄС як складової системних реформ в українській державі.

Ці результати характеризуються науковою новизною та дають можливість зробити ряд узагальнюючих висновків, що мають теоретичне і практичне значення.

1. У дисертації визначено стан та напрями сучасних наукових розробок щодо становлення інституту омбудсмена, досліджено особливості формування понятійно-категоріального апарату дослідження, місця і ролі інституту омбудсмена в контексті проблематики науки державного управління. На основі аналізу стану та напрямів сучасних наукових досліджень встановлено, що проблеми виникнення, становлення й розвитку інституту омбудсменів у країнах розвиненої демократії стали предметом науково-теоретичних та прикладних досліджень (у дисертації введено у вітчизняний науковий обіг аналіз 40 англомовних джерел з досліджуваної теми). Омбудсмени є учасниками процесу вироблення державної політики, проте в Україні ці інституції не включені до предметної сфери державного управління. На цій основі запропоновано віднести дослідження діяльності омбудсмена до окремого напряму наукових досліджень галузі науки «державне управління».

Доведено, що особливостями формування понятійно-категоріального апарату дослідження в контексті галузі науки державного управління є його нерозробленість та відсутність нормативно-правового закріплення основних понять дослідження – «омбудсмен» та «Уповноважений Верховної Ради України з прав людини». У дисертації запропоновано ввести в науковий обіг поняття: «омбудсмен – незалежний одноособовий або колегіальний державний орган, який шляхом посередництва та контролю сприяє позитивному діалогу між органами, що мають владні повноваження, та суспільством»; «Уповноважений Верховної Ради України з прав людини – це незалежний конституційний одноособовий державний орган, який шляхом посередництва здійснює парламентський контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина та захист прав кожного на території України і в межах її юрисдикції». Такі визначення ґрунтуються на сучасному розумінні предметного поля державного управління, змісту процесів та багатовимірності державної політики у сфері захисту прав людини, що дало можливість визначити особливості правового статусу Уповноваженого Верховної Ради в системі державних органів.

2. На основі напрацьованої методології дослідження і комплексного використання широкого спектру загальнонаукових та спеціальних методів у процесі дослідження доведено, що під час реформування інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини особливу увагу необхідно приділити визначенню рівня його впливу на систему державного управління у сфері захисту прав людини. Науковому обґрунтуванню підлягають також шляхи удосконалення доступності звернення до Уповноваженого та способи залучення до його діяльності громадськості з урахуванням таких факторів, як ефективність і професіоналізм, прозорість і відкритість, справедливість і відповідальність. При цьому визначення шляхів реформування має ґрунтуватися на широкому використанні механізмів прямої демократії, обов’язковому врахуванні інтересів як суспільства в цілому, так і окремих соціальних груп і прав кожної людини зокрема.

3. Виявлено сучасні світові тенденції функціонування і розвитку інституту омбудсмена, досліджено його вплив на процес реалізації державної політики у сфері захисту прав людини. На цій основі доцільно стверджувати, що актуальним завданням є реформування інституту омбудсмена шляхом спеціалізації й одночасно локалізації (або децентралізації) діяльності. Встановлено, що регіональні омбудсмени обираються або призначаються органами територіального самоврядування, а регіональні представництва утворюються національним омбудсменом з метою, яку визначає сам омбудсмен. Принципово різною діяльність представників омбудсменів з певних напрямків захисту прав людини і спеціалізованих омбудсменів. Необхідність формування спеціалізованого інструменту захисту окремих прав людини або прав певних категорій населення викликана потребою розширення сфер діяльності, за якою здійснюється нагляд, специфікою державного та адміністративно-територіального устрою країн.

Дослідження місця і ролі національного, місцевого, а також спеціалізованого омбудсмена в реалізації державної політики у сфері захисту прав людини дозволило встановити, що діяльність омбудсменів стосовно аналізу і виявлення актуальних питань взаємодії органів державної влади і суспільства слід оцінювати відповідно до можливостей інституту омбудсмена, які використовуються іншими країнами. Такими можливостями є проведення спільних слухань з органами державної влади для визначення шляхів мінімізації порушень прав громадян, прийняття відповідних нормативно-правових актів, участь представників омбудсмена у підготовці законодавчих актів, рецензування нормативно-правових актів омбудсменом за добровільною ініціативою органів державної влади усіх рівнів на предмет дотримання прав громадян.

4. Розкрито особливості організаційної структури, правовий та соціальний статус спеціалізованих і місцевих (локальних) омбудсменів у європейських країнах як суб’єктів державно-управлінської діяльності. Встановлено фактори, які впливають на процес створення в зарубіжних країнах інституту регіональних омбудсменів або представництв національного омбудсмена в регіонах у зарубіжних країнах (філій інституту омбудсмена). З одного боку, такі філії спрямовані на забезпечення прямого контакту і спілкування з людьми, надання їм інформації про можливість подання скарг до омбудсмена, і тим самим полегшують доступ до нього. З іншого боку, філії дозволяють швидко і без бюрократії вирішити проблему на місці.

Визначено найбільш вагомі чинники, що впливають на реформування інституту омбудсмена в межах національної держави: конституційні зміни й урядова реформа, інтенсивність певної проблематики в різних сферах суспільного життя або у певних категорій населення країни, рівень розвитку громадянського суспільства та демократичності державної влади в країні. Утворення регіональних представництв Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини може бути вагомим фактором посилення парламентського контролю на всій території України, як наслідок, значно покращить стан захисту прав людини в Україні та сприятиме розвитку конструктивного діалогу між владою та громадянами.

5. Охарактеризовано особливості діяльності Європейського омбудсмена і Європейської мережі омбудсменів як зовнішніх факторів впливу на формування інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, у тому числі у контексті європейської інтеграції України. Наголошено, що обґрунтування шляхів подальшого становлення інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в контексті адаптації позитивного зарубіжного досвіду враховує головні принципи, якими має керуватися омбудсмен країни ЄС як державний службовець: прихильність до Європейського Союзу і його громадян; цілісність; об'єктивність; повага до інших; прозорість. Ці принципи є невід`ємною складовою процесу реформування. Використання та практичне впровадження досвіду діяльності Європейського омбудсмена, Європейського інституту омбудсмена та Європейської мережі омбудсменів сприятиме підвищенню рівня дієвості діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини до рівня європейських стандартів.

6. Проаналізовано інституціональні процеси щодо формування інституту омбудсмена в Україні та визначено компетенції й повноваження національного омбудсмена, шляхи їх удосконалення в умовах соціальних викликів, й на цій основі аргументовано можливість адаптації позитивного зарубіжного досвіду в діяльність інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Встановлено, що перший етап формування – екстенсивний – характеризувався такими головними рисами: необмеженістю строку граничного перебування Уповноваженого на посаді; відсутністю гарантій запобігання «політизації» посади; недостатністю прозорості діяльності Уповноваженого; нечітким мандатом Уповноваженого; невизначеністю статусу та рамковим характером діяльності Уповноваженого.

Аналіз законодавчих актів доводить, що правова та інституційна основа діяльності Уповноваженого потребує змін відповідно до розвитку суспільства. Встановлено, що найбільш актуальними шляхами реформування діяльності Уповноваженого є створення консультативної ради на громадських засадах і регіональних представництв національного омбудсмена. При цьому закріплення за омбудсменом права законодавчої ініціативи надасть йому можливість активної позиції у формуванні державної політики.

7. Розроблено на основі адаптації зарубіжного досвіду практичні рекомендації щодо формування засад державного управління у сфері захисту прав людини шляхом удосконалення діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. На цій основі в контексті реформування діяльності Уповноваженого і приведення її до європейських стандартів запропоновано: 1) удосконалити нормативно-правову та організаційну базу діяльності Уповноваженого Верховної Ради України шляхом розробки та затвердження Положення про регіональні представництва; 2) створення регіональних представництв Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини; 3) створення Консультативної Ради при Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини; 4) обґрунтування розробки системи оцінювання співпраці органів державної влади з Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини.

Доведено, що робота регіональних представництв дозволить посилити парламентський контроль, поліпшити стан захисту прав людини та підвищити ефективність діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на національному та локальному рівнях. При цьому необхідно залучати до участі в цих процесах спеціалістів, фахівців, громадські організації та інших зацікавлених осіб на громадських засадах шляхом створення Консультативної Ради при Уповноваженому, що сприятиме визначенню подальших шляхів реформування інституту, підвищенню рівня професіоналізму представників Уповноваженого, підвищенню рівня виявленню актуальних проблем у сфері захисту прав людини. Визначено, що регіональні представництва і Консультативна Рада нададуть можливість всебічно і професійно формувати позицію омбудсмена у впливі на державну політику у сфері захисту прав людини, а оцінка співпраці органів державної влади з Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини допоможе виявляти найбільш проблемні питання і вирішувати їх на державному рівні.
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**АНОТАЦІЇ**

**Лазарєва Л.О. Становлення інституту омбудсмена в Україні в контексті зарубіжного досвіду. – На правах рукопису.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління за спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління. – Дніпропетровський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. – Дніпропетровськ, 2015.

Проаналізовано теоретико-методологічні засади дослідження процесу формування та становлення інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Визначено концептуальні засади становлення та розвитку інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в контексті адаптації позитивного зарубіжного досвіду, здійснено науково-практичний аналіз зарубіжного досвіду організації діяльності омбудсменів у країнах Європейського Союзу, Сполучених Штатах Америки, Канаді та інших. Охарактеризовано європейські стандарти їх діяльності. Визначено пріоритетні напрями розвитку інституту омбудсмена. Теоретично обґрунтовано визначення концептуальних засад становлення та розвитку інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у контексті адаптації позитивного зарубіжного досвіду. Запропоновано основні напрями подальшого розвитку інституту омбудсмена в Україні з урахуванням позитивного зарубіжного досвіду, а саме: реформування структури, функціональних та процедурних елементів.

**Ключові слова**: Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, захист прав людини, державна політика у сфері захисту прав людини, спеціалізовані омбудсмени, місцеві омбудсмени.

**Лазарева Л.А. Становление института омбудсмена в Украине в контексте зарубежного опыта. – На правах рукописи.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук государственного управления по специальности 25.00.01 – теория и история государственного управления – Днепропетровский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины. – Днепропетровск, 2015.

Проанализированы теоретико-методологические основы исследования процесса формирования и становления института Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека. Определены концептуальные основы становления и развития института Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека в контексте адаптации позитивного зарубежного опыта, осуществлен научно-практический анализ зарубежного опыта организации деятельности омбудсменов в странах Европейского Союза, Соединенных Штатов Америки, Канады и других странах. Охарактеризованы европейские стандарты их деятельности. Определены приоритетные направления развития института омбудсмена. Теоретически обосновано определение концептуальных основ становления и развития института Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека в контексте адаптации позитивного зарубежного опыта. Предложены основные направления дальнейшего развития института омбудсмена в Украине с учетом позитивного зарубежного опыта, а именно: реформирование структуры, функциональных и процедурных элементов.

**Ключевые слова**: Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, защита прав человека, государственная политика в сфере защиты прав человека, специализированные омбудсмены, местные омбудсмены .

**Lazarevа L.A. Formation of the ombudsman institution in Ukraine in the context of international experience.** –  **Manuscript.**

Thesis for a candidate degree in Public Administration, specialty 25.00.01 – theory and history of public administration. – Dnipropetrovs’k Regional Institute of Public Administration, National Academy for Public Administration under the President of Ukraine. – Dnіpropetrovs’k, 2015.

The paper solves an actual scientific task of theoretical and methodological basis of ways of reforming the institute of the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights, adapting the best international practices. The main results of the study indicate that the institution of the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights as a body of the Parliament with special status has enough opportunities to influence public administration by protection of human rights and dynamics of democratization and humanization of national legislation, in particular, in the field of human rights protection. In this case, the ombudsman under the conditions of Ukraine's European integration can contribute not only to improvement of effectiveness of state policy in the field of human rights, but also to implementation the political criteria for accession to the EU as part of system reforms in the Ukrainian state.

The first chapter deals with the degree of development of the issues in the scientific literature. It is determined that the authors have studied mainly legal framework of human rights protection in Ukraine, the nature, content and development trends of the ombudsman institution in Ukraine, partly – organizational, legal and regulatory framework of activities of the Ombudsman. The issue of the level of influence of the Commissioner on public administration by protection of human rights, research and scientific basis of qualification requirements to the Ombudsman, his/her representatives, regional representatives, the cooperation of the Ombudsman with the bodies of civil society as elements of the state policy in the field of human rights have been ignored by scientists in the field of public administration.

The second chapter is concerned with the analysis of contemporary trends in foreign experience of ombudsmen functioning, the content of the institute, and the peculiarities of the activities of specialized and local ombudsmen, the practices of the European Ombudsman and the European Network of Ombudsmen and their importance in the European integration processes in Ukraine. The scientific and practical analysis of foreign experience of the activities of ombudsmen in the European Union, the Russian Federation, the United States and Canada is made. European standards of their activities are described. The priority areas for the development of the Ombudsman are identified.

The third chapter analyzes legal basis for the ombudsman institution functioning in Ukraine, the priority areas for improving the organization of the activities of the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights at the central and local levels are identified, and the directions of introduction of foreign experience of reforming the ombudsman institution in Ukraine are defined and scientifically grounded.

Recommendations to improve public administration in the field of human rights on the basis of the analysis and development of proposals for the introduction of foreign experience in the activities of the institute of the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights are offered. On this basis, in the context of reforming the work of the Commissioner and in order to bring it to the level of European standards the following things are offered: 1) to improve the legal and organizational framework of activities of the Ukrainian Parliament through the development and approval of the Regulation on regional offices and the Advisory Council under the Commissioner; 2) to establish regional offices of the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights; 3) to establish the Advisory Council of the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights; 4) to substantiate the development of the evaluation system of cooperation between state authorities and the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights.

It is proved that the work of regional offices strengthens parliamentary oversight, make the situation of human rights better and improve the effectiveness of the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights at the national and local levels. It is determined that the regional offices and the Advisory Council provide an opportunity to form a comprehensive and professional position of the Ombudsman in the impact of public policy in the sphere of human rights protection, and evaluation of cooperation between state authorities and the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights help identify the most problematic issues and solve them at the state level.

**Keywords**: public administration, human rights, protection, ombudsman, ombudsman institution, Advisory Council, Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights, Public Policy for the protection of human rights, specialized ombudsmen, local ombudsmen.
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