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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми дослідження**. В умовах динамічних соціально-економічних та соціокультурних змін у сучасному українському суспільстві освітні стратегії спрямовано на подальший розвиток національної системи освіти, інтеграцію її до європейського й світового співтовариства з урахуванням загальних тенденцій глобалізації, фундаменталізації, інформатизації освітнього простору. Реалізація поставлених завдань сприятиме досягненню основної мети системи вищої освіти України, зокрема педагогічної – підготовці компетентних, креативних, конкурентоспроможних педагогічних працівників.

Перехід вищої школи до ступеневої системи освіти передбачає оновлення професійної підготовки фахівців усіх кваліфікаційних рівнів, зокрема магістрантів за спеціальністю „Педагогіка вищої школи” (кваліфікація „викладач університету та вищого навчального закладу” за галузевим спрямуванням). За цих умов особливого значення набуває модернізація змісту, методів і форм підготовки майбутніх викладачів ВНЗ, здатних не лише виконувати професійні обов’язки, а й бути компетентним у сфері науково-педагогічної та науково-дослідницької діяльності.

З появою в Україні перших дослідницьких університетів реалізація поставлених завдань набула нових перспектив. Разом з тим наголошено, що процес підготовки магістрів загалом вимагає формування в них дослідницької компетентності, педагогічна цінність якої полягає в актуалізації творчого потенціалу особистості, формуванні ціннісних орієнтацій саморозвитку, підвищенні професійного статусу як майбутнього викладача.

Відповідно до вимог, задекларованих у Законі України „Про вищу освіту” (2014 р.), Національній стратегії розвитку освіти в Україні на період до 2021 року, Державній цільовій науково-технічній і соціальній програмі „Наука в університетах” на 2008 – 2017 рр., сьогодні провідним критерієм підготовленості майбутніх викладачів ВНЗ до професійної діяльності є володіння вміннями й навичками здійснювати дослідницьку діяльність. Уже з перших днів роботи за фахом молодий викладач має зайняти активну дослідницьку позицію стосовно власної педагогічної діяльності й, що не менш важливо, бути спроможним організувати ефективну науково-дослідну роботу своїх вихованців.

Загальнотеоретичним питанням підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня „магістр” присвячено праці таких науковців, як В. Андрущенко, Н. Батечко, Т. Бодрова, В. Бондар, Г. Вільський, С. Вітвицька, О. Єременко, Т. Жижко, В. Ликова, В. Луговий, Л. Магдюк, В. Майборода, О. Мороз, В. Осадчий, С. Павлюк, С. Сисоєва, З. Слєпкань, Г. Сомбаманія та ін.

Теоретико-методичні засади організації самостійної навчально-піз-навальної та науково-дослідної роботи студентів в освітньому процесі пред-ставлено в наукових студіях І. Бендери, О. Бережнової, Є. Кулика, П. Лузана, В. Нагаєва, П. Підкасистого, В. Прошкіна, С. Савченка, В. Шейка та ін.

У психолого-педагогічних дослідженнях проблему підготовки майбутніх педагогів ВНЗ до науково-дослідницької діяльності різнобічно висвітлено в студіях В. Андрущенка, З. Борисової, С. Гончаренка, П. Дмитренка, О. Дубасенюк, І. Зязюна, Є. Кулика, О. Пєхоти, Ю. Риндіної, В. Романчикова, В. Сидоренка, С. Сисоєвої, Є. Спіцина, В. Тихонова, О. Чугайнової, Л. Шовкун та ін.

Аналіз наукової літератури засвідчив також увагу вчених до проблеми дослідницької діяльності як психолого-педагогічного феномену та шляхів розвитку дослідницьких умінь і навичок особистості. Зокрема, автори розкривають шляхи інтеграції діяльнісного та компетентнісного підходів у процесі формування дослідницької компетентності (І. Зимня, В. Краєвський, А. Хуторськой та ін.), умови її розвитку (М. Архипова, М. Головань, С. Забєліна, В. Лазарев та ін.), роль дослідницької компетентності в професійній підготовці педагога (О. Лекашевич, С. Маркова, З. Обліцова та ін.), дослідницьких знань, умінь та навичок (Л. Бурчак, В. Кулещова, О. Рогозіна, А. Ямщикова та ін.).

Проблеми формування дослідницької компетентності висвітлено в дисертаційних працях останніх років. Так, В. Климентьєва досліджувала процес формування педагогічної дослідницької компетентності магістрантів; С. Лукашенко – розвиток дослідницької компетентності студентів ВНЗ в умовах ступеневої освіти; А. Губайдуллін – формування дослідницької компетентності студентів в умовах проектного навчання; І. Бец – формування науково-дослідницької компетентності майбутніх офіцерів-прикордонників у вищих військових навчальних закладах; Г. Скорнякова – формування дослідницької компетентності бакалаврів педагогічної освіти в умовах інформаційно-комунікаційного середовища; Л. Бурчак – формування дослідницької компетентності майбутнього вчителя хімії в системі вищої освіти; Л. Абдулова, З. Апазаова, В. Борисова – форми, методи та засоби формування дослідницької компетентності майбутніх учителів в умовах коледжу. Проте проблема формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів ВНЗ в умовах магістратури не була предметом окремого дослідження.

Аналіз наукових розвідок та освітньої практики вищих навчальних закладів дозволив виявити низку *суперечностей*, що потребують розв’язання*,* зокрема, між: потребою педагогічної науки та освітньої практики в педагогах-дослідниках та традиційним змістом їхньої професійної підготовки в умовах магістратури; розширенням дослідницького компонента в процесі магістерської підготовки майбутніх викладачів вищих навчальних закладів та використанням переважно репродуктивних способів організації їхньої навчально-наукової та науково-дослідницької діяльності; значним потенціалом магістерської підготовки щодо формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вишів та нерозробленістю педагогічних умов, упровадження яких сприяє формуванню цієї інтегративної якості зазначеної категорії фахівців.

Актуальність проблеми дослідження, її недостатня теоретична й практична розробленість, а також необхідність розв’язання виявлених протиріч як чинника вдосконалення процесу магістерської підготовки фахівців у ВНЗ зумовили вибір теми дисертаційної роботи: **„Формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів в умовах магістратури”.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертацію виконано відповідно до теми науково-дослідної роботи кафедри педагогіки ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” в межах комплексної теми університету „Освітні технології навчально-виховного процесу в сучасних закладах освіти” (державний реєстраційний номер 0110U000751). Тему затверджено на засіданні Вченої ради ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (протокол № 10 від 27 квітня 2012 р.) та узгоджено Радою з координації наукових досліджень у галузі педагогіки та психології в Україні (протокол № 5 від 29 травня 2012 р.).

**Об’єкт дослідження** – процес магістерської підготовки майбутніх викладачів вищих навчальних закладів.

**Предмет дослідження** – педагогічні умови формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів в умовах магістратури**.**

**Мета дослідження**–теоретично обґрунтувати й експериментально перевірити ефективність педагогічних умов формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів на етапі магістерською підготовки.

**Гіпотеза дослідження**. Процес формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів на етапі магістерської підготовки набуде ефективності, якщо розробити та впровадити педагогічні умови: розвиток дослідницького потенціалу студентів-магістрантів на основі актуалізації внутрішніх ресурсів особистості в процесі оволодіння фаховими дисциплінами; стимулювання магістрантів до науково-дослідницької діяльності шляхом залученням їх до розв’язання випереджувальних пізнавальних та дослідницько-творчих завдань професійно зорієнтованого характеру під час застосування різноманітних форм і методів організації освітнього процесу; включення магістрантів у різні види науково-дослідної роботи в навчальному процесі, у ході різних видів практики, самостійної дослідницької діяльності в позанавчальний час і забезпечують цілісність та неперервність процесу формування дослідницької компетентності.

Відповідно до мети, предмета й гіпотези визначено такі **завдання дослідження:**

1. На підставі аналізу психолого-педагогічної літератури розкрити теоретичні засади процесу формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів.
2. Схарактеризувати сутність та структуру дослідницької компетентності викладача ВНЗ.
3. Розробити модель процесу формування дослідницької компетентності майбутнього викладача вишу в умовах магістерської підготовки.
4. Теоретично обґрунтувати педагогічні умови формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів на етапі магістерської підготовки.
5. Упровадити та експериментально перевірити ефективність педагогічних умов формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів ВНЗ у процесі магістерської підготовки.

**Теоретико-методологічні засади дослідження** становлять сучасні ідеї філософії освіти (В. Андрущенко, І. Зязюн, Б. Коротяєв, В. Кремень, В. Курило) та неперервної освіти (І. Зязюн, С. Гончаренко, Н. Ничкало); наукові положення системного (О. Авер’янов, І. Блауберг, Н. Кузьміна, В. Луговий, В. Семиченко), компетентнісного (В. Байденко, Е. Зеєр, І. Зимня, А. Маркова, О. Овчарук, О. Пометун, А. Хуторськой), особистісно зорієнтованого (Г. Балл, І. Бех, Є. Бондаревська, В. Сєриков, І. Якиманська), діяльнісного (О. Леонтьєв, С. Рубінштейн, Л. Виготський, Ж. Піаже, В. Мільман) підходів; теоретичні засади підготовки студентів до науково-дослідницької діяльності (Н. Базелюк, Н. Головін, Г. Кловак, В. Прошкін, Г. Сомбаманія), зокрема в умовах магістратури (Н. Батечко, С. Вітвицька, О. Мороз, З. Слєпкань); формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів (З. Апазаова, М. Архипова, І. Бец, Т. Ваколя, М. Головань, О. Заболотній, В. Климентьєва, В. Лазарев, Ю. Риндіна, Н. Старикова, О. Чугайнова, В. Яценко); принципи моделювання в науково-педагогічних дослідженнях (В. Докучаєва, В. Штофф); теорія і практика організації навчально-пізнавальної та навчально-дослідницької діяльності студентів ВНЗ (А. Алексюк,О. Кучерявий,В. Нагаєв, С. Савченко).

Для розв’язання поставлених завдань, досягнення мети й перевірки гіпотези використано такі **методи дослідження:** *теоретичні* – аналіз, узагальнення та систематизація провідних ідей наукової літератури з метою розкриття стану розробленості досліджуваної проблеми, визначення теоретичних засад дисертаційної роботи, сутності та структури її ключового поняття, обґрунтування педагогічних умов процесу формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищої школи на етапі магістерської підготовки; моделювання для розробки моделі зазначеного процесу; аналіз і порівняння нормативно-законодавчої та навчально-методичної документації з метою з’ясування чинників формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів ВНЗ в умовах магістратури; *емпіричні:* спостереження, анкетування, тестування, метод експертних оцінок для визначення рівнів сформованості дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищої школи; педагогічний експеримент з метою перевірки положень висунутої гіпотези; *методи* *математичної статистики* для визначення статистичної значущості отриманих під час експерименту результатів.

**Експериментальна база дослідження.** Дослідно-експериментальна робота проводилася на базі ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”, Української інженерно-педагогічної академії (м. Харків), Національного університету біоресурсів і природокористування України (м. Київ), Київського університету імені Бориса Грінченка. На різних етапах експерименту було задіяно 252 студенти-магістранти, 46 викладачів.

**Наукова новизна одержаних результатів дослідження** полягає в тому, що: *вперше* обґрунтовано педагогічні умови формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів на етапі магістерської підготовки (забезпечення розвитку дослідницького потенціалу студентів-магістрантів на основі актуалізації внутрішніх ресурсів особистості в процесі оволодіння фаховими дисциплінами; стимулювання магістрантів до науково-дослідницької діяльності шляхом залученням їх до розв’язання випереджувальних пізнавальних і дослідницько-творчих завдань професійно зорієнтованого характеру під час застосування різноманітних форм та методів організації освітнього процесу; включення магістрантів у різні види науково-дослідної роботи в навчальному процесі, у ході різних видів практики, самостійної дослідницької діяльності в позанавчальний час забезпечують цілісність та неперервність процесу формування дослідницької компетентності); визначено сутність і структуру дослідницької компетентності викладача ВНЗ; розроблено модель процесу формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів в умовах магістратури; *удосконалено* форми, методи та технології підготовки фахівців вишів в умовах магістратури; *подальшого розвитку* *набули* наукові уявлення про сутність дослідницької компетентності викладачів ВНЗ, сутність і зміст підготовки майбутніх викладачів вишів до НДР, теорію та практику підготовки магістрантів спеціальності „Педагогіка вищої школи”, критерії та показники сформованості дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в їх готовності до впровадження в процес підготовки майбутніх викладачів ВНЗ в умовах магістратури: розроблено та опубліковано методичні рекомендації для викладачів, аспірантів, магістрантів, студентів „Розвиток дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів”; розроблено навчально-методичне забезпечення викладання дисципліни за вибором „Технологія педагогічного дослідження”; навчально-методичний комплекс, що включає: проблемні лекції з дисципліни „Основи науково-педагогічних досліджень”, банк пізнавальних і дослідницько-творчих завдань професійно зорієнтованого характерудля організації різних видів практики, самостійної дослідницької діяльності магістрантів у позанавчальний час, індивідуальні навчально-творчі завдання з підготовки дослідницьких проектів; дібрано та систематизовано контрольно-діагностичний комплекс для вивчення рівня сформованості дослідницької компетентності магістрантів спеціальності „Педагогіка вищої школи”.

Результати дисертаційної роботи можуть бути використані під час підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня „магістр” за спеціальністю „Педагогіка вищої школи”, магістрантів інших галузевих напрямів з метою вдосконалення навчально-методичного забезпечення викладання дисциплін магістерської підготовки, у системі підвищення кваліфікації викладачів ВНЗ, у самоосвітній діяльності студентів-магістрантів.

Основні положення й результати дослідження **впроваджено** в навчально-виховний процес ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (довідка про впровадження № 1/4447 від 19.11.2013 р.), Української інженерно-педагогічної академії (м. Харків) (довідка про впровадження № 106-04-141 від 18.09.2013 р.), Національного університету біоресурсів і природокористування України (м. Київ) (довідка про впровадження № 57/621-01-39 від 01.10.2013 р.).

**Апробація результатів дослідження.** Основні результати дисертаційної роботи доповідалися та обговорювалися на засіданнях кафедри педагогіки, щорічних наукових конференціях професорсько-викладацького складу, аспірантів та магістрантів ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (2010 – 2013 рр.); на науково-практичних конференціях різного рівня: *Міжнародних –* „Проектирование образовательного пространства – современные ориентиры” (Дніпропетровськ, 2012), „III International Scientific – Practical Internet – Conference.” (Луганськ, 2013); *Всеукраїнській науково-практичній конференції* „Сучасні технології навчання у професійній підготовці майбутніх фахівців ” (Львів, 2013).

**Публікації**. Результати дисертаційної роботи відображено в 10 одноосібних публікаціях, зокрема 5 статей у наукових фахових, з яких одна у зарубіжному періодичному віданні; одна робота – методичні рекомендації.

**Структура та обсяг дисертації.** Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаних джерел (213 найменувань, із них5 іноземною мовою), 12 додатків на 26 сторінках. У тексті міститься 31 таблиця і 9 рисунків. Загальний обсяг дисертації становить 247 сторінок.

1. **ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність дослідження, визначено його мету, завдання, об’єкт і предмет, розкрито наукову новизну, теоретичне й практичне значення роботи, подано дані про апробацію й упровадження результатів дослідження.

У першому розділі – **„Теоретичні засади формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів в умовах магістратури”** – розкрито концептуальні підходи до розв’язання проблеми формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів ВНЗ; визначено сутність та структуру дослідницької компетентності майбутнього викладача вищого навчального закладу; розроблено модель процесу її формування в умовах магістерської підготовки.

Аналіз психолого-педагогічної літератури засвідчив, що однією з найважливіших характеристик чинної системи підготовки фахівців, зокрема майбутніх викладачів ВНЗ, в умовах магістратури є її орієнтованість на формування дослідницької компетентності (ДК) як ключової риси сучасного педагога, що виявляється в готовності до дослідницької діяльності, творчого розв’язання нестандартних професійно-педагогічних задач, актуалізації і власного дослідницького потенціалу, і своїх вихованців.

За результатами вивчення науково-педагогічної літератури з’ясовано, що поняття „дослідницька компетентність” розглядається в різних контекстах: з позицій системного підходу – як складник професійної компетентності та компонент загальної й професійної освіченості; у контексті знаннєвої парадигми – як сукупність знань, умінь та навичок, необхідних для здійснення дослідницької діяльності; з позицій функціонально-діяльнісного підходу дослідницька компетентність розглядається як сукупність особистісних якостей, що характеризують здатність фахівця до ефективної навчально-наукової та науково-дослідницької діяльності.

З урахуванням вище викладених теоретичних положень, провідних ідей компетентнісного підходу (М. Бершадський, Н. Бібік, С. Гончаренко, О. Локшина, В. Луговий, О. Онаць, Н. Побірченко, О. Савченко, Л. Хоружа), особливостей формування дослідницької компетентності (З. Апазаова, М. Архипова, І. Бец, З. Борисова, Т. Ваколя, М. Головань, О. Заболотній, В. Климентьєва, В. Лазарев, Ю. Риндіна та ін.) *дослідницьку компетентність викладача вищого* навчального закладу визначаємо як цілісну, інтегративну властивість особистості, що поєднує в собі знання, уміння, науковий досвід, особистісні цінності та якості (креативність, творче мислення, уяву, спостережливість) дослідника й виявляється в готовності ефективно здійснювати власну дослідницьку діяльність і здатності організувати продуктивну науково-дослідну роботу студентів.

Досліджуваному феномену притаманні поліфункціональність, універсальність та багатовимірність, що виявляється в єдності особистісно-розвивальної, науково-методологічної, ціннісно-смислової функцій, інтеграції мотиваційно-ціннісного, гностичного, практично-діяльнісного, особистісно-рефлексивного компонентів, сформованість яких дозволяє ефективно здійснювати дослідницьку діяльність у різних сферах і власної професійно-педагогічної діяльності, і в процесі організації науково-дослідної роботи студентів.

Процес формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів ВНЗ в умовах магістратури забезпечує зміщення („зсув”) смислового контексту майбутньої професійної діяльності з функціонально-репродуктивного на перетворювально-творчий. При цьому створюються умови, за яких магістранти оволодівають дослідницькою діяльність як універсальним інструментом освоєння педагогічної дійсності, у них формується дослідницький тип педагогічного мислення, розвивається дослідницький потенціал як внутрішній ресурс особистості, що забезпечує формування дослідницької компетентності як здатності ефективно розв’язувати дослідницькі завдання, здійснювати науковий пошук, ефективно організовувати і власну НДР, і своїх вихованців. Дослідницька компетентність сприяє розширенню простору вільного вибору творчих видів діяльності в процесі оволодіння магістерською програмою, уможливлює урізноманітнення форм навчально- та науково-дослідної діяльності, сприяє розвитку здатності до самовираження, саморозвитку.

Ефективність процесу формування дослідницької компетентності забезпечується реалізацією таких принципів, як-от: єдності навчальної й науково-дослідницької діяльності студентів; орієнтації на майбутню науково-педагогічну діяльність; проблемності навчання; орієнтація на саморозвиток, самоорганізацію магістрантів; дидактичного кола (Д. Левітес) тощо.

З урахуванням теоретичних положень компетентнісного, діяльнісного, особистісно зорієнтованого, системного підходів, сутності дослідницької компетентності, особливостей професійної діяльності викладача, що характеризується імпліцитним включенням дослідницької діяльності в навчально-виховний процес та органічним поєднанням власної науково-дослідної роботи й організації навчально-дослідницької діяльності студентів, визначено структуру дослідницької компетентності викладача вищого навчального закладу та змістовну характеристику її компонентів: *мотиваційно-ціннісного*, що відображає систему цінностей, потреб і мотивів дослідницької діяльності; *гностичного,* що репрезентує систему методологічних, професійних, міждисциплінарних наукових знань і пізнавальних умінь дослідницької діяльності; *практично-діяльнісного*, що передбачає володіння вміннями добирати адекватні меті та завданням методи дослідження та обробки даних, аналізувати наукові факти, обговорювати та інтерпретувати результати дослідження, упроваджувати їх у практику; *особистісно-рефлексивного*, що спрямований на стимулювання творчого саморозвитку особистості, наукового мислення, розвиток здатності самостійно оволодівати методологією та інноваційними методами й діагностичними техніками дослідження; відображає ціннісне ставлення викладача до ходу й результатів як власної дослідницької діяльності, так і навчально- та науково-дослідної діяльності студентів.

Ґрунтуючись на викладених вище концептуальних положеннях щодо сутності та структури дослідницької компетентності викладачів ВНЗ, а також беручи до уваги особливості магістерського етапу професійної підготовки майбутніх викладачів (спрямованість на викладацьку діяльність,формування мета предметних умінь і навичок НДР, методологічної культури тощо), розроблено модель процесу формування дослідницької компетентності майбутнього викладача вищого навчального закладу в умовах магістратури (рис. 1).

Основними *складниками моделі* є методологічний, змістовно-процесуальний, діагностично-результативний блоки. Так, до *методологічного блоку* моделі входить мета й сукупність теоретичних положень, що є науковими засадами формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів на етапі магістерської підготовки, та відображають провідні ідеї, підходи, концепції, теорії, принципи. *Змістовно-процесуальний блок* моделі включає змістові (знання сучасних педагогічних парадигм, освітніх концепцій, дидактико-методичних моделей організації навчального процесу у ВНЗ тощо) та операційно-діяльнісні (етапи, форми, методи та технології) елементи процесу формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів ВНЗ. *Діагностично-результативний блок* моделі репрезентує результати формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів, диференційовані за рівнями: низький (інформаційно-алгоритмічний); середній (репродуктивно-операційний); достатній (когнітивно-пошуковий); високий (діяльнісно-творчий); критерії й показники їх діагностування.

**Рис. 1. Модель формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів**
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

****

****

****

****

****

****





****

****



****

****







********

****

****

****



У другому розділі – **„Теоретичне обґрунтування та експериментальна перевірка педагогічних умов формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів на етапі магістерської підготовки”** – обґрунтовано педагогічні умови формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів ВНЗ, схарактеризовано процес формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів з урахуванням розроблених педагогічних умов, представлено перебіг та результати дослідно-експериментальної роботи.

Розробка педагогічних умов формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладівна етапі магістерської підготовки здійснювалася з урахуванням сукупності теоретичних положень щодо сутності та структури ДК зазначеної категорії фахівців, особливостей професійної підготовки майбутніх викладачів ВНЗ в умовах магістратури, моделі процесу формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів, а також чинників, сукупність яких було виявлено шляхом експертного оцінювання різними групами респондентів (викладачами ВНЗ, магістрантами, керівниками магістерських досліджень). З’ясовано, що провідними чинниками є: оволодіння магістрантами методологічними знаннями та вміннями в процесі опанування спеціально розробленими курсами; природні задатки, здібності до дослідницької діяльності; компетентність та педагогічна майстерність викладачів, задіяних у процесі підготовки магістрантів; досвід дослідницької діяльності, отриманий у процесі навчання за ОКР „бакалавр” та „спеціаліст”; організація навчально-дослідної роботи в магістратурі; подальші перспективи навчання в аспірантурі.

У процесі обґрунтування педагогічних умов ураховувалися результати констатувального етапу педагогічного експерименту, мета якого полягала у виявленні вихідного рівня сформованості ДК майбутніх викладачів вишів. Діагностика здійснювалася відповідно до розроблених критеріїв та показників. При цьому критерії кореспондувалися з визначеними компонентами дослідницької компетентності майбутніх викладачів, а показники та ступінь їхньої вагомості в інтегральній оцінці сформованості досліджуваної якості визначалися методом експертного оцінювання. Такими критеріями й показниками є: *мотиваційний* (інтерес до науково-педагогічних досліджень, бажання займатися науково-дослідною роботою), *технологічний* (уміння ціле- покладання та інформаційно-комунікаційні; уміння самостійно планувати власну науково-дослідницьку діяльність, добирати найбільш раціональні методи й прийоми НДР, прогнозувати наукові результати, аналізувати, виділяти головне, узагальнювати, доводити й робити висновки, установлювати причинно-наслідкові зв’язки)*, когнітивний* (знання з методології, методики та технології НДР), *особистісний* (цілеспрямованість, здатність до самоорганізації власної пізнавальної діяльності, креативність, відповідальність, вимогливість)*.*

Застосування комплексу діагностичних методик на констатувальному етапі дослідження та отримані результати дозволили зробити висновок про недостатній рівень сформованості ДК магістрантів. Виявлено, що більш як 20% студентам притаманний низький рівень сформованості дослідницької компетентності, 27,65% – мають достатній рівень і лише 13,83% магістрантів демонстрували високий рівень сформованості цього виду компетентності. З’ясовано, що магістранти не володіють повною мірою вміннями аналізувати наукову літературу, мають суттєві утруднення у визначенні наукового апарата дослідження, недостатньо володіють технологією виконання НДР, не цілком усвідомлюють професійно-педагогічну цінність дослідницької компетентності.

З урахуванням теоретичних засад дослідження, аналізу результатів констатувального експерименту визначено такі *педагогічні умови формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів у процесі магістерської підготовки*:розвиток дослідницького потенціалу магістрантів на основі актуалізації внутрішніх ресурсів особистості в процесі оволодіння фаховими дисциплінами; стимулювання магістрантів до науково-дослідницької діяльності шляхом залученням їх до розв’язання випереджувальних пізнавальних та дослідницько-творчих завдань професійно зорієнтованого характеру під час застосування різноманітних форм і методів організації освітнього процесу; включення магістрантів у різні види науково-дослідної роботи в навчальному процесі, у ході різних видів практики, самостійної дослідницької діяльності в позанавчальний час і забезпечують цілісність та неперервність процесу формування дослідницької компетентності.

Експериментальна перевірка ефективності розроблених педагогічних умов здійснювалася в ході формувального експерименту, який проводився поетапно. Так, на *початковому етапі* формулювалися завдання педагогічного експерименту, добирався діагностичний інструментарій, формувалися контро-льні групи (КГ) і експериментальні групи (ЕГ), розроблялися навчально-методичні матеріали й рекомендації для магістрантів та викладачів.

Упровадження розробленої моделі процесу формування ДК майбутніх викладачів ВНЗ та педагогічних умов, що забезпечують ефективність цього процесу, відбувалося на *формувальному етапі* в ході педагогічного експерименту. Визначені педагогічні умови взаємопов’язані між собою і змістовно, і процесуально.

Реалізація *першої педагогічної умови* передбачала розвиток дослідницького потенціалу магістрантів на основі актуалізації внутрішніх ресурсів особистості (умотивованості та здібностей) у процесі оволодіння дисциплінами нормативної частини навчального плану (,,Методологія та логіка наукового дослідження”, ,,Основи наукових досліджень у педагогіці”) та дисципліни за вибором – ,,Технологія педагогічного дослідження”. Формування структурних складників дослідницького потенціалу, який є системою індивідуально-психологічних характеристик особистості (мотиваційних, когнітивних, конативних), забезпечувало здатність магістрантів до ефективного розв’язання дослідницьких завдань, професійного саморозвитку, умотиво-ваності до кар’єрного зростання. Реалізації першої умови сприяло широке застосування технології проблемно-розвивального навчання, яка передбачала послідовне застосування частково-пошукових і продуктивних методів навчання й дозволяла цілеспрямовано вивести магістрантів на творчий рівень володіння дослідницькими знаннями та вміннями.

Забезпеченню *другої педагогічної умови* щодо стимулювання магістран-тів до науково-дослідницької діяльності шляхом залученням їх до розв’язання випереджувальних пізнавальних і дослідницько-творчих завдань професійно зорієнтованого характеру під час застосування різноманітних форм та методів організації освітнього процесу сприяло кілька практичних напрямів роботи.

По-перше, це застосування проблемних, інтерактивних і проектних методів і форм навчання в процесі оволодіння магістрантами дисциплінами магістерської програми. Завдяки цьому процес навчально-пізнавальної діяльності магістрантів наближався до пошукової дослідницької діяльності. При цьому досягалися такі дидактичні цілі, як: підвищення пізнавального інтересу, активізація розумової діяльності, розвиток творчого мислення та формування професійної вмотивованості майбутнього фахівця.

По-друге, організація самостійної роботи випереджувального характеру, що здійснювалося шляхом виконання магістрантами індивідуальних навчально-дослідних завдань, спрямованих на систематизацію, поглиблення, узагальнення, закріплення, практичне застосування знань майбутніми викладачами з методо-логії та теорії наукового дослідження та розвиток дослідницьких навичок.

І, по-третє, виконання магістерської роботи, проведення поточних науково-педагогічних досліджень, підготовка виступів на науково-практичних конференціях, публікацій тощо, ефективність яких забезпечувалася педагогічним супроводом наукових керівників як тьюторів та фасилітаторів.

Упровадження *третьої педагогічної умови* пов’язано з організацією науково-дослідної роботи магістрантів безпосередньо в навчальному процесі (написання та презентація рефератів з конкретної теми; виконання індивідуальних та групових творчо-пошукових й проектних завдань проблемного змісту; розробка методичних матеріалів з використанням дослідницьких методів у процесі викладацької діяльності); науково-дослідної роботи магістрантів у період проходження педагогічної практики; у позанавчальному процесі (наукові гуртки; проблемні лабораторії; наукові центри; творчі секції й студії; Всеукраїнські студентські олімпіади та наукові конференції; зустрічі, дискусії з ученими, педагогами-новаторами тощо).

З метою підвищення достовірності отриманих результатів формувальний експеримент проводився за трьома серіями (ЕГ1, ЕГ2, ЕГ3). Варіативність дослідної-експериментальної роботи полягала в реалізації експериментальної програми в різних вищих навчальних закладах України з варіюванням окремих аспектів упровадження педагогічних умов формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів ВНЗ на етапі магістерської підготовки.

На завершення третьої серії формувального експерименту було констатовано найбільш значущі позитивні зрушення рівнів сформованості дослідницької компетентності у магістрантів ЕГ3 порівняно з КГ: приріст частки магістрантів з високим і достатнім рівнями сформованості дослідницької компетентності склав відповідно + 11,54% і + 23,08%. Водночас на 11,24% і 23,08% зменшилися частка магістрантів з низьким і середнім рівнями сформованості дослідницької компетентності (див. табл. 1).

*Таблиця 1*

**Розподіл студентів ЕГ3 і КГ за рівнями сформованості**

**дослідницької компетентності (за результатами третьої серії**

**формувального експерименту)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Етапи  експерим. | Групи | Рівні дослідницької компетентності | | | |
| Низький | Середній | Достатній | Високий |
| Початок | КГ | 19,23 | 38,47 | 26,92 | 15,38 |
| ЕГ3 | 19,23 | 42,31 | 23,08 | 15,38 |
| Кінець | КГ | 11,53 | 34,62 | 38,47 | 15,38 |
| ЕГ3 | 7,69 | 19,23 | 46,16 | 26,92 |
| Приріст | КГ | - 7,7 | - 3,85 | + 11,54 | 0 |
| ЕГ3 | -11,54 | - 23,08 | + 23,08 | + 11,54 |

Результати статистичної обробки отриманих експериментальних даних переконують у суттєвій відмінності розподілу інтегральних оцінок сформованості дослідницької компетентності магістрантів КГ та ЕГ до й після експерименту: критичне (табличне, на рівні значущості 0,05) значення критерію Вілкоксона-Манна-Уїтні 1,96, а емпіричне 1,9857 і 2,358 відповідно. Доведено, що магістранти спеціальності „Педагогічка вищої школи” ЕГ демонстрували більш глибокі та системні знання з методології, методики та технології науково-педагогічного дослідження, уміння застосовувати їх під час написання магістерської роботи, здійснення і власної, і під час керівництва НДР студентів, реалізовували набутий досвід у процес викладацької педагогічної діяльності в ході виробничої педагогічної практики.

Узагальнення результатів наукового пошуку дає підстави сформулювати такі **висновки:**

У дисертації наведено теоретичне узагальнення й нове вирішення наукової проблеми формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів в умовах магістратури, що виявляється в теоретичному обґрунтуванні та експериментальній перевірці педагогічних умов забезпечення ефективності досліджуваного процесу.

1. Аналіз науково-педагогічної літератури засвідчив міждисциплінарний характер та багатовимірність досліджуваного феномену „дослідницька компетентність”, що виявляється в єдності його особистісно-розвивальної, науково-методологічної, ціннісно-смислової функцій, інтеграції мотиваційно-ціннісного, гностичного, практично-діяльнісного, особистісно-рефлексивного компонентів, сформованість яких забезпечує оволодіння майбутніми викладачами ВНЗ в умовах магістерської підготовки дослідницькою діяльність як універсальним інструментом освоєння педагогічної дійсності, розвиток здатності до творчого розв’язання нестандартних професійно-педагогічних завдач, актуалізацію дослідницького потенціалу, формування дослідницького типу педагогічного мислення, здатності до творчого саморозвитку.

2. З урахуванням теоретичних положень, особливостей професійної діяльності викладача, що характеризується імпліцитним включенням дослідницької діяльності в навчально-виховний процес та органічним поєднанням власної науково-дослідної роботи й організації навчально-дослідної діяльності студентів, а також специфіки магістерського етапу професійної підготовки майбутніх викладачів ВНЗ (спрямованість на викладацьку діяльність, формування метапредметних умінь і навичок НДР, методологічної культури тощо) визначено ключове поняття дисертаційної роботи: дослідницька компетентність викладача вищого навчального закладу – цілісна, інтегративна властивість особистості, що поєднує в собі знання, уміння, науковий досвід, особистісні цінності та якості (креативність, творче мислення, уяву, спостережливість) дослідника й виявляється в готовності ефективно здійснювати власну дослідницьку діяльність і здатності організувати продуктивну науково-дослідну роботу студентів.

**3.** Визначено структуру дослідницької компетентності викладача вищого навчального закладу та надано змістовну характеристику її компонентів: мотиваційно-ціннісного, що відображає систему цінностей, потреб і мотивів дослідницької діяльності; гностичного, що репрезентує систему методологічних, професійних, міждисциплінарних наукових знань і пізнавальних умінь дослідницької діяльності; практично-діяльнісного, що передбачає володіння вміннями проводити науково-педагогічне дослідження та проваджувати його результати у практику; особистісно-рефлексивного, спрямованого на стимулювання творчого саморозвитку особистості, пов’язаного з науковим мисленням, здатністю оволодівати методологією та інноваційними методами й діагностичними техніками дослідження; відображає ціннісне ставлення викладача до ходу й результатів як власної дослідницької діяльності, так і навчально- та науково-дослідної діяльності студентів.

**4.** Розроблено модель процесу формування дослідницької компетентності майбутнього викладача вищого навчального закладу в умовах магістратури, основними складниками якої є такі блоки: методологічний (мета і сукупність теоретичних положень (ідеї, підходи, концепції, теорії, принципи, що є науковими засадами формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів); змістовно-процесуальний (знання сучасних педагогічних парадигм, освітніх концепцій, дидактико-методичних моделей організації навчального процесу у ВНЗ тощо); діагностично-результативний(сформованість дослідницької компетентності майбутніх викладачів, диференційованої за рівнями: низький (інформаційно-алгоритмічний); середній (репродуктивно-операційний); достатній (когнітивно-пошуковий); високий (діяльнісно-творчий); критерії й показники їх діагностування).

**5.** З урахуванням теоретичних засад дослідження,розробленої моделі, аналізу результатів констатувального експерименту визначено педагогічні умови формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів у процесі магістерської підготовки:розвиток дослідницького потенціалу магістрантів на основі актуалізації внутрішніх ресурсів особистості в процесі оволодіння фаховими дисциплінами; стимулювання магістрантів до науково-дослідницької діяльності шляхом залученням їх до розв’язання випереджувальних пізнавальних та дослідницько-творчих завдань професійно зорієнтованого характеру під час застосування різноманітних форм і методів організації освітнього процесу; включення магістрантів у різні види науково-дослідної роботи в навчальному процесі, у ході різних видів практики, самостійної дослідницької діяльності в позанавчальний час і забезпечують цілісність та неперервність процесу формування дослідницької компетентності.

**6**. Доведено, що ефективній реалізації педагогічних умов сприяло поетапне оволодіння магістрантами змістом навчальних дисциплін (,,Методологія та логіка наукового дослідження”, ,,Основи наукових досліджень у педагогіці”) та дисципліни за вибором – ,,Технологія педагогічного дослідження”; залучення їх до розв’язання пізнавальних і дослідницько-творчих завдань професійно зорієнтованого характеру шляхом застосування проблемних, інтерактивних та проектних методів і форм навчання; виконання магістрантами індивідуальних навчально-дослідних завдань, спрямованих на систематизацію, поглиблення, узагальнення, закріплення, практичне застосування знань майбутнього викладача з теорії методології, теорії та методики НДР; виконання магістерської роботи, підготовки виступів на науково-практичних конференціях, публікацій тощо; виконання індивідуальних та групових творчо-пошукових проектних завдань проблемного змісту; участь у роботі наукових гуртків, проблемних лабораторій, Всеукраїнських студентських олімпіадах та конференціях.

**7.** Позитивний характер впливу розроблених педагогічних умов формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів в умовах магістратури підтверджено результатами контрольних зрізів на кінець експерименту. Констатовано найбільш значущі позитивні зрушення рівнів сформованості досліджуваної якості в магістрантів ЕГ3 порівняно з КГ: приріст частки магістрантів з високим і достатнім рівнями сформованості дослідницької компетентності склав відповідно + 11,54% і + 23,08 %. Водночас на 11,24% і 23,08% зменшилися частка магістрантів з низьким і середнім рівнями сформованості дослідницької компетентності.

Проведене дослідження не вичерпує всіх аспектів досліджуваної проблеми. Перспективними напрямами подальших наукових розвідок є розробка теоретико-методичних засад використання ІКТ у процесі підготовки майбутніх викладачів до науково-дослідної роботи, науково-методичних засад проектування індивідуальних освітніх маршрутів формування дослідницької компетентності.
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**Бондаренко Л. І. Формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів в умовах магістратури.** – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти. – ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”. – Старобільськ, 2015.

На підставі аналізу психолого-педагогічної літератури розкрито теоретичні засади процесу формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів, розроблено його модель, схарактеризовано сутність і структуру дослідницької компетентності викладача вищого навчального закладу. Визначено критерії та показники сформованості дослідницької компетентності майбутнього викладача ВНЗ. Теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено педагогічні умови формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вищих навчальних закладів на етапі магістерської підготовки.

*Ключові слова:* викладачі вищого навчального закладу, магістратура, дослідницька компетентність, процес формування дослідницької компетентності майбутніх викладачів вишів в умовах магістерської підготовки, педагогічні умови, модель.

**Бондаренко Л. И. Формирование исследовательской компетент-ности будущих преподавателей высших учебных заведений в условиях магистратуры. – На правах рукописи.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика профессионального образования. – Государственное учреждение „Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко”. – Старобельск, 2015.

На основе анализа научно-педагогической литературы выявлена многоаспектность феномена „исследовательская компетентность”, сущность которого проявляется в единстве мотивационно-ценностного, гностического, деятельностно-практического, личностно-рефлексивного компонентов, сформи-рованность которых обеспечивает овладение будущими преподавателями высших учебных заведений в условиях магистерской подготовки исследо-вательской деятельностью как универсальным инструментом освоения педагогической действительности, развития способности к творческому решению нестандартных профессионально-педагогических задач, форми-рования исследовательского типа педагогического мышления, способности к творческому саморазвитию.

С учетом теоретических положений компетентностного, деятельностного, личностно-ориентированного, системного подходов, особенностей профессиональной деятельности преподавателя вуза, а также специфики магистерского этапа профессиональной подготовки будущих преподавателей определено ключевое понятие диссертационной работы – исследовательская компетентность преподавателя высшего учебного заведения, которая понимается как целостное, интегративное свойство личности, отражающее единство знаний, умений, научного опыта, личностных ценностей и качеств и проявляется в готовности эффективно осуществлять как собственную исследовательскую деятельность, так и организовывать НИРС.

Разработанная модель процесса формирования исследовательской компетентности будущего преподавателя вуза в условиях магистратуры включает блоки: методологический, содержательно-процессуальный, диагностико-результативный, структурное и функциональное единство которых обеспечивает эффективность формирования исследуемого качества.

С учетом теоретических положений, анализа результатов констатирующего эксперимента определенны педагогические условия формирования исследовательской компетентности будущих препода-вателей вуза в процессе магистерской подготовки:развитие исследо-вательского потенциала магистрантов на основе актуализации внутренних ресурсов личности в процессе овладения профессиональными дисцип-линами; стимулирование магистрантов к научно-исследовательской дея-тельности путем привлечения их к решению опережающих познава-тельных и исследовательско-творческих заданий профессионально сориентированного характера во время применения разнообразных форм и методов организации образовательного процесса; включение магистрантов в разные виды научно-исследовательской работы в учебном процессе, в ходе разных видов практики, самостоятельной исследовательской деятельности в процессе внеаудиторной работы и обеспечивают целост-ность и непрерывность процесса формирования исследовательской компе-тентности. Доказана эффективность формы проблемно-развивающего обучения, проведения проблемных лекций, семинарских занятий, занятий по анализу исследовательских ситуаций, учебного проектирования.

*Ключевые слова:* преподаватели высшего учебного заведения, магистратура, исследовательская компетентность, процесс формирования исследовательской компетентности будущих преподавателей вузов в условиях магистерской подготовки, педагогические условия, модель.

**Bondarenko L. I. Formation of research competence of future university teachers in conditions of Master’s degree programme.** – Manuscript.

A thesis for the scientific degree of Candidate of Pedagogical Sciences, specialty 13.00.06 – the theory and methods of professional education. – State Institution Luhansk Taras Shevchenko National University. – Starobilsk, 2015.

The thesis is devoted to the current problem of formation of research competence of future university teachers in conditions of Master’s training. Based on the analysis of psychological and pedagogical literature theoretical framework of the process of future university teachers’ research competence formation was determined, its model was developed, the essence and the structure of research competence of future university teacher was characterized. Criteria and indices of future university teachers’ research competence formation were distinguished. Pedagogical conditions of formation of research competence of future university teachers at the stage of Master’s training were theoretically grounded and experimentally checked.

*Key words:* university teachers, Master’s degree programme, research competence, formation process of research competence of future university teachers in conditions of Master’s training, pedagogical conditions, model.