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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Проблема злочинності безпритульних неповнолітніх осіб є однією з найбільш гострих проблем суспільства, що викликає загальний суспільний резонанс та є соціальним показником деструктивності суспільства. Рівень злочинності серед безпритульних неповнолітніх осіб відзначається ступенем латентності, значною суспільною небезпекою, особливістю стану, структури та динаміки. Наявність такої категорії осіб свідчить про значне розшарування населення України. Ступінь цивілізованості громадян якраз і відзначається особистим ставленням до безпритульних неповнолітніх, визначенням саме їх місця в суспільному житті. Хоча Конституція України проголосила і закріпила положення, що людина та її життя є найвищою соціальною цінністю, проте на практиці щодо безпритульних неповнолітніх осіб даний принцип діалектично не втілюється.

Для досліджуваної групи характерними є вчинення злочинів проти власності, проти безпеки руху та експлуатації транспорту, зокрема незаконне заволодіння транспортним засобом, у сфері незаконного обігу наркотичних та психотропних речовин або їх аналогів; тому з метою покращення розкриття злочинів у місті Києві за результатами оперативно-службової діяльності органів і підрозділів Головного управління МВС України в м. Києві періодично проводяться комплексні загальноміські оперативно-профілактичні операції «Вулиці міста», «Діти вулиці», «Нагляд», «Розшук», «Канікули» та ін.

Суспільна небезпека злочинності безпритульних неповнолітніх осіб характеризується тенденцію до зростання: у 2012 році досліджуваним контингентом в м. Києві та Київській області було вчинено 28 злочинів; у 2013 році – 25 злочинів, а вже впродовж 10 місяців 2014 року – ця величина складає 36 злочинів, що, в свою чергу, свідчить про значну суспільну небезпеку.

Підлітковий період – це перехідний період неповнолітнього на шляху до становлення його особистості, входження до дорослого життя, перетворення на повноцінного члена суспільства, але з іншого боку саме цей період містить в собі суперечливі тенденції.

У разі не подолання явища безпритульності неповнолітніх та намічених тенденцій у їхній злочинності – в майбутньому з високою вірогідністю можна казати про повторну та рецидивну злочинність серед повнолітніх осіб, тому шляхи запобігання безпритульності та злочинності досліджуваної категорії мають передбачати ефективні практичні заходи та реально втілюватися в суспільне життя.

Сучасний етап соціально-економічної кризи та фактичний воєнний стан на східній частині території України, створюють потенційну загрозу збільшення кількості безпритульних неповнолітніх осіб, та становлять передумови для масового переселення значної частки мешканців з територій, що тимчасово не підконтрольні українській владі. Серед таких переселенців, звичайно, зустрічаються неповнолітні, діти загиблих місцевих жителів, неповнолітні-переселенці з інтернатів та інших спеціально-виховних установ.

Наукова новизна дослідження, в першу чергу, відзначається постановкою проблеми, новим підходом до тих питань, що пов’язані зі злочинністю безпритульних неповнолітніх осіб та шляхів їх попередження, а також не значною кількістю досліджень та відсутністю монографій в обраній сфері. Вказані вище обставини обумовлюють актуальність теми визначеного дослідження.

Теоретичною основою дисертаційного дослідження є наукові праці як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців та вчених, таких як: О.В. Алексєєва, О.І. Анатольєва, Н.А. Андрєєв, А.О. Ахаїмова, С.Ю. Бабенко, О.М. Бандурка, Т.І. Бєлавіна, В.О. Болотова, О.І. Бугера, В.В. Василевич, Н.М. Василенко, В.В. Вітвицька, Т.З. Гарасимів, В.В. Голіна, Н.М. Градецька, Л.Н. Гуменюк, Л.М. Давиденко, І.М. Даньшин, С.Ф. Денисов, О.М. Джужа, А.І. Долгова, О.В. Дубович, Ю.С. Завгородня, А.Г. Зінченко, В.В. Іваненко, В.М. Іващенко, І.В. Іщенко, В.В. Коваленко, О.М. Костенко, Т.М. Кравченко, І.В. Кременовська, В.М. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, О.О. Лазаренко, І.П. Лановенко, Ю.А. Луценко, А.Є. Михайлов, В.Ф. Мороз, А.М. Нечаєва, А.А. Оганов, Д.В. Табачник, Ю.В. Тараканов, І.І. Тимкович, Р.М. Ткач, А.П. Тузов, В.О. Туляков, П.Л. Фріс, Т.Н. Чернецька, А.М. Черниш, С.А. Шалгунова, В.П. Швидкий, О.Д. Шинкаренко та інших вітчизняних і зарубіжних вчених-юристів.

Відмічаючи вагоме значення розробок вітчизняних та зарубіжних науковців, зауважимо, що досі відсутнє системне дослідження злочинності безпритульних неповнолітніх осіб та запобігання їй. Розробка такої системи передбачає заходи протидії злочинам, що вчиняються безпритульними неповнолітніми особами.

**Зв'язок роботи з державними програмами, планами, темами.** Обраний напрям дослідження є складовою частиною плану наукової роботи кафедри кримінального права та кримінології юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Проблеми боротьби зі злочинністю: кримінально-правові, кримінологічні та кримінально-виконавчі аспекти» на 2010 – 2015 роки та пов'язаний з темою «Доктрина права в правовій системі України: теоретичний і практичний аспекти» (№ 11БФ042-01; номер державної реєстрації 0111U008337), яка досліджується на юридичному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка з 1 січня 2011 р. по 31 грудня 2015 р.

Дисертаційне дослідження здійснюється в межах виконання Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року, схваленої Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.11.2011р. № 1209-р; Концепції розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні, затвердженої Указом Президента України від 24.05.2011р. № 597/2011; Плану заходів щодо реалізації Концепції розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні, затвердженого Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.10.2011 р. № 1039-р.

**Мета і задачі дослідження.** Метою є розробка конкретних теоретичних та практичних обґрунтованих рекомендацій, що спрямовані на протидію злочинності безпритульних неповнолітніх осіб, та вироблення механізмів ресоціалізації, реінтеграції вказаної категорії.

Поставлена мета передбачає вирішення наступних задач:

* встановити співвідношення законодавчого та доктринального визначення понять «безпритульний неповнолітній», «бездоглядний неповнолітній» для приведення у відповідність юридичної термінології та однакового розуміння дефініцій;
* визначити характерні ознаки злочинів, що вчиняються безпритульними неповнолітніми особами, для розробки практичних заходів, спрямованих на зменшення рівня злочинності неповнолітніх відповідної категорії;
* встановити причини та умови, що, по-перше, призводять до становища безпритульності неповнолітньої особи, а по-друге, причини вчинення вказаною групою злочинів для вироблення механізмів протидії асоціальному явищу безпритульності;
* вивчити ознаки особистості безпритульного неповнолітнього злочинця для відшукання способів впливу на нього, для подальшої його реабілітації та ресоціалізації;
* з’ясувати роль безпритульної неповнолітньої особи як жертви в механізмі вчинення злочинів, встановити зв'язок потерпілий-злочинець для визначення мотивів злочинів, потерпілими від яких стають безпритульні неповнолітні особи;
* визначити шляхи та механізми протидії злочинам, що вчиняються безпритульними неповнолітніми особами, як на державному рівні, так і на рівні індивідуальному, з’ясувати роль працівників правоохоронних органів у системі протидії злочинності безпритульних неповнолітніх.

*Об’єктом дослідження* виступає безпритульність неповнолітніх осіб як різновид деструктивного стану, кримінологічна характеристика злочинності безпритульних неповнолітніх осіб та шляхи запобігання їй.

*Предметом дослідження*є злочинність безпритульних неповнолітніх осіб: кримінологічна характеристика та шляхи запобігання.

**Методи дослідження** обрані з урахуванням специфіки мети, задач, об’єкта та предмета дослідження.Методологічну основу дослідження складає сукупність методів наукового пізнання. Комплексність дослідження обумовлена використанням нормативно-правових актів України, юридичної літератури, вивченням і узагальненням судової та слідчої практики.

Досягнення поставлених задач дисертаційної роботи здійснювалося за допомогою наступних методів, як *логіко-юридичний аналіз* вітчизняного законодавства в аспекті обраної теми, *методи системного та порівняльного аналізу* для вивчення наукових основ про злочинця та жертву злочину, таких понять як «безпритульність», «бездоглядність», «діти вулиці» та ін.; *метод системного аналізу* допоміг визначити зв’язки вчинення злочинів із асоціальними явищами безпритульності і процесами, що на них впливають.

*Метод діалектичного пізнання* використано для дослідження причин та умов злочинності безпритульних неповнолітніх осіб; визначення концептуальних основ формування системи запобігання злочинності безпритульних неповнолітніх осіб. *Історико-правовий метод* дозволив розкрити погляди на становище безпритульних неповнолітніх осіб в різні часові проміжки, та способи боротьби з безпритульністю та злочинністю в цілому. *Системно-структурний та функціональний методи* використано для розкриття ролі та місця відповідних суб’єктів профілактики в роботі із запобігання злочинності безпритульних неповнолітніх, з’ясування їх функціональної специфіки, а також визначення основних напрямів і методів удосконалення системи профілактики злочинності безпритульних неповнолітніх осіб, аналізу характеристики особистості безпритульного неповнолітнього, що вчинив злочин. *Формально-юридичний метод* використано для дослідження чинного законодавства, *метод юридичного аналізу* – при вивченні та формулюванні пропозицій щодо внесення змін і доповнень до чинного законодавства та іншого нормативно-правового забезпечення для вдосконалення процесу запобігання злочинності безпритульних неповнолітніх. Усі вони були застосовані у взаємозв’язку, що в кінцевому результаті дозволило дослідити обрану тему.

*Науково-теоретичною базою* є праці вітчизняних та зарубіжних вчених, опубліковані результати кримінологічного, кримінально-правового, соціологічного та педагогічного характеру досліджень.

*Нормативну базу* становить Конституція України, Кримінальний кодекс України, законодавчі та підзаконні акти.

*Емпіричну базу* становлять матеріали 89 кримінальних проваджень про злочини, вчинені безпритульними неповнолітніми особами по м. Києву та Київській області (серед них провадження стосовно осіб, дії яких кваліфікуються за ч. 1, 2, 3 ст. 185, ч. 1. ст. 198, ч. 1, 2 ст. 289, ч. 1 ст. 309 КК України). А також результати соціологічних досліджень, проведених впродовж 2013-2014 рр. у формі анкетувань та опитувань у кількості 55 респондентів, що проживають у м. Києві та м. Львові. У ході виконання роботи використовувалися статистичні дані, довідково-інформаційні видання, електронні джерела.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що за характером та змістом розглянутих проблем дисертація є першим комплексним науковим дослідженням, в якому на основі загальних положень теорії кримінального права та кримінології, а також результатів вивчення матеріалів кримінальних проваджень, здійснено комплексне кримінологічне дослідження злочинності безпритульних неповнолітніх осіб та розроблено рекомендації щодо вдосконалення запобіганню злочинності безпритульних неповнолітніх осіб.

Результати, що визначають наукову новизну, особистий внесок здобувача та виносяться на захист такі:

*вперше:*

* дано визначення юридичних дефініцій бездоглядності та безпритульності неповнолітніх осіб, що можуть бути використані в законодавчих нормативно-правових актах в контексті проблематики протидії злочинності серед цих осіб (див. – п. 7 Висновків);
* розроблено модель протидії злочинності безпритульних неповнолітніх осіб, що має вигляд: «запобігання злочинності безпритульних неповнолітніх осіб + покарання за вже вчинені ними злочинні діяння»;
* запропоновано комплекс (тріаду) взаємопов’язаних заходів із запобігання злочинності безпритульних неповнолітніх осіб, що їх мають здійснювати, по-перше, правоохоронні органи, по-друге, заклади соціального захисту для безпритульних дітей і, по-третє, громадські та/або благодійні організації з визначенням компетенції та ролі кожного із суб’єктів запобігання;
* сформульовано кримінолого-профілактичну методику модифікації поведінки безпритульних неповнолітніх осіб: «залучення до економічної активності + виховання як основа у протидії злочинності безпритульних неповнолітніх осіб» в умовах закладу соціального захисту для безпритульних дітей на основі позитивного педагогічного досвіду виховання безпритульних неповнолітніх;
* сформульовано пропозиції до деяких нормативно-правових актів по удосконаленню окремих положень щодо соціального захисту безпритульних неповнолітніх осіб, які мають значення для профілактики вчинюваних ними злочинів;

*удосконалено:*

* типологізацію кримінологічного портрету безпритульного неповнолітнього злочинця шляхом висвітлення його соціально-демографічних ознак, особистісно-рольових властивостей, соціально-психологічних якостей, рис правової та моральної свідомості, кримінально-правових ознак;
* положення, що безпритульні неповнолітні особи характеризуються підвищеною віктимністю, в свою чергу, бездоглядні неповнолітні складають групу ризику потенційних жертв насильства, а безпритульні неповнолітні особи підпадають під групу провокаторів злочину;
* систему заходів загально-соціальної та спеціально-кримінологічної протидії явищу безпритульності неповнолітніх та їхній злочинності;

*набули подальшого розвитку:*

* концептуальні засади вдосконалення офіційних статистичних даних злочинності безпритульних неповнолітніх осіб, що мають вимірюватися, систематизовуватися правоохоронними органами, доповнюватися даними віктимологічних опитувань та аналізуватися з боку дослідників;
* наукові погляди щодо визначення безпритульності неповнолітніх як причини у кримінологічному вченні про детермінацію злочинності неповнолітніх та висвітлення в теорії кримінології явища безпритульності;
* ідеї розвитку системи віктимологічної профілактики поведінки безпритульних неповнолітніх як самостійного напряму індивідуального запобігання, що здійснюються закладами соціального захисту для безпритульних дітей, спеціалізацією яких є кореляційна, ресоціалізаційна та реінтегративна робота.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані у дисертації основні положення та висновки, а також викладений і проаналізований фактичний матеріал можуть бути використані у:

* науковій сфері – як основа для подальшої розробки проблематики правової охорони дитинства, протидії безпритульності, бездоглядності та злочинності неповнолітніх, а також результати дослідження сприятимуть подальшому розвитку кримінологічної науки;
* законотворчій діяльності – при підготовці проектів змін до Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей» та інших актів законодавства (Довідка про впровадження результатів дисертаційного дослідження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України від 11.11.2014р. № 16/6-103, Довідка про впровадження результатів дисертаційного дослідження Департаменту взаємодії з органами влади Міністерства юстиції України від 30.01.2015р. № 6.1-32/1524);
* навчальному процесі при підготовці фахівців зі спеціальності «Правознавство» – у межах викладання курсу кримінології, а також при підготовці навчальних посібників, навчально-методичних комплексів (Акт впровадження Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 12.12.2014р., Акт впровадження Національного транспортного університету від 16.12.2014р., Акт впровадження Київського національного лінгвістичного університету від 30.10.2014р., Акт впровадження Академії муніципального управління від 29.10.2014р.).

**Апробація результатів дисертації.** Результати дисертаційного дослідження оприлюднено на наукових конференціях: Міжнародній науково-практичній конференції «Антикризові механізми регіонального та муніципального розвитку» (м. Київ, 09 квітня, 2010р.); Науково-практичній конференції «Мова, освіта, культура в контексті Євроінтеграції» (м. Київ, 21–23 квітня, 2010р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Проблеми становлення і розвитку правової системи України» (м. Харків, 27–28 листопада, 2010р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Україна і світ: діалог мов та культур» (м. Київ, 21–23 березня, 2012р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Теорія і практика сучасного права: перспективи та сьогодення» (м. Запоріжжя, 28–29 квітня, 2012р.); LXIX Науковій конференції професорсько-викладацького складу, аспірантів, студентів та співробітників відокремлених структурних підрозділів Національного транспортного університету (м. Київ, 18 квітня, 2013р.); LXX Науковій конференції професорсько-викладацького складу, аспірантів, студентів та співробітників відокремлених структурних підрозділів Національного транспортного університету (м. Київ, 15 травня, 2014р.).

**Публікації.** За результатами дисертаційного дослідження, опубліковано 12 наукових праць, які відображають результати роботи здобувача, у тому числі 4 наукових статті у фахових виданнях України, 1 стаття в науковому періодичному виданні іншої держави та 7 тез доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура дисертації.** Дисертація складається із вступу, трьох розділів, восьми підрозділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг дисертації становить 256 сторінок, з них основного тексту – 208 сторінок. Список використаних джерел складає 210 найменувань (21 сторінка тексту), 17 додатків розміщені на 26 сторінках.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** висвітлюється актуальність теми дослідження, її зв'язок з державними програмами, планами та темами, визначаються об’єкт і предмет, його мета і задачі, наукова новизна одержаних результатів, їх практичне значення, апробації та впровадження результатів дослідження.

**Розділ 1 «Кримінологічна характеристика злочинності безпритульних неповнолітніх осіб»** складається з двох підрозділів та визначає бездоглядність і безпритульність неповнолітнього в українському суспільстві, розкриває кримінологічну характеристику злочинності безпритульних неповнолітніх осіб.

*У підрозділі 1.1. «Проблематика визначення бездоглядності та безпритульності неповнолітньої особи в українському суспільстві»* на основі аналізу нормативно-правових актів та поглядів вітчизняних вчених, правників, педагогів розглядаються дефініції «безпритульність» та «бездоглядність» неповнолітніх. З’ясовано, що законодавець в зміст поняття «безпритульність» для характеристики відповідного стану неповнолітньої особи вкладає ознаку наявності чи відсутності житла, в той час як доктрина акцентує увагу на розриві або втраті родинно-сімейних стосунків безпритульних неповнолітніх з батьками. В свою чергу, автор вважає, що для стану безпритульності неповнолітніх осіб важливого значення має набути розрив із сім’єю, втрата родинно-сімейних стосунків неповнолітніх з батьками чи особами, які їх замінюють, а факт наявності чи відсутності житла займає другорядне місце. Саме ця обставина і має бути врахована законодавцем у відповідних нормативно-правових актах.

Дисертант визначає, що стан бездоглядності неповнолітньої особи передує та зумовлює стан безпритульності неповнолітніх; а до найбільш розповсюджених форм життєдіяльності безпритульних неповнолітніх осіб відносить бродяжництво та жебракування, які є деструктивними формами поведінки безпритульних неповнолітніх, а також різні форми поведінки злочинного характеру. До стану безпритульності неповнолітнього автор включає: і соціальне становище неповнолітнього, зумовлене відсутністю в нього будь-якого житла, призначеного та придатного для проживання, і становище неповнолітнього, що в силу різних об’єктивних та суб’єктивних обставин унеможливлює проживання особи у своєму помешканні, і, що найголовніше, розрив сімейно-родинних стосунків з батьками чи іншими особами, які їх замінюють або виконують виховні функції.

*У підрозділі 1.2.* *«Кримінологічна характеристика злочинності безпритульних неповнолітніх осіб»* автор наводить аналіз кримінальних проваджень.

Аналіз дисертанта вивчених матеріалів кримінальних проваджень за період 2012 – 2014 роки про злочинність безпритульних неповнолітніх осіб свідчить про намічену тенденцію до її зростання. Так, у 2012 році 25 безпритульними неповнолітніми в м. Києві та Київській області було вчинено 28 злочинів, у 2013 році – 16 осіб досліджуваного контингенту вчинили 25 злочинів, впродовж 10 місяців 2014 року – 20 безпритульних неповнолітніх вчинили 36 злочинів.

Переважна більшість злочинів досліджуваної групи припадає на крадіжки (мобільних телефонів, грошей, особистого майна осіб), в тому числі з обтяжуючими обставинами: ч. 1 ст. 185 КК України – 11 злочинів (12,3%), ч. 2 ст. 185 КК України – 27 злочинів (30,3%), ч. 3 ст. 185 КК України – 3 злочини (3,4%).

Після злочинів корисливого спрямування слідують злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту, зокрема незаконне заволодіння транспортним засобом: ч. 1 ст. 289 КК України – 6 злочинів (6,8%), ч. 2 ст. 289 КК України – 31 злочин (34,8%). Аналіз цих кримінальних проваджень довів, що безпритульні неповнолітні вчиняли викрадення порівняно недорогих автомобілів вітчизняного виробництва або мопедів і моторолерів. У зв’язку з тим, що під механічними транспортними засобами примітка до ст. 286 КК України розуміє всі види автомобілів, а також мотоцикли та інші механічні транспортні засоби, тому кваліфікація і здійснювалася за відповідними частинами ст. 289 КК України, хоча фактично відбувалося таємне вилучення чужого майна з метою його подальшого збуту. Далі – 9 злочинів (10,2%), що були кваліфіковані за ч. 1 ст. 309 КК України (незаконне виготовлення та зберігання психотропних речовин) та 2 злочини (2,2%) – відповідно за ч. 1 ст. 198 КК України (зберігання та збут майна, одержаного злочинним шляхом). Отже, 43 злочини безпритульних неповнолітніх є корисливого спрямування, 37 злочинів проти безпеки руху та експлуатації транспорту та 9 злочинів – у сфері незаконного обігу психотропних речовин та їх аналогів.

Безпритульні неповнолітні у 77 випадках (86,5%) місцем вчинення злочину обирали міста, у 12 випадках (13,5%) – селища міського типу; з них 67 злочинів (75,3%) було вчинено на вулиці, у транспорті – 19 (21,3%), в квартирі – 3 злочини (3,4%). Час вчинення злочинів: ранковий (06:00-12:00) – 9 злочинів (10,1%), обідній час (до 18:00) – 29 (32,6%), вечірній (18:00-24:00) – 38 (42,7%), нічний (24:00-06:00) – 13 (14,6%). Отже, 51 злочин з 89 був вчинений у вечірній та нічний час.

Так, 61 злочин (а це 68,5%) був вчинений групою безпритульних неповнолітніх; між собою співучасники перебували у: родинних стосунках – 6 неповнолітніх (6,7%), дружніх – 47 неповнолітніх (52,8%), знайомі – 36 неповнолітніх (40,5%). У 60% випадках злочини безпритульних неповнолітніх були вчинені: у стані алкогольного сп’яніння – 42%, в одурманюючому стані – 18%.

Дисертантом з’ясовано, що злочинність безпритульних неповнолітніх осіб не систематизується як така та не знаходить свого офіційного підтвердження ні в статистиці правоохоронних органів, ні в нормативних актах. Тому вимірювання злочинності безпритульних неповнолітніх осіб правоохоронними органами та аналіз її з боку науковця має стати одним із головних дослідницьких завдань вітчизняної кримінології, показники якої мають бути доповнені даними віктимологічних опитувань та самозвіту.

**Розділ 2** **«Детермінанти злочинності безпритульних неповнолітніх осіб»** складається з трьох підрозділів та присвячений дослідженню причин та умов злочинності безпритульних неповнолітніх осіб, особливостям кримінологічного портрету особистості безпритульного неповнолітнього злочинця та віктимологічній характеристиці поведінки та злочинності безпритульних неповнолітніх осіб.

*У підрозділі 2.1.* *«Причини та умови злочинності безпритульних неповнолітніх осіб»* дисертант висвітлює основні причини, що призводять до стану безпритульності неповнолітніх та причини вчинення досліджуваним контингентом злочинів.

На підставі опитування 55 безпритульних неповнолітніх осіб м. Києва та м. Львова впродовж 2013-2014 років дисертантвизначив, що причини безпритульності неповнолітніх (насильство в сім’ї, нераціональне використання вільного часу підлітка у зв’язку з надмірною зайнятістю батьків та їхньою фінансовою неможливістю оплачувати гуртки та секції) криються в сімейній сфері. Серед причин залишення неповнолітніми своїх сімей та поповнення рядів безпритульних респонденти назвали: погані стосунки з сім’єю – 52,7% осіб, насильство по відношенню до них – 92%, бажання самостійного життя – 14,5%, бажання проводити вільний час з друзями – 62%, скрутне матеріальне становище сім’ї – 94,5%, надмірна зайнятість батьків – 87%.

З приводу взаємин у сім’ї безпритульних неповнолітніх осібдисертантом були отримані наступні дані. У 51% випадках стосунки між батьками та безпритульними неповнолітніми були напружені, у 38% – поганими і конфліктними, і тільки у 11% випадках – приязними. Відповідно, напружені та конфліктні взаємини позначалися і на проведенні спільного дозвілля. Так, 71% безпритульних неповнолітніх осіб дозвілля з батьками не проводили; 21,8% осіб – дозвілля проводили раз на місяць і 7,2% осіб – раз на тиждень. Небажання проводити дозвілля з батьками викликано їхньою надмірною зайнятістю у 92% випадках та небажанням самих неповнолітніх у 89% випадках. Натомість безпритульні неповнолітні, коли проживали з сім’єю, дозвілля проводили у формі: 52,7% випадках – спілкувалися з однолітками; дивилися телевізор або проводили час в мережі інтернет – 23,6% осіб і займалися спортом – 20% досліджуваного контингенту.

Серед причин вчинених ними злочинів безпритульні неповнолітні особи, в першу чергу, назвали: потребу в матеріальних благах – 93%, невисокий матеріальний достаток в сім’ї – 84%, на це їх підштовхни друзі або знайомі – 80%, нераціональне проведення вільного часу, коли не було чим зайнятись, призвів до вчинення злочинів у 69% випадках, 31% осіб не передбачав, що буде спійманий правоохоронним органами, та 16,5% безпритульних неповнолітніх осіб не змогли назвати причини.

Так, автор в цьому ланцюгу детермінантів виділяє причини ближнього порядку (причини, що призводять до безпритульного стану неповнолітніх) і дальнього порядку (безпритульність виступає як безпосередня причина злочинності неповнолітнього). У зв’язку з перебуванням неповнолітніх в стані безпритульності, та для задоволення своїх матеріальних потреб ними і були вчинені злочини. Дисертантом запропоновано розглядати стан безпритульності неповнолітніх як причину у кримінологічному вченні про детермінацію злочинності неповнолітніх.

*У підрозділі 2.2.* *«Особливості кримінологічного портрету особистості безпритульного неповнолітнього злочинця»* безпритульність, бродяжництво та жебракування неповнолітніх осіб розглядаються як фактори, що зумовлюють деформацію особистості безпритульного неповнолітнього злочинця.

На підставі емпіричних матеріалів кримінальних проваджень про злочини, що вчинені безпритульними неповнолітніми особами, відомості, що характеризують особистість безпритульного неповнолітнього винного, містять такі показники: за статтю значно переважають особи чоловічої статі 95,1% проти показника жіночої статі 4,9%; за віком у групі 14-16 років нараховується 42 неповнолітніх з показником 68,9%, у групі 16-18 років – 19 осіб відповідно з 31,1%; за родом занять на момент вчинення злочину безпритульних неповнолітніх, які навчалися у школах, – 59%, в професійно-технічних училищах або коледжах – 23%, студентів вищих навчальних закладів – 8,2% та таких, що не навчалися та не працювали, –9,8%; за освітою у неповнолітніх безпритульних неповна середня освіта – у 59%, середня базова – у 23%, повна середня – у 18%, за місцем навчання досліджуваний контингент відзначався як позитивними, так і негативними рисами у 100% випадках.

На момент вчинення злочину склад сім’ї розподілявся наступним чином: у 18% безпритульних неповнолітніх була повна сім’я, з них рідні мати й батько – у 36,3%, мати й вітчим – у 63,7%, неповна сім’я спостерігалась у 82% осіб, з них тільки мати – у 86%, тільки батько – 6%, інші родичі (брати, сестри, бабуся) – 8%. У всіх 100% спостерігався недостатній контроль з боку батьків, відсутність уваги та їхнє легковажне ставлення до виконання своїх виховних обов’язків; у 70% осіб батьки мали низький рівень достатку, у 15% – середній рівень достатку. Внаслідок такого легковажного ставлення батьків до своїх функцій стосовно неповнолітніх, 70,5% цих осіб вживали спиртні напої; 34,4% неповнолітніх осіб знаходилося на профілактичному обліку в органах внутрішніх справ та раніше вчиняли злочини.

Показники у групі опитаних респондентів майже співпадають. За статтю неповнолітніх безпритульних хлопців – 89%, дівчат – 11%; за віком 21% 14-річних, 31% – 15-річних, 30% – виповнилося 16 років, 11% – 17 років та 7% – це особи, яким виповнилося 18 років. Склад сім’ї, з якою проживав безпритульний неповнолітній: у повній сім’ї з рідними батьками – 11%, з матір’ю та вітчимом – 19%, у неповній сім’ї тільки з матір’ю зростали – 47%, тільки з батьком – 3%, з іншими родичами – 6%, раніше перебували у притулку або іншій спеціальній установі – 14% неповнолітніх. В минулому 62% безпритульних неповнолітніх вчиняли кримінальні злочини, з них крадіжки – 37%, грабежі – 14%, угони та заволодіння транспортним засобом – 26%, вживання наркотичних речовин або психотропних засобів – 1%, виготовлення та збут наркотичних речовин або психотропних засобів – 11%, хуліганства – 7%, нанесення тілесних ушкоджень – 4%.

*У підрозділі 2.3.**«Віктимологічна характеристика поведінки та злочинності безпритульних неповнолітніх осіб»* у системі віктимної поведінки безпритульних неповнолітніх та їхньої злочинності дисертант наводить дві групи: 1) де злочинцем виступає сам безпритульний неповнолітній, та кого він обирає в якості потерпілої особи; 2) де безпритульний неповнолітній є потерпілим від злочинних дій.

На підставі матеріалів кримінальних проваджень про злочини, вчинені безпритульними неповнолітніми, відомості, що характеризують потерпілу особу не відзначаються детальною характеристикою ознак жертв. Правоохоронні органи пояснюють це двома причинами: по-перше, в цих категоріях справ, значення набуває не сама потерпіла особа, а її майно, що було вилучено протиправним шляхом, а по-друге, часто безпритульні неповнолітні не мають жодного уявлення, хто нею є, тому і детальна характеристика потерпілого в кримінальних провадженнях у 35% справ відсутня. У решти 65% проваджень: за статтю потерпілими є особи чоловічої статі у 62,5%, жіночої – у 2,5%; за віком у 60% випадках – це особи старші 30 років, з якими безпритульний неповнолітній не перебував у дружніх чи родинних відносинах; і ставлення до потерпілого байдуже – у всіх 65%.

Емпіричні відомості дозволили автору зробити такий висновок про потерпілих від злочинів безпритульних неповнолітніх осіб. Досліджуваній категорії не важливо, кому від їхніх злочинних вчинків заподіюється шкода, потерпілу особу обирали випадково; до рис, що відрізняли потерпілих осіб, можна віднести їхню легковажність, залишення своїх речей без нагляду, залишення транспортних засобів без сигналізації.

З приводу другої групи, то до 64% респондентів було застосовано насильство, в тому числі 22% фізичного характеру, 42% – психічного; дії насильницького характеру над безпритульними неповнолітніми особами вчиняли у 37% – батьки або близькі родичі, у 11% – знайомі або друзі, не знайомі особи застосовували насильство у 7%, вихователі спеціальних установ – у 9% випадках. У 47 % випадках у безпритульних неповнолітніх, коли по відношенню до них застосовувалось насильство, переважало почуття, що ніхто допомогти не може, такого відчуття не виникало у 4 %, та не замислювалися над цим – 13% безпритульних неповнолітніх.

В період перебування на вулиці до 48% безпритульних неповнолітніх респондентів ставали жертвами від таких злочинів: тілесні ушкодження різного ступеня тяжкості – у 8%, корисливих злочинів – у 27%, дорослі втягували безпритульного неповнолітнього до злочинної діяльності – у 51% випадках, батьки використовували для заняття жебрацтвом – у 39%, стосовно нього застосовувалось насильство – у 43% випадках. Так, автор відзначає, що кожен другий безпритульний неповнолітній ставав жертвою злочину в умовах вуличного середовища.

**Розділ 3** **«Шляхи запобігання злочинності безпритульних неповнолітніх осіб»** складається з трьох підрозділів та присвячений заходам протидії, запобігання та профілактики злочинності безпритульних неповнолітніх на загально-соціальному, спеціально-кримінологічному на індивідуальному рівнях.

*У підрозділі 3.1.* *«Сучасні аспекти загально-соціальної профілактики злочинності безпритульних неповнолітніх осіб»* автором обґрунтовано, що діяльність з протидії злочинності безпритульних неповнолітніх осіб повинна носити системний та комплексний характер.

Дисертантом розроблена власна модель протидії злочинності безпритульних неповнолітніх осіб, що має вигляд: «запобігання злочинності безпритульних неповнолітніх осіб + покарання за вже вчинені ними злочинні діяння». На основі аналізу кримінальних проваджень, автором було встановлено, що до безпритульних неповнолітніх осіб судом застосовувались переважно такі види покарань як громадські роботи та позбавлення волі на строк 1-2 роки. Безпритульні неповнолітні, що були засуджені до позбавлення волі на певний строк, при умові, що вони злочин вчинили вперше та без обтяжуючих обставин, на підставі ст. 104 КК України звільнялися судом від відбування покарання з випробуванням та встановленням іспитового строку терміном один рік. Значно рідше суди застосовували до безпритульних неповнолітніх осіб арешт та штраф.

Під запобіганням злочинності безпритульних неповнолітніх осіб автор пропонує розуміти комплекс (тріаду) взаємопов’язаних заходів, що їх мають здійснювати:

1)правоохоронні органи з приводу затримання та доставляння бездоглядних і безпритульних неповнолітніх осіб до закладів соціального захисту для безпритульних дітей та виконання ними інших функцій (охоронної, профілактичної, превентивної, слідчої та ін.);

2)заклади соціального захисту для безпритульних дітей, які носять соціально-психологічний, соціально-реабілітаційний та реінтеграційний характер;

3)громадські та/або благодійні організації, які займаються культурно-освітньою, спортивною та благодійною діяльністю.

Основними завданнями Української держави в обраному напрямку має стати: 1) підтримка соціального сектору незахищених верств населення, до яких відносяться безпритульні неповнолітні та їхні сім’ї; 2) розгляд порядку введення комендантської години для малолітніх з метою попередження їхньої злочинності та безпритульності; 3) влаштування системи молодіжного дозвілля для безпритульних неповнолітніх; 4) надання Уповноваженому з прав дитини законодавчого повноваження відвідувати заклади соціального захисту для безпритульних дітей; 5) державне фінансування закладів соціального захисту для безпритульних дітей та відшукання альтернативних джерел доходу; 6) розширення регіональної мережі відповідних установ; 7) активізація співпраці закладів соціального захисту для безпритульних дітей з Державною службою зайнятості України та її обласними і міськими регіональними відділеннями для проведення безкоштовного професійного навчання безпритульних неповнолітніх осіб, яким за законодавством дозволено працевлаштування, з метою їхнього фахового спрямування та подальшого працевлаштування на підприємства та ін. завдання.

*У підрозділі 3.2.* *«Спеціально-кримінологічна протидія злочинності безпритульних неповнолітніх осіб»* дисертантомвизначено, що суб’єктами спеціально-кримінологічної протидії злочинам, що вчиняються безпритульними неповнолітніми особами, є дільничні інспектори міліції, слідчі органи, підрозділи кримінальної міліції у справах дітей та органи прокуратури; прикладами спеціально-кримінологічного запобігання є комплексні державні програми профілактики правопорушень, концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2011 року та до 2015 року.

Проте виконання програми профілактики правопорушень на період до 2011р. автор піддає критиці та відмічає, що вона не виконана в повній мірі в тій частині, що досліджувалась; мета цих програм не досягнута. Це підтверджується статистикою виявлених ЮНІСЕФ ООН на території України безпритульних неповнолітніх осіб та фактичною кількістю кримінальних проваджень, де обвинуваченими виступають безпритульні неповнолітні.

Дисертант до спеціально-кримінологічної протидії злочинності безпритульних неповнолітніх осіб включає: 1) дієву профілактику дільничними інспекторами та іншими правоохоронними органами на ввіреній їм території сімейного неблагополуччя, як чинника, що призводить до виходу неповнолітніх на вулицю та поповнення груп бездоглядних та безпритульних; 2) винесення правоохоронними органами офіційного застереження батькам, які змушують неповнолітніх жебракувати, бродяжити або вести паразитичний спосіб життя; 3) проведення спільних рейдів працівниками правоохоронних органів та соціальних педагогів, психологів для виявлення безпритульних неповнолітніх; 4) у разі їх виявлення працівниками правоохоронних органів вживати дії з доставляння до відповідних закладів соціального захисту (соціально-реабілітаційного центру); 5) підготовка відповідальними суб’єктами Звіту за результатами виконання Комплексної програми профілактики правопорушень до 2015р., із зазначенням конкретних заходів з профілактики правопорушень, бездоглядності та безпритульності неповнолітніх; 6) доведення виконаних положень Програми через ЗМІ та ін. заходи.

*У підрозділі 3.3.**«Індивідуальна профілактика злочинності безпритульних неповнолітніх осіб»* дисертант розглядає механізми протидії злочинності на індивідуальному рівні, оскільки цей рівень має свій вплив безпосередньо на безпритульного неповнолітнього, що вчинив злочин.

Автор вважає доцільним залучення безпритульних неповнолітніх осіб до економічної активності, суспільно-корисної роботи, що не потребує певних кваліфікаційних чи професійних якостей – наприклад, до прибирання території, озеленення, роботи в майстернях, роботи в підсобних господарствах та іншої праці на території соціального закладу, де вони постійно проживають/перебувають (дитячі містечка, центри допомоги, інші установи) як стримуючого фактору асоціальних явищ в середовищі неповнолітніх.

На основі історичного досвіду залучення безпритульних неповнолітніх осіб до некваліфікованої суспільно-корисної праці («соціальне оздоровлення», тобто залучення безпритульних неповнолітніх осіб до сільськогосподарських робіт та до роботи у різноманітних робочих майстернях, де вони отримували 50% від вартості робіт, а решта 50% – спрямовувалась на харчування та поліпшення побутових умов утриманців), підтвердженого позитивним сучасним прикладом львівської організації «Оселя» (джерелом надходжень якої на 43% є заробітки самих членів спільноти – колишніх повнолітніх та неповнолітніх безпритульних, що ведуть спільне господарство, отримують психологічну підтримку, направлення на медичне обстеження, гроші на кишенькові витрати, допомогу у відновленні втрачених документів, беруть участь в культурних заходах), дисертант засвідчує, що наполегливе залучення безпритульних неповнолітніх осіб до економічної активності, праці може сприяти їхньому подальшому виправленню та ресоціалізації.

В продовження цієї думки автор пропонує використати осучаснений позитивний досвід педагога А. Макаренка та покласти його в основу протидії злочинності безпритульних неповнолітніх в умовах закладу соціального захисту для безпритульних дітей (соціально-реабілітаційного центру – дитяче містечко), а кримінолого-профілактичну методику модифікації їхньої поведінки сформулювати таким чином: «залучення до економічної активності + виховання як основа у протидії злочинності безпритульних неповнолітніх осіб». Дисертант пропонує закріпити як умову перебування безпритульних дітей в закладі соціального захисту для них їхнє залучення до праці, і направлення коштів від такої роботи в розмірі 30-40% на користь закладу для подальшого обслуговування самих безпритульних неповнолітніх осіб (харчування, проживання тощо).

Дисертантом доведено, що подальшого свого розвитку має дістати система віктимологічної профілактики серед безпритульних дітей як самостійний напрям індивідуального запобігання, що може здійснюватися закладами соціального захисту для безпритульних дітей. Оскільки останні відповідно спеціалізуються на кореляційній, ресоціалізаційній та реінтегративній роботі.

**ВИСНОВКИ**

У висновках викладено найважливіші результати проведеного дослідження, сформульовано рекомендації та пропозиції щодо їх наукового та практичного використання. Найбільш значущі результати дослідження полягають у наступному:

1. Підсумовано, що законодавець розрізняє два стани особи: бездомність повнолітніх осіб та безпритульність неповнолітніх осіб за ознакою житла, – його відсутності в першому випадку, та неможливості проживати – в другому. В науковій доктрині також не існує єдиного підходу до визначення поняття «безпритульність», поряд з яким вживаються й інші схожі терміни, що характеризують стан бездоглядних неповнолітніх. Проте для приведення у відповідність та однакового розуміння дефініцій законодавцем має бути врахована думка науковців з приводу визначальної ролі для набуття стану безпритульності неповнолітнього саме розриву родинно-сімейних стосунків між дітьми та батьками.

Визначено, що стан бездоглядності неповнолітньої особи передує та зумовлює наступний її стан – безпритульності. Визначення юридичних дефініцій, які можуть бути використані в нормативно-правових актах, по суті запропоновані в контексті проблематики протидії злочинності серед цих осіб.

1. На підставі матеріалів кримінальних проваджень емпірично встановлено, що безпритульні неповнолітні вчиняють наступні злочини: злочини корисливого характеру, серед яких значно переважає крадіжка (в тому числі з обтяжуючими обставинами – вчинення злочину групою осіб, повторно, з проникненням у приміщення), а також зберігання та збут майна, одержаного злочинним шляхом; незаконне заволодіння транспортним засобом; та злочини у сфері незаконного обігу психотропних речовин та їх аналогів (незаконне виготовлення та зберігання).

З’ясовано, що злочинність саме безпритульних неповнолітніх не систематизується та не узагальнюється органами внутрішніх справ, тому подальшого удосконалення та ефективного використання має дістати відповідна електронна база даних «Діти», яка має реально відбивати стан, динаміку та офіційну статистику кількості виявлених безпритульних неповнолітніх в Україні.

1. Визначено місце стану безпритульності неповнолітніх у кримінологічному вченні про детермінацію злочинності неповнолітніх як причини. Виділено кримінологічні причини ближнього порядку (причини, що призводять до становища безпритульності дитини, та переважно криються у недоліках сімейної сфері) і дальнього порядку (безпритульність виступає безпосередньою причиною злочинності). Зроблено висновок, що для задоволення матеріальних потреб неповнолітні, які перебувають в умовах маргінального вуличного середовища, вчиняють різного роду злочинні діяння.

Доведено, причини безпритульності неповнолітніх осіб криються в сімейній сфері. Різні види насильства в сім’ї, скрутне матеріальне положення сімей, недоліки у вихованні та все негативне, що з цим пов’язано, для кримінології виступає як умова вчинення злочину неповнолітнім, що сама по собі до його вчинення не призводить, але породжує соціальний стан безпритульності.

1. Обґрунтовано, що безпритульність є одним із факторів, що негативно сприяє формуванню особистості неповнолітнього злочинця, в цілому деформує його риси. Враховуючи розроблені наукою кримінологічні ознаки особистості злочинця, на їх основі з урахуванням емпіричних показників наведено кримінологічний портрет безпритульного неповнолітнього злочинця – це особа чоловічої статі 15-16 років, яка проживає з одним із батьків, як правило з матір’ю, але в сімейних стосунках спостерігаються складні взаємини та матеріальні труднощі; для цієї особи характерно аморальна злочинна поведінка, тяжіння до маргінального класу; примітивізм інтересів та звуження кола потреб; бездуховність та правовий нігілізм або цинізм.
2. Доведено, що безпритульним неповнолітнім особам притаманні риси характеру, що створюють для них підвищену реальну можливість стати жертвою від злочину, переважно насильницького характеру, що вчинений на ґрунті ненависті та нетерпимості до них. Доведено, що в період перебування безпритульних неповнолітніх осіб на вулиці кожен другий з них ставав потерпілим від злочинного посягання, а саме втягнення до злочинної діяльності, використання для заняття жебрацтвом та ін.
3. Зроблено висновок про комплексний підхід у протидії злочинності безпритульних неповнолітніх. Визначено та удосконалено шляхи протидії безпритульності неповнолітніх та їхній злочинності на рівнях загально-соціальному (державному), спеціально-кримінологічному та індивідуальному.

Враховуючи фінансову та соціально-економічну кризу в українській державі; історичний досвід залучення безпритульних неповнолітніх осіб до суспільно корисної праці; позитивний приклад західноукраїнської організації «Оселя»; аспект діяльності закладу соціального захисту для безпритульних дітей – соціально-реабілітаційного центру (дитячого містечка), що здійснює трудове навчання своїх вихованців (в тому числі безпритульних дітей), необхідним кроком є наполегливе залучення безпритульних неповнолітніх осіб до економічної активності.

Таким чином, можливе вирішення однієї з найголовніших проблем в українській державі в умовах кризи: за який рахунок утримувати та як змусити залишити вуличне середовище, припинити жебракувати та вчиняти злочини безпритульних неповнолітніх. Яскравою ілюстрацією вирішення цієї проблеми слугує львівський приклад організації «Оселя», позитивні здобутки якої можуть бути запропоновані для застосування в закладі соціального захисту для безпритульних дітей (дитяче містечко).

1. Для підвищення рівня запобігання злочинності безпритульних неповнолітніх осіб доцільним є внесення змін і доповнень до чинного законодавства України. Наведені пропозиції до законодавства узгоджуються з іншими нормативно-правовими актами та не будуть суперечити галузевим нормам. Зокрема це:

1) запропоновано внести зміни та доповнити ч. 1 ст. 2 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей», реченням наступного змісту:

«*Бездоглядні неповнолітні – це: 1) неповнолітні, по відношенню до яких батьки, опікуни, їх законні представники, інші родичі та вихователі дитячих установ в цілому не виконують та (або) неналежно виконують свої батьківські зобов’язання (або педагого-виховні зобов’язання), в силу чого таке ставлення призводить до залишення цими особами своїх сімей та дитячих установ;2) неповнолітні, що тимчасово покинули сім’ї або дитячі установи, де не створено нормальних умов для їхнього розвитку, проживання/перебування; 3) неповнолітні з цілком забезпечених сімей, де створено умови для їхнього нормального розвитку та проживання, але за акцентуаціями характеру (психологічними особливостями) схильні до бродяжництва та/або жебракування; 4) неповнолітні, що втратили сімейний, родинний зв'язок з батьками та іншими родичами, не відвідують школу, не мають законних засобів до існування*»;

2) запропоновано абз. 4 ч. 1 ст. 2 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей» викласти в новій редакції:

«*Безпритульні неповнолітні – це: 1) неповнолітні, що втратили сімейний, родинний зв'язок з батьками та іншими родичами, не відвідують школу; 2) неповнолітні, у яких відсутнє придатне житло, призначене для постійного проживання та (або) неповнолітні, які в силу об’єктивних та суб’єктивних обставин не можуть в ньому проживати; 3) неповнолітні, які постійно перебувають в місцях, що не призначені для проживання; 4) неповнолітні, що не мають законних засобів до існування, займаються бродяжництвом, жебракуванням або різними формами поведінки злочинного характеру*»;

3) ч. 3 ст. 29 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей» доповнити реченням наступного змісту:

*«Джерелами фінансування соціально-реабілітаційного центру для безпритульних дітей є:*

* *кошти державного та/або місцевого бюджету;*
* *кошти в розмірі 30-40% від роботи безпритульних дітей у виробничих підрозділах Центру;*
* *благодійні внески та інші джерела, не заборонені законодавством України»;*

4) абз. 3 п. 5 ч. 1 ст. 11 Закону України «Про міліцію» викласти в редакції:

«неповнолітніх *безпритульних (бездоглядних)* віком до 16 років, які залишилися без опіки *(нагляду)*, – на строк до передачі законним представникам або *до влаштування до закладів соціального захисту для безпритульних дітей*;

неповнолітніх *безпритульних (бездоглядних)*, які вчинили суспільно небезпечні діяння і не досягли віку, з якого настає кримінальна відповідальність, – до передачі їх законним представникам або направлення у приймальники-розподільники для дітей, але не більш як на вісім годин, *або направлення їх до закладів соціального захисту для безпритульних дітей»*;

5) пункт 8.6. Наказу МВС України від 11.11.2010р. № 550 Про затвердження Положення про службу дільничних інспекторів міліції в системі Міністерства внутрішніх справ України викласти в такій редакції:

«доставляти до міськрайоргану і затримувати осіб, *в тому числі безпритульних (бездоглядних) неповнолітніх*, які вчинили адміністративне правопорушення, якщо вичерпані інші заходи впливу, *а також виявляти їхню причетність до вчинення кримінального злочину*»;

6) пункт 5 Типового положення про соціально-реабілітаційний центр, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2005р. № 1291 доповнити реченням наступного змісту:

*«Вихованці Центру можуть бути залучені до некваліфікованої суспільно корисної праці у виробничих підрозділах Центру або можуть бути направлені Державною службою зайнятості України та її обласними та міськими регіональними відділеннями на такі роботи. Кошти в розмірі 30-40% від роботи вихованців спрямовуються на користь Центру для подальшого їх пільгового обслуговування».*
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**АНОТАЦІЯ**

**Чебан О.М. Злочинність безпритульних неповнолітніх осіб: кримінологічна характеристика та шляхи запобігання.** – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право. – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Міністерство освіти і науки України, Київ, 2014.

У дисертації вперше досліджено саме бездоглядних та безпритульних неповнолітніх, їхню злочинність та шляхи запобігання такій злочинності. Автор формулює власні поняття «бездоглядних неповнолітніх» та «безпритульних неповнолітніх», і на основі емпірично-досліджених кримінальних проваджень визначеного контингенту та розроблених наукою кримінологічних ознак особистості злочинця визначає портрет безпритульного неповнолітнього злочинця.

Запропоновано конкретні заходи протидії та профілактики злочинності безпритульних неповнолітніх осіб на загальному, спеціально-кримінологічному та індивідуальному рівнях. Автором виведено комплекс взаємопов’язаних заходів із запобігання злочинності безпритульних неповнолітніх осіб з розподілом функцій суб’єктів запобігання цим злочинам. Запропоновано шляхи так званого «соціального оздоровлення» безпритульних неповнолітніх осіб як елементу ресоціалізації та профілактики їхньої злочинності, шляхом залучення до економічної активності, некваліфікованої суспільно корисної праці в умовах закладів соціального захисту для безпритульних дітей.

**Ключові слова:** бездоглядні неповнолітні, безпритульні неповнолітні, злочинність безпритульних неповнолітніх осіб, кримінологічна характеристика злочинності безпритульних неповнолітніх, особистість безпритульного неповнолітнього злочинця, бродяжництво, жебракування, віктимологічна характеристика злочинності безпритульних неповнолітніх, протидія злочинності безпритульних неповнолітніх осіб, соціально-реабілітаційний центр для безпритульних дітей, економічна активність.

**АННОТАЦИЯ**

**Чебан О.М. Преступность беспризорных несовершеннолетних лиц: криминологическая характеристика и пути предупреждения. –** Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. – Киевский национальный университет имени Тараса Шевченка, Министерство образования и науки Украины, Киев, 2014.

Диссертация посвящена проблеме преступности беспризорных несовершеннолетних лиц и мерам предупреждения такой преступности. В диссертации впервые исследуются именно безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние, их преступность. Автор формирует собственные понятия «безнадзорных несовершеннолетних» и «беспризорных несовершеннолетних», и на основе эмпирически-исследуемых уголовных производств указанного контингента и разработанных наукой криминологических признаков личности преступника определяет портрет беспризорного несовершеннолетнего преступника.

Диссертант приходит к выводу, что в законодательстве Украины и научной доктрине в понятие беспризорности входят разные аспекты: законодатель в него вкладывает признак наличия жилища у несовершеннолетнего лица, вместо этого, наука, в первую очередь, отмечает разрыв и потерю семейно-родственных связей несовершеннолетних с их семьей; в таком случае законодателю следует учесть положения научного мира.

В работе автор аргументирует и предлагает рассматривать состояние беспризорности несовершеннолетних как причину в криминологическом учении о детерминантах преступности несовершеннолетних лиц. В данном случае следует говорить о причинах ближнего и дальнего порядка: причины, приводящие к беспризорности несовершеннолетних (ближний порядок), – далее беспризорность выступает как причина их преступности (дальний порядок).

Диссертант предлагает ряд мер по противодействию и профилактике преступности беспризорных несовершеннолетних лиц на общем, специально-криминологическом и индивидуальном уровнях. Автором предложен комплекс взаимообусловленных мер по противодействию преступности беспризорных несовершеннолетних лиц с распределением функций субъектов предупреждения этим преступлениям. Определены направления «социального оздоровления» беспризорных несовершеннолетних лиц как элемента ресоциализации и профилактики их преступности, путем привлечения к экономической активности, неквалифицированному общественно-полезному труду в условиях учреждений социальной защиты для беспризорных детей (социально-реабилитационных центрах).

Автор акцентирует внимание на комплексном подходе в противодействии преступности беспризорных несовершеннолетних. На уровне государства из первоочередных эффективных мер предлагается расширить региональную сеть учреждений социальной защиты для беспризорных детей, активизировать работу между ними и службой занятости для дальнейшего трудоустройства исследуемого контингента.

**Ключевые слова:** безнадзорные несовершеннолетние, беспризорные несовершеннолетние, преступность беспризорных несовершеннолетних лиц, криминологическая характеристика преступности беспризорных несовершеннолетних, личность беспризорного несовершеннолетнего преступника, бродяжничество, попрошайничество, виктимологическая характеристика преступности беспризорных несовершеннолетних, противодействие преступности беспризорных несовершеннолетних лиц, социально-реабилитационный центр для беспризорных детей, экономическая активность.

**ANNOTATION**

**Оlesya М. Cheban. Criminality of homeless minors: criminological characteristics and ways of preventing.** – Manuscript.

Dissertation for PhD in Law degree in specialty 12.00.08 – Criminal Law and Criminology; Criminal Executive Law.– Kyiv National Taras Shevchenko University, Ministry of Education and Science of Ukraine, Kyiv, 2014.

At first time the dissertation explores precisely neglected and homeless minors, their criminality and ways to prevent this criminality. The author formulates own concept and notion of «neglected minors» and «homeless minors», and also determines portrait of a homeless juvenile based on empirical and scientific criminal proceedings of certain contingent, and criminological characteristics of offender developed by science.

Also specific measures to combat and prevent the criminality of homeless minors in general, special criminological and individual levels are proposed. The author derived a set of inter related measures to prevent criminality of homeless minors to the distribution business functions to prevent these crimes. The ways of the so-called «social rehabilitation» of homeless minors as element of their resocialization and prevention of such criminality are proposed through their involvement in social useful unqualified labor in social protection institutions for «street» children.

**Key words:** neglected minors, homeless minors, сriminality of homeless minors, criminological characteristics of crime homeless minors, person homeless juveniles, vagrancy, begging, victimological characteristics of juvenile crime homeless, fight against crime homeless minors, social rehabilitation center for street children, economic activity.