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1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и разработанность темы исследования. Современный процесс экономического развития регионов Российской Федерации обусловлен эффективностью деятельности администраций муниципальных образований, формирующих их административную конкурентоспособность и определяющих критерии качественного содержания всей системы управления региональной экономикой.

В настоящее время система государственного и муниципального управления не в полном объеме соответствует стоящим перед государством задачам, недостаточно эффективно выполняет возложенные на нее функции.

Практика проведения административной реформы показала, что задачи, реализуемые в ряде муниципальных образований России в соответствии с Указом Президента РФ от 28 апреля 2008г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» не всегда приводили к ожидаемым результатам.

Отметим, что одним из ключевых элементов административной реформы является определение системы показателей, устанавливающих ответственность конкретных органов власти за достижение приоритетных задач социально-экономического развития подведомственных территорий.

Вместе с тем, данная задача является проблемной, поскольку разработка такой системы показателей, которая реально бы отражала особенности социально-экономической ситуации, приоритеты в принятии ответственных решений требует сложных и трудоемких действий, а сам переход «от управления по мероприятиям к управлению по результатам» является существенной корректировкой в управленческих механизмах.

Большое значение для обоснования и практической разработки региональной стратегии социально-экономического развития сыграли труды известных ученых, в частности, работы А.Аганбегяна, А.Анчишкина, В.Бандурина, А.Добрынина, М.Глазырина, А.Горбунова, Л. Кима, А.Когута, А.Леша, Д.Львова, М. Лукина, Е. Лубашева, В.Макарова, И.Сигова, В. Полтерович, С. Ткачев, В.Ходачека, Л.Чистова и др.

Проблемы формирования и реализации концепций перспективного социально-экономического развития, как региона, так и муниципальных образований рассматривали в своих работах А.Артоболевский, С.Батчиков, Дж. Клир, В.Лексин, О.Литовка, Е.Песоцкая, Е.Слуцкий, В.Рохчин, Ф.Рыбаков, Е.Чеберко, А.Швецов и многие другие.

Методологической основой проведенного диссертационного исследования послужили труды отечественных авторов по вопросам формирования и реализации кадровой политики и управления персоналом государственной и муниципальной службы: Е.Аксенова, Г.Атаманчука, Т.Базарова, Х.Бекова, Э.Вороновой, В.Гневко, Н.Захарова, В.Игнатова, Ю.Ипатова, С.Кузнецова, В.Матирко, Е. Охотского, А.Радченко, В.Сулемова, А.Турчинова и др.

Вопросы разработки критериев оценки устойчивого социально-экономического развития территорий, системы сбалансированных показателей, а также их сервисной инфраструктуры (относящиеся к ключевым результатам деятельности территориальных органов власти) представлены в работах Агафонова Н.Т., Бабурина В.А., Венцель Е.С., Жихаревича Б.С., Знаменской К.Н., Межевича Н.М., Островского Н.В., Рохчина В.Е., Свириденко Ю.П., Янченко В.Ф., Каплана Р.С. и Нортона Д.П., Фридага Х.Р., Шмидта В., и др.

Таким образом, актуальность темы исследования следует из необходимости создания методологических и методических основ применения системы показателей, адекватно отражающих вклад органов власти в жизнеобеспечение и достижение приоритетных целей социально-экономического развития муниципальных образований.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности ВАК Российской Федерации: п. 3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов; п. 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях; п.3.21. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля.

Основной целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методологических основ концептуального подхода к оценке эффективности деятельности администраций муниципальных образований в системе управления региональной экономикой.

Основные задачи:

1) раскрыть и обобщить социально-экономические результаты процессов реализации административной реформы на всех уровнях власти;

2) провести сравнительный анализ индикативных показателей в исследуемых субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

3) разработать систему методических приемов и информационного обеспечения оценки эффективности деятельности администраций муниципальных образований;

4) выявить особенности взаимодействия территориальных социально-экономических систем разных таксономических уровней и формализовать их в методических приемах оценки деятельности администраций муниципальных образований;

5) провести оценку влияния муниципального кадрового обеспечения управления на результаты социально-экономического развития муниципальных образований;

6) разработать научно-обоснованный подход к оценке эффективности деятельности администраций муниципальных образований на основе концептуально-логической модели оценки эффективности деятельности администраций муниципальный образований.

Объект исследования – деятельность администраций муниципальных образований.

Предмет исследования – оценка эффективности деятельности администраций муниципальных образований.

Теоретической и методологической базой исследования послужили результаты исследований отечественных и зарубежных ученых и специалистов, работы которых посвящены теоретическим и практическим вопросам государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами, проблемам территориального управления, формирования и реализации кадровой политики, управления персоналом государственной и муниципальной службы, по проблемам инновационного подхода к подготовке кадров управления современной экономикой, системы показателей оценки эффективности деятельности Администраций муниципальных образований.

В диссертации также использованы материалы международных научно-практических конференций и семинаров по проблемам регионального управления и кадровой политики, инновационных технологий кадрового менеджмента, управления сферой государственной и муниципальной службы; комплекс нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы социально-экономического развития территорий и данные государственной статистики в рассматриваемой сфере.

Информационную базу диссертации составили: федеральные и региональные законодательные и нормативно-правовые документы, статистические и аналитические материалы.

Методы исследования. В диссертации применены методы структурно-функционального анализа, организационного и операционного моделирования, использованные для изучения недостаточно освещенных в специальной литературе вопросов системного представления о формировании и применении индикативных показателей оценки эффективности органов власти в сфере стратегического развития административно-территориальных образований.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертации методически формализованы оценочные индикаторы результатов деятельности органов местного самоуправления в сфере реализации социально-экономической политики в муниципальных образованиях России.

Элементы новизны содержатся также в следующих положениях работы:

• обобщены теоретические и методические основы системы кадрового обновления регионального управления на муниципальном уровне, заключающиеся в конкретизации элементов системы регионального обеспечения управления;

• разработаны методические приемы оценки деятельности администраций муниципальных образований, заключающиеся в алгоритме оценки эффективности муниципального кадрового обеспечения управления;

• уточнены критерии управления в современных социально-экономических условиях и формализованы в оценке деятельности администраций муниципальных образований;

• введен в научный оборот региональной экономики оценочный термин «индикатор эффективности муниципального кадрового обеспечения управления», рассчитываемый на основе предложенного и обоснованного перечня оценочных критериев для каждой в рамках системы оценки эффективности муниципального кадрового обеспечения управления;

• предложен концептуальный подход к оценке эффективности муниципального кадрового обеспечения управления, основанный на концептуального-логического моделирования;

• разработана и апробирована на примере деятельности администрации муниципального образования «Сосновоборский городской округ» Ленинградской области концептуально-логическая модель оценки эффективности деятельности администраций муниципальных образований.

Практическая значимость исследования. Основные выводы и предложения, сформулированные в процессе исследования, могут выступать в качестве основы для выработки экономических основ и стратегии скоординированной деятельности органов местного самоуправления в вопросах социально-экономического развития в муниципальных образованиях различного типа.

Материалы настоящего исследования могут быть также использованы в лекционных и практических занятий по дисциплинам курсов: «Система государственного и муниципального управления», «Государственное регулирование экономики», «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Разработка управленческих решений», «Кадровая политика и кадровый аудит организации» и пр.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования получили отражение в публикациях автора. Основные выводы диссертационного исследования докладывались автором на международных, региональных научно-практических конференциях и форумах профессорско-преподавательского состава, научных работников и аспирантов.

Публикации. По теме исследования автором опубликовано 14 научных работ, общим объемом 13,4 печатных листа (из них - 3 статьи - из перечня ВАК Минобрнауки России).

Структура и объем работы. Цели и задачи диссертационного исследования определили структуру работы, построенную с учетом последовательности и взаимосвязи представленного в ней материала, факторов и составляющих исследуемых проблем. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы, включающего и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется ее цель и задачи, обосновываются научная новизна и практическая значимость.

В первой главе раскрываются и исследуются теоретические аспекты обеспечения регионального управления.

Вторая глава определяет принципы и подходы эффективности деятельности Администраций муниципальных образований.

Третья глава посвящена рассмотрению практических аспектов и перспектив применения концептуально-логической модели оценки эффективности деятельности Администрации муниципального образования «Сосновоборский городской округ» Ленинградской области.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. В диссертационном исследовании представлена разработанная система регионального обеспечения управления.

Процесс регионального управления заключается в эффективном использовании ресурсов региона (управляемой территории), которые являются основополагающими в системе обеспечения регионального управления (подсистема ресурсного обеспечения). При региональном управлении выявляются (формируются) ресурсы, необходимые для регулирования региональных процессов, обеспечивающие организующее воздействие управленческих структур на объекты. Причем отдельные группы ресурсов в реальности представляют собой сложную комбинацию других видов ресурсов.

Эффективное функционирование механизма управления регионом возможно только при наличии системы обеспечения регионального управления (рис1), которая включает в себя:

• Подсистему организационного обеспечения регионального управления. Она предполагает обеспечение поддержки и создание необходимых организационных структур, осуществляющих действия по инициированию, развитию и контролю над достижением поставленных целей регионального управления и развития территории.

• Подсистему ресурсного обеспечения регионального обеспечения. Данный блок включает в себя сложную комбинацию различного рода ресурсов, которые могут быть использованы в хозяйственной и иной деятельности региона. Важной составляющей в системе обеспечения регионального управления выступает кадровый потенциал регионального управления.

Для эффективного управления регионом на основе оперативной и качественной разработки управленческих решений субъектом управления необходима четкая и целостная картина функционирования регионального хозяйственного комплекса, информация о котором должна быть достоверной, своевременно представленной, оперативно обработанной и централизованной. Это предполагает совершенствование структуры регионального управления, повышение ее эффективности, адекватную современным условиям кадровую политику.

Рис. 1. Система обеспечения регионального управления

На сегодняшний день в силу отсутствия в региональном управлении кадров, способных на серьезные преобразования, возникает потребность в подготовке кадров управления для работы в современных социально-экономуческих условиях.

Кадры управления для работы в современных социально-экономических условиях представляют собой совокупность работников (руководителей), способных современно мыслить, принимать решения, отлично владеющих законодательной базой; применяющих инновационные методами управления в профессиональной деятельности.

Следует учитывать, что все составляющие регионального управления являются многоуровневыми, то есть содержат федеральный, региональный, муниципальный уровни. Поэтому эффективность использования любого структурного элемента система обеспечения регионального управления напрямую зависит от согласованности действий руководителей всех уровней власти, где играет главную роль кадровый блок. В итоге, сущностью регионального управления является целенаправленное воздействие структур управления федерального, регионального и муниципального уровней на всех субъектов региональной системы, в интересах достижения намеченных целей развития региона.

2. Дана характеристика и разработана система муниципального кадрового обеспечения управления.

Следует отметить, что действующая в Российской Федерации база по общепринятым формам статистики достаточно фрагментарна. Она не в полной степени соответствует установленному в ФЗ №131 перечню предметов ведения муниципальных образований разных видов. Не в полной мере деятельность органов местного самоуправления (в том числе и непосредственно, городских округов и муниципальных районов) отражена и в Указе Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» от 28 апреля 2008 года №607.

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в Российской Федерации, муниципальный район, городской округ и внутригородская территория города федерального значения.

Условием успеха эффективного функционирования механизма управления муниципальным образованием является разработка качественно новой системы муниципального кадрового обеспечения управления, (рис.2).

Необходимо отметить, что современные условия жизнедеятельности предъявляют повышенные требования к построению и формированию такой системы. Это, в первую очередь, проявляется в ее умении приспосабливаться к изменяющимся целям объекта управления и условиям его работы, а также необходимости учитывать перспективы развития.

Рис.2. Система муниципального кадрового обеспечения управления

В целях упрощения оценки эффективности системы муниципального кадрового обеспечения управления предложенную систему необходимо преобразовать в виде укрупненной системы оценки эффективности муниципального кадрового обеспечения управления (рис.3).

Рис.3. Укрупненная система оценки эффективности муниципального кадрового обеспечения управления

3. Предложен алгоритм оценки эффективности муниципального кадрового обеспечения управления и конкретизировано понятие «индикатор эффективности муниципального кадрового обеспечения управления».

Для оценки эффективности разработанной системы муниципального кадрового обеспечения управления был предложен и обоснован перечень оценочных критериев для каждой из ее подсистем и «масштабная линейка» для их оценки (рис.4. и табл.1.).

В результате мы приходим к поликритериальной задаче. Для линейрезации критерия, т.е. перехода от поликритериальных к монокритериальной постановке мы используем аддактивный подход.

В связи с эти, результаты, которые представляется теперь возможным получить с помощью оценочных процедур, позволят оценить не только возможности каждого служащего, но в целом систему муниципального кадрового обеспечения управления.

В рамках методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, предусмотренной Указом Президента РФ от 28 апреля 2008 года №607, определен данный перечень критериев на основе мнений экспертов.

Таблица 1.

«Масштабная (двенадцатимерная) линейка»

ВЕРБАЛЬНАЯ ОЦЕНКА

 неудовлетворительно хуже, чем плохо Плохо лучше, чем плохо хуже среднего средне

 лучше среднего хуже, чем хорошо хорошо лучше, чем хорошо отлично превосходно

КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

 Необходимо избавиться или переквалифицировать Необходимо оказывать внимание Необходимо

закреплять Необходимо продвигать

Рис.4. Система оценки эффективности системы муниципального кадрового обеспечения управления

Успешное функционирование любой организации в значительной степени зависит от ее способности подобрать необходимых работников.

Нами предлагается алгоритм оценки эффективности муниципального кадрового обеспечения управления.

В качестве основного показателя оценки эффективности муниципального кадрового обеспечения управления нами предлагается индикатор эффективности муниципального кадрового обеспечения управления.

Под индикатором эффективности муниципального кадрового обеспечения управления понимается показатель, отражающий качество муниципального кадрового обеспечения управления.

Расчет данного показателя будет производиться на основе предложенных оценочных критериев и подсистем оценок.

Для начала необходимо рассчитать индикаторы эффективности «А, Б, В, Г».

Под индикатором эффективности «А» понимается показатель, отражающий качество кандидатов, претендующих на замещение вакантных должностей муниципальной службы.

Под индикатором эффективности «Б» понимается показатель, отражающий качество кандидатов, состоящих в резерве муниципальной службы.

Под индикатором эффективности «В» понимается показатель, отражающий качество муниципальных служащих.

Под индикатором эффективности «Г» понимается показатель, отражающий качество и эффективность деятельности муниципальных служащих.

Следует отметить, что индикаторы эффективности вышеуказанных подсистем рассчитываются по каждому кандидату на замещение вакантных должностей муниципальной службы (А) и состоящему в резерве муниципальной службы (Б), по каждому муниципальному служащему (В) и деятельности каждого муниципального служащего (Г) муниципального образования.

Индикатор эффективности муниципального кадрового обеспечения управления (ИЭмкоу) рассчитывается по формуле:

Где,

ИЭ«А» - индикатор эффективности «А»,

ИЭ«Б» - индикатор эффективности «Б»,

ИЭ«В» - индикатор эффективности «В»,

ИЭ«Г» - индикатор эффективности «Г»,

N – количество индикаторов.

Таким образом, при проведении соответствующих расчетов индикатор эффективности муниципального кадрового обеспечения управления (ИЭмкоу) будет варьироваться в диапазоне от 0 до 208 баллов (табл. 2).

Таблица 2.

Шкала оценок эффективности муниципального кадрового обеспечения управления (ИЭмкоу)

№ п/п КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА

 В ПРОЦЕНТАХ В БАЛЛАХ

1. 100 - 91 208 – 189 Превосходное

2. 90 – 81 188 – 168 Отличное

3. 80 – 61 167 – 127 Очень хорошее

4. 60 – 41 126 – 87 Хорошее

5. 40 – 21 86 – 46 Удовлетворительное

6. 20 – 11 45 – 25 Неудовлетворительное

7. 10 и менее 24 и менее Крайне неудовлетворительное

Исходя из выше изложенного, приведем систему результатов оценки эффективности системы кадрового обеспечения муниципального управления (рис.5.).

Исходя из многофункционального характера муниципального образования, следует, в частности, учитывать, что, эффективность муниципального управления нельзя сводить лишь к экономической эффективности в силу того, что в нашем случае мы получаем социальную эффективность в рамках тех или иных управленческих решений.

Рис.5. Система результатов оценки эффективности системы муниципального кадрового обеспечения управления

4. Разработана концептуально-логическая модель оценки эффективности деятельности Администраций муниципальных образований.

Несмотря на то, что, представленные в нормативно-правовых актах положения, отражают отдельные аспекты деятельности муниципальных образований в сфере институциональных преобразований, сопровождающих процессы реформирования (местного самоуправления, жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения и образования), они не отражают весь круг предметов ведения и полномочий органов МСУ, в минимальной степени фиксируют оценку роста жизненного уровня населения и не учитывают специфики конкретных муниципальных образований, имеющих разный потенциал жизнеобеспечения и развития.

В связи с этим, актуальной представляется задача разработки Концептуально-логической модели оценки эффективности деятельности Администраций муниципальных образований и путей ее адаптации к специфическим особенностям конкретных муниципальных образований, рис.6.

В качестве примера рассмотрим предложенную модель для муниципального образования, имеющего статус городского округа, «Сосновоборский городской округ».

Данная модель оценки эффективности деятельности Администраций муниципальных образований на примере Сосновоборского городского округа носит иллюстрирующую направленность.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления Сосновоборского городского округа проводиться в рамках Указа Президента РФ от 28.04.2008 №607 по следующим группам показателей:

I. Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

1.1 Экономическое развитие: дорожное хозяйство и транспорт, развитие малого и среднего предпринимательства, улучшение инвестиционной привлекательности, сельское хозяйство, доходы населения;

1.2 Здравоохранение и здоровье населения;

1.3 Дошкольное образование;

1.4 Общее и дополнительное образование;

1.5 Физическая культура и спорт;

1.6 Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;

1.7 Жилищно-коммунальное хозяйство: благоустройство территории;

1.8 Организация муниципального управления;

1.9 Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

II. Анализ эффективности расходования бюджетных средств.

III. Итоги социологических опросов населения.

IV. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

В разделе «Организация муниципального управления» нет конкретизации в отношении кадровой составляющей, а, следовательно, остается не затронутым такой показатель, как муниципальное кадровое обеспечение управления.

Согласно рейтингу по итогам анализа значений показателей мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа муниципальное образование «Сосновоборский городской округ» в 2009 занимал 3 место из 18 муниципальных образований районного уровня Ленинградской области, а в 2010 2 место (табл.3).

Таблица 3

Итоговое ранжирование по результатам анализа значений показателей мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов (городского округа) Ленинградской области за 2010г.

Сфера деятельности Бокситогорский МР Волосовский МР Волховский МР Всеволожский МР Выборгский МР Гатчинский МР Кингисеппский МР Киришский МР Кировский МР Лодейнопольский МР Ломоносовский МР Лужский МР Подпорожский МР Приозерский МР Сланцевский МР Сосновоборский ГО Тихвинский МР Тосненский МР

Экономическое развитие и инвестиционная деятельность 4 8 14 5 17 11 13 15 9 1 6 18 3 12 9 16 2 7

Дорожное хозяйство 14 6 16 17 18 7 10 1 4 12 1 9 1 15 5 13 11 8

Транспорт и транспортная инфраструктура 8 1 6 14 2 16 17 12 7 15 3 10 9 11 4 18 5 13

Развитие малого, среднего предпринимательства 4 7 3 1 15 16 17 6 14 8 9 5 10 2 11 18 13 12

Управление имуществом 4 11 8 14 12 16 17 8 5 3 2 18 6 9 13 1 10 15

Государственный строительный надзор и государственная экспертиза 16 17 7 7 2 10 1 8 12 14 7 7 14 12 15 7 18 10

Агропромышленный и рыбохозяйственный комплекс 1 3 15 9 8 11 17 13 7 2 18 6 5 16 14 10 4 12

Строительство 10 14 11 12 9 6 5 18 1 16 15 2 17 8 3 4 7 13

Здравоохранение 2 8 1 12 4 9 11 10 18 5 13 3 7 6 14 16 17 15

Дополнительное, дошкольное и общее образование 5 15 6 16 10 9 11 14 8 13 4 2 17 7 12 18 3 1

Физическая культура, спорт и туризм 9 10 17 3 12 8 1 18 13 6 2 14 15 16 4 5 11 7

Архитектура и градостроительство 6 12 10 7 2 15 9 18 5 5 5 14 1 14 9 18 12 16

Жилищно-коммунальное хозяйство 8 14 3 2 13 9 18 7 1 16 15 6 12 11 4 5 10 17

Труд и занятость населения 2 4 7 17 15 6 8 15 3 18 13 11 1 12 10 5 9 16

Культура 10 14 16 1 11 13 7 4 8 15 3 17 5 18 2 12 6 9

Финансы 1 2 5 11 15 7 4 18 14 3 17 13 10 12 6 16 8 9

Сумма баллов по сферам 104 146 145 148 165 169 166 185 129 152 133 155 133 181 135 182 146 180

Итоговое место

по результатам ранжирования 18 11 13 10 7 5 6 1 17 9 15 8 15 3 14 2 11 4

При введении показателя муниципальное кадровое обеспечение управления в систему оценки эффективности деятельности Администрации муниципального образования «Сосновоборский городской округ», картина данной оцени качественно изменится.

Муниципальное образование «Сосновоборский городской округ» является развивающимся муниципальным образованием Ленинградской области, имеющее развитый научно-исследовательский, энергетический кластер, который характеризуется высокими показателями такими как экономическое развитие и инвестиционная привлекательность, транспорт и транспортная инфраструктура, развитие малого и среднего предпринимательства, архитектура и градостроительство, финансы.

На примере данного муниципального образования более четко проглядывается картина эффективности деятельности местной администрации, в отличие от депрессивных муниципальных образований, т.к. их финансовая составляющая является достаточной. На передней план выходит муниципальное кадровое обеспечение управления, эффективность которого еще больше укрепит позиции муниципального образования «Сосновоборский городской округ».

Ррассмотренная нами концептуально-логическая модель обозначила основные возможности ее применения в рамках совершенствования механизма управления и стратегического развития муниципального образования.

Применение подобной модели требует не только определенного уровня подготовки, но и психологической готовности персонала муниципальной службы к работе в новых условиях, при которых результатом деятельности чиновника является ни количество выполненных мероприятий, подготовленных отчетов и других документов, а некоторым образом измеренная оценка результатов деятельности, находящихся, по преимуществу вне границ администрации.

Таким образом, необходимо применение комплекса мер, которые могли бы устранить обозначенные недостатки обеспечения перехода в деятельности муниципальное власти на управление по конечным результатам.

Особенности муниципального образования, как совокупного целостного объекта муниципального управления вытекают из его отнесения к классу сложных социально-экономических систем. Поэтому в рассматриваемой нами сфере более перспективно применение таких моделей, которые позволяют установить необходимые тенденции и возможности развития в условиях неопределенности и действия разнонаправленных факторов.

3. ВКЛАД АВТОРА В ПРОВЕДЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Личное участие автора состоит в самостоятельной разработке концепции исследования, теоретических и методических положений, практических выводов и рекомендаций.

В диссертации дан анализ использования систем оценки результатов деятельности органов местного самоуправления в реализации процессов социально-экономического развития административно-территориальных образований и их сервисных инфраструктур. В работе представлены система обеспечения регионального управления и система муниципального кадрового обеспечения управления, а также алгоритм оценки эффективности муниципального кадрового обеспечения управления.

Автором разработана концептуально-логическая модель оценки эффективности социально-экономического развития муниципального образования «Сосновоборский городской округ» Ленинградской области и предложены пути ее адаптации к специфическим особенностям других муниципальных образований.
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