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ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність дослідження. Сучасні глобалізаційні процеси, соціально-політичні зміни в українському суспільстві, переосмислення ціннісних орієнтацій і стратегій вимагають модернізації освітньої системи, проголошуючи якість освіти національним пріоритетом. Відповідно до європейських стандартів та згідно з прийнятим Законом України «Про вищу освіту» (ст. 3) одним із шляхів формування та реалізації державної політики у сфері вищої освіти також визначено «збереження і розвиток системи вищої освіти та підвищення її якості».

На якість вищої освіти впливає система чинників: кадровий потенціал, матеріально-технічна база, навчально-методичне забезпечення освітнього процесу, система управління у вищому навчальному закладі тощо. Визначальним з них, на нашу думку, є професіоналізм науково-педагогічних кадрів, що суттєво впливає на дієвість інших чинників і визначає рівень якісних показників вищої освіти. Отже, перед вищою школою стоїть завдання здійснити принципово кардинальні зміни в кадровій політиці щодо підвищення рівня професіоналізму науково-педагогічних працівників.

Означена проблема знайшла своє відображення в положеннях міжнародних документів, що стосуються розвитку освіти в умовах європейської інтеграції, а також у нормативно-правовій базі вищої освіти України (Педагогічна конституція Європи, прийнята на ІІ-ому форумі ректорів педагогічних університетів європейського простору (2013); Закон України «Про вищу освіту» (2014); Концепція розвитку освіти в Україні на 2015-2025; Концепція розвитку неперервної педагогічної освіти (2013); Концепція освіти дорослих в Україні (2011) тощо).

У контексті заявленого важливими є підготовка й підвищення кваліфікації академічного персоналу вищих навчальних закладів через реалізацію принципу «освіта впродовж життя». Тому мають бути розроблені певні внутрішньоуніверситетські процедури діагностування та забезпечення розвитку професіоналізму науково-педагогічних кадрів. Це актуалізує необхідність модернізації теоретико-методичних засад підготовки та професійно-особистісного розвитку викладачів, які забезпечуватимуть якість вищої освіти згідно з Європейськими стандартами і найкращими вітчизняними традиціями.

Проте розпочаті реформи в системі вищої національної освіти недостатньо забезпечують розв’язання проблеми щодо якісної підготовки викладачів вищої школи та їхнього професійного зростання. Заходи зазначеного напряму роботи, що здійснюються на державному та локальному рівнях, здебільшого мають фрагментарний зміст та формальний характер.

Професійно-особистісний розвиток академічного персоналу вищої школи потребує системного управління означеним процесом, розробленості адекватного науково-методичного супроводу, ефективного використання європейського та міжнародного досвіду, відповідного фінансування. Тому й надалі залишаються актуальними дослідження в галузі вищої освіти, пов’язані з якісним забезпеченням професійно-особистісного становлення та розвитку викладачів вищих навчальних закладів, зокрема на початкових етапах їх науково-педагогічної діяльності.

Аналіз наукової літератури виявив значний доробок вітчизняних і зарубіжних учених, які досліджували історію та сучасні тенденції розвитку вищої педагогічної освіти (В. Луговий, О. Лавріненко, В. Майборода, О. Глузман); закономірності формування педагогічної майстерності освітянських кадрів і розвитку професійно важливих якостей майбутніх викладачів (О. Абдулліна, Є. Барбіна, І. Зязюн, В. Косарьов, А. Крючатов, Н. Лобанова, Н. Ничкало); професійно-педагогічну підготовку (І. Богданова, О. Дубасенюк, З. Курлянд); специфіку професійно-педагогічної діяльності викладача вищої школи (Є. Астахова, В. Кіпень, Г. Коржов, Н. Кузьміна, А. Кузьмінський); підготовку майбутнього викладача вищої школи (В. Калошин, Б. Левківський, Г. Матушевський, О. Мороз, В. Сластьонін, Б. Степанишин, В. Юрченко); забезпечення якості вищої освіти та професійної діяльності викладача в зарубіжних освітніх системах (Д. Брофі, Д. Дейв, О. Матвієнко, Р. Пасачинські, Д. Пітер, М. Фален, Т. Шерман та ін.).

Окремі аспекти розвитку професіоналізму викладача вищої школи розкрито в кандидатських дисертаціях, зокрема: дидактичні умови формування психолого-педагогічної компетентності викладачів вищих технічних навчальних закладів (О. Демченко, І. Міщенко, О. Самойленко); формування потенціалу професійного саморозвитку та іміджу майбутніх викладачів вищої школи (В. Ісаченко, Р. Цокур); педагогічні умови формування, адаптації та успішної професійної діяльності викладачів вищих навчальних закладів (Я. Абсалямова, В. Коновалова, І. Облєс, В. Степашко, С. Хатунцева, Л. Хахула); організаційно-методичні умови удосконалення педагогічної діяльності викладача (О. Полозенко, В. Панчук, А. Шишко та ін.).

Фундаментальними для дослідження означеної нами проблеми є докторські дисертації, в яких розкрито формування педагогічної майстерності в системі неперервної педагогічної освіти (Є. Барбіна); теоретико-методологічні засади, тенденції розвитку педагогічної освіти в Україні (О. Глузман, В. Луговий); категорію педагогічного професіоналізму в теорії і практиці підготовки майбутнього педагога (Н. Гузій); самореалізацію особистості викладача вищого навчального закладу (Н. Лосєва); педагогічні основи професійно-методичної підготовки викладачів (О. Коваленко) та ін.

Попри наявну значну кількість наукових праць і належне розроблення ученими різних аспектів проблем, які є близькими до аналізованої, недостатньо висвітлено цілісне розв’язання завдань професійно-особистісного розвитку викладача вищої школи та виявлено відсутність цілеспрямованих системних досліджень, в яких було б обґрунтовано теоретико-методичні засади розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи в процесі науково-педагогічної діяльності.

Науковий аналіз результатів теоретичних і практичних напрацювань учених із досліджуваної проблеми, власний досвід науково-педагогічної та управлінської діяльності у вищій школі дали змогу виявити низку суперечностей

на рівні концептуалізації між:

- акцентом суспільства на потребі у високопрофесійному викладачеві, який може забезпечити якісні освітні послуги і реальними умовами вищої школи, які не сприяють ефективному розвитку його професіоналізму;

- усвідомленням нової парадигми якісної вищої освіти, яка проголошує пріоритетом «освіту впродовж життя» і недостатньою розробленістю методологічних і теоретико-методичних засад професійно-особистісного розвитку викладача в процесі його науково-педагогічної діяльності;

на рівні технологізації підготовки науково-педагогічних кадрів та їхнього професійного зростання між:

- перманентною потребою в неперервному підвищенні професіоналізму викладачів, зокрема молодих, і відсутністю цілісної науково-методичної системи їхнього професійно-особистісного зростання;

- застосуванням єдиних підходів до забезпечення професійного зростання викладачів (без урахування індивідуальної траєкторії професійного розвитку) і необхідністю використання комплексного моніторингу та науково-методичного супроводу розвитку їхнього педагогічного професіоналізму, що ґрунтується на принципах диверсифікації, відкритості та доступності, особистісно-орієнтованого підходу;

- об’єктивною необхідністю модернізації управлінської діяльності у вищому навчальному закладі для забезпечення динамічності розвитку акмепрофесіонала-викладача і реальним станом управлінської системи в сучасній освітній практиці вищої школи.

З огляду на виявлені суперечності та науково-практичні потреби в їх розв’язанні, необхідність приведення системи розвитку професіоналізму науково-педагогічних кадрів на всіх етапах їхнього професійного зростання відповідно до сучасних вимог вищої освіти, а також актуальність, теоретичне і практичне значення зазначеної проблеми зумовили вибір теми дослідження «Теоретико-методичні засади розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи в процесі науково-педагогічної діяльності».

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційне дослідження виконано відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри педагогіки та методики початкової освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з теми «Розвиток освіти і виховання в Україні й українському зарубіжжі» (державний реєстраційний номер 0105U004499); плану роботи науково-методичного центру моніторингу та забезпечення якості вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича в межах досліджень «Комплексний моніторинг та забезпечення науково-методичного супроводу якісної підготовки фахівців ЧНУ» та в межах виконання проекту 516935-TEMPUS-1-2-11-1-FITEMPUS-SMGR «Towards Trustin Quality Assurance Systems».

Тему дисертації затверджено вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (протокол №1 від 19 лютого 2009 року), узгоджено Міжвідомчою Радою з координації наукових досліджень у галузі педагогіки та психології НАПН України ( протокол №2 від 31 березня 2009 року).

Об’єкт дослідження – педагогічний професіоналізм викладача вищої школи.

Предмет дослідження – науково-методична система розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи в науково-педагогічній діяльності.

Мета дослідження: обґрунтувати теоретико-методичні засади розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи, розробити та експериментально перевірити ефективність реалізації науково-методичної системи означеного процесу.

Концепція дослідження ґрунтується на положенні про те, що розвиток педагогічного професіоналізму викладача вищої школи є його діалектичною сутністю, здатністю до самоактуалізації, активності, автономності, самостійності щодо вибору змісту, форм, проектування індивідуальної програми професійно-особистісного зростання, який здійснюється через якісні зміни в компонентах педагогічного професіоналізму, що призводять до нового рівня його цілісності; системою, яка перманентно розвивається як в інституційних формах, так і поза їх межами, має як заплановані, так і непередбачувані результати, що залежать від суб’єктивної готовності особистості викладача виконувати дії, спрямовані на їх вирішення.

Розроблення та обґрунтування науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача має ураховувати тенденції сучасних світових інтеграційних освітніх процесів щодо забезпечення якості вищої освіти на державному, регіональному та інституційному рівнях і базуватися на засадах єдності положень: теорії фундаментальних, відкритих систем; теорії неперервної освіти («освіта впродовж життя») та теорії розвитку особистості.

Концепція дослідження включає три взаємопов’язані концепти, що сприяють реалізації провідної ідеї наукової роботи, зокрема:

- методологічний концепт базується на обґрунтуванні методологічних засад розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи на основі взаємодії загальнонаукових підходів, а саме: діяльнісного, особистісно-орієнтованого, синергетичного, системного, аксіологічного, акмеологічного, що дозволяють означений процес розглядати з різних точок зору, як низку завдань, які висуває суспільство перед особистістю, як процес поетапного переходу з одного рівня на інший, завдяки якому відбувається баланс між власними потребами індивіда та вимогами суспільства, а також як процес досягнення професійного та особистісного «акме», в результаті чого викладач формується, як індивідуальність в умовах науково-педагогічної діяльності;

- теоретико-педагогічний концепт полягає в аналізі філософських, психолого-педагогічних ідей, концепцій і сукупності дефініцій, які покладено в основу проблеми педагогічного професіоналізму та розкритті сутності і структури наукового феномену «педагогічний професіоналізм викладача вищої школи»; виявленні особливостей науково-педагогічної діяльності молодого викладача, що дало змогу визначити чинники й детермінанти його професійно-особистісного розвитку;

- практико-методичний концепт передбачає розробку та перевірку ефективності науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача, обґрунтування її мети, завдань, принципів; характеристику функціональних складових у їх взаємозв’язку; визначення організаційно-педагогічних умов поетапного розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача в процесі науково-педагогічної діяльності в освітньому середовищі вищого навчального закладу для розширення особистісно-професійного простору та набуття індивідуального досвіду.

Загальна гіпотеза дослідження: розвиток педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи буде ефективним за умови впровадження розробленої, теоретично обґрунтованої та експериментально перевіреної науково-методичної системи, як цілісного системного утворення, що впливає на поетапне підвищення рівня педагогічного професіоналізму молодого викладача у процесі науково-педагогічної діяльності у вищій школі.

Загальна гіпотеза конкретизується у часткових гіпотезах, а саме: рівень розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи в процесі його науково-педагогічної діяльності можна суттєво підвищити, якщо:

- методологічне обґрунтування розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи базуватиметься на особистісно-орієнтованому, діяльнісному, системному, аксіологічному, акмеологічному та синергетичному підходах, що визначають різні взаємозв’язки в дослідженні проблеми та дозволяють розглядати науковий феномен «педагогічний професіоналізм викладача вищої школи» як інтегровану сукупність особистісних і діяльнісних складових;

- впроваджуватиметься науково-методична система розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи, що включає:

а) теоретико-методологічну підсистему (мета, завдання, принципи і компоненти розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача);

б) методично-діяльнісну підсистему, яка містить функціональні складові, що поетапно впливають на розвиток професіоналізму педагога та реалізуються при дотриманні організаційно-педагогічних умов (нормативно-правових, організаційно-управлінських, кадрових, мотиваційних, науково-методичних, інформаційних, матеріально-технічних і фінансово-економічних). Функціональні складові передбачають організацію діяльності багаторівневої науково-методичної служби вищого навчального закладу, проведення моніторингових досліджень динаміки розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи, розроблення та впровадження науково-методичного супроводу означеного процесу, формування та реалізацію індивідуальних програм професійно-особистісного розвитку та саморозвитку молодих викладачів.

У ході дослідження проблеми відповідно до об’єкта, предмета, мети та висунутих гіпотез визначено завдання:

1. Проаналізувати теоретичні і методологічні засади дослідження проблеми розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи.

2. Розкрити сутність, зміст і структуру педагогічного професіоналізму викладача вищої школи як наукового феномену.

3. Проаналізувати зарубіжний і вітчизняний досвід вищих навчальних закладів щодо розвитку педагогічного професіоналізму академічного персоналу.

4. Виявити особливості науково-педагогічної діяльності молодого викладача вищої школи, чинники й детермінанти розвитку його педагогічного професіоналізму.

5. Теоретично обґрунтувати науково-методичну систему розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи в процесі науково-педагогічної діяльності.

6. Розробити діагностичний інструментарій (критерії, показники та рівні) експериментального дослідження стану та динаміки розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищого навчального закладу.

7. Розробити науково-методичний супровід розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача у вищому навчальному закладі.

8. Експериментально перевірити ефективність науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи.

Методологічну основу дослідження становлять

- на рівні філософської методології: фундаментальні положення антропологічного підходу до феномену «розвиток особистості»; діалектичне вчення про взаємозумовленість, взаємозв’язок і цілісність явищ об’єктивної дійсності; теорія вивчення складних систем і синергетичний підхід до аналізу педагогічного процесу, його суб’єктів як систем, які здатні до саморозвитку; теорія пізнання та ідеї про активність особистості в пізнанні і перетворенні дійсності;

- на рівні загальнонаукової методології: твердження гуманістичної психології про саморозвиток як одну з найвищих потреб людини; концепція єдності психічних процесів і діяльності; теорія особистості; положення про єдність теорії і практики; психологічна теорія діяльності, що пояснює механізм розвитку та саморозвитку особистості через принцип детермінізму; психологічні, педагогічні концепції творчості та саморозвитку особистості;

- на рівні конкретно-наукової методології: закономірності, принципи і методи, що використовуються в дослідженні проблем педагогіки вищої освіти; положення про закономірності організації освітнього процесу; ідеї професійно-особистісного становлення та розвитку викладача; основні твердження про саморозвиток особистості педагога.

Теоретичною основою дослідження є наукові праці учених, які розкривають:

- теорії діяльності та творчого розвитку особистості як суб’єкта діяльності (К. Абульханова-Славська, Б. Ананьєв, І. Бех, О. Бодальов, О. Леонтьєв, Л. Копець, В. Рибалка, С. Рубінштейн та ін.);

- філософію неперервної освіти та ідеї сучасної педагогічної освіти (О. Аніщенко, Г. Балл, Є. Барбіна, К. Вазіна, Б. Гершунський, С. Гончаренко, Л. Гребенкіна, О. Дубасенюк, І. Зязюн, В. Кремень, Л. Лук’янова, Н. Ничкало, Н. Побірченко, Л. Пуховська, В. Семиченко, С. Сисоєва, М. Солдатенко, Л. Хомич та ін.);

- теорії розвитку освітніх систем і концепції педагогічного процесу у вищій школі (В. Андрущенко, Ю. Бабанський, В. Биков, Б. Гершунський, С. Гончаренко, В. Маслов, В. Сластьонін, В. Сухомлинський, К. Ушинський та ін.);

- концепції гуманістичного, культурологічного, аксіологічного, системного, діяльнісного й особистісного підходів до управління освітніми системами і процесами формування та розвитку професіоналізму викладача (Г. Аксьонова, Ш. Амонашвілі, В. Бондар, Л. Даниленко, Г. Єльнікова, І. Ісаєв, Л. Карамушка, Ю. Конаржевський, В. Крижко, О. Кучерявий, В. Лозова, В. Луговий, О. Мармаза, В. Маслов, Л. Онищук, О. Пєхота, М. Поташник, В. Сластьонін, О. Сухомлинська, Є. Хриков, Т. Шамова та ін.);

- теорії професійного становлення особистості викладача, його адаптації до науково-педагогічної діяльності та саморозвитку (О. Абдуліна, І. Бех, В. Вітвицька, Н. Гузій, О. Дубасенюк, І. Зязюн, Н. Кузьміна, А. Кузьмінський, З. Курлянд, Н. Лосєва, В. Максимов, О. Мороз, Н. Ничкало, О. Пєхота, В. Радул, О. Савченко, В. Семиченко, С. Сисоєва та ін.);

- акмеологічні теорії формування професіоналізму педагога (О. Бодальов, А. Деркач, Н. Кузьміна, А. Маркова, Л. Мітіна, С. Пожарський, В. Рибалка та ін.);

- ідеї післядипломної освіти педагогічних і науково-педагогічних працівників (С. Крисюк, А. Кузьмінський, В. Маслов, В. Олійник);

- теорії забезпечення якості вищої освіти (В. Андрущенко, Н. Бібік, Г. Брітель, Р. Дейв, К. Джасперс, М. Іванчук, В. Кремень, В. Луговий, Л. Одерій, О. Огнев’юк, О. Овчарук, Р. Пачосінські, О. Пєхота, М. Поташник та ін.).

Методи дослідження. Для розв’язання завдань, досягнення мети та перевірки гіпотези дослідження використовувався комплекс взаємопов’язаних наукових методів:

- теоретичні: аналіз філософської, педагогічної, психологічної та соціологічної літератури, порівняння, систематизація, узагальнення теоретичного матеріалу з метою вивчення поглядів учених на проблему розвитку особистості, професійно-особистісного зростання; вивчення сучасного педагогічного досвіду зарубіжних та вітчизняних вищих навчальних закладів щодо розвитку професіоналізму академічного персоналу; класифікація підходів до професійного розвитку викладача вищої школи; педагогічне моделювання для розроблення науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача;

- емпіричні: спостереження за професійною діяльністю молодих викладачів; бесіди, інтерв’ювання з ними, анкетування з метою виявлення особливостей їхньої науково-педагогічної діяльності; педагогічний експеримент (констатувальний, формувальний) для виявлення ефективності науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача;

- методи математичної статистики: кількісно-якісний аналіз результатів експерименту та їх статистичне оброблення для установлення ефективності науково-методичної системи та розробки методичних рекомендацій до її запровадження. З метою перевірки сформульованих пар статистичних гіпотез використано U-критерій Уілкоксона-Манна. Для статистичного автоматичного оброблення даних розрахунки проводились із застосуванням програми MS Excel.

Організація дослідження. Дослідження здійснювалося 13 років і складалося з декількох етапів.

На першому етапі – пошуково-аналітичному (2003-2005 рр.) – вивчено стан теоретичного та практичного розроблення досліджуваної проблеми; проаналізовано нормативно-правові та наукові джерела, вивчено досвід вищих навчальних закладів щодо розвитку професіоналізму викладачів; виявлено суперечності; сформульовано базові теоретичні питання.

На другому етапі – концептуально-моделювальному (2006-2008 рр.) – сформульовано мету, гіпотезу, завдання дослідження; визначено теоретико-методологічні засади, розроблено концепцію дослідження; обґрунтовано науково-методичний інструментарій (критерії, показники, рівні); сформовано вибірку експерименту; проведено констатувальне дослідження, в ході якого виявлено стан розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів; розроблено програму формувального експерименту.

На третьому етапі – організаційно-впроваджувальному (2009-2012 рр.) – здійснено експериментальну перевірку гіпотези та концептуальних положень дослідження; апробовано науково-методичну систему розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів з метою підтвердження її ефективності.

На четвертому етапі – підсумковому (2013-2015 рр.) – проведено кількісно-якісний аналіз результатів формувального експерименту, здійснено систематизацію та статистичне оброблення експериментальних даних; оцінено ефективність науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів і розроблено науково-методичний супровід для її впровадження в практичну діяльність вищої школи; сформульовано загальні висновки та окреслено перспективи подальших досліджень означеної проблеми.

Експериментальна база дослідження. Дослідно-експериментальну роботу здійснено в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, Буковинському державному медичному університеті, Буковинському державному фінансово-економічному університеті, Запорізькому національному університеті, Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя, Київському національному університеті будівництва та архітектури, Уманському педагогічному університеті імені Павла Тичини, Сумському державному університеті. На різних етапах дослідження в експерименті брало участь 1696 осіб, серед яких: молоді викладачі (асистенти, аспіранти, здобувачі), магістранти, викладачі та представники управління різних структурних підрозділів вищих навчальних закладів (завідувачі кафедр, керівники науково-методичних рад кафедр, факультетів, інститутів та університетів).

Наукова новизна і теоретичне значення результатів дослідження полягають у тому, що

- уперше здійснено ретроспективний міждисциплінарний аналіз ідей розвитку педагогічного професіоналізму в системі вищої освіти; обґрунтовано теоретико-методологічні засади розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищого навчального закладу; здійснено змістовий аналіз поняття «педагогічний професіоналізм викладача вищої школи» та сформульовано його дефініцію; на основі вивчення зарубіжного та вітчизняного досвіду закладів вищої освіти і власного досвіду науково-педагогічної та управлінської діяльності у вищому навчальному закладі розроблено авторську науково-методичну систему розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи, яка базується на антропологічному, синергетичному, особистісному, діяльнісному, акмеологічному та системному підходах і містить взаємопов’язані підсистеми: теоретико-методологічну та методично-діяльнісну. Теоретико-методологічна підсистема включає мету, завдання, принципи (диверсифікації; відкритості та доступності; особистісно-орієнтованого підходу; оптимальності змісту, форм і методів) та компоненти (мотиваційно-цільовий, когнітивно-праксеологічний, рефлексивно-емоційний, професійно-ідентичний). Методично-діяльнісна підсистема передбачає функціональні складові (організацію діяльності багаторівневої науково-методичної служби вищого навчального закладу; проведення моніторингових досліджень динаміки розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача; розроблення та впровадження науково-методичного супроводу означеного процесу; формування та реалізацію індивідуальних програм професійно-особистісного розвитку та саморозвитку молодих викладачів), які впливають на поетапне підвищення рівня розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача при створенні та дотриманні організаційно-педагогічних умов (нормативно-правових, організаційно-управлінських, кадрових, науково-методичних, інформаційних, матеріально-технічних, фінансово-економічних); обґрунтовано засоби діагностики рівня розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи;

- уточнено сутнісні ознаки педагогічного професіоналізму викладача вищої школи та особливості професійної діяльності молодого викладача; зміст основних понять «педагогічний професіоналізм викладача», «розвиток педагогічного професіоналізму викладача», «фахово-педагогічна компетентність викладача», «професійно-педагогічна майстерність викладача», «індивідуальний імідж викладача», «науково-методична система розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача»;

- подальшого розвитку набули теоретичні уявлення про професійно-особистісний розвиток викладача як освітній феномен і необхідну умову реформування вищої освіти для забезпечення якісної підготовки студентів; розуміння структурних компонентів, механізмів, науково-методичних засобів моніторингу стану та динаміки розвитку педагогічного професіоналізму науково-педагогічних кадрів і підвищення його рівня на етапі становлення молодих викладачів у процесі професійної діяльності.

Практичне значення дослідження полягає в тому, що розроблено й упроваджено нормативно-правове забезпечення (Положення про науково-методичну службу вищого навчального закладу; Концепцію науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму науково-педагогічних кадрів); навчально-методичні посібники «Педагогічний професіоналізм викладача вищої школи» та «Викладач вищої школи: проблеми професійно-особистісного становлення»; навчальну програму й навчально-методичне забезпечення спецкурсу для молодих викладачів і магістрантів «Професійно-особистісне становлення викладача вищої школи»; програми семінарів і тренінгів професійно-особистісного зростання науково-педагогічних кадрів; різні організаційні форми роботи для розвитку у молодих викладачів фахово-педагогічної компетентності, професійно-педагогічної майстерності, професійно значущих якостей, підвищення професійної мотивації, формування індивідуального іміджу; авторську методику діагностування рівня розвитку педагогічного професіоналізму викладача, що може бути використана керівниками різних структурних підрозділів вищих навчальних закладів як для моніторингу якості професійної діяльності науково-педагогічних кадрів, так і для їх самоаналізу.

Основні положення та одержані результати дисертаційної роботи, матеріали монографії, навчально-методичних і практичних посібників можуть бути використані в управлінській діяльності керівників різних структурних підрозділів вищого навчального закладу (кафедра, інститут, факультет, університет) у роботі з молодими кадрами, в організації науково-методичної роботи з метою підвищення їхньої педагогічної майстерності та професійного самовдосконалення, у процесі розроблення проектів, навчальних планів освітнього рівня «магістр» і викладання курсу «Педагогіка вищої школи» та фахових методик на етапі професійного навчання майбутніх викладачів вищої школи у магістратурі та аспірантурі; у ході впровадження програм професійно-особистісного розвитку та саморозвитку академічного персоналу, а також для проведення подальших теоретичних та експериментальних досліджень у галузі теорії й методики професійної освіти.

Результати дисертаційного дослідження впроваджено в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (довідка № 17/15-1017 від 08.04.15 р.); Буковинському державному медичному університеті (довідка № 17 від 22.04.2015 р.); Буковинському державному фінансово-економічному університеті (довідка № 01-11/322 від 08.05.2015 р.); Запорізькому національному університеті (довідка № 01-15/57 від 02.04.2015 р.); Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя (довідка №132/01 від 14.04.2015 р.); Київському національному університеті будівництва та архітектури (довідка №441/01 від 23.04.2015 р.); Уманському педагогічному університеті імені Павла Тичини (довідка № 994/01 від 16.04.2015 р.), Сумському державному університеті (довідка № 850 від 08.04.2015 р.).

Особистий внесок дисертанта. У навчально-методичному посібнику [3] дисертанткою розроблено навчально-методичне забезпечення спецкурсу «Професійно-особистісне становлення викладача вищої школи» (розділ 3), написані підрозділи 1.1, 1.2, 4.1, 4.2. У колективних посібниках: практичному [6] та навчальному [7] здобувачкою розроблено та описано особливості процедури менеджменту «освіти впродовж життя» академічного персоналу в забезпеченні якості вищої освіти та організаційно-педагогічні умови формування науково-педагогічних кадрів. У навчальному посібнику [12] дисертанткою написано підрозділи: 2.1, 2.2, 3.3, 3.4. У статтях, опублікованих у співавторстві, автору дисертації належать ідеї щодо визначення педагогічних умов розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи [23], розкриття сутності та технології моніторингу як засобу забезпечення якості вищої освіти [29], обґрунтування шляхів формування професійно-педагогічної компетентності майбутніх викладачів вищого навчального закладу [30], розкриття сутності та значення методичної роботи освітнього закладу у розвитку професіоналізму педагога [40], обґрунтування процесу самовдосконалення в загальній системі професійного розвитку педагога [42], виявлення особливостей процесу адаптації молодого викладача на початковому етапі його професійної діяльності [50]. У методичних рекомендаціях [67] здобувачкою написано розділ 3. У навчально-методичних посібниках [68] та [69] дисертанткою написано частину 1. У навчальному посібнику [70] здобувачкою написано розділ 2.

Вірогідність і наукова обґрунтованість основних положень, результатів і висновків дослідження забезпечується теоретико-методологічною обґрунтованістю вихідних положень, логічною структурою дослідження, застосуванням адекватних предмету, меті, завданням методів дослідження; використанням системного підходу у процесі вивчення та опису об’єкта і предмета дослідження; побудовою та організацією експериментальної роботи (констатувальний і формувальний експерименти); якісно-кількісним аналізом за допомогою методів математичної статистики; можливістю відтворення педагогічного експерименту; апробацією результатів дослідження на науково-методичних і методологічних семінарах, конференціях, позитивним досвідом упровадження розроблених заходів у систему діяльності вищих навчальних закладів.

На захист винесено:

- теоретичні положення щодо розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи як інтегральної характеристики особистості, що є цілісним взаємозв’язком мотиваційно-цільового, когнітивно-праксеологічного, рефлексивно-емоційного та професійно-ідентичного компонентів, які детермінують неповторну індивідуальність кожного викладача-професіонала та забезпечують ефективність і оптимальність його науково-педагогічної діяльності;

- концепція розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи в процесі науково-педагогічної діяльності відображена в науково-методичній системі цього процесу як цілісного утворення, що має визначену теоретико-методологічну підсистему (мета, завдання, принципи) та методично-діяльнісну підсистему, яка містить функціональні складові (організацію діяльності багаторівневої науково-методичної служби вищого навчального закладу; проведення моніторингових досліджень динаміки розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи; розроблення та впровадження науково-методичного супроводу означеного процесу; формування індивідуальних програм професійно-особистісного розвитку та саморозвитку молодих викладачів), які впливають на означений процес, що відбувається поетапно з дотриманням організаційно-педагогічних умов (нормативно-правових, організаційно-управлінських, кадрових, мотиваційних, науково-методичних, інформаційних, матеріально-технічних, фінансово-економічних), що створюють можливості для підтримки інноваційних процесів в освітньому закладі, де відбувається становлення та розвиток молодого викладача;

- науково-методичний супровід до створення та функціонування у вищому навчальному закладі науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача, що включає: нормативно-правове забезпечення (Положення про науково-методичну службу вищого навчального закладу, Концепція розвитку педагогічного професіоналізму науково-педагогічних кадрів); засоби діагностики рівня розвитку педагогічного професіоналізму академічного персоналу; навчальну програму спецкурсу «Професійно-особистісне становлення молодого викладача вищої школи»; програми семінарів і тренінгів професійно-особистісного зростання науково-педагогічних кадрів; різні організаційні форми роботи для розвитку у молодих викладачів фахово-педагогічної компетентності, професійно-педагогічної майстерності, якостей, які мають професійне значення, підвищення професійної мотивації, формування індивідуального іміджу.

Апробація результатів дисертації. Матеріали дисертаційної роботи, її основні положення, висновки обговорювалися та отримали схвалення на міжнародних наукових конференціях: «Динаміка наукових досліджень» (Дніпропетровськ, 2004), «Науковий потенціал світу» (Дніпропетровськ, 2004), «Інноваційні підходи до підготовки педагогічних кадрів у контексті Болонського процесу» (Чернівці, 2005), «Інноваційні технології превентивного виховання дітей та молоді: соціально-педагогічний аспект» (Чернівці, 2005), «Актуальні проблеми інтегрованого викладання лінгводидактичних і мистецьких дисциплін у закладах освіти (Житомир 2005), «Підготовка соціальних педагогів та соціальних працівників в Україні в контексті Болонського процесу» (Чернівці, 2007), «Трансформація особистості в умовах соціально-політичних та економічних змін» (Чернівці, 2007), «Актуальні проблеми дошкільної та початкової освіти: історія, теорія, практика» (Чернівці, 2008), «Інтеграція системи безперервної освіти України в європейський освітній простір: стан, проблеми, перспективи» (Чернівці, 2009), «Акмеологія – наука ХХІ століття: розвиток професіоналізму» (Київ, 2008, 2010), «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору» (Київ, 2010), «Соціалізація особистості і суспільні трансформації: механізми взаємовпливу та вияви» (Чернівці, 2009), «Актуальні проблеми підготовки педагогічних кадрів до роботи з дітьми і молоддю в полікультурному середовищі європейських країн» (Чернівці, 2010), «Трансформації сім’ї у сучасному суспільстві» (Чернівці, 2010), «Розвиток особистості та професіоналізму фахівця в системі неперервної освіти в контексті викликів ХХІ століття» (Чернівці, 2011), «Історичний досвід, стан та перспективи підготовки педагогічних та соціально-педагогічних кадрів до роботи з різними соціальними групами» (Чернівці, 2011), «Edukacia przedskolna i wczesnoszkolna wyzwaniem dla nauczycieli i wychowawcow nowego wieku» (Гданськ – Польща, 2011), «Розвиток наукових досліджень» (Полтава, 2011, 2012), «Актуальні дослідження в соціальній сфері» (Одеса, 2013, 2014), Наукові дослідження: теорія та експеримент 2013» (Полтава, 2013), International conferenceon science of education (Сучава – Румунія, 2014); всеукраїнський наукових конференцій: Педагогічні читання «Василь Сухомлинський – видатний педагог, гуманіст, мислитель ХХ століття» (Чернівці, 2008), «І Корфівські педагогічні читання» (Бердянськ, 2007), регіональних науково-практичних семінарах з проблем забезпечення якості освіти (Чернівці (2006, 2010, 2011, 2011, 2013, 2014, 2015); науково-практичних семінарах в межах проекту ЄС TEMPUS «Національна система забезпечення якості і взаємодовіри в системі вищої освіти – TRUST»: (Ювяскюля – Фінляндія, 2012), (Кошице – Словаччина, 2013, 2014), (Коїмбра – Португалія, 2014), (Львів, 2013), (Харків, 2014), (Київ, 2014); семінарах в межах Програми обміну «Акредитація як інструмент забезпечення якості вищої освіти у США»: (Вашингтон, Остін, Бостон, 2014); засіданнях вченої ради та науково-методичної ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (2009-2014), вченої ради та міжкафедральних науково-методичних семінарах факультету педагогіки, психології та соціальної роботи Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (2008-2015).

Публікації. Результати дисертаційного дослідження висвітлено загалом у 70 публікаціях (одноосібних 56). З них 52 відображають основні результати дослідження (1 монографія, 7 навчально-методичних, навчальних і практичних посібників, 38 статей у наукових фахових виданнях України, 8 статей у зарубіжних наукових періодичних виданнях та виданнях України, які включено до міжнародних наукометричних баз), 12 публікацій апробаційного характеру у збірниках матеріалів міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференцій, 4 публікації додатково відображають результати дослідження. Загальний обсяг авторського доробку становить понад 95 друкованих аркушів.

Кандидатська дисертація на тему «Формування дослідницько-педагогічних умінь студентів в умовах модульної організації процесу навчання» (спеціальність 13.00.01 – «Теорія та історія педагогіки») захищена в 1999 році. Матеріали кандидатської дисертації в тексті докторської дисертації не використовувались.

Структура дисертації. Дисертація складається зі вступу, п’яти розділів, висновків до кожного з них, загальних висновків, списку використаних джерел (537 найменувань, з них – 26 іноземними мовами). Загальний обсяг дисертації – 452 сторінки, з них основного тексту – 403 сторінки. Додатки оформлені окремим томом на 223 сторінках. Роботу ілюструють 19 таблиць та 15 рисунків.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ

У вступі обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено його об’єкт, предмет, мету й завдання, концепцію, загальну та часткові гіпотези, методи дослідження, розкрито його методологічні та теоретичні основи, наукову новизну, теоретичне й практичне значення одержаних результатів, виокремлено етапи науково-дослідної роботи та експериментальну базу дослідження, подано відомості про апробацію й упровадження результатів дисертаційної роботи, особистий внесок здобувача, визначено основні наукові положення, що виносяться на захист, подано структуру й обсяг дисертації.

У першому розділі – «Теоретико-методологічні основи розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи» – на основі вивчення філософських, соціологічних, психологічних і педагогічних джерел з розвитку особистості та теорії розвитку професіоналізму розкрито методологічні підходи до розвитку професіоналізму педагога вищої школи; здійснено теоретичний аналіз наукового феномену «педагогічний професіоналізм викладача вищої школи» та суміжних понять: «професіоналізм», «педагогічний професіоналізм», «розвиток професіоналізму»; розкрито зарубіжний і вітчизняний досвід професійно-особистісного розвитку науково-педагогічних кадрів на сучасному етапі.

Міждисциплінарний аналіз дослідження проблеми засвідчує, що розвиток професіоналізму викладача вищої школи розглядається з позицій філософських теорій (антропологічного підходу до феномену «розвиток особистості» (В. Андрущенко, Б. Гершунський, М. Каган та ін.); складних систем і синергетичного підходу до аналізу педагогічного процесу, його суб’єктів як систем, здатних до саморозвитку (В. Афанасьєв, Б. Ломов, В. Лутай та ін.); психологічних теорій діяльності, що пояснює механізм розвитку та саморозвитку особистості через принцип детермінізму (Б. Ананьєв, Л. Виготський, О. Леонтьєв, С. Рубінштейн та ін.); гуманістичних концепцій особистості (І. Бех, Є. Бондаревська, О. Киричук, І. Кон, О. Леонтьєв, С. Максименко, А. Маслоу, К. Платонов, К. Роджерс та ін.); особистісного та професійного зростання (К. Абульханова-Славська, А. Деркач, Н. Кузьміна, Л. Лук’янова, А. Маркова, В. Рибалка та ін.); педагогічних інтерпретацій розвитку професіоналізму педагога (Є. Барбіна, С. Гончаренко, Н. Гузій, О. Дубасенюк, В. Євдокимов, С. Сисоєва, Н. Кузьміна, А. Кузьмінський, З. Курлянд, Н. Ничкало, О. Пєхота, Л. Хомич та ін.).

На основі діалектики розвитку, психологічних чинників, рушійних сил, антропологічного принципу та системної детермінації, особистісно-орієнтованого підходу, індивідуалізації установлено особливості розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи:

- розвиток педагогічного професіоналізму викладача є діалектичною сутністю педагога, здатністю особистості до самоактуалізації, активності, автономності, самостійності вибору змісту, форм, проектування індивідуальної програми розвитку й саморозвитку та системою, яка перманентно розвивається як в інституційних формах, так і поза їх межами, має як заплановані, так і непередбачувані результати, що залежать від суб’єктивної готовності особистості педагога виконувати дії, спрямовані на їх вирішення;

- ефективність розвитку педагогічного професіоналізму викладача залежить від рівня урахування в його процесі потреб і вимог соціальних замовників (студентів) до особистості педагога та його професійної діяльності;

- розвиток педагогічного професіоналізму викладача відбувається в умовах постійних змін діяльнісних структур і функціональних меж, за яких необхідно самовизначатися, і забезпечується взаємодією природних процесів, пов’язаних з активністю особистості та штучних процесів, пов’язаних з активністю середовища.

Визначено принципи розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи: диверсифікації (різноманітність і варіативність форм, змісту професійно-особистісного розвитку залежно від потреб викладача); особистісно-орієнтованого підходу (урахування запитів, потреб, індивідуального рівня педагогічного професіоналізму); оптимальності змісту, форм, методів розвитку педагогічного професіоналізму; відкритості і доступності (добровільна участь і свобода вибору освітньої траєкторії розвитку педагогічного професіоналізму викладача, можливість переходу від однієї форми до іншої та їх поєднання).

Підґрунтям для вивчення теоретичних основ розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи є положення про те, що професійна діяльність педагога є діалектичною єдністю його професійного й особистісного начал. У ході ретроспективного аналізу проблеми педагогічного професіоналізму викладача доведено, що еволюція професіоналізму викладача розглядалася в єдності зі становленням і розвитком вищої освіти.

Зазначено, що на сучасному етапі розвитку психолого-педагогічної науки не існує єдиного тлумачення поняття «педагогічний професіоналізм» і відсутня дефініція поняття «педагогічний професіоналізм викладача вищої школи». Узагальнення багатоваріантності дефініцій поняття «професіоналізм педагога» дозволило виокремити низку спільних тенденцій:

- «педагогічний професіоналізм» і «професіоналізм педагога» ототожнюються ученими як синонімічні поняття і використовуються в різних ланках системи освіти щодо діяльності педагогів;

- поняття «педагогічний професіоналізм» має різні значення і змістові наповнення, відмінність яких визначається концептуальними положеннями, що лягли в їх основу. Вищезазначене дало змогу виокремити провідні підходи до розуміння ученими означеного феномену. Так, психологічний підхід об’єднує моделі, структури, компоненти педагогічного професіоналізму, в основу яких покладено психологічні складові діяльності педагога (мотиви, свідомість, спрямованість, індивідуально-типологічні властивості та якості особистості тощо), які забезпечують її ефективність і оптимальність (А. Маркова, Є. Рогов, Т. Селезньова, О. Шиян та ін.); технологічний (діяльнісний чи процесуальний) визначає основою педагогічного професіоналізму професійні знання, уміння та навички, кваліфікацію, професійну майстерність, де особистісні характеристики відіграють супровідну роль щодо діяльності (І. Багаєва, С. Висоцька, Н. Кухарєв, М. Лєвіна, В. Решетько, І. Рященко, О. Скрипниченко, В. Синенко та ін.); комплексний – розглядає педагогічний професіоналізм як взаємопов’язані та взаємозумовлені елементи діяльності й особистості педагога, якіє рівнозначними компонентами (Л. Гребенкіна, Н. Гузій, І. Зязюн, Л. Кондрашова, Н. Кузьміна, З. Равкін, В. Сластьонін та ін.); домінування на сучасному етапі акмеологічного підходу у визначенні професіоналізму педагога (вихователя, учителя, викладача), який охоплює професіоналізм діяльності та професіоналізм особистості, що знаходяться в діалектичній єдності.

Систематизація наявних дефініцій дозволяє визначити, що узагальнюючим поняттям, яке характеризує визначений рівень досягнення педагогом професійно-особистісного розвитку є поняття «педагогічний професіоналізм», похідним від якого є «педагогічний професіоналізм викладача вищої школи».

Поняття «педагогічний професіоналізм викладача вищої школи» визначено як системну інтегральну характеристику особистості, що являє собою цілісний взаємозв’язок мотиваційно-цільового (професійної спрямованості, професійних мотивів та інтересів), когнітивно-праксеологічного (фахово-педагогічної компетентності та професійно-педагогічної майстерності), рефлексивно-емоційного (емоційної стійкості й здатності до самопізнання) та професійно-ідентичного (професійно значущих якостей та індивідуального іміджу) компонентів, які детермінують неповторну індивідуальність викладача-професіонала та забезпечують ефективність і оптимальність його науково-педагогічної діяльності.

На основі власних спостережень під час участі у міжнародних проектах здійснено порівняльний аналіз досвіду професійного розвитку викладачів вищої школи в країнах Європи, США та в Україні, в результаті якого виявлено наявність стандартів якості науково-педагогічної діяльності та практику формування власних програм професійно-особистісного зростання педагога. У науково-методичній діяльності навчальних закладів використовуються окремі форми і методи роботи з академічним персоналом. Вищезазначене піддається моніторингу в процесі ліцензування та акредитації освітніх програм та закладів вищої освіти. Проте констатовано фрагментарність заходів щодо розвитку педагогічного професіоналізму викладачів як у міжнародному досвіді діяльності, так і у вітчизняній системі вищої освіти.

Вивчення методологічних підходів, розкриття сутності наукового феномену «педагогічний професіоналізм» у філософській, соціологічній, історико-педагогічній і психологічній літературі, аналіз зарубіжного та вітчизняного досвіду є підґрунтям цілісного дослідження проблеми розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи.

У другому розділі – «Розвиток педагогічного професіоналізму молодого викладача в процесі науково-педагогічної діяльності як психолого-педагогічна проблема» – з позицій системного підходу здійснено структурно-змістовий аналіз педагогічного професіоналізму викладача вищої школи та виокремлено його компоненти, що характеризують важливі ознаки професіоналізму діяльності та особистості викладача, відображаючи їх різнобічність і взаємозв’язок із науково-педагогічною діяльністю; досліджено особливості професійної діяльності молодих викладачів, як однієї з категорій науково-педагогічних кадрів, які потребують підтримки в процесі професійно-особистісного розвитку на початкових етапах професійної діяльності; розкрито чинники та детермінанти розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача.

До структурних компонентів педагогічного професіоналізму викладача віднесено: мотиваційно-цільовий (відображає професійно-педагогічну спрямованість і професійно-педагогічну позицію викладача), когнітивно-праксеологічний (охоплює фахово-педагогічну компетентність і професійно-педагогічну майстерність), рефлексивно-емоційний (характеризує емоційну стійкість і самопізнання) та професійно-ідентичний (включає професійно значущі якості та індивідуальний імідж викладача). Кожен з означених компонентів педагогічного професіоналізму викладача має власну підструктуру як сукупність елементів, що являють собою цілісне утворення показників науково-педагогічної діяльності.

З метою розкриття змісту компонентів педагогічного професіоналізму викладача вищої школи проаналізовано й уточнено сутність його базових понять: «професійно-педагогічна спрямованість», «професійно-педагогічна позиція», «фахово-педагогічна компетентність», «професійно-педагогічна майстерність», «професійно значущі якості», «індивідуальний імідж», «професійно-педагогічне самопізнання» та «емоційна стійкість».

З’ясовано особливості науково-педагогічної діяльності молодих викладачів: недостатньо високий рівень сформованості професійно значущих характеристик особистості молодих викладачів; прояви заниженої чи завищеної самооцінки; часткова відсутність психолого-педагогічних і методичних знань, пов’язаних зі специфікою викладання у вищій школі та умінь рефлексувати й аналізувати процес науково-педагогічної діяльності, її результати; непослідовність вибору та використання методів, прийомів спілкування зі студентами.

Обґрунтовано, що чинниками розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів вищої школи в сучасних умовах, окрім особливостей їхньої науково-педагогічної діяльності, що вказують на значні труднощі цієї категорії академічного персоналу в реалізації основних професійних функцій і забезпеченні якості професійної підготовки студентів, є: важливість неперервної освіти та актуальність «освіти впродовж життя» як постійного процесу, зорієнтованого на професійно-особистісний розвиток молодих викладачів і задоволення їхніх освітніх запитів, створення умов для проектування та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії; необхідність вивчення мотивації професійно-особистісного розвитку молодих викладачів, яка дає можливість пропонувати відповідний зміст, коригувати його, визначати рівень зацікавленості педагогів у власному професійному розвитку і за необхідності залучати механізми стимулювання; доцільність створення єдиного науково-методичного освітнього простору як відкритого розвивального освітнього середовища, перебуваючи в якому молодий викладач зможе вибирати власну траєкторію розвитку педагогічного професіоналізму, визначити його зміст, форми та варіанти; актуальність особистісно-орієнтованого підходу, що ураховує освітні запити і потреби викладачів, індивідуальний рівень розвитку їхнього педагогічного професіоналізму тощо.

Виокремлено детермінанти розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи: організаційно-педагогічні, що дають можливість створити єдине внутрішньоуніверситетське середовище, яке забезпечуватиме включення особистості в процеси взаємодії, і безпосередньо чи опосередковано визначати успішність її соціалізації та професійного розвитку; психолого-педагогічні як сукупність актуалізуючих ситуацій (періодичне занурення молодого викладача вищої школи в ситуації аналізу власної науково-педагогічної діяльності з урахуванням думок експертів (колег, керівників тощо); створення ситуації вибору молодим викладачем власного шляху розвитку педагогічного професіоналізму; створення і підтримка ситуації професійних взаємовідносин; включення молодого викладача в ситуацію відкриття нового, підтримка його суб’єктності в процесі розвитку його педагогічного професіоналізму), що викликають виникнення та усвідомлення суперечності як основної рушійної сили розвитку і формування мотивів діяльності щодо її усунення та є зовнішніми спонуками до розвитку професіоналізму педагога; соціально-педагогічні – як неузгодження між рівнем науково-педагогічної діяльності та рівнем вимог до викладача і його професійної діяльності з боку основних замовників на вищу освіту – стейкхолдерів (держави, роботодавців, студентів, управлінських структур), що є мотивом розвитку або зовнішнім «стимулом-вимогою».

Узагальнення результатів емпіричних досліджень стало підґрунтям для розроблення концептуальних засад науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи.

У третьому розділі – «Науково-методична система розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи» – висвітлено концептуальні засади, розроблено й теоретично обґрунтовано авторську науково-методичну систему розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи (рис. 1), яка має інтеграційно-функціональну сутність, передбачає акме-синергетичне поєднання теоретико-методологічної та методично-діяльнісної підсистем.

Теоретико-методологічна підсистема включає мету, завдання, принципи та компоненти розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача. Метою науково-методичної системи є підвищення рівня педагогічного професіоналізму молодого викладача в процесі його науково-педагогічної діяльності у вищій школі через реалізацію сформульованих завдань засобами моніторингу професійно-особистісного зростання, розроблення та застосування науково-методичного супроводу, створення та реалізації організаційно-педагогічних умов.

Методологічні засади означеної системи відображають наукові підходи (системний, компетентнісний, діяльнісний, особистісно-орієнтований, аксіологічний, акмеологічний, інтегративний), принципи розвитку професіоналізму молодого викладача (диверсифікації, особистісно-орієнтованого підходу, оптимальності змісту, форм і методів розвитку педагогічного професіоналізму викладача, принцип відкритості та доступності) та компоненти (мотиваційно-цільовий, когнітивно-праксеологічний, рефлексивно-емоційний та професійно-ідентичний).

Методично-діяльнісна підсистема передбачає функціональні складові (організацію діяльності багаторівневої науково-методичної служби вищого навчального закладу; проведення моніторингових досліджень динаміки розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача; розроблення та впровадження науково-методичного супроводу означеного процесу; формування та реалізацію індивідуальних програм професійно-особистісного розвитку та саморозвитку молодих викладачів) та її елементи, які мають поетапно реалізовуватися у процесі створення й дотримання у вищому навчальному закладі організаційно-педагогічних умов.

Багаторівневу науково-методичну службу вищого навчального закладу визначено як науково-методичний центр організації роботи з розвитку педагогічного професіоналізму викладачів, яка є цілісною системою взаємозалежних інформаційних, діагностичних та інших підсистем (структур служби), що забезпечують планування,

.

Рис. 1. Науково-методична система розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи

організацію та координування моніторингових досліджень якості науково-педагогічної діяльності викладача, створення й реалізацію науково-методичного супроводу його професійно-особистісного зростання та саморозвитку. Діяльність науково-методичної служби визначається нормативно-правовою базою державного та внутрішнього рівнів і спрямовується на реалізацію функцій: діагностико-прогностичної, аналітичної, експертної, інформаційної, організаційно-координаційної, редакційно-видавничої.

Обґрунтовано, що організація моніторингових досліджень динаміки розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи здійснюється через моніторингову технологію, яка представлена як стратегія і тактика реалізації управлінських дій, що спрямовані на визначення реального стану якості науково-педагогічної діяльності та визначається сукупністю послідовних етапів: цільового (цілепокладання та планування дослідження), методичного (розроблення методичного інструментарію), дослідницького (проведення дослідження через реалізацію методик), узагальнюючо-аналітичного (збір, оброблення та аналіз результатів), рекомендаційного (розроблення методичних рекомендацій).

Механізмом реалізації індивідуальної траєкторії розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи визначено освітні програми, основу розроблення яких складають результати діагностики стану потреб і труднощів у професійній діяльності; свобода вибору та складання програми розвитку педагогічного професіоналізму за індивідуальною «освітньою траєкторією»; активне залучення молодих викладачів до розроблення означених програм; здійснення процесу розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача без відриву від навчально-виховного процесу.

Зазначено, що для уможливлення процесу складання та реалізації індивідуальних програм доцільним є науково-методичний супровід розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи, що розглядається як технологія розроблення та застосування форм і методів науково-методичної роботи вищого навчального закладу для підвищення професійно-особистісного розвитку молодих викладачів.

Однією з функціональних складових системи виокремлено професійно-особистісний саморозвиток молодого викладача через самопізнання (рефлексію, самоідентифікацію), самопрезентацію, самовираження, самоствердження, самовдосконалення, самоактуалізацію, самореалізацію.

Функціонування науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи передбачає реалізацію таких етапів: діагностичного, практико-діяльнісного, оцінювально-коригувального, кожен з яких має мету, завдання та зміст. Виокремлено та обґрунтовано організаційно-педагогічні умови розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача – нормативно-правові, організаційно-управлінські, кадрові, мотиваційні, науково-методичні, інформаційні, матеріально-технічні, фінансово-економічні.

Дієвість презентованої науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи забезпечуватиметься її цілісністю та взаємозв’язком її компонентів.

У науково-методичній системі спрогнозовано результат, яким є якісний рівень розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи.

У четвертому розділі – «Моніторинг стану розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача в сучасній вищій школі» – представлено діагностичний інструментарій дослідно-експериментальної роботи (критерії, показники, рівні, комплекс психолого-педагогічних методів і методик діагностування); здійснено діагностику рівня розвитку компонентів (мотиваційно-цільовий, когнітивно-праксеологічний, рефлексивно-емоційний та професійно-ідентичний) педагогічного професіоналізму молодих викладачів і проаналізовано результати констатувального дослідження.

Мотиваційно-цільовий компонент визначається такими критеріями: професійна спрямованість (показники – цільова спрямованість викладача на забезпечення якості вищої освіти; системність і прогностичність формулювання завдань науково-педагогічної діяльності; спрямованість викладача на ефективну реалізацію професійної діяльності та професійне удосконалення), професійні мотиви (показники – прояви позитивної мотивації в діяльності; прагнення викладача якісно здійснювати власну науково-педагогічну діяльність; бажання ефективно взаємодіяти в професійній діяльності, спрямованість на ситуацію успіху) та професійні інтереси (показники – інтерес викладача до науково-педагогічної діяльності, зацікавленість в ефективній реалізації професійної діяльності; бажання досягнення професійного «акме») викладача. Критеріями когнітивно-праксеологічного компонента є:фахова компетентність (показники – система фахових знань та умінь у базовій професійній галузі), психолого-педагогічна та методична компетентність (показники – система психолого-педагогічних і методичних знань та умінь із дидактики вищої школи та методики викладання дисципліни в системі професійної підготовки студента як майбутнього фахівця; уміння досягати результатів професійного навчання через застосування ефективних способів і прийомів науково-педагогічної діяльності), професійно-педагогічна майстерність (показники – система професійних умінь щодо здійснення різних видів науково-педагогічної діяльності; уміння добирати й реалізовувати форми, методи та засоби організації навчально-пізнавальної діяльності студентів і виховної роботи з ними; презентувати власні наукові та методичні ідеї й розробки) викладача. Рефлексивно-емоційний компонент характеризують такі критерії: емоційна стійкість (показники – уміння визначати та усвідомлювати свій емоційний стан у конкретній педагогічній ситуації; володіння прийомами саморегуляції та техніками утримування стану емоційної рівноваги, працездатності тощо), здатність до емпатії (показники – уміння ставити себе на місце інших; співчуття іншим людям; бажання надавати допомогу іншим; уміння приймати думку інших) і здатність до самопізнання (показники – уміння здійснювати самоаналіз науково-педагогічної діяльності; уміння виявляти переваги та недоліки професійної діяльності й аналізувати їх причини; уміння передбачати результати професійної діяльності; уміння аналізувати власний стан і стан оточуючих (студентів, колег тощо)). Критеріями професійно-ідентичного компонента є: професійно значущі якості (показники – комунікативність, креативність, толерантність, активна особистісна позиція, педагогічний оптимізм, цілеспрямованість, педагогічна тактовність), індивідуальний імідж (показники – сукупність характеристик голосу: виразність голосу і мови, ступінь керованості і володіння голосом, темп мовлення; лексичний запас; здатність установлювати візуальний контакт; постава, ходьба, жести; відповідність зовнішнього вигляду соціальній ролі, що виконується в професії й суспільстві) та здатність до саморозвитку (показники – готовність до саморозвитку, здатність до самоідентифікації та реалізації викладачем різних форм саморозвитку, зокрема таких: самопрезентація, самовираження, самоствердження, самовдосконалення, самоактуалізація, самореалізація).

Визначено рівні розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи: інтуїтивно-виконавський, репродуктивний, системно-продуктивний, інтегративно-творчий за допомогою стандартизованих психолого-педагогічних методик. Обґрунтовано, що перехід від попереднього до наступного рівня розвитку молодого викладача вищої школи відбувається за умови виникнення змін у компонентах педагогічного професіоналізму.

Для виявлення рівня мотиваційно-цільового компонента розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача використано методику тестування Є. Рогова «Оцінка професійної спрямованості особистості викладача», модифікований тест С. Єрмакової «Методика вивчення професійних мотивів педагога», методику Т. Елерса «Діагностика особистості на мотивацію до успіху».

Рівень когнітивно-праксеологічного компонента розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача визначено за допомогою тестових завдань з педагогіки, психології та методики вищої школи (за С. Вітвицькою), модифікованої методики Н. Тарасевич «Схема обчислення індикаторів основ педагогічної майстерності», методики Н. Фетискіна «Інтегральна оцінка ефективності професійної діяльності викладача студентами» та методики Є. Рогова «Інформаційна культура педагога».

Стан розвитку рефлексивно-емоційного компонента педагогічного професіоналізму молодого викладача досліджено за допомогою модифікованої анкети Є. Рогова «Визначення рівня самопізнання педагога», методики А. Карпова «Діагностика рефлексії», методики М. Шнайдера «Тест на оцінку самоконтролю у спілкуванні», методики І. Юсупова «Здатність педагога до емпатії» .

Рівень розвитку професійно-ідентичного компонента педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи виявлено за модифікованою методикою Т. Колодяжної «Оцінка зовнішнього вигляду і культури поведінки викладача», методикою Л. Кияшко «Самодіагностика розвитку особистісних якостей педагога», методикою КОЗ В. Синявського та Б. Федоришина «Оцінка комунікативних і організаторських здібностей», методикою анкетування В. Маралова «Схильність до саморозвитку».

Для комплексного оцінювання рівня володіння компонентами педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи нами використано авторську методику «Анкета на визначення рівня розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів вищих навчальних закладів» та методи спостереження, бесіди, інтерв’ювання, статистичні методи.

Вибірку дослідження склало 1696 молодих викладачів класичних і профільних університетів України. Проведений аналіз результатів констатувального зрізу здійснено за компонентами педагогічного професіоналізму. Узагальнені результати вхідного моніторингу з виявлення рівня розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів проілюстровано на рис. 2.

Рис. 2. Рівень розвитку педагогічного професіоналізму

молодих викладачів за результатами вхідного моніторингу

Аналіз засвідчує, що результати представників КГ і ЕГ майже однакові з різницею в 1%. Так на інтуїтивно-виконавському (низькому) рівні на початку експерименту перебувало в КГ 16,49 % молодих викладачів, а в ЕГ – 16,53 %, що на 0,04% менше. На репродуктивному (середньому) рівні в КГ виявлено 75,85 %, а в ЕГ – 74,85 %, що на 1% більше. У 7,42 % молодих викладачів КГ педагогічний професіоналізм розвинутий на системно-продуктивному (достатньому) рівні, в той час як у ЕГ – в 8,5%, що на 1,1 % більше. На інтегративно-творчому (високому) рівні перебувають 0,24 % молодих викладачів КГ і 0,12 % – ЕГ, що більше лише на 0,1%.

Для перевірки припущення, згідно з яким різниця рівнів педагогічного професіоналізму молодих викладачів ЕГ і КГ не є статистично значущою, використано критерій Уілкоксона-Манна, оскільки він є більш точним, ніж медіанний і модифікований для великих вибірок (за А. Минько). За проведеними розрахунками знайдено значення критерію Уілкоксона-Манна: Т = 0,966998. Ураховуючи кількість вибірки та її об’єм, значення t знайдено на рівні значущості 0,05: tнижнє = 0,000982 та tверхнє = 5,023886, що визначалося із застосуванням програмного продукту MS Excel. Це підтвердило, що різниця в розвитку педагогічного професіоналізму викладачів ЕГ і КГ не є статистично значущою.

Результати вхідного моніторингу свідчать про недостатній рівень розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів, що актуалізує потребу запровадження цілісної науково-методичної системи їхнього професійно-особистісного зростання.

Здійснений моніторинг дозволив не лише провести констатувальний зріз для формування інформаційної бази про розвиток компонентів педагогічного професіоналізму молодих викладачів вищої школи, а й використати отриману інформацію під час складання молодими викладачами індивідуальних програм професійно-особистісного розвитку у процесі впровадження науково-методичної системи розвитку їхнього педагогічного професіоналізму.

У п’ятому розділі – «Експериментальна перевірка ефективності науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи» – представлено програму експериментального дослідження науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача в процесі науково-педагогічної діяльності з метою виявлення її ефективності; проаналізовано динаміку розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи в умовах формувального експерименту; розроблено прогностичні основи створення та функціонування у вищому навчальному закладі науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача.

Під ефективністю науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи розуміємо ступінь відповідності отриманих результатів розвитку усіх компонентів педагогічного професіоналізму (мотиваційно-цільового, когнітивно-праксеологічного, професійно-ідентичного, рефлексивно-емоційного) установленим вимогам науково-педагогічної діяльності, а також наявним в освітньому середовищі вищого навчального закладу ресурсам (управлінським, матеріально-технічним, навчально-методичним, інформаційним).

Змістом формувального етапу програми розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів передбачено низку організаційно-методичних заходів.

Складання індивідуальної програми професійно-особистісного розвитку молодого викладача, яка включала інваріантну та варіативну складову і передбачала вибір молодим викладачем спектра різних організаційно-методичних, педагогічних і психологічних заходів, що є основою формування його індивідуальної траєкторії професійно-особистісного зростання з урахуванням результатів вхідного моніторингу, інтересів і потреб. У процесі розроблення індивідуальних програм розвитку молоді викладачі мали можливість отримати консультації у відповідальних осіб за методичну роботу кафедри, факультету та університету; поради досвідчених педагогів-наставників, які співпрацювали з ними і залучалися до організації та реалізації психолого-педагогічних і методичних заходів різного рівня (кафедра, факультет, університет). З метою ефективної реалізації індивідуальних програм організовувалася «Школа професійно-особистісного розвитку молодого викладача», в межах функціонування якої впроваджувались форми роботи, спрямовані на підвищення рівня розвитку компонентів їхнього педагогічного професіоналізму.

Для розвитку мотиваційно-цільового компонента педагогічного професіоналізму молодого викладача організовувались заходи, спрямовані на підвищення позитивної мотивації педагогів до якісного виконання науково-педагогічної діяльності, розвиток здатності до цілепокладання, особистісно-професійний успіх. Основними формами та методами розвитку мотиваційно-цільового компонента були: групові та індивідуальні бесіди з елементами переконання та навіювання; психотренінги для формування потреби в ефективному виконанні професійної діяльності, бажання досягати успіху; семінари-практикуми, де здійснювалося обговорення з викладачами переваг і недоліків науково-педагогічної діяльності, її значення для суспільства, аналізувався кращий викладацький досвід з метою наслідування; виконання практичних вправ на розвиток мотивації. Педагогічна цінність застосованих різноманітних форм впливу полягала не лише у виявленні мотивів, потреб, а й у формуванні професійного іміджу та кар’єрного зростання молодих викладачів тощо.

Розвиток когнітивно-праксеологічного компонента педагогічного професіоналізму молодих викладачів вищої школи передбачав включення до індивідуальної програми професійно-особистісного розвитку участь у науково-методичному семінарі з вивчення спецкурсу «Професійно-особистісне становлення викладача вищої школи», який організовувався на університетському рівні в межах діяльності науково-методичної служби університету. Мета вивчення спецкурсу передбачала формування компетенцій молодих викладачів щодо історії становлення, сучасного стану і перспектив розвитку професії викладача вищої школи та особливостей його професійно-особистісного становлення; аналіз державної політики в системі вищої освіти щодо суб’єктів освітньої діяльності та основних напрямів професійної діяльності науково-педагогічних працівників. Вивчення означеного спецкурсу сприяло формуванню умінь молодих викладачів аналізувати педагогічні явища, процеси, факти в контексті вимог щодо забезпечення якості вищої освіти; виявляти особливості різних типів вищих навчальних закладів; характеризувати їх систему управління; планувати й реалізовувати на практиці основні напрями науково-педагогічної діяльності та застосовувати способи професійного та особистісного зростання.

Розвиток практичної складової професійної діяльності передбачав залучення молодих викладачів до традиційних та інноваційних форм науково-методичної роботи (лекції, семінари-практикуми, робота в творчих групах, психолого-педагогічні тренінги, майстер-класи, бесіди, дискусії; спостереження за діяльністю молодого викладача, відвідування молодим викладачем відкритих і показових занять колег,аналіз і самоаналіз проведених молодим викладачем занять, аналіз результатів різних напрямів науково-педагогічної діяльності молодого викладача колегами й управлінцями тощо), використання яких спрямовувалося на розвиток методичної, психолого-педагогічної компетентності, спонукало до переосмислення структури лекційних і семінарських занять, формування умінь організації взаємодії у творчих групах, збагачення досвідом реалізації дидактичного процесу з використанням інноваційних підходів, орієнтації на взаємозбагачення та саморозвиток.

Найбільший інтерес та прояв активності викладачів відбувався у процесі організації та проведення науково-педагогічної майстерні для спостереження молодими викладачами різних форм організації дидактичного процесу; роботи предметних методичних комісій кафедри, де викладачу надавалася методична допомога; постійно діючих науково-методологічних і науково-методичних семінарів, що сприяли оновленню й поглибленню теоретичних знань, удосконаленню практичних умінь щодо засвоєння нових способів науково-педагогічної діяльності, вивченню вітчизняного та зарубіжного передового науково-педагогічного досвіду; методичних виставок-вернісажів праць науково-педагогічних кадрів вищої школи, які ознайомлювали молодих викладачів зі зразками науково-методичної продукції науковців-колег і створювали можливості презентації власних науково-методичних напрацювань.

Для розвитку рефлексивно-емоційного компонента педагогічного професіоналізму молодого викладача запропоновано систему психолого-педагогічних заходів: рефлексивно-творчі практикуми, психотренінги педагогічної рефлексії, тренінги та вправи на розвиток педагогічної техніки викладача, що дозволяло розвивати уміння молодих викладачів здійснювати педагогічний самоаналіз, діагностику успіхів, прояву власних професійно значущих якостей, емоційного стану, переваг і труднощів у науково-педагогічній діяльності.

Реалізацію професійно-ідентичного компонента педагогічного професіоналізму молодих викладачів забезпечено використанням системи різних вправ, технік, тренінгу з розвитку складових індивідуального іміджу викладача (вербального, кінетичного, габітарного) з метою розкриття внутрішнього потенціалу; уміння налагоджувати різні форми взаємодії; формування професійного та особистісного образу «Я».

Узагальнення результатів проведеної дослідно-експериментальної роботи дало змогу проаналізувати ефективність науково-методичної системи на основі виявлення динаміки рівня розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача (рис. 3).

Рис. 3. Рівень розвитку педагогічного професіоналізму

молодих викладачів за результатами вихідного моніторингу

Проведений аналіз результатів дозволяє стверджувати, що на інтуїтивно-виконавському (низькому) рівні залишилася менша кількість викладачів і КГ, і ЕГ. Так, порівняно з вхідним моніторингом, де в КГ на даному рівні було 16,49% викладачів, а на кінець експерименту таких викладачів виявилося 12,84%, що на 3,65% менше, тоді як в ЕГ ця різниця становить 10,15% (було 16,53%, а залишилося 6,38%). Це свідчить про те, що в ЕГ на 6,46% більше молодих викладачів під впливом апробованої науково-методичної системи перейшли з цього рівня на наступний (репродуктивний), ніж у КГ.

На репродуктивному (середньому) рівні в КГ кількість викладачів залишилася майже без змін: з 75,85% зросла до 75,97%. У той час як в ЕГ кількісний показник респондентів змінився на 22,79% у сторону зменшення педагогів, що перебувають на цьому рівні, оскільки на початку експерименту їх було 74,85%, а на кінець – 52,07%. Це вказує також на ефективність проведених заходів (в ЕГ на 23,9% респондентів зменшилася на репродуктивному рівні порівняно з КГ), які сприяли переходу молодих викладачів на більш високі рівні в ЕГ.

На системно-продуктивному (достатньому) рівні на кінець експериментальної роботи перебувало 10,01% молодих викладачів у КГ, що на 2,59% більше, ніж на початку (7,42%). У той час як в ЕГ зміни відбулися у бік зростання на 27,04% (до формувального експерименту викладачів цього рівня нараховувалося 8,5%, а після – 35,54%). Як бачимо, зміни в ЕГ відбулися на 25,53% ефективніше, ніж у КГ.

На інтегративно-творчому(високому) рівні зміни відбулися незначні порівняно з попереднім рівнями і в КГ, і в ЕГ. Зокрема, молодих педагогів у КГ на початку експерименту на означеному рівні було 0,24%, а стало – 1,18%, що на 0,94% більше, а в ЕГ з 0,12% показник зріс до 6,02%, що на 5,9% більше. Незважаючи на те що в ЕГ показники є вищими, ніж у КГ на 4,84%, проте вони незначні. Пояснюємо це тим, що перехід на інтегративно-творчий рівень за 2-3 роки апробації науково-методичної системи, на наш погляд, масово для молодих викладачів неможливий, оскільки такого рівня досягають досвідчені викладачі, і на розвиток педагогічного професіоналізму значний вплив має процес набуття досвіду, довготривала освітньо-наукова практика викладача. Однак, нами свідомо розглядався цей рівень у контексті розвитку педагогічного професіоналізму як своєрідна вершина (акме), до якої мають прагнути молоді науково-педагогічні кадри.

Порівняльний аналіз результатів діагностування викладачів ЕГ і КГ щодо рівня розвитку педагогічного професіоналізму (до та після експериментальної роботи) дозволив дійти висновку, що в ЕГ розвиток відбувався ефективніше, ніж у КГ. Для підтвердження цього висновку було проведено статистичне оброблення результатів діагностування педагогічного професіоналізму викладачів, отриманих на вхідному й вихідному констатувальних етапах експерименту. Статистичний аналіз експериментальних даних підтвердив достовірність отриманих результатів. Кількісні показники ЕГ суттєво відрізняються після впровадження науково-методичної системи, і ця різниця є статистично вагомою, а для КГ показники різниці зрізів до і після формувального експерименту є незначними.

Порівняльний аналіз дозволив зробити висновок про ефективність запропонованої нами науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача, що дало змогу розробити прогностичні основи для її впровадження у вищих навчальних закладах.

Розроблення прогностичних рекомендацій щодо розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищого навчального закладу здійснено з урахуванням сутності наукового феномену «педагогічний професіоналізм викладача», теоретико-методологічних основ, концепції та результатів апробації розробленої й обґрунтованої науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму. Зауважено, що означена система може успішно функціонувати на внутрішньоуніверситетському рівні при створенні та дотриманні організаційно-педагогічних умов і поетапного виконання науково-методичної роботи на різних рівнях (кафедра, факультет, університет) для професійно-особистісного розвитку педагога.

Таким чином, дослідно-експериментальна робота підтвердила ефективність науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи.

ВИСНОВКИ

Узагальнення результатів проведеного теоретичного та експериментального дослідження підтвердило вірогідність провідних положень загальної та часткових гіпотез, засвідчило ефективність розв’язання поставлених завдань і дало підстави для формулювання таких висновків.

1. Якість вищої освіти, що є пріоритетом сучасної освітньої політики України в контексті євроінтеграції, забезпечується низкою чинників, серед яких визначальне місце посідає професіоналізм науково-педагогічних кадрів.

Обґрунтування теоретико-методологічних засад дослідження проблеми розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищої школи дало підстави констатувати, що професіоналізм – це динамічна характеристика людини як суб’єкта професійної діяльності, що удосконалюється впродовж різних етапів професійного становлення та розвитку особистості. З’ясовано, що проблема розвитку особистості є основною детермінантою еволюції людини і фундаментальною ідеєю наукової методології дослідження особистості, яка вивчається різними науками.

На міждисциплінарному рівні, враховуючи різні підходи (діяльнісний, особистісно-орієнтований, аксіологічний, акмеологічний, синергетичний, системний), установлено, що розвиток професіоналізму викладача є його діалектичною сутністю, здатністю до самоактуалізації, активності, автономності, самостійності вибору змісту, форм, проектування індивідуальної програми професійно-особистісного розвитку. Загалом це система, яка перманентно розвивається як в інституційних формах, так і поза їх межами, має як заплановані, так і непередбачувані результати, що залежать від суб’єктивної готовності особистості педагога виконувати дії, спрямовані на їх вирішення.

У процесі ретроспективного аналізу доведено, що еволюція проблеми професіоналізму викладача розглядалася в єдності зі становленням і розвитком вищої освіти.

2. Порівняльно-дефініційний аналіз термінологічної сукупності визначень поняття «педагогічний професіоналізм» засвідчив, що в педагогічній науці і практиці його різні тлумачення є формалізованими, однак існують різні дефініції цього наукового феномену; в науці сформувалася низка підходів (психологічний, технологічний, комплексний) щодо визначення та використання поняття «професіоналізм педагога». Визначено, що найвищим ступенем узагальнення, який визначає певний рівень досягнення професійно-особистісного розвитку педагога, зокрема викладача вищої школи, характеризується поняття «педагогічний професіоналізм».

Педагогічний професіоналізм викладача вищої школи визначено як системну інтегральну характеристику особистості, що являє собою цілісний взаємозв’язок мотиваційно-цільового, когнітивно-праксеологічного, рефлексивно-емоційного та професійно-ідентичного компонентів, які детермінують неповторну індивідуальність кожного викладача-професіонала та забезпечують ефективність і оптимальність його науково-педагогічної діяльності. На основі системного підходу доведено, що складовими педагогічного професіоналізму викладача є професіоналізм діяльності та професіоналізм особистості, які знаходяться в діалектичній єдності.

Теоретично обґрунтовано структуру педагогічного професіоналізму викладача як сукупність його компонентів (мотиваційно-цільовий – відображає професійно-педагогічну спрямованість і професійно-педагогічну позицію викладача; когнітивно-праксеологічний – передбачає фахово-педагогічну компетентність і професійно-педагогічну майстерність; рефлексивно-емоційний – характеризує емоційну стійкість і самопізнання викладача; професійно-ідентичний компонент включає професійно-значущі якості та індивідуальний імідж викладача), які, взаємодіючи, утворюють єдине ціле. Здійснено багатовимірний аналіз структурно-змістових компонентів педагогічного професіоналізму, що деталізують спектр їх функціонального значення для науково-педагогічної діяльності викладача та є орієнтиром його професійно-особистісного розвитку.

3. Вивчення зарубіжного і вітчизняного досвіду вищих навчальних закладів щодо розвитку педагогічного професіоналізму академічного персоналу дозволяє стверджувати, що в країнах Європи, США та в Україні єдиної цілісної системи професійно-особистісного розвитку науково-педагогічних кадрів у вищих навчальних закладах не існує.

Поряд з вищезазначеним констатуємо, що в діяльності вищих навчальних закладів зарубіжжя використовуються окремі ефективні форми і методи роботи з науково-педагогічним кадрами, які сприяють їхньому професійному зростанню, що є важливими для вітчизняної освітньої практики вищої школи та можуть ураховуватися при моделюванні науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача.

4. На основі теоретичних положень і проведених емпіричних досліджень виявлено особливості науково-педагогічної діяльності молодих викладачів та обґрунтовано детермінанти розвитку їхнього педагогічного професіоналізму.

Визначено, що молодий викладач вищої школи – це педагог який, незалежно від віку працює на посаді науково-педагогічного працівника чотири-п’ять років у вищому навчальному закладі, де відбувається його професійний та особистісний розвиток. Як особлива науково-педагогічна категорія він потребує уваги та підтримки, оскільки соціально-економічні умови та пріоритети вищої освіти в контексті Болонського процесу зумовили підвищення вимог до професіоналізму викладачів уже на початкових етапах їх професійної діяльності.

До особливостей професійної діяльності молодих викладачів віднесено: недостатньо високий рівень сформованості професійно значущих характеристик особистості (педагогічна спрямованість; урахування реакції студентської аудиторії, уміння зняти напругу і втому аудиторії, тактовність, об’єктивність, співпереживання тощо); часто неадекватну самооцінку; недостатність психолого-педагогічних і методичних знань, пов’язаних зі специфікою викладання у вищій школі і невміння використовувати теоретичні знання на практиці; відсутність уміння рефлексувати й аналізувати процес професійної діяльності та її результати; непослідовність вибору та використання методів, прийомів спілкування зі студентами.

Чинниками розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача в сучасних умовах, окрім особливостей їхньої професійної діяльності, визначено: важливість неперервної освіти впродовж життя, спрямованої на розвиток їх педагогічного професіоналізму; доцільність вивчення мотивації професійно-особистісного розвитку молодих викладачів; необхідність створення єдиного науково-методичного освітнього простору як відкритого розвивального освітнього середовища; актуальність реалізації особистісно-орієнтованого підходу, що враховує освітні запити і потреби викладачів, індивідуальний рівень розвитку їхнього педагогічного професіоналізму тощо.

Виявлено організаційно-педагогічні детермінанти розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача в системі діяльності вищого навчального закладу, які дозволяють сформувати єдине внутрішньоуніверситетське середовище, що забезпечує включення особистості в процеси взаємодії, і прямо чи опосередковано, визначати успішність її соціалізації та професійного розвитку; психолого-педагогічні детермінанти як сукупність актуалізуючих ситуацій, які є стимулами, зовнішніми спонуками до запуску механізмів розвитку професіоналізму педагога; соціально-педагогічні детермінанти як сукупність неузгоджень між рівнем науково-педагогічної діяльності та вимогами замовників (стейкхолдерів) вищої освіти (управлінських структур, студентів та їхніх батьків) до викладача та його професійної діяльності, що є мотивом розвитку, або зовнішнім «стимулом-вимогою».

5. Розроблено концептуальні засади науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи в процесі науково-педагогічної діяльності та обґрунтовано її як цілісне системне утворення, що має мету й завдання та являє собою сукупність функціональних складових, які поетапно реалізуються у процесі створення та дотримання у вищому навчальному закладі організаційно-педагогічних умов при дотриманні основних принципів (диверсифікації, відкритості та доступності; особистісно-орієнтованого підходу, оптимальності змісту, форм і методів) розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача. Презентована система дозволяє реалізувати функції управління процесом розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи – управлінську, діагностичну, психолого-педагогічну, соціально-економічну, рефлексивну.

Визначено, що науково-методична система розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи передбачає наявність теоретико-методологічної підсистеми (мета, завдання, принципи, компоненти) та методично-діяльнісної підсистеми, яка містить функціональні складові, що впливають на цей процес, який відбувається поетапно з дотриманням організаційно-педагогічних умов.

Функціональні складові (організація діяльності багаторівневої науково-методичної служби вищого начального закладу; проведення моніторингових досліджень стану та динаміки розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи; розроблення та впровадження науково-методичного супроводу означеного процесу; формування та реалізація індивідуальних програм професійно-особистісного розвитку та саморозвитку молодих викладачів) мають найбільше значення у презентованій науково-методичній системі, оскільки дозволяють на практиці реалізувати професійно-особистісний розвиток молодого викладача та досягти підвищення рівня його педагогічного професіоналізму.

Визначено організаційно-педагогічні умови розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи: нормативно-правові; організаційно-управлінські; кадрові; мотиваційні; науково-методичні; інформаційні; матеріально-технічні; фінансово-економічні.

6. Розроблено науково-методичний інструментарій експериментального дослідження стану та динаміки розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищого навчального закладу (критерії, показники, рівні), які дозволили акумулювати основні сутнісні характеристики цього явища і комплексно оцінити як особистісні, так і діяльнісні сторони педагогічного професіоналізму викладача.

Критеріями мотиваційно-цільового компонента визначено: професійну спрямованість, професійні мотиви та мотивацію до успіху викладача; когнітивно-праксеологічного – фахову, психолого-педагогічну та методичну компетентність, професійно-педагогічну майстерність та інформаційну культуру викладача; рефлексивно-емоційного – емоційну стійкість, здатність до емпатії та самопізнання викладача; професійно-ідентичного – професійно значущі якості, індивідуальний імідж і здатність до саморозвитку викладача. До кожного критерію розроблено систему показників.

Визначено рівні розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи: інтуїтивно-виконавський, репродуктивний, системно-продуктивний, інтегративно-творчий. Обґрунтовано, що перехід від попереднього до наступного рівня професійно-особистісного розвитку молодого викладача вищої школи відбувається при виникненні змін у компонентах педагогічного професіоналізму.

За результатами вхідного моніторингу рівня розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів, за обраними критеріями, установлено домінування в них інтуїтивно-виконавського (16,5 %) та репродуктивного (74,5 %) рівнів, що засвідчило про недостатній рівень розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів та зумовило потребу у запровадженні цілісної науково-методичної системи їхнього професійно-особистісного розвитку.

7. Експериментально перевірено ефективність науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи та установлено, що після впровадження означеної системи з кожного компонента педагогічного професіоналізму (мотиваційно-цільового, когнітивно-праксеологічного, рефлексивно-емоційного та професійно-ідентичного) спостерігаються зміни в рівнях їхнього розвитку як у контрольних, так і в експериментальних групах. Однак порівняння результатів між групами, які на початку суттєво не відрізнялися, вказують на значні розбіжності в кількості молодих викладачів, які підвищили власний рівень розвитку під впливом апробованої експериментальної науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодих викладачів в експериментальних групах на відміну від контрольних.

Проведений аналіз результатів дозволяє стверджувати, що на інтуїтивно-виконавському рівні в ЕГ на 6,46% більше, ніж у КГ молодих викладачів перейшли з цього рівня на наступний (репродуктивний) під впливом апробованої науково-методичної системи. На репродуктивному рівні в ЕГ на 23,9% респондентів зменшилася порівняно з КГ, що вказує на ефективність проведених заходів, які сприяли переходу молодих викладачів на більш високі рівні в ЕГ. На системно-продуктивному рівні зміни в ЕГ відбулися на 25,53% ефективніші, ніж у КГ. На інтегративно-творчому рівні показники в ЕГ є вищими, ніж у КГ на 4,84%, однак вони незначні, що пояснюємо неможливістю масового переходу на інтегративно-творчий рівень за 2-3 роки апробації науково-методичної системи, оскільки такого рівня досягають досвідчені викладачі в процесі довготривалої освітньо-наукової практики. Вважаємо, що інтегративно-творчий рівень у контексті розвитку педагогічного професіоналізму викладача є своєрідною вершиною (акме), на яку зорієнтований означений процес. Порівняльний аналіз результатів діагностування викладачів експериментальних і контрольних груп щодо рівня розвитку педагогічного професіоналізму (до та після експериментальної роботи) дозволив дійти висновку, що в експериментальних групах розвиток відбувався ефективніше, ніж у контрольних.

8. З метою підвищення ефективності розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача розроблено і в ході формувального експерименту впроваджено науково-методичний супровід щодо створення й функціонування у вищому навчальному закладі науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача, до якого віднесено: нормативно-правове забезпечення (Положення про науково-методичну службу вищого навчального закладу, Концепція розвитку педагогічного професіоналізму науково-педагогічних кадрів, Програма розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача); засоби діагностики рівня розвитку педагогічного професіоналізму академічного персоналу; навчальну програму спецкурсу «Професійно-особистісне становлення викладача вищої школи»; навчально-методичні посібники «Педагогічний професіоналізм викладача вищої школи: теоретико-методологічний аспект» та «Викладач вищої школи: проблеми професійно-особистісного становлення»; програми семінарів і тренінгів професійно-особистісного зростання науково-педагогічних кадрів для розвитку у молодих викладачів фахово-педагогічної компетентності, професійно-педагогічної майстерності, професійно значущих якостей, підвищення професійної мотивації, формування індивідуального іміджу.

У процесі дослідницько-експериментальної роботи доведено ефективність науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи та доцільність її застосування в системі роботи з науково-педагогічними кадрами на етапі їхнього професійного становлення та зростання.

Прогностичне обґрунтування механізмів створення та функціонування науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача було здійснено з урахуванням прогресивних ідей зарубіжного досвіду та експериментальної апробації означеної системи в освітній практиці.

Таким чином, у результаті виконаного дослідження стверджуємо, що мета досягнута, завдання виконані, а положення загальної та часткових гіпотез доведені.

Проведене дисертаційне дослідження не вичерпує усіх аспектів вирішення проблеми розвитку педагогічного професіоналізму викладача вищого навчального закладу. Перспективним вважаємо дослідження психолого-педагогічних умов перебудови системи підвищення кваліфікації викладача, спрямованої на професійно-особистісний розвиток науково-педагогічних кадрів; розроблення шляхів організації психолого-педагогічної підтримки професійно-особистісного розвитку академічного персоналу; підготовки управлінців до інформаційно-методичного забезпечення процесу розвитку педагогічного професіоналізму викладача тощо.
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АНОТАЦІЇ

Федірчик Т.Д. Теоретико-методичні засади розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи в процесі науково-педагогічної діяльності. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04. – теорія і методика професійної освіти. / Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Київ, 2016.

У дисертації уперше здійснено ретроспективний міждисциплінарний аналіз проблеми розвитку педагогічного професіоналізму викладача в системі вищої освіти; обґрунтовано теоретико-методологічні засади розвитку педагогічного професіоналізму викладача; здійснено змістовий аналіз поняття «педагогічний професіоналізм викладача вищої школи» та сформульовано його дефініцію; на основі вивчення зарубіжного та вітчизняного досвіду закладів вищої освіти і власного досвіду науково-педагогічної та управлінської діяльності у вищому навчальному закладі розроблено авторську науково-методичну систему розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача вищої школи, яка передбачає наявність теоретико-методологічної підсистеми (мета, завдання, принципи, компоненти) та методично-діяльнісної підсистеми, яка містить функціональні складові (багаторівнева науково-методична служба вищого начального закладу; моніторингові дослідження стану та динаміки розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача; науково-методичний супровід означеного процесу; індивідуальна програма професійно-особистісного розвитку та саморозвитку молодого викладача). Обґрунтовано етапи та організаційно-педагогічні умови цього процесу. Розроблено критерії, показники, рівні діагностування та науково-методичний супровід розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача. Здійснено прогнозування щодо створення й функціонування у вищому навчальному закладі науково-методичної системи розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача.

Ключові слова: педагогічний професіоналізм, педагогічний професіоналізм викладача вищої школи, фахово-педагогічна компетентність викладача, професійно-педагогічна майстерність викладача, індивідуальний імідж викладача, науково-методична система розвитку педагогічного професіоналізму молодого викладача.

Федирчик Т.Д. Теоретико-методические основы развития педагогического профессионализма молодого преподавателя высшей школы в процессе научно-педагогической деятельности. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04. – теория и методика профессионального образования. / Институт педагогического образования и образования взрослых НАПН Украины. – Киев, 2016.

В диссертации впервые осуществлен ретроспективный анализ проблемы развития педагогического профессионализма в системе высшего образования; обоснованы теоретико-методологические основы развития педагогического профессионализма преподавателя; осуществлен анализ понятия «педагогический профессионализм преподавателя высшей школы» и сформулировано его дефиницию; разработано авторскую научно-методическую систему развития педагогического профессионализма молодого преподавателя высшей школы, которая предусматривает наличие теоретико-методологической подсистемы (цель, задачи, принципы, компоненты) и методическо-деятельностной подсистемы, которая содержит функциональные составляющие (многоуровневая научно-методическая служба высшего учебного заведения; мониторинговые исследования динамики развития педагогического профессионализма молодого преподавателя, научно-методическое сопровождение указанного процесса; индивидуальная программа профессионально-личностного развития и саморазвития молодого преподавателя). Обосновано этапы и организационно-педагогические условия этого процесса. Разработано критерии, показатели, уровни диагностирования и научно-методическое сопровождение развития педагогического профессионализма молодого преподавателя. Осуществлено прогнозирование по созданию и функционированию в высшем учебном заведении научно-методической системы развития педагогического профессионализма молодого преподавателя.

Ключевые слова: педагогический профессионализм, педагогический профессионализм преподавателя высшей школы, профессионально-педагогическая компетентность преподавателя, профессионально-педагогическое мастерство преподавателя, индивидуальный имидж преподавателя, научно-методическая система развития педагогического профессионализма молодого преподавателя.
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The thesis for the degree of doctor of pedagogical sciences, specialty 13.00.04. – Theory and Methods of Professional Education. / Institute of Teacher Education and Adult Education NAPS of Ukraine, Kyiv, 2016.

The thesis first performed a retrospective analysis of interdisciplinary teaching professionalism of teacher development in higher education; grounded theoretical and methodological basis of pedagogical teacher professionalism institution of higher education; semantic analysis made the concept of «professional pedagogical high school teacher» and formulated its definition. Teaching professionalism of high school teacher is defined as a system integral characteristic of the individual, that is a holistic relationship-based motivational, cognitive-praxeological, reflexive, emotional and vocational identical components that determine the unique individuality of each professional teacher and ensure its efficiency and optimality scientific and educational activities. Based on a systematic approach proved that components of pedagogical professionalism of teacher are professionalism of activities and expertise of individuals who are in dialectical unity.

Theoretically grounded structure of pedagogical teacher’s professionalism, including the sum of its components (motivational target – display of professional-pedagogical orientation and vocational teaching position; cognitive-praxeological provides professional-pedagogical competence and professional and pedagogical skills, reflective and emotional - describes the emotional stability and self knowledge of teacher; vocational identical component includes professional-significant qualities and individual image of the teacher), which interact to form a coherent whole. Done multidimensional analysis of structural and semantic components of teacher professionalism, detailing the range of their functional significance for scientific and educational activities of teacher and is the guide of his/her professional and personal development. On the basis of foreign and domestic experience of higher education and their experience of scientific and pedagogical and managerial activities in higher education is developed scientific and methodical system of teaching professionalism of the young teacher of high school by the author, which requires a theoretical and methodological subsystem (goal, objectives, principles, components) and methodically-activities subsystem containing the functional components (multi-level scientific and methodical service of higher education institutions, monitoring and research of the dynamics of the young teacher teaching professionalism, scientific and methodological support of definite process; individual program of vocational and personal development and self-development of young teacher). It is substantiated the stages (diagnostic, practice and activity, evaluation-adjustment), and organizational and pedagogical conditions (legal, organizational, managerial, staffing, motivation, scientific and methodical, information, logistics, financial and economic) of the process. The criteria, indicators, levels are elaborated (intuitive-performing, reproductive, system-productive, integrative and creative),diagnosis of pedagogical professionalism of young teachers. To increase the efficiency of pedagogical professionalism of young teachers is developed and implemented the scientific and methodological support for the establishment and functioning in higher educational establishment of scientific and methodical system of teaching professionalism of young teachers, and in the process of research and experimental work is proved its effectiveness and feasibility of a system of work of scientific and teaching staff at the stage of their professional development and growth. Done forecasting for the establishment and functioning in higher educational institution of scientific and methodical system of teaching young teacher professionalism.

Keywords: Pedagogical professionalism, teaching professionalism of high school teacher, professional-pedagogical competence of the teacher, teacher’s vocational pedagogical skills, personal image of the teacher, a scientific and methodical system of teaching young teacher professionalism.