

龙世凡

На правах рукописи

**Хан Сеонг-Чин**

**МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ  
АНТИКРИЗИСНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Специальность 08.00.01 — «Экономическая теория»

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва - 2011

Работа выполнена на кафедре политической экономии экономического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова

Научный руководитель: Доктор экономических наук, профессор  
Бузгалин Александр Владимирович

Официальные оппоненты: Доктор экономических наук, профессор  
Цаголов Георгий Николаевич

Кандидат экономических наук  
Гумаргалиев Ильзар Евгеньевич

Ведущая организация: Институт экономики  
Российской академии наук

Защита состоится «08» июня 2011 года в 15 час. 30 мин. в ауд. 525 на заседании диссертационного совета Д.501.001.23 в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ имени М.В.Ломоносова, 3-й учебный корпус, д. 1, стр. 46, здание экономического факультета, экономический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки 2-го учебного корпуса МГУ имени М.В.Ломоносова.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 501.001.23  
к.э.н., доцент

Рой Л.В.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в 2007 году, поставил вопрос определения стратегии экономического развития во многих странах как одну из наиболее актуальных задач современности. Важнейшим вектором антикризисного и посткризисного развития в Российской Федерации, как и во многих других странах, сегодня становится модернизационная политика. В этих условиях особенно важно использовать наиболее передовой и наиболее релевантный для России опыт осуществления модернизационной политики. Особенно важно не воспроизвести в Россию докризисную структуру экономики, а учесть уроки кризиса и выйти на новое технологическое, структурное и системное качества экономики. В этом аспекте наиболее результативной и эффективной антикризисной и посткризисной политикой является модернизационная политика. В этой связи модернизационный потенциал антикризисной политики приобретает особенную актуальность.

Наиболее показательным и релевантным на сегодняшний день для выработки политики развития российской экономики представляется исследование опыта Республики Корея, которая решала аналогичные задачи. Так же, как и Россия, на протяжении последних десятилетий Республика Корея осуществляла радикальные экономические преобразования с целью выхода на новое технологическое, структурное и системное качества экономики, а также имеет опыт преодоления масштабного экономического кризиса – «Азиатского кризиса» 1997-1999 г. В Республике Корея и ряде других стран предприняты серьезные долгосрочные меры по стимулированию инноваций с расчетом на ускорение перехода на лидирующие позиции в мире по выбранным локомотивам роста. Россия стоит перед выбором: оставаться крупным экспортером сырья, выбрав стратегию догоняющего развития, или перейти на инновационные рельсы и интенсивные механизмы роста, проводя политику опережающего развития, модернизационную политику, используя доходы от экспорта сырья для целей модернизации.

Любые просчеты и недоработки при определении траектории экономического развития приводят не только к отставанию страны, но и болезненно отражаются на благосостоянии всех граждан. Поэтому модернизационная политика должна отличаться продуманностью, взвешенностью, учётом релевантного опыта аналогичных преобразований и глубоким пониманием последствий проводимых трансформаций.

Требование ускорения процесса перехода России к модернизации в период кризиса, предоставляющего уникальные возможности для стран догоняющего развития, все чаще звучит в работах исследователей, однако модели и сценарии преодоления кризиса с использованием модернизационного потенциала, заложенного в стратегию антикризисного регулирования и перехода на инновационный путь развития, представлены в научной литературе еще недостаточно.

**Степень разработанности проблемы (обзор взглядов и литературы по проблеме диссертации).** В процессе работы над диссертацией автор опирался на труды исследователей, изучавших общие и частные аспекты специфики мирового экономического кризиса, в том числе в странах догоняющего развития; опыта антикризисного регулирования в условиях догоняющей модернизации стран ускоренного социально-экономического развития; сценариев решения задач догоняющего развития в условиях экономического кризиса (Бузгалин А.В., Глазьев С.Ю., Губанов С.С., Делягин М.Г., Колганов А.И., Медведев Р.А., Петров Ю.А., Пороховский А.А., Сорокин Д.Е., Хубиев К.А. и др.)

Анализ литературы об эволюции теорий кризисов и циклов показал, что мнения ученых о причинах кризиса и смены циклов различны. Автор опирался в исследовании на классическую политэкономическую теорию циклов, теорию длинных волн, инновационного экономического развития на основе технологических укладов (Кондратьев Н.Д., Шумпетер Й.), современную теорию и методологию эволюции технологической структуры экономики в России (Глазьев С.Ю., Яковец Ю.В.), эволюционную теорию экономического

развития (Нельсон Р. Р., Уинтер С. Дж.; Маевский В.И.), теорию преодоления структурного кризиса инновациями (Менш Г.).

В то же время есть целый ряд исследователей, анализирующих специфику современного кризиса в странах догоняющего развития и новый, посткризисный расклад сил, в работах которых прослеживается общая идея, что в кризис проявляются определенные пределы для стран лидеров и открывается «окно возможностей» для догоняющих стран (Глазьев С.Ю., Дементьев В.Е., Дынкин А.А., Михеев В.В., Ясин Е.Г., Перес К., Соете Л.)

Необходимо отметить, что существует относительно мало работ, в которых модернизационный потенциал антикризисной политики стран догоняющего развития анализируется в парадигме «длинных кондратьевских волн», «инновационной паузы», смены технологических укладов, открывающихся «окон возможностей». Наиболее актуальным и близким к избранному автором аспекту рассмотрения модернизационного потенциала антикризисной политики с точки зрения обоснования эффективной стратегии экономического развития страны догоняющего развития является аспект, обозначенный в работах ученых как догоняющее развитие через призму теории «длинноволновой» технологической динамики: аспект «окон возможностей» в кризисных условиях (Дементьев В.Е.); обоснование этапа «заимствований» для преодоления «инновационной паузы» в период кризиса (Полтерович В.М.) Однако, по важнейшим концепциям развития и возможностям, которые открываются в период кризиса для догоняющих стран, пока не сложилось однозначного решения. Каждое из рассмотренных направлений решает определенные проблемы, но только их сочетание позволяет выйти на новый качественный уровень обоснования антикризисной политики с учетом модернизационного потенциала.

Автор обратился к обширно представленным научным публикациям по проблемам догоняющего развития и теории модернизации. В диссертационном исследовании использовались материалы ведущих экономистов, которые посвятили свои работы проблемам модернизации и перспективам развития экономики на основе обобщения опыта ряда зарубежных стран, совершивших

модернизационный рывок в своем социально-экономическом развитии (Иноземцев В.Л., Красильщиков В.А., Мау В.А. и др.). Однако, в данных работах речь шла об экономическом развитии и не затрагивала проблемы выхода России из кризиса.

Автор также проанализировал публикации об антикризисной политике в 1990-е гг. и в период с 2007-2010 г, о реализации инновационной политики Республики Корея с начала ускоренного социально-экономического развития по настоящее время и стратегии «зеленого роста», в целях выявления логической структуры, механизма использования «окна возможностей» посредством тактических и стратегических антикризисных мер.

Заслуживают внимание выводы исследователей о сочетании задач позднеиндустриальной модернизации и постиндустриализации (Красильщиков В.А.), сопровождающемся выбором тех или иных задач как догоняющего, так и опережающего развития (Бузгалин А.В., Колганов А.И., Глазьев С.Ю.)<sup>1</sup>.

**Теоретическая и методологическая основы работы.** Теоретической основой данного исследования являются труды классиков экономической теории, современных зарубежных и отечественных ученых, а также программные и прогнозные разработки государственных органов (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года) и публикации международных организаций: ООН (Доклады о человеческом развитии, ежегодно публикуемые в рамках Программы развития), Всемирного банка (доклады о развитии), ОЭСР (доклады).

Тема диссертации, ее цели и задачи определили методологию исследования. В работе использовались диалектический метод (в единстве исторического и логического), методы анализа и синтеза, элементы системного метода, сравнительного анализа.

**Информационная база исследования.** Информационную базу исследования составили данные Госкомстата РФ, законодательной базы

---

<sup>1</sup> Работы всех указанных авторов приводятся в списке использованной литературы в диссертации.

Российской Федерации, Университетской информационной базы России; отчёты и аналитические исследования по российской экономике посольства Республики Корея в Российской Федерации, материалы периодической печати и ресурсы Интернета.

**Предметом исследования** в данной работе является модернизационный потенциал антикризисной экономической политики.

**Объектом исследования** является опыт антикризисной политики страны догоняющего социально-экономического развития, а именно Республики Корея.

**Целью исследования** является выявление путей эффективного использования модернизационного потенциала антикризисной экономической политики.

Цель диссертации реализуется посредством решения **задач**:

- раскрыть на основе анализа взаимосвязи теорий кризисов и теоретических обоснований антикризисной политики и исследования причин современного мирового финансово-экономического кризиса возможные пути реализации антикризисной политики;

- охарактеризовать сравнительные преимущества и недостатки стратегий преодоления кризиса по пути догоняющего и опережающего развития; показать, что антикризисное регулирование во время смены технологического уклада – весьма специфический этап, открывающий «окно возможностей» для прорыва;

- обобщить опыт антикризисного регулирования страны догоняющего социально-экономического развития на примере Республики Корея; выявить общие закономерности такого развития и обозначить его пределы, оценить возможности использования этого опыта в условиях России;

- показать, что выбор Россией пути экономического развития сопряжен с определением модернизационного потенциала антикризисной экономической политики и сочетания задач догоняющего развития на основе позднеиндустриальной модернизации и опережающего развития на основе постиндустриальной модернизации.

- дополнительно аргументировать вывод о том, что модернизацию следует рассматривать как феномен, обладающий широким содержательным диапазоном, что обуславливает важность выделения как свойственных ей позитивных возможностей социально-экономического развития, так и механизмов возникновения новых проблемных ситуаций.

**Основные научные результаты исследования,** полученные лично автором, и их **научная новизна:**

1. На основе авторской систематизации взаимосвязей теорий кризисов и теоретических обоснований антикризисной политики предложена оригинальная интерпретация вывода о том, что современный кризис связан с противоречиями прежних форм происходивших в мире трансформационных (модернизационных) процессов, что обуславливает необходимость использования трансформационного (модернизационного) подхода к выработке антикризисных мер. На примере стран, реализовавших модель догоняющего развития, дополнительно аргументирован вывод о том, что антикризисное регулирование во время кризиса, сопровождаемого сменой технологического уклада - весьма специфический этап, открывающий «окно возможностей» для технологического прорыва этих стран.

2. Охарактеризованы специфические черты модернизационного потенциала антикризисной политики в условиях догоняющей траектории перехода от позднеиндустриальной к постиндустриальной экономике. Показаны теоретические основы модернизационного сценария преодоления кризиса, характерные для новых индустриальных стран. Выделены сравнительные преимущества и недостатки реализации сценариев догоняющего развития на основе позднеиндустриальной модернизации и опережающего развития на основе постиндустриальной модернизации. Характеристика последнего дана с учетом специфики ключевых факторов нового уклада и возможности инновационно-прорывного развития (стратегии лидирующего развития, стратегии опережающей коммерциализации, стратегии опережающего развития на основе креатосферы) для новых индустриальных стран.

3. Показано, что для России как страны, стоящей на пороге перехода от позднеиндустриального к постиндустриальному развитию, выход из кризиса по модернизационному сценарию предполагает значительную коррекцию прежних траекторий технологического, структурного и институционального развития. Дополнительно аргументирован вывод о том, что при условии такой коррекции модернизационная политика в России может одновременно сыграть роль стратегии антикризисного и посткризисного развития.

4. На основе изучения опыта Республики Корея сформулировано положение о том, что выбор Россией пути экономического развития сопряжен с определением модернизационного потенциала антикризисной экономической политики и сочетания задач догоняющего развития на основе позднеиндустриальной модернизации и опережающего развития на основе постиндустриальной модернизации. На основе сравнительного анализа экономик этих стран выделен круг предпосылок, а также возможных рисков и угроз для опережающего развития, сложившихся в Республике Корея и Российской Федерации.

5. Раскрыты содержательные составляющие модернизационного потенциала антикризисной политики. На основе изучения опыта государственного регулирования инновационного развития Республики Корея предложены возможные параметры и этапы реализации модернизационного сценария развития экономики применительно к условиям Российской Федерации. В частности, показано, что реализация Республикой Корея в течение длительного времени инновационной политики и политики нового зеленого роста подтвердила положение, что предпосылки экономического и технологического рывка формируются в значительной мере теми сферами (наукой, образованием, культурой, экологией, здравоохранением), которые в современных условиях превращаются в отрасли, где непосредственно реализуются цели постиндустриального развития. Выявленные положительные моменты и противоречия позволили автору сделать конкретные предложения по оптимизации модернизационного потенциала антикризисной политики

Российской Федерации, что может стать эффективным фактором ее дальнейшего социально-экономического развития.

**Научно-практическая значимость исследования.** Научная значимость подготовленной диссертации заключается в том, что ее результаты, выразившиеся в определениях, выводах, предложениях, могут быть использованы при дальнейшей разработке теоретических проблем экономической политики, прежде всего, выбора средств, способов и траекторий экономического развития. Практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в разработке стратегии экономического развития с учетом модернизационного потенциала антикризисной экономической политики.

Диссертация состоит из трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы. Положения и выводы диссертации иллюстрируются таблицами и рисунками.

Диссертация имеет следующую структуру:

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Глава I. Мировой экономический кризис: специфика и сценарии преодоления.**

1.1. Эволюция теорий антикризисного регулирования сквозь призму эволюции теорий кризисов.

1.2. Мировой кризис и гипотезы его происхождения: несовершенство финансовой системы/ инновационная пауза/ кризис парадигмы

1.3. Динамика кризиса и антикризисная экономическая политика в странах мира

### **Глава II. Антикризисное регулирование в условиях догоняющей модернизации (на примере Республики Корея).**

2.1. Кризис в условиях догоняющего развития

2.2. Антикризисная политика и новые перспективы догоняющего развития

2.3. Правительственная инновационная политика

2.4. Стратегия преодоления экономического кризиса посредством лидерства в «зеленых технологиях»

### **Глава III. Программы и опыт решения задач догоняющей модернизации в условиях экономического кризиса и в посткризисный период**

3.1. Модернизационный потенциал экономической политики: возможность инновационно-технологического прорыва и перехода от догоняющего развития к опережающему развитию (на примере Республики Корея).

3.2. От теории к практике реализации стратегии опережающего развития в странах догоняющего развития в период антикризисного регулирования

3.3. Механизм и движущие силы реализации стратегии перехода к новому типу экономического роста.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **БИБЛИОГРАФИЯ**

### **ПРИЛОЖЕНИЕ**

## II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

### 1. Взаимосвязь теорий кризисов и теоретических обоснований антикризисной политики.

При рассмотрении взаимосвязи эволюции теорий кризисов и коррелирующих с ними теоретических аспектов антикризисных мер, специфики мирового экономического кризиса, выясняется, что современному кризису присущ комплекс глубинных причин, а сам кризис носит трансформационный характер, что обуславливает комплексный трансформационный подход к обоснованию антикризисных мер.

В научной литературе был сделан ряд принципиальных выводов о специфике кризиса, получивших широкое признание и отражающих тот или иной аспект обсуждения и обоснования антикризисных мер и стратегий преодоления кризиса и развития.

Во-первых: широкое признание получила оценка автономного развития финансового сектора, который по капитализации многократно превысил реальный сектор. За признанием деформации современных систем национальных экономик развитых стран и международных финансовых институтов последовали призывы к необходимости существенных изменений.

Во-вторых: от первоначальных утверждений только о финансовом характере кризиса пришли к признанию циклического характера нынешнего кризиса и к реактуализации классической политической экономии. На этой основе развернулись исследования общих характеристик и особенностей нынешнего кризиса и антикризисных мер, связанных с инновационной политикой на этапе смены технологического уклада и модернизацией.

Современные развитые страны уже перешли в инновационную стадию, и это их главное конкурентное преимущество. Вместе с тем, ряд учёных и политиков считает, что с одной стороны, для стран догоняющего развития открывается «окно возможностей», с другой стороны, догоняющие страны отчасти начнут утрачивать свои конкурентные преимущества. Достигнув инновационной стадии развития, пройдя через противоречия и конфликты

индустриализации, эти страны могут вступить, по мнению учёных-экономистов, в фазу, которая будет характеризоваться многообразием перемен в глобальном масштабе, но стабильностью институциональных систем, развитием в основном за счет инноваций, что будет означать замедление роста и его повышенную волнообразность, порождаемую неравномерностью инновационного потока. Кризис показал также устойчивость экономической системы развитых стран, способность реагировать на сложные вызовы решительными, тщательно подготовленными мерами.

В постиндустриальном мировом хозяйстве ожидаются следующие изменения: прорывы в инновационном развитии, стимулирование ресурсосберегающих и экологически чистых технологий, повышение эффективности промышленного и сельскохозяйственного производства, сокращение удельного потребления невозобновляемого минерального сырья на единицу мирового ВВП, устойчивый рост мировых потребностей в продовольствии, дальнейшая интернационализация страновых систем регулирования экономики, движение в сторону формирования международной модели социально-экономического развития, вбирающей в себя позитивный опыт национальных экономик, увеличение социальной составляющей мировой экономики, инвестиций в человеческий капитал – науку, здравоохранение, образование, культуру, улучшение среды обитания.

Экономическая модернизация России должна соответствовать этим мировым тенденциям. Углубленное изучение кризисной ситуации является одним из важнейших условий проведения адекватной сегодняшним реалиям социально-экономической политики, нацеленной на успешное развитие России в соответствии с требованиями времени. Следовательно, при формировании антикризисной политики нужна достоверная оценка ситуации на мировых рынках и в мировой экономике в целом. При этом важная роль отводится направленности на преодоление избыточной неопределенности прогнозов и на вариативность сценариев.

## **2. Становление инновационной экономики России с учетом содержательных составляющих модернизационного потенциала антикризисной политики, механизма и движущих сил реализации стратегии перехода к новому типу экономического роста.**

С учетом трансформационного характера цикла (кризиса) все сильнее звучит мнение о том, что нужно создавать экономику будущего уже сегодня. Модернизационный потенциал антикризисной политики означает потенциал экономики будущего, реализуемый посредством политики по преодолению кризиса.

В свете этого актуализировалась проблема модернизации современной экономики. Определение термина «модернизация экономики» в контексте воззрений современных российских исследователей звучит следующим образом. **Модернизация экономики** – это комплекс одновременных разноскоростных и разнонаправленных наиболее глубоких и прогрессивных изменений на различных уровнях и в различных сферах, координируемых и синхронизируемых государством в целях своевременности ответа на вызовы пространства и времени, а также перехода общества на более высокую ступень (стадию) развития.

При ускоренном переходе к рыночной экономике проблеме модернизационного потенциала антикризисной экономической политики в России не уделялось достойного внимания, хотя она позволяет определить ориентиры построения стратегии перехода к новому типу экономического роста.

Анализ понятия **модернизационного потенциала антикризисной политики**, являющегося многоаспектной категорией, позволяет сделать вывод о связи с такими областями экономической теории как теория кризисов (циклов), теория экономического развития и теория модернизации. Автор считает необходимым дать определение модернизационному потенциалу экономической политики как совокупности различных видов ресурсов, источников, механизма и движущих сил, необходимых для осуществления экономической деятельности, а также совокупности средств, методов и условий,

позволяющих эффективно использовать ресурсы в рамках проводимой государством, правительством линии действий, системы мер в области ускоренного экономического развития, придания определенной направленности экономическим процессам в соответствии с целями, задачами, интересами страны по модернизации. Модернизационный потенциал включает следующие составляющие: структурную, инвестиционную, финансово-кредитную, социальную, внешнеэкономическую, научно-техническую (инновационную), налоговую, бюджетную.

**3. Антикризисное регулирование во время кризиса, сопровождаемого новым раскладом сил и сменой технологического уклада, как весьма специфический этап, открывающий «окно возможностей» для прорыва стран догоняющего развития.**

Показывается, что складывающиеся в период кризиса и смены технологического уклада тенденции технологической инерции стран-лидеров и низких входных барьеров на стадии зарождения новых отраслей открывают «окно возможностей» и создают шанс для стран догоняющего развития использовать элементы сценариев догоняющего и опережающего развития. Была рассмотрена возможность инновационно-технологического прорыва на примере догоняющего развития Республики Корея: опыт использования «окна возможностей» в период смены технологического уклада. Ключевым фактором, обеспечившим коренную технологическую модернизацию корейской экономики, изменившим ее структуру, стали огромные объемы инвестиций, направленные на осуществление инновационно-технологического прорыва, в том числе на реализацию инновационной политики и развитие образования. Таким образом, реально реализованный сценарий экономического развития Республики Корея позволяет рассматривать Республику Корея в качестве аналога инновационного роста и страны-аналога при изучении предстоящего возможного инновационно-технологического прорыва для России.

#### **4. Специфика модернизационного потенциала антикризисной политики на примере Республики Корея, в которой сегодня в условиях глобального кризиса проблемы стратегического развития решаются в рамках модели позднеиндустриальной и постиндустриальной экономики.**

В работе рассматривается и теоретически обобщается опыт антикризисного регулирования Республики Корея в свете достижений и слабых мест ускоренного индустриального развития и тенденций постиндустриального развития. Следует четко разделять вызовы для экономики и общества, порожденные кризисом, по временному горизонту. Для выхода из кризиса необходим комплекс мер, сочетающих краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные мероприятия, которые, в частности, были конкретизированы Министерством стратегии и финансов Республики Корея в рамках трех этапов по выходу из кризиса.

При этом на первом этапе (этапе преодоления кризиса) краткосрочными задачами являются: обеспечение ликвидности, своевременная финансовая экспансия, создание рабочих мест, обеспечение социальной защиты населения.

На следующем этапе (этапе выхода из кризиса) выдвигается лозунг «подготовки к будущему» и конкретизируются среднесрочные задачи: реструктуризация, человеческие ресурсы, новый, «зеленый» курс экономической политики, частичное сокращение государственного сектора.

И, наконец, третий этап, названный этапом «подъема», предусматривает новый рост, который может быть достигнут посредством решения долгосрочных задач: инвестиций в НИОКР, новых локомотивов роста, экологически чистой индустрии, развития интеграции в процесс глобализации. В работе подробно рассматривается опыт реализации указанных мер в период 2008-2010 гг.

Вместе с тем, детально анализируются инновационная политика Республики Корея и предложенный план «зеленого роста» Республики Корея, которые могут стать локомотивами будущего роста, помогая Республике Корея занять лидирующее положение на мировом рынке.

В результате анализа антикризисной политики автор пришел к следующим практическим выводам.

1). Несмотря на то, что экономическая ситуация улучшается как в Корее, так и во всем мире, еще слишком рано делать чересчур оптимистичные выводы о восстановлении экономики. Эксперты, составлявшие прогнозы выхода южнокорейской экономики из глобального финансово-экономического кризиса, начавшегося в 2007 г, выдвигавшиеся в 2008-2009 гг., ссылались на то, что перспективы выхода Республики Корея в значительной степени зависят от прогнозов развития глобальной экономики, которые оставались неясными в условиях, когда весь мир оказался в тисках экономической рецессии.

В то же время международное сообщество высоко оценивает усилия правительства Республики Корея по преодолению кризиса. В частности, 17 марта 2010 г. газета Financial Times писала, что среди всех стран мира Республика Корея быстрее всех преодолела кризис и стала одной из самых богатых стран в Азии<sup>2</sup>. Действительно, по оценке специалистов, Республика Корея справилась с кризисом. Об этом говорит рост ВВП в первом квартале 2010 г. на 7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года<sup>3</sup>. А также то, что начиная со второго квартала прошлого года в стране быстрыми темпами восстанавливаются финансовый и валютный рынки<sup>4</sup>.

Восстановление экономики в развитых странах идет очень медленно, а фактор риска для мирового финансового рынка потенциально остается. Вследствие этого, очень важно придерживаться нынешней установки на экономическое стимулирование до тех пор, пока восстановление мировой экономики не станет очевидным. Что же касается финансовой политики, то в течение 2010 года Корея продолжала осуществлять экспансионистскую фискальную политику. Финансовое положение Кореи, чей бюджетный дефицит

---

<sup>2</sup> См.: South Korea: Into Position // Financial Times, March 17, 2010.

<sup>3</sup> См.: Economic Bulletin Vol.32 No.1, January 2010, Министерство стратегии и финансов Республики Корея.

<sup>4</sup> Там же.

в 2010 году ожидается на уровне 2,7% ВВП<sup>5</sup> (в 2009 г. дефицит бюджета составлял 4,1%)<sup>6</sup>, относительно благоприятное. Таким образом, в краткосрочной перспективе, Корею придется сталкиваться с определенным уровнем бюджетного дефицита, а в среднесрочном плане, стремиться достичь баланса бюджета. Финансовая политика должна гибко реагировать на экономическую ситуацию в развитых странах. Необходимо постепенно увеличивать процентные ставки в зависимости от темпов экономического роста и тенденций процентных ставок в ведущих странах мира.

2). Одновременно с этим, при восстановлении финансовой стабильности нельзя не учитывать важность инвестиций для будущего развития. Несмотря на то, что восстановление финансовой стабильности идет вразрез с увеличением инвестиций, ориентированных на будущее, тем не менее, со временем следовало бы создать «круг благоразумия», в котором инвестиции в будущее, способствовали бы экономическому росту, увеличению налоговых сборов и, тем самым, устойчивости государственного бюджета.

3). Направления трансформации экономики страны обозначены достаточно четко: приоритет отдается укреплению социальной стабильности общества, инновационным технологическим, структурным и институциональным преобразованиям, в том числе и во внешнеэкономической политике, при этом меры по инновационным преобразованиям («зеленой политике») характеризуются концептуальной опорой на постиндустриальные ценности, в частности, на принцип экологичности при выборе двигателей роста. Вместе с тем, правительство Республики Корея с самого начала кризиса связывает перспективы преодоления кризиса с укреплением сотрудничества с зарубежными партнерами и международными организациями.

---

<sup>5</sup> См.: Yoon Jeung-Hyun, Minister of Strategy and Finance Korea: Striking a balance // Budget deficits: What governments are doing». Режим доступа: [http://www.oecd.org/document/31/0,3746,en\\_33873108\\_39418625\\_46664497\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/31/0,3746,en_33873108_39418625_46664497_1_1_1_1,00.html), а также: Ja-young, Yoon Is Korea Safe From Budget Deficit Burden? // The Korea Times, February 9, 2010.

<sup>6</sup> Yoon Jeung-Hyun, Minister of Strategy and Finance Korea: Striking a balance // Budget deficits: What governments are doing». Режим доступа: [http://www.oecd.org/document/31/0,3746,en\\_33873108\\_39418625\\_46664497\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/31/0,3746,en_33873108_39418625_46664497_1_1_1_1,00.html)

Изученный опыт антикризисной политики Республики Корея позволил определить такие содержательные составляющие модернизационного потенциала антикризисной политики как ориентированность на решение сверхзадачи – реализацию нового механизма экономического роста; взаимозависимость и последовательность реализации задач антикризисной политики на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу.

В результате автор определяет специфику модернизационного потенциала антикризисной политики Республики Корея, в которой сегодня в условиях глобального кризиса проблемы стратегического развития решаются в рамках позднеиндустриальной и постиндустриальной экономики.

**5. Взаимосвязь причин современного мирового финансово-экономического кризиса и его последствий с обоснованием проводимой странами антикризисной политики. Сценарии преодоления кризиса, в том числе по пути догоняющего развития на основе модернизации и опережающего развития на основе постиндустриальной модернизации.**

Рассмотренные специфика кризиса и опыт Республики Корея по ускоренной модернизации на индустриальной основе (инновационному прорыву) и проведению антикризисной политики показали, что при распределении задач антикризисного развития необходимо учитывать следующие факторы: специфику кризиса и расклад сил в мире, а также имеющиеся ресурсы модернизации, при этом важную роль играет направленность и ведущая роль государства на мобилизацию и максимально эффективное использование созидательных сил нации и всех необходимых ресурсов.

В свою очередь, анализ особенностей современного постиндустриального общества позволил выделить такие компоненты содержания модернизационного потенциала как ориентированность на развитие новых сфер-отраслей: образования, науки, культуры, экологии (с отходом от сырьевой направленности экономики); поворот общества к производительному труду, инновациям, знанию, интеллекту, творческой деятельности и самоидентификации.

## **6. Сочетание задач догоняющего развития на основе позднеиндустриальной модернизации и опережающего развития на основе постиндустриальной модернизации при выборе пути экономического развития.**

В целях изучения модернизационного потенциала антикризисной политики были рассмотрены вопросы, касающиеся задач развития с учетом специфики ключевых факторов нового, 6-го технологического уклада и возможности инновационно-прорывного развития, взаимодополняемости задач стратегий догоняющего и опережающего развития (стратегии лидирующего развития, стратегии опережающей коммерциализации, стратегии опережающего развития на основе креатосферы) для стран догоняющего развития. При этом, техническая модернизация – будучи лишь частью комплексного модернизационного процесса – может помочь достичь желаемые результаты только при условии мобилизации созидательных сил нации и всех необходимых ресурсов, при обеспечении эффективного их использования.

Перспективной в этом смысле представляется предложенная концепция опережающего развития на основе фундаментальных ценностей человеческого развития – сфер-отраслей креатосферы, концентрирующая цели на одном из важнейших условий проведения модернизации – на формировании человеческого потенциала для успешного развития экономики и общества. Разработчики стратегии опережающего развития на этапе перехода на новый технологический уклад отмечают, что в качестве главных несущих отраслей вовлекаются такие отрасли, как здравоохранение и образование, то есть 6-й технологический уклад носит гораздо более гуманитарный характер, чем всё, что существовало до сих пор, и это дает шанс выйти на новую длинную волну экономического роста без конфликтов. Стратегию опережающего развития на основе креатосферы можно было бы противопоставить производственно-технологической стратегии опережающего развития, инновационной, той, которую непосредственно связывают с понятием модернизации.

Однако, стратегии догоняющего развития (в т.ч. динамического намерстывания), стратегия научно-технического лидерства, опережающей

коммерциализации, должны в результате широкого научного обсуждения и практической апробации, реактуализироваться в парадигме постиндустриальной модернизации

Таким образом, как показало исследование, развитие может и должно идти при сочетании задач догоняющего и опережающего развития производственно-технологического типа и трансформационного типа (на основе креатосферы), поскольку оба названных типа развития базируются на одних предпосылках, нуждающихся в постоянном развитии и поддержке

При этом комплекс мер, рекомендуемых учеными, следовало бы не только увязать с целями долгосрочной стратегии, в том числе установленными Концепцией социально-экономического развития России до 2020 г., но и своевременно сконцентрировать ресурсы на обозначенных перспективных направлениях, а также добиваться их эффективного использования.

#### **7. Значение модернизационного потенциала антикризисной политики и содержательные составляющие модернизационного потенциала антикризисной политики сквозь призму мирового опыта постиндустриального развития и тенденций развития страны догоняющего развития на примере Республики Корея.**

Анализ опыта ускоренной модернизации в Республике Корея и современной антикризисной политики позволил выявить содержательные составляющие модернизационного потенциала антикризисной политики и стратегии перехода к новому (инновационному) типу экономического роста на постиндустриальной основе, сформулированные как:

- ориентированность на решение сверхзадачи – реализацию нового механизма экономического роста;
- взаимозависимость и последовательность реализации задач антикризисной политики на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу;
- взаимообусловленность позитивных изменений и рисков;
- направленность на преодоление избыточной неопределенности прогнозов и на вариативность сценариев;

- взаимодополняемость задач догоняющего и опережающего развития для стран догоняющего развития;
- распределение задач развития с учетом специфики кризиса, расклада сил в мире, ключевых факторов нового уклада и возможности инновационно-прорывного развития посредством освоения ядра производств нового технологического уклада и развития креатосферы;
- направленность на ведущую роль государства по мобилизации и максимально эффективному использованию созидательных сил нации и всех необходимых ресурсов, на консолидацию сил общества по всей цепочке: от прогнозного этапа до этапа реализации задач и оценки результатов для формирования новых прогнозов развития;
- ориентированность на развитие новых сфер-отраслей: образования, науки, культуры, экологии (с отходом от сырьевой направленности экономики и инвестициями в человека);
- поворот общества к производительному труду, инновациям, знанию, интеллекту, творчеству.

#### **8. Возможность разработки методологических основ и конкретного механизма концепции социально-экономического развития в кризисный и посткризисный периоды с опорой на мировые тенденции и опыт антикризисного регулирования.**

Для более полного понимания возможностей развития на основе развития национальной инновационной системы и, далее, креатосферы, представилось необходимым сопоставить общие и специфические предпосылки для опережающего развития (сильные стороны), а также сложившиеся возможности, слабые стороны и риски (угрозы) на примере Республики Корея и Российской Федерации. Это сопоставление (SWOT-анализ), а также анализ инновационной политики и политики нового (зеленого) роста Республики Корея позволили сформулировать ряд рекомендаций по разработке стратегии антикризисного развития. Вместе с тем анализ опыта Республики Корея по

ускоренной модернизации показал, что позитивные модернизационные изменения могут сопровождаться рисками.

Таким образом, перевод экономики в режим инновационного развития на постиндустриальной основе будет характеризоваться взаимообусловленностью экономического роста и разнообразных сдвигов во всех структурных разрезах экономики с возможными рисками (угрозами).

Одна из целей данной работы состоит в том, чтобы привлечь внимание к обстоятельству, что модернизацию следует рассматривать как феномен, обладающий широким содержательным диапазоном (и не только позитивным потенциалом), который предполагается использовать как фактор социально-экономического развития. Для значительной части экономических субъектов модернизация несет серьезные риски (пределы, угрозы), поэтому необходимо в явном виде рассматривать как свойственные ей позитивные возможности развития, так и механизмы возникновения новых проблемных ситуаций. Иными словами, необходимо предпринять усилия по максимально взвешенному представлению рассматриваемых сценарных альтернатив и, наряду с характеристикой ожидаемых позитивных итогов реализации соответствующих вариантов политики, необходимо уделять внимание и выявлению свойственных им угроз и проблем. Было бы серьезным прорывом, если бы в рамках этого исследования по модернизационному потенциалу антикризисной политики удалось приблизиться к более адекватному отражению реальной противоречивости процессов развития и сформировать прогнозные сценарии, каждый из которых имел бы свои преимущества и свои отрицательные стороны. Сценарий призван продемонстрировать, что в результате реализации свойственных ему целевых установок страна переходит не от «проблемного» прошлого к «беспроблемному» будущему, а лишь к новому набору позитивных результатов и проблем, соответствующих достигнутому социально-экономическому и технологическому прогрессу.

При этом все более обостряется задача формирования достаточно сильного, обладающего политической волей стратегически ориентированного государства. Оно должно активно содействовать организации экономики и

развитию промышленности, найти современные, основанные на достижениях научно-технической революции, формы использования способностей народа, его творческого потенциала. Необходимо наличие государственной стратегии, обращенной своей идейной сущностью к широким слоям населения, шаги по ее реализации, способные вызвать к жизни новые, плодотворные формы общественного согласия, обеспечить условия, при которых в модернизации были бы действительно заинтересованы бизнес и общество в целом.

Автор надеется, что рассмотрение опыта Республики Корея и перспектив модернизации в таком содержательном контексте будет способствовать искоренению возможных иллюзий и будет служить предпосылкой разработки конструктивной и действенной антикризисной экономической политики в части превентивных или компенсирующих мер с учетом возможных рисков и позитивных изменений.

В заключении диссертационной работы представлены основные теоретические выводы и рекомендации, полученные в результате проведенного исследования.

#### **Апробация и практическое использование материалов диссертации.**

Диссертация выполнена на кафедре политической экономии экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и прошла апробацию на ее заседаниях. Автор излагал основные тезисы диссертации на международных конференциях и семинарах в МГУ имени М.В. Ломоносова: «Инновационное развитие экономики России: институциональные аспекты», апрель 2011 г., «Цаголовские чтения» в рамках Фестиваля науки, октябрь 2009 г., а также в Институте экономики РАН – «По ту сторону кризиса: модернизационный потенциал фундаментального образования, науки и культуры», Москва, апрель 2010 г., ИНИОН РАН – «Мировые кризисы XXI века: причины, природа, альтернативы преодоления (Россия в глобальном контексте)», Москва, апрель 2009 г. Основные положения диссертационного исследования опубликованы автором в статьях общим объемом 3,35 п.л.

**Полученные результаты и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом – 2,35 п.л.:**

*Статьи в высокорейтинговых изданиях, рекомендованных ВАК РФ:*

Хан Сеонг Чин. Антикризисное регулирование в условиях догоняющей модернизации (на примере Республики Корея) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, №12 (105), 2011. – С. 66-75. – 0,6 п.л.

Хан Сеонг Чин. Республика Корея – Российская Федерация: перспективы экономического сотрудничества // Философия хозяйства, №1 (73), 2011. – С. 104-114. – 0,6 п.л.

Хан Сеонг Чин. Мировой экономический кризис: проблемы догоняющего развития (на примере Республики Корея) // Философия хозяйства. Специальный выпуск. Февраль 2010. С. 251-267. – 1 п.л.

*Статьи в других изданиях:*

Хан Сеонг Чин. Антикризисная политика и перспективы догоняющего развития//По ту сторону кризиса: модернизационный потенциал фундаментального образования, науки и культуры. М.: Культурная революция, 2010. – 0,3 п.л.

Хан Сеонг Чин. Республика Корея – Российская Федерация: перспективы экономического сотрудничества//Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. Журнал Академии Государственной службы Северокавказского региона, 2010, № 6. – 0,4 п.л.

Хан Сеонг Чин. Текущее состояние и перспективы торгово-экономического сотрудничества между Республикой Корея и Российской Федерацией//Актуальные проблемы гуманитарных наук в XXI веке, Материалы X Международной конференции молодых ученых гуманитарных факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, МАКС Пресс, 2008. – 0,45 п.л.